



Vlaams
Parlement

stuk **15** (2013-2014) – Nr. 3-B
ingediend op 28 november 2013 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2014

Beleidsbrief
Brussel 2013-2014

Verslag

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de heren Paul Delva en Joris Van Hauthem
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Piet De Bruyn.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Paul Delva, Peter Van Rompuy, Eric Van Rompuy;
mevrouw Marijke Dillen, de heren Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem;
de dames Ann Brusseel, Irina De Knop;
de dames Mia De Vits, Yamila Idrissi;
de heren Piet De Bruyn, Willy Segers;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Plaatsvervangers:

de heren Jan Laurys, Johan Sauwens, mevrouw Griet Smaers, de heer Koen Van den Heuvel;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Stefaan Sintobin, mevrouw Linda Vissers;
de dames Gwenny De Vroe, Khadija Zamouri;
mevrouw Else De Wachter, de heer Marcel Logist;
mevrouw Tine Eerlingen, de heer Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

- 15** (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2: Amendementen
– Nr. 3-A: Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
- 12-A** (2012-2013) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 13** (2013-2014) – Nr. 1: Algemene toelichting
– Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 14** (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 16** (2013-2014) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 21** (2013-2014) – Nr. 1: Meerjarenraming
- 2216** (2013-2014) – Nr. 1: Beleidsbrief

INHOUD

Coördinatie Brussel	4
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.....	4
2. Bespreking	8
2.1. Algemeen.....	8
2.2. Strategische en operationele doelstellingen	9
OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren	9
OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen	10
OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid	11
OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel.. ..	11
OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk omzetten.....	12
OD 3.3 – Het imago van Vlaanderen en Vlamingen in Brussel verbeteren	12
OD 5.1 en OD 5.2 De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief taalpromotiebeleid voeren	13
OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden	13
OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving.....	13
OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner beschouwen	13
OD 7.1 en 7.2 – Diversiteit en interculturaliteit als horizontaal thema voor het beleid behandelen en kwaliteitsvolle interculturele projecten stimuleren	14
OD 8.1 – Synergie ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media.....	14
OD 8.3 – Een efficiënte cultuurcommunicatie bewerkstelligen voor het Brusselse culturele aanbod.....	15
OD 9.2 – Meer aandacht voor personen met een handicap.....	15
OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken ...	15
OD 10.3 – Initiatieven Brede School ondersteunen.....	15
3. Indicatieve stemming.....	16
Coördinatie Vlaamse Rand	16
1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand.....	16
2. Bespreking	17
3. Indicatieve stemming.....	18
Gebruikte afkortingen	19
Bijlage.....	21

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 op 13 november 2013, wat betreft Coördinatie Brussel (bevoegdheid van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel). Verslaggever was de heer Paul Delva. Op 27 november werd het deel Coördinatie Vlaamse Rand besproken (bevoegdheid van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand). Verslaggever was de heer Joris Van Hauthem.

Inzake Coördinatie Brussel werd de algemene uitgavenbegroting volledig in samenhang behandeld met de Beleidsbrief Brussel – Beleidsprioriteiten 2013-2014 (*Parl. St. Vl. Parl.* 2013-14, nr. 2216/1).

Omdat de bespreking van de beleidsbrief Vlaamse Rand (*Parl. St. Vl. Parl.* 2013-14, 2231/1) nog na de stemming over de algemene uitgavenbegroting werd voortgezet werd een afzonderlijk verslag gemaakt van de bespreking van de beleidsbrief (zie *Parl. St. Vl. Parl.* 2013-14, nr. 2231/2).

COÖRDINATIE BRUSSEL

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Begroting

De kredieten voor de bevoegdheid Coördinatie Brussel kloppen in 2014 af op 49.254.000 euro. Daarnaast is minister *Pascal Smet* ook bevoegd voor het Vlaams Brusselfonds waar er een beschikbaar krediet is van 4.716.000 euro.

Deze toelichting verloopt volgens de vier begrotingsartikelen binnen het beleidsdomein Brussel.

Algemene ondersteuning Brusselbeleid

Voor de subsidielijn Projecten voor Brussel is in 2014 een bedrag van 1.435.000 euro voorzien. Dit is een daling met 300.000 euro tegenover vorig begrotingsjaar. Dit is het gevolg van een besparing van 200.000 euro en de compensatie voor de vzw Kuumba (100.000 euro) die voortaan structureel wordt gesubsidieerd.

Voor algemene werkingskosten (overheidsopdrachten, campagnes enzovoort) is er een budget van 238.000 euro voorzien. Er is een daling van 121.000 euro tegenover vorig begrotingsjaar. Dat bedrag werd gebruikt voor de verhoging van de werkingssubsidie aan Muntpunt en de financiering van de leasing van nieuw technisch materiaal voor tvbrussel.

Structurele ondersteuning Brusselbeleid

Zoals daarnet gesteld wordt dit jaar een nieuwe organisatie nominatim ingeschreven. Het Vlaams-Afrikaans Huis Kuumba in de Matongewijk ontvangt een subsidie van 100.000 euro.

Voor enkele organisaties die nominatief in de begroting staan ingeschreven, blijft het bedrag in 2014 ongewijzigd. Het gaat om het Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum (99.000 euro), Brukselbinnenstebuiten (101.000 euro), Kenniscentrum Woonzorg Brussel (200.000 euro), Studio Globo (98.000 euro).

Op andere organisaties wordt een lichte besparing gedaan:

- Br(ik): krijgt 2.258.000 euro, besparing van 10.000 euro;
- Huis van het Nederlands: krijgt 387.000 euro, besparing van 4000 euro;
- Huis voor Gezondheid: krijgt 457.000 euro, besparing van 6000 euro.

Deze kleine besparing werd enkel gedaan bij die organisaties met budgettaire draagkracht en ruimte.

De vier gesubsidieerde Vlaams-Brusselse media (tvbrussel, FM Brussel, Brussel Deze Week/Agenda en brusselnieuws.be), ingebed in drie vzw's (tvbrussel, FM Brussel en Brussel Deze Week) worden in de loop van 2014 organisatorisch, bestuurlijk en inhoudelijk gefuseerd in een crossmediaal Vlaams-Brussels Mediaplatform. Er is geopteerd om deze nieuwe organisatie ad nominatim in te schrijven in de algemene uitgavenbegroting. Voor de oprichting en operationalisering van het VBMP wordt een bedrag van 614.800 euro voorzien. De subsidies aan de mediapartners worden hiervoor met 10% verminderd. De subsidie aan tvbrussel werd in 2013 met 75.000 euro verhoogd om via leasing de noodzakelijke vervanging van het technische materiaal te kunnen realiseren. Deze operatie herhaald zich ook in 2014 en in 2015.

Muntpunt zal in 2014 haar diverse opdrachten en functies verder moeten uitbouwen om tot een volwaardige werking te komen. Muntpunt organiseert ook de 11 juliviering die vanaf 2013 op een nieuwe leest werd geschoeid. Muntpunt ontvangt een werkingssubsidie van 2.482.000 euro. De subsidie wordt recurrent verhoogd met 100.000 euro voor het versterken van de informatiefunctie. De infrastructurele (eigenaarsonderhoud en 50% van de exploitatiekosten) en vermogensrechtelijke uitgaven (erfpachtvergoeding) voor Muntpunt worden via het Vlaams Brusselfonds gefinancierd.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie ontvangt vanuit het bevoegdheidsdomein Brussel een jaarlijkse dotatie voor de algemene werking en de regularisatie van de DAC-projecten. Voor 2014 werd net als vorig jaar 25.145.000 euro ingeschreven.

Daarnaast ontvangt de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner bij de uitvoering van het beleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel ook nog twee andere dotaties:

- een investeringsdotatie voor de financiering van de gemeenschapsinfrastructuur van 2.116.000 euro. Er werd een vermindering van 1.000.000 euro op de investeringstoelage doorgevoerd. Sinds 2011 wordt als dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor gemeenschapsinfrastructuur 2 miljoen euro bijkomend ingeschreven (overheveling vanuit het Vlaams Brusselfonds) bedoeld om een flankerend infrastructuurbeleid te voeren in functie van de capaciteitsuitbreiding in onderwijs, o.a. voor kinderopvang, buitenschoolse opvang en dko. Die middelen werden, in functie van die doelstelling, door de VGC aangewend voor de afbetaling voor de aankoop en renovatie van campus Nieuwland (niet-onderwijsgebonden delen van de campus). Er werden in het kader van deze doelstelling tot op heden geen andere dossiers door de VGC ingediend op deze middelen. Gelet op het feit dat de middelen de lening prefinancieren, kan in 2014 dit bedrag met 1 miljoen euro worden verminderd;
- ten slotte is er nog een dotatie voor de uitbouw van het Brede Schoolbeleid voorzien voor een bedrag van 750.000 euro.

Fonds Inschrijvingsgelden Centra voor Volwassenenonderwijs

In 2014 wordt een bedrag van 633.000 euro overgemaakt aan het Fonds voor Inschrijvingsgelden voor de Centra voor Volwassenenonderwijs voor het kosteloos houden van de taallessen Nederlands voor Brusselaars. Dat is eenzelfde bedrag als in 2013.

Het Vlaams Brusselfonds

In de begroting 2014 van het Vlaams Brusselfonds is er een beschikbaar krediet van 4.716.000 euro waarvan 3.260.000 euro zal worden aangewend voor investeringen en 1.456.000 euro voor werking. Naast de eerder occasionele subsidiëring van projecten die de uitbouw of versterking van een gemeenschapsinstelling of -voorziening beogen (bijvoorbeeld infrastructuur Het Anker en werking dko Brussel), wordt het Fonds in 2014 vooral aangewend voor de financiering van de vermogensrechtelijke aspecten, de verbouwingen en het eigenaarsonderhoud van de eigen gebouwencomplexen Muntpunt en het Huis van het Nederlands. Het begrote uitbetalingskrediet bedraagt 6.532.000 euro.

Beleidsbrief Brussel

De minister gaat dieper in op de beleidsbrief Brussel 2014. Aan het einde van de legislatuur lijkt het gepast even terug te blikken op de realisaties en aan te geven wat er tijdens het overblijvende half jaar nog op stapel staat.

De Brusselse samenleving transformeert volop. De samenstelling van de bevolking wijzigt en de bevolking groeit snel aan. Tijdens deze legislatuur kwamen er liefst 100.000 Brusselaars bij. De uitdagingen zijn legio: onderwijs en (beroeps)vorming, welzijn en gezondheid, armoedebestrijding, werkgelegenheid, integratie en inburgering, woningbouw, inrichting van de openbare ruimte en aandacht voor groen en het creëren van voldoende ruimte voor kinderen in de stad, mobiliteit enzovoort. De erkenning door deze Vlaamse Regering van de rol van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest als de overheid die het beleid van gemeenschappen en gemeenten in zijn gewest moet afstemmen, is betekenisvol. De afgelopen legislatuur leerde ook dat die samenwerking en afstemming maar resultaat opleveren als drie voorwaarden vervuld zijn: als er gedeelde kennis en gemeenschappelijke instrumenten zijn, als er een gedeelde wil is, en als de samenwerking gebeurt met respect voor ieders bevoegdheden.

Vlaanderen voelt zich betrokken bij de uitdagingen waar Brussel voor staat en wil graag blijvend mee vorm en kleur geven aan zijn hoofdstad. Vlaanderen investeert op dit ogenblik jaarlijks meer dan 800 miljoen euro per jaar in Brussel, in zorg, in onderwijs, in cultuur.

Vanuit het bevoegdheidsdomein Brussel van de Vlaamse overheid kan initiërend en flankerend op de hoofdstedelijke uitdagingen worden ingespeeld. Tijdens deze legislatuur werd dat beleid maximalistisch ingevuld aan de hand van zeven 'labels' of uitgangspunten, die als een rode draad doorheen het Vlaamse Brusselbeleid lopen: Vlaanderen voor Brussel, Brussel voor Vlaanderen, Vlaanderen in Brussel, Brussel in Vlaanderen, Nederlands in Brussel, Samenwerking in Brussel, Intercultureel Brussel.

Tijdens deze legislatuur werden nogal wat Brusselse werven opgeleverd, die ook in 2014 verder blijven doorwerken en opvolging behoeven.

Muntpunt opende de deuren op 6 september 2013 en wordt ongetwijfeld in alle opzichten een 'place to bru', een 'ideastore' voor kennis en ontmoeting. Het jaar 2014 staat in het teken van de verankering en verdere verdieping van de organisatie als een centraal informatie- en communicatiecentrum en belevingsbibliotheek. Ondertussen werden de besprekingen voor het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse overheid, de VGC en Muntpunt beëindigd. Het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst maakt momenteel het voorwerp uit van een goedkeuring door het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Regering. De minister zal de definitieve versie aan het Vlaams Parlement bezorgen.

In 2013 werd de 11 juliviering op een nieuwe leest geschoeid. De organisatie werd aan Muntpunt toevertrouwd. Het is de bedoeling om het draagvlak van het Feest van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel de komende jaren te verbreden door alle bevolkingsgroepen, ongeacht taal of achtergrond, samen te brengen rond het thema ‘Brussel Danst’. Daarbij zal duidelijk aangegeven worden dat het het feest van de Vlaamse Gemeenschap is.

Het Huis voor Gezondheid – opgericht in 2010 – draait op volle toeren en maakte van de Zorgzoekerdatabank een model voor Vlaanderen. In het jaar 2014 zal een Vlaams overkoepelend welzijns- en gezondheidsplatform worden gelanceerd gebaseerd op de expertise van de Brusselse Zorgzoeker.

Het Huis van het Nederlands Brussel – dat intussen tien jaar bestaat – ontwikkelde zich verder als onmisbare NT2-draaischijf en expertisecentrum op het vlak van taalpromotie. In 2014 zal het Huis van het Nederlands het belang en de meerwaarde van het gebruik van het Nederlands blijven onderstrepen door nieuwe acties en methodieken.

BRIO publiceerde een derde Taalbarometer, die een fundamentele analyse bevat van de verschuivende taalverhoudingen in onze hoofdstad. In 2014 zal BRIO verder werken aan de implementatie van de BRIO-matrix, een gebruiksvriendelijk en laagdrempelig datazoekinstrument inspeland op de actualiteit.

Over de hele Brusselse regio werden er 22 ambitieuze, impactvolle Brede Schoolprojecten geïmplementeerd. Volgend jaar wordt dat netwerk verder uitgebouwd en versterkt. De minister organiseert in het voorjaar 2014 een inspiratiedag met als thema ‘Kunstenaars in de klas’ waarin hij een aantal richtinggevende kunsteducatieve projecten in Brusselse scholen zal voorstellen aan leerkrachten en directies van Brusselse scholen.

Br(ik is de bevoorrechte partner om een beleid te voeren inzake investeringen in studentenhuysvesting, studentenmobiliteit en het promoten van Brussel als studentenstad. Het jaar 2014 staat in het teken van de verdere uitwerking van het online serviceplatform brik.be, de verdere uitvoering van de capaciteitsuitbreiding en een aantal mobiliteitsinitiatieven inzake fietsgebruik voor studenten.

De subsidielij Projecten voor Brussel werd vernieuwd en raakte – o.a. dankzij een doorgedreven impulsbeleid – beter geënt op de Brusselse maatschappelijke realiteit. De subsidielij zal ook in 2014 fungeren als een incubator voor hoofdstedelijke maatschappelijke veranderingen.

Het Kenniscentrum Woonzorg Brussel organiseerde een richtinggevende Staten-Generaal. Er zal op basis van de analyses en de conclusies ervan een geactualiseerd Masterplan Woonzorg Brussel 2014-2020 worden opgesteld in samenspraak met de stuurgroep Woonzorg.

Het Vlaams-Afrikaans Huis Kuumba bewees zijn waarde als laagdrempelige ontmoetingsplaats waar Vlamingen en Brusselaars in contact kunnen komen met Afrikaanse Brusselaars. Kuumba wordt vanaf 2014 financieel verankerd.

Andere werven kregen duurzame fundamenten. Een kwart van de middelen voor capaciteitsuitbreiding in het basisonderwijs werden voor Brussel gereserveerd. Samen met een gelijkwaardige inspanning van de VGC realiseert Vlaanderen volgens de prognoses van de VGC zelf, op die manier op termijn ongeveer een derde van de nodige extra plaatsen.

De Task Force Brussel leverde een exhaustief rapport met analyses en denkpistes af, en zorgde voor het eerst voor een structurele relatie tussen de administraties van beide overheden. Het kerntakendebat zelf zal verder gevoerd worden om tot een gemeenschappelijke beleidssokkel te komen waar de Vlaamse en Vlaams-Brusselse overheden de komende jaren verder kunnen op bouwen.

Het Vlaams-Brussels Mediaplatform staat in de startblokken. De piste van de decretale verankering werd verlaten. In overleg met de VGC wordt geopteerd voor een ad nominatim financiering van het Vlaams-Brussels Mediaplatform op basis van een meerjarige samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse overheid, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Vlaams-Brussels Mediaplatform.

Het subsidiekader en de desbetreffende samenwerkingsovereenkomst zal moeten worden opgesteld rekening houdend met het zgn. DAEB-besluit (Diensten van Algemeen Economisch Belang zijn economische activiteiten die het algemeen belang dienen en die de markt, zonder het overheidsoptreden, anders niet had verricht). Er zal dus moeten worden over gewaakt dat de opdrachten van het Vlaams-Brussels Mediaplatform wel degelijk zijn omschreven als openbare dienstverplichtingen (gelet op het specifieke karakter en de context van de organisatie), dat er objectieve parameters bestaan om deze te meten.

De ‘N’ wordt hét gemeenschappelijk logo en merk voor de Nederlandstalige voorzieningen in Brussel en wordt de komende maanden in samenspraak met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Vlaams-Brusselse middenveld uitgewerkt en toegepast. Dat wordt deze zittingsperiode nog gepresenteerd.

Letterlijke fundamenten zijn gegoten in een substantiële fysieke uitbreiding van het Huis van het Nederlands. In het najaar van 2014 zal de nieuwe, functionele achterbouw in gebruik kunnen worden genomen. Het gaat om een uitbreiding met een tiental bijkomende leslokalen van diverse grootte.

Het ABC-Huis ontving zopas een bouwvergunning om een vleugel bij te bouwen en wordt zo voor kinderen en leerkrachten een landmark voor artistieke stadseducatie.

Hiermee heeft de minister de grote krachtlijnen en realisaties van zijn beleid als Vlaams minister bevoegd voor Brussel overlopen. Hij heeft gepoogd een sterk en coherent Vlaams Brusselbeleid te voeren gericht op concrete realisaties. Brussel heeft nood aan een globale visie op de stad én haar hinterland. De minister is ervan overtuigd dat de Vlaamse Gemeenschap nog een belangrijke rol te spelen heeft in de toekomst van zijn hoofdstad, waar nog veel werk aan de winkel is.

2. Bespreking

2.1. Algemeen

Voor mevrouw *Ann Brusseel* is de beleidsbrief veeleer een palmaresbrief. De minister blikt terug op de realisaties van de voorbije legislatuur. De beleidsopties voor 2014 vormen slechts een beperkt deel van de beleidsbrief, die weinig focus bevat in tegenstelling tot de vorige beleidsbrieven.

Volgens de heer *Paul Delva* ligt de beleidsbrief in de lijn van de voorgaande beleidsbrieven. Hij spreekt er zijn steun voor uit. De beleidsbrief bevat een goede oplijsting van interessante initiatieven om het Brusselbeleid verder vorm te geven. De minister heeft enkele zeer mooie projecten kunnen realiseren. Het lid denkt aan de opening van Muntpunt, de uitbouw van het Huis van Gezondheid, het verder uitwerken van de Zorgzoeker-databank, de verdere ontwikkeling van het Huis van het Nederlands Brussel, de 22 Brede

Schoolprojecten. De minister onderstreept terecht dat een kwart van de middelen voor de capaciteitsuitbreiding basisonderwijs werd gereserveerd voor Brussel. Bij het uitbreidingsbeleid kinderopvang is er systematisch voorafname gedaan voor Brussel. De woonzorgprojecten werden verder uitgebouwd.

Ook de heer *Willy Segers* zegt namens zijn fractie de beleidsbrief te steunen. Hij volgt de kritiek van collega *Brusseel* niet. Het is logisch dat nieuwe initiatieven niet het overwicht hebben in een laatste beleidsbrief over een half werkjaar. Het is een mooi sluitstuk van hetgeen de minister de voorbije vier en half jaar heeft verwezenlijkt. Een aantal interessante projecten worden gefinaliseerd. Er is opening naar een aantal nieuwe zaken die in de toekomst voortgezet zullen worden, met de steun van N-VA.

Spreker sluit zich aan bij de opsomming van de initiatieven die de minister in zijn toelichting heeft gegeven. Brussel is en blijft de hoofdstad van Vlaanderen. Dat blijkt uit de cijfers. Een kwart van de middelen voor de capaciteitsuitbreiding van het basisonderwijs gaat naar de hoofdstad. De kostenloze NT2-lessen worden voortgezet. Dat zijn financieel belangrijke signalen waarbij Vlaanderen duidelijk maakt dat het Brussel niet loslaat.

Minister *Pascal Smet* verheugt zich over de steun voor de beleidsbrief.

2.2. Strategische en operationele doelstellingen

OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren

De heer *Paul Delva* begrijpt hetgeen de minister in zijn beleidsbrief over de Brusseltoets schrijft: “Het gevolg hiervan is dat niet noodzakelijk voor ieder initiatief een uitvoerige Brusseltoets zal plaatsvinden, maar wel dat bij ieder regelgevingsinitiatief op systematische manier aan de Brusseltoets wordt gedacht en geïmplementeerd waar dat relevant is.”. Spreker begrijpt ook dat de Brusseltoets geen bureaucratische oefening mag zijn. Hetzelfde mag echter niet gezegd worden over de Brusselnorm. De Brusselnorm mag voor het lid, als Brusselaar in dit parlement, wel een bureaucratische oefening zijn. De Brusselnorm mag zelfs op nog meer gedetailleerd niveau gedefinieerd worden. Die norm zou bijvoorbeeld toegepast moeten worden, niet enkel op het niveau van een groot beleidsdomein zoals Cultuur, maar ook op niveau van de onderliggende domeinen kunst, sociaal-cultureel werk, amateurkunsten enzovoort.

Het lid citeert verder de beleidsbrief: “De verdere ontwikkeling van deze instrumenten hangt daarom ook samen met een politieke consensus over wat de draagwijdte van deze instrumenten is en welke ambities precies moeten worden gemeten.”. De ambitie van de Brusseltoets is in één zin samen te vatten meent het lid: een zo ruim mogelijke toepassing van het Vlaamse beleid binnen Brussel, ook op technisch vlak. De ambitie van de Brusselnorm is zeer duidelijk in het regeerakkoord meegegeven. Voor de heer *Paul Delva* moet daarover niet veel meer geredeneerd worden. Integendeel. Het lid hoopt dat de Brusselnorm kan worden overgenomen in het volgende regeerakkoord. En zelfs dat men nog gedetailleerder zal ingaan op de domeinen waarop de Brusselnorm allemaal van toepassing kan zijn.

De *minister* is het eens met de opmerking van de heer *Paul Delva*. Hij geeft toe dat de geciteerde formulering vooral op de Brusseltoets slaat en het voor de Brusselnorm inderdaad eleganter en anders geformuleerd kon worden.

De heer *Paul Delva* heeft minister *Geert Bourgeois*, bevoegd voor Inburgering, reeds vroeger gewezen op een bekommernis van veel Brusselaars over de plannen om de Brusselse actoren inburgering en integratie op te nemen in het nieuwe Extern Verzelfstandigd Agentschap, het Vlaamse Agentschap dat het integratie en inburgeringsbeleid zal over-

koepelen. Niet alleen de Brusselse actoren zelf maar ook Brusselse beleidsmensen vragen om hen niet in de EVA onder te brengen. Het lid roept de minister – in zijn functie van coördinerend minister – op om hierover van gedachten te wisselen met zijn collega bevoegd voor inburgering en de boodschap over te brengen.

De Franse Gemeenschap is ondertussen ook gewonnen voor verplichte inburgering, stelt de heer *Joris Van Hauthem* vast. Er zou een samenwerkingsovereenkomst in de steigers staan voor Brussel. Er zouden twee verschillende trajecten zijn – het ene in het Frans, het andere in het Nederlands. Dat is enerzijds logisch aangezien het een gemeenschapsmaterie betreft. Anderzijds: is dit geen gemiste kans als men nadruk wil leggen op doorleefde tweetaligheid in Brussel? Nu krijgt men de gelegenheid om in het inburgeringstraject twee talen aan te bieden. Minister Bourgeois is bevoegd voor inburgering, maar toch vraagt het lid naar de mening van de minister bevoegd voor Brussel.

In verband met de inburgeringstrajecten antwoordt minister *Pascal Smet* dat hij het bevoegdheidsdomein van zijn collega Geert Bourgeois niet wenst te betreden. Hij vindt het wel zeer positief dat er eindelijk voor iedereen in Brussel een inburgeringstraject zal komen. Hij hoopt dat het goed geregeld kan worden.

Verder wijst de minister erop dat het Brusselse middenveld zelf van mening veranderd is over het al of niet opgaan in het Vlaamse EVA. Daarover moet in de komende weken gepraat worden; een beslissing zal in de schoot van de Vlaamse Regering bekeken worden.

OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen

Vanuit het Vlaams Brusselfonds wordt een investeringssubsidie voorzien voor het dienstencentrum Het Anker, leest mevrouw *Ann Brusseel*. Bij de verbouwing van Het Anker zal infrastructuur voorzien worden om een interculturalisering van de werking te verwezenlijken. Het lid vraagt om verduidelijking.

De middelen voor het Vlaams Brusselfonds bedragen in 2014 4.716.000 euro. In het verleden werd aangekondigd dat de Task Force Brussel voorstellen zou doen voor een mogelijke heroriëntering van de middelen. Mevrouw Ann Brusseel vraagt hoe het daarmee staat.

De subsidies verleend aan ‘Initiatieven in het kader van de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en van de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen’ – Subsidielijn Projecten voor Brussel – behelzen een redelijk hoog bedrag, ondanks de daling van de middelen die mevrouw *Ann Brusseel* steunt. Het lid vraagt of er niet sneller geëvalueerd kan worden zodat er deze regeerperiode nog kan worden bijgestuurd. Is deze subsidiepot nog verzoenbaar met de prioriteiten van de Vlaamse Regering in tijden van besparingen?

Wat betreft de subsidielijn Projecten voor Brussel juicht de heer *Paul Delva* een aantal nieuwe initiatieven toe, alsook dat de subsidiegids na drie jaar opnieuw wordt doorgelicht. De middelen voor de projecten zakken echter met 200.000 euro. Het lid beaamt dat er bespaard moet worden, maar hij vindt het wel een grote besparing in vergelijking met andere lijnen. Het lid vraagt zich wel soms af of er voldoende langetermijnvisie achter de keuzes zit. Een groot deel van de projecten kaderen in de functionele bevoegdheden van de minister. Dat is begrijpelijk – dat was bij zijn voorgangers ook zo – en niet fout, maar kan de keuze niet wat ruimer zijn? De heer Paul Delva verwijst bijvoorbeeld naar armoedebestrijding. Twee projecten worden gesubsidieerd door het Vlaams Brusselfonds (cf. OD 1.5). De armoedeproblematiek in Brussel is groot. De Vlaamse regering levert inspanningen hiervoor en de problematiek en bevoegdheden zijn complex, maar volgens spreker kan er nog meer aandacht naartoe gaan.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat Het Anker nog een dossier moet indienen. Momenteel loopt de procedure bij het VIPA. Eerstdaags moet daarover duidelijkheid komen. Het betreft de verbouwing van een lokaal van het dienstencentrum in het kader van integratie in een wijk met een grote migrantenpopulatie. Formeel moet de aanvraag dus nog ingediend worden.

In verband met een mogelijke heroriëntering van de middelen van het Vlaams Brusselfonds zegt de minister dat de door het fonds gesubsidieerde projectdossiers aan een nood beantwoorden en dat deze niet zo'n bijzonder groot bedrag betreffen. De minister ontkent dat er een heroriëntering van het Vlaams Brusselfonds gebeurd is. Wel worden de eigenaarskosten van Muntpunt en Huis van het Nederlands vanuit het Vlaams Brusselfonds betaald. Het betreft een begrotingsmatig logische ingreep.

De minister is van oordeel dat de projecten de besparing van 200.000 euro binnen subsidieelijn Projecten voor Brussel niet echt zullen voelen. De middelen waren niet elk jaar benut, er was wat marge. Globaal gezien, met het extra geld dat vorige jaren uitgetrokken werd, is deze besparing een juiste keuze.

De minister meent dat de projecten altijd wel wat gelinkt zullen zijn met de functionele bevoegdheden van de minister voor Brussel. Anderzijds heeft de minister geen voorkeur voor projecten gerelateerd aan onderwijs, jeugd enzovoort. Misschien worden uit die sectoren gemakkelijker projecten ingediend. Het is zeker belangrijk dat dit opengetrokken wordt naar andere sectoren en dat dit een aandachtspunt blijft.

OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid

De heer *Paul Delva* meent dat BRIO prachtig werk levert. De omzetting van wetenschappelijk onderzoek in concreet beleid is natuurlijk het moeilijkste. Is het voor de minister makkelijk om zijn 'beleidstrein' te vullen met het onderzoek dat BRIO aflevert?

OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel

Er werden in 2012 twee Brusselse initiatieven gesteund via Welzijn en het Vlaams Brusselfonds en voortgezet in 2013. Ook werden er drie Brusselse projecten gesubsidieerd als lokaal project inzake kinderarmoede. Dat is positief, vindt de heer *Paul Delva*.

Net als in de vorige beleidsbrief leest het lid echter ook nu weer dat tewerkstelling en sociale economie gewestbevoegdheden zijn. De heer *Paul Delva* heeft vorig jaar al opgemerkt dat dit niet correct is. De minister heeft hem toen gelijk gegeven. Het lid vindt het principieel belangrijk dit recht te zetten. Hij citeert uit het verslag van de bespreking van de beleidsbrief Brussel 2012-2013, om een spoor na te laten voor wie de draad opneemt in de volgende zittingsperiode: "In zijn beleidsbrief meldt de minister dat Brusselse initiatieven niet konden intekenen op deze oproep omdat tewerkstelling en sociale economie gewestbevoegdheden zijn. De heer *Paul Delva* is het daar niet mee eens: sociale economie is een transversale, gemengde bevoegdheid, deels gewest- en deels gemeenschapsbevoegdheid. Hij heeft de minister voor sociale economie daar al herhaaldelijk op gewezen. Als de minister beweert dat sociale economie een gewestbevoegdheid is sluit hij Brussel uit van het hele Vlaamse beleid inzake sociale economie. Iedereen in deze commissie is voorstander van een maximale invulling van de gemeenschapsbevoegdheden in Brussel. Als men ze de facto als gewestbevoegdheden benoemt is de discussie afgelopen en kan men ze niet meer toepassen in Brussel.

Minister *Pascal Smet* verduidelijkt dat sociale economie geen expliciete gewestbevoegdheid is. Er zijn aanknopingspunten met verschillende bevoegdheden. De Raad van State bevestigde wel dat sociale economie in algemene zin vooral een gewestbevoegdheid is.

Enkel als er een expliciete grondslag in de gemeenschapsbevoegdheden kan worden gevonden, is het van toepassing in Brussel. Maar dat is niet evident. Voorbeeld: de Raad van State beschouwt de beschutte werkplaatsen als bijstand aan personen, wat dus een gemeenschapsbevoegdheid is. Maar het stimuleren van de oprichting van dergelijke werkplaatsen is een zaak van ondernemerschap, dus een gewestbevoegdheid. De feitelijke beoordeling is dus doorslaggevend.

De heer Paul Delva is verheugd met het antwoord van de minister over de sociale economie, dat verschilt van zijn standpunt in de beleidsbrief. Daar wordt gesteld (dat) sociale economie een gewestbevoegdheid is. Deze stellingname sluit de uitvoering van een eventueel Vlaams beleid op een aantal deeldomeinen van de sociale economie uit. Het antwoord van de minister is echter genuanceerder. Bevoegdheidsoverschrijdingen met het Brusselse Gewest liggen gevoelig. Men kan echter ook een ander uitgangspunt nemen, nl. dat van de regeringsverklaring om naar een maximalisering van Vlaamse gemeenschapsbevoegdheden in de hoofdstad te gaan. De heer Delva erkent wel dat er een spanningsveld is.” (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2012-13, nr. 15/3-B, blz. 37-38).

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de heer Delva een terechte opmerking maakt. Het is aan zijn aandacht ontsnapt. Hij zal een erratum indienen op de beleidsbrief om dit aan te passen (*Parl. St.* VI. Parl. 2013-14, nr. 2216/1-Erratum). De heer *Paul Delva* is tevreden met dit antwoord.

OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk omzetten

In het Vlaams regeerakkoord staat dat de Vlaamse Regering Vlamingen die in Brussel werken, wil aanmoedigen om hier ook te komen wonen. Minister *Pascal Smet* verwijst in zijn beleidsbrief naar enkele kleinere initiatieven (bijvoorbeeld door Br(ik en het Huis van de Gezondheid). Mevrouw *Ann Brusseel* stelt vast dat hij voor de Vlaamse ambtenaren droogweg verwijst naar zijn collega voor Ambtenarenzaken, minister *Geert Bourgeois*. In eerdere beleidsbrieven “verwachtte hij nog input van de bevoegde minister voor Ambtenarenzaken”. Betekent dit dat er geen input is gekomen?

De *minister* antwoordt dat ‘Wonen waar je werkt’ voor Vlaamse ambtenaren niet uitgewerkt wordt om budgettaire redenen.

OD 3.3 – Het imago van Vlaanderen en Vlamingen in Brussel verbeteren

De heer *Paul Delva* is zeer tevreden met het nieuwe gemeenschappelijk logo. Hij staat erop dat de ‘N’ van Nederlands een belangrijke plaats inneemt in het logo. Het Nederlands heeft een positieve connotatie voor heel wat anderstaligen, meent het lid. Het is belangrijk om met een aantal partners gezamenlijk daarmee naar buiten te komen.

De heer *Willy Segers* heeft bedenkingen bij het nieuwe Vlaamse logo (halve leeuw) dat slechts als ‘ondersteunend merk’ gebruikt zal worden in combinatie met een vernieuwd N-logo voor Nederlandstalige diensten in Brussel. Dat Vlaamse logo mag voor N-VA sterker op de voorgrond staan. Vlaanderen moet geen nodeloos schaamtegevoel hebben. Spreker verwijst ook naar de bespreking in deze commissie (zie *Hand.* VI. Parl. 2013-14, C42-BRU3) van de inhoudelijke en communicatieve aanpak van de 11 juliviering, het feest van de Vlaamse Gemeenschap. Zijn fractie rekent op de afspraken van de minister daartoe.

De *minister* meent dat er een misverstand is in verband met het logo. Het logo moet bij elke Nederlandstalige instelling duidelijk aanwezig zijn. Het mag niet ‘weggemoffeld’ worden; wel zal het naast het eigen logo van iedere instelling staan.

OD 5.1 en OD 5.2 De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief taal-promotiebeleid voeren

Uit de Taalbarometer III blijkt dat er veel Nederlands gesproken wordt in Brussel. Dat verheugt mevrouw *Ann Brussels*, maar tegelijkertijd moet men vaststellen dat het goed beheersen van het Nederlands achteruitgegaan is. Trekt de minister – ook als minister van Onderwijs – lessen uit de resultaten van de Taalbarometer? Wordt het beleid geheroriënteerd om kwalitatieve kennis van het Nederlands te bevorderen? Voor bepaalde jobs is immers een goede beheersing van het Nederlands nodig. Het aantal Brusselaars met een goede beheersing van het Nederlands moet terug omhoog.

Voor de lessen die hij uit de Taalbarometer trekt, verwijst minister *Pascal Smet* naar het uitvoerige debat dat in deze commissie plaatsvond over de Taalbarometer (vraag om uitleg van de heer Paul Delva van 20 maart 2013, *Hand. VI.Parl.*, 2012-13, C157-BRU5).

OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden

De minister wil de NT2-lessen gratis houden voor iedereen die in de hoofdstad gedomicilieerd is. Daarvoor wordt een belangrijk budget uitgetrokken. Dit vindt mevrouw *Ann Brussels* een grotere prioriteit dan de projectsubsidies (cf. OD 1.2). Hoe verloopt de evolutie in het aantal cursisten? Denkt de minister aan extra budget in geval van stijgend succes? Waarom zou het voor iedereen gratis moeten zijn? In tijden van budgettaire krapte moet daarover nagedacht worden, vindt het lid. Zou de kostprijs voor iedereen een grote drempel zijn? Misschien kan een cursusgeld gevraagd worden in verhouding tot het inkomen.

De minister stelt vast dat Brussel vraagt dat de Vlaamse Gemeenschap de gratis lessen Nederlands blijft financieren. Voor de evolutie van het aantal cursisten verwijst de minister naar het antwoord op de schriftelijke vraag van 16 augustus 2013 van mevrouw Marijke Dillen (*Schrift. Vr. VI.Parl.* 2012-13, nr. 782).

OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving

Het respecteren van de taalwetgeving blijft natuurlijk een zorgenkind, zegt de heer *Willy Segers*. Het is verre van een evidentie. Maar er is hoop en dat moet met beide handen gegrepen worden voor de toekomst. Daarom ook moeten gesubsidieerde gemeenschaps-overschrijdende projecten (zie ook OD 1.2) van tweetalige organisaties gescreend worden op de correcte Nederlandstalige inbreng. Het moet voor beide gemeenschappen een win-winsituatie zijn.

De Taalwetwijzer ontvangt jaarlijks 300 vragen, leest de heer *Willy Segers*. Komen deze vragen allemaal rechtstreeks uit Brussel of ook uit Vlaanderen via de Vlaamse Infolijn? Minister *Pascal Smet* antwoordt dat in de 300 ook de vragen via de Vlaamse infolijn vervat zitten.

OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner beschouwen

Het kerntakendebat is voor de leden en de minister altijd een belangrijk item geweest, zegt mevrouw *Ann Brussels*. Na het rapport van de Task Force Brussel begin 2012 heeft de minister in het voorjaar 2013 zoals beloofd een nota aan de Vlaamse Regering voorgelegd die de basis moet vormen voor het kerntakendebat tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Sindsdien is het muisstil. In de beleidsbrief erkent de minister dat er nog geen resultaat is, ofschoon hij dat duidelijk in de vorige beleidsbrief in het vooruitzicht had gesteld. Nu blijft het bij vage verwijzingen naar het “scherp omlijnen van enkele vragen”, naar enkele “gezamenlijke trajecten”. Het lid stelt een probleem vast. Van de grote ambitie om tot nieuwe afspraken te komen die de tand des tijd zouden door-

staan, lijkt niets meer in huis te komen. Het lid betreurt dat. Wat is de precieze stand van zaken? Denkt de minister nog voor de verkiezingen resultaten te boeken?

In verband met het kerntakendebat vernam de heer *Willy Segers* graag van de minister of hij zelf nog iets wenst te realiseren. Of worden beslissingen naar de volgende zittingsperiode getild?

De *minister* antwoordt dat het kerntakendebat voorbereid is. De komende weken, maanden zal duidelijk worden hoever men daarmee geraakt. Als er niet beslist kan worden dan is er toch belangrijk voorbereidend werk geleverd. Hij is overigens zeer tevreden met de hernieuwde goede samenwerking met de VGC.

OD 7.1 en 7.2 – Diversiteit en interculturaliteit als horizontaal thema voor het beleid behandelen en kwaliteitsvolle interculturele projecten stimuleren

De heer *Paul Delva* steunt volledig de structurele ondersteuning van de vzw Kuumba en de samenwerking hieromtrent met de VGC.

OD 8.1 – Synergie ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media

Mevrouw *Ann Brusseel* vindt één speerpunt voor het Vlaams-Brussels Mediaplatform, namelijk Brusselnieuws.be, een goede zaak. Ook de meertaligheid juicht het lid toe. Er komt geen decretale verankering van het VBMP. Het lid had hierover graag meer informatie gekregen. De Vlaams-Brusselse media worden sterk gesubsidieerd vanuit Vlaanderen, samen 5,6 miljoen euro, exclusief de subsidies van de VGC. In welke mater zal de onafhankelijkheid gegarandeerd zijn van het VBMP? Vanaf 2015 zullen immers alle middelen naar de vzw VBMP gaan. Wat is de verhouding tussen eigen inkomsten en subsidies van het VBMP? Zijn er stappen gezet naar meer samenwerking met Ring-tv of naar uitbreiding van het zendgebied van tvbrussel? Velen uit de Brusselse Rand zijn geïnteresseerd om tvbrussel te kunnen zien.

Mevrouw *Ann Brusseel* vraagt zich ook af of een krant – Brussel Deze Week – gratis verspreid moet worden. Zegt dat niets over de eigen lage verwachtingen over hetgeen men wenst te bereiken met die krant? Wat is het standpunt van de minister hieromtrent?

De heer *Paul Delva* sluit zich aan bij de vraag van het vorige lid over het zendgebied van tvbrussel. Het kan niet dat Vlaanderen nog steeds geen toegang heeft tot nieuws van zijn hoofdstad – behalve bepaalde zenduren op zaterdag. Er zijn wat juridische moeilijkheden en tegenkanting om Brussel meer zichtbaar te maken, maar de kijkcijfers tonen aan dat heel wat Vlamingen op zaterdag trouw kijken naar tvbrussel. Spreker hoopt dat tvbrussel komend jaar of komende zittingsperiode een veel ruimer bereik krijgt. Tvbrussel verschilt van andere regionale zenders omdat het om nieuws over de hoofdstad gaat.

Minister *Pascal Smet* onderstreept dat een decretale verankering van het Vlaams-Brussels Mediaplatform niet echt nodig was. Soms volstaat het vooruitzicht van een decreet om de aanzet te geven. Het doel werd echter bereikt zonder nieuw decreet. Dat zou het lid van Open Vld een goede zaak moeten vinden. Ook in overleg met de VGC werd beslist alles in een vzw onder te brengen, die nominatim vanuit de begroting wordt gefinancierd – wel ongeveer een miljoen euro meer dan het lid zegt. De onafhankelijkheid wordt gewaarborgd. Dat moet duidelijk blijken uit de samenwerkingsovereenkomst met de partners. Globaal genomen (alle drie de vzw's samen) bedraagt de overheidsfinanciering door de Vlaamse overheid en de VGC ca. 77,25% van de omzet of de opbrengsten. De rest zijn eigen inkomsten. De inkomsten uit de gesubsidieerde middelen liggen dus bijna drie en een halve keer hoger dan de inkomsten uit de eigen middelen. Voor meer gedetailleerde informatie verwijst de minister naar de bijlage.

Voor het zendbereik van tvbrussel verwijst de minister naar het gezamenlijke antwoord met minister Lieten op een schriftelijke vraag van 12 augustus 2013 van de heer Paul Delva (*Schrift. Vr. VI.Parl. 2012-13, nr. 591*).

OD 8.3 – Een efficiënte cultuurcommunicatie bewerkstelligen voor het Brusselse culturele aanbod

“De ontwikkeling van een databank van het Brusselse cultuur- en vrije tijdsaanbod kan niet worden verzekerd door een gezamenlijke en billijk verdeelde investering van alle culturele partners” (2216/1, blz. 33). De heer *Paul Delva* vraagt of er evolutie in dit dossier zit. Zijn er nog overlegmomenten gepland? Hoopt de minister daar beweging in te krijgen?

OD 9.2 – Meer aandacht voor personen met een handicap

De heer Paul Delva merkt op dat net als vorig jaar niets over de vzw Enter is opgenomen in de beleidsbrief. De minister antwoorde vorig jaar dat er een nota was voorgelegd over de Brusselse antenne van vzw Enter. Men bereidde zich in de Vlaamse Regering voor op de hertekening van het toegankelijkheidslandschap. De minister hoopte dat er een structuur kwam die een werking in Brussel kan ontplooiën. Het lid vraagt of er verandering in de situatie is. Waarom maakt de minister geen melding van de evolutie?

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de procedure om het hele toegankelijkheidslandschap te hervormen lopende is. De Vlaamse regering heeft daarover een principiële beslissing genomen. Brussel hoort ook tot de opdracht van de nieuw op te richten EVA. De beleidsbrief Brussel wijdt daar niet over uit omdat dat in de beleidsbrief Gelijke Kansen is opgenomen.

OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken

De lancering van Zorgzoeker wordt voorzien voor het voorjaar van 2014. De heer *Paul Delva* dacht dat er vorig jaar al een overeenkomst bestond tussen deze partners. Hij vraagt zich of de concrete samenwerking al gestart is. Wat is de concrete timing voor de lancering?

De minister antwoordt dat er een overeenkomst is tussen de partijen over het gunnen van de opdracht, namelijk het ontwikkelen van de nieuwe website en de databank. Dat verloopt in onderlinge overeenstemming.

OD 10.3 – Initiatieven Brede School ondersteunen

Mevrouw *Ann Brussee* onderstreept het belang van de projecten Brede School. De 22 weerhouden Brede Schoolprojecten ronden hun eerste werkingsjaar af eind augustus 2013. Begin 2013 werd een tussentijdse evaluatie gemaakt en werden aandachtspunten geformuleerd. Omdat het eerste werkingsjaar nog niet ten gronde kon worden geëvalueerd, om de projecten de kans te geven zich terdege te ontwikkelen en om continuïteitsredenen, werd in overleg met de VGC beslist om de bestaande projecten voort te zetten. Aan de 22 lopende Brede Schoolprojecten werd voorgesteld een aanvraag in te dienen voor voortzetting van het project tijdens de periode september 2013 tot augustus 2014. De Brede Scholen dienden daarbij te bewijzen dat de geformuleerde aandachtspunten aangepakt werden. Begin 2014 wordt de eindevaluatie uitgevoerd van het eerste werkingsjaar. Gekoppeld aan de tussentijdse evaluatie van het lopende werkingsjaar zullen de resultaten van de eindevaluatie de basis vormen voor eventuele subsidiëring het jaar erop. Ook in 2014 wordt een bedrag van 750.000 euro voorzien. Mevrouw Ann Brussee vraagt hoe de tussentijdse evaluatie is verlopen. Is het niet vreemd dat alle 22 projecten zomaar werden verlengd? Zijn ze allemaal succesvol? Of was deze eerste evaluatie een pro-formaevaluatie? Zal de eindevaluatie begin 2014 anders verlopen?

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de 22 Brede Schoolprojecten opnieuw een aanvraag hebben ingediend die aan de voorwaarden moesten voldoen. Sommigen moesten worden bijgestuurd. Er is een gesprek geweest met enkele zwakkere initiatiefnemers. Alle projecten worden echter gecontinueerd; pas na dit jaar volgt een grondige evaluatie. Dat is samen met de VGC beslist. De initiatieven moeten de tijd krijgen om van start te gaan. De context waarin ze werken is niet altijd evident.

3. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 14 (AB0/1AG-I-2-A/WT tot AB0/1AG-I-2-B/WT) en 122 en de begrotingstabellen wat programma AG Coördinatie Brussel (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing in begrotingsverslag Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 7 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

COÖRDINATIE VLAAMSE RAND

1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

De begrotingskredieten gekoppeld aan de beleidsbrief Vlaamse Rand – Beleidsprioriteiten 2013-2014 betreffen de beleidskredieten ingeschreven onder begrotingsprogramma AH Coördinatie Vlaamse Rand. De apparaatmiddelen van de beleidscel Coördinatie Vlaamse Rand zijn inbegrepen in de algemene apparaatkredieten van het departement Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid, die ressorteren onder de minister-president.

De toelichting is in detail terug te vinden in *Parl. St.* Vl.Parl. 2013-14, nr. 13/2-A, p. 37 tot en met 39.

Ten opzichte van de begrotingsaanpassing 2013 zijn de wijzigingen beperkt:

- 1° de beleidskredieten (vastleggingskredieten – VAK) voor eigen activiteiten, opdrachten, bestellingen, projectmatige initiatieven, e.d., ingeschreven onder begrotingsartikel AB0/1AH-C-2-A/WT ‘voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen’
 - verhogen met 2.000 euro door de indexatie van de werkingskredieten;
 - maar verminderen met 50.000 euro door de besparing die doorgevoerd werd in uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Regering om nog 60 miljoen euro bijkomend structureel te besparen;
- 2° de toelage van EVA vzw de Rand (ingeschreven onder begrotingsartikel AB0/1AH-C-2-B/WT) verhoogt met 18.000 euro door indexatie van de werkingsmiddelen, maar vermindert met 38.000 euro als solidaire bijdrage in de bijkomende 60 miljoen structurele besparingen. De eigenlijke besparing bedraagt dus 20.000 euro ten opzichte van 2013;
- 3° verder keert de 40.000 euro, die bij begrotingsaanpassing 2013 nog bij amendement toegevoegd werd aan de toelage van vzw de Rand om de eenmalige opstartkosten van het nieuwe Gordelfestival te financieren, terug naar het oorspronkelijk krediet bij Lokale en regionale besturen (begrotingsartikel BD0/1BH-C-2-B/WT).

Naast deze kredietbewegingen in het kader van dit beleid, wordt er nog 81.000 euro toegevoegd aan de toelage van vzw de Rand vanuit de middelen voor lokaal cultuurbeleid. Deze geoormerkte middelen dienen specifiek voor de ondersteuning van de privaatrechtelijke bibliotheken van Kraainem en Drogenbos. Dit in overeenstemming met de nieuwe decretale regeling (decreet van 12 juli 2013) waarbij vzw de Rand instaat voor de continuering van de ondersteuning van deze Nederlandstalige initiatieven vermits de betrokken randgemeenten bewust nagelaten hebben om hiervoor Vlaamse subsidiëring aan te vragen. De Vlaamse minister, bevoegd voor Cultuur, zal ter zake nog een samenwerkings-

overeenkomst sluiten met vzw de Rand. Gelijksortige kredieten vanuit Jeugd en Sport zullen in de loop van het jaar op dezelfde wijze toegekend worden.

2. Bespreking

Algemeen

Mevrouw *Irina De Knop* vindt dat er te weinig middelen uitgetrokken worden in verhouding tot de enorme problemen in de Vlaamse Rand. De minister belooft in zijn beleidsbrief samen met zijn collega's te bekijken hoe de Vlaamse overheid actiever kan optreden en de randgemeenten kan ondersteunen opdat de regio leefbaar blijft. Het lid vindt dat er op alle beleidsdomeinen wat dat betreft een tandje bij gestoken kan worden: Onderwijs, Welzijn, Mobiliteit enzovoort.

Mevrouw *Mia De Vits* waardeert dat financiële middelen worden uitgetrokken voor de capaciteitsproblemen in het onderwijs, maar die inspanning moet ook worden aangehouden en daarom pleit het lid voor een meerjarenplanning. Uit de absolute cijfers in de beleidsbrief kan zij niet afleiden of de inhaalbeweging op het vlak van welzijn al begonnen is in Halle-Vilvoorde. Zij wil daar meer over vernemen. (Zie ook bespreking beleidsbrief (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2231/2).)

Detail

De minister bespaart 50.000 euro op initiatieven die het Vlaams karakter van de Rand bevestigen en/of verstevigen, stelt mevrouw *Mia De Vits* vast. Daar vallen heel wat lokale projecten, evenementen en festivals onder. Het lid dringt erop aan erover te waken dat zij geen financiële moeilijkheden krijgen omdat op drie niveaus (lokaal, provinciaal, Vlaams) tegelijk bespaard wordt.

De minister bespaart 40.000 euro op het Gordelfestival. Houdt hij er rekening mee dat de provincie, die haar eigen besparing moeilijk verteert, niet geneigd zal zijn financiële medewerking te verlenen en zich zelfs afvraagt of het provinciedomein in Huizingen gratis ter beschikking gesteld zal worden? Daar bovenop komt een besparing van 38.000 euro bij vzw de Rand, waardoor het twijfelachtig wordt dat de vzw eigen middelen zal kunnen vrijmaken voor het festival.

De heer *Paul Delva* had begrepen dat minister *Philippe Muyters* voor Sport 100.000 euro minder middelen zou uittrekken voor het Gordelfestival. In de beleidsbrief Vlaamse Rand staat echter dat vzw de Rand budgettair in staat dient te worden gesteld om haar festivalopdracht waar te nemen zonder de andere opdrachten in gevaar te brengen. Betekent dit dat zij daarvoor bijkomende middelen krijgt en zo ja, van welke minister?

Antwoord van de minister

Minister *Geert Bourgeois* antwoordt dat de 50.000 euro besparing op initiatieven die het Vlaams karakter van de Rand bevestigen en/of verstevigen in de eerste plaats slaat op de werkingskosten. Vanzelfsprekend moeten de subsidies voor de verenigingen bij voorrang toegekend worden. Vzw de Rand zal ervoor zorgen dat geen enkel initiatief in de problemen komt.

Voor het Gordelfestival was er een eenmalige opstartkost van 40.000 euro uitgetrokken in 2013, die per definitie niet opnieuw wordt uitgetrokken het volgende jaar. Voor het overige blijft het budget constant, zowel binnen Sport als binnen Vlaamse Rand, namelijk 150.000 euro.

3. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 14 (AB0/1AH-C-2-A/WT tot AB0/1AH-C-2-D/WT) en de begrotingstabellen wat programma AH Coördinatie Vlaamse Rand (beleidsdomein A Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing in begrotingsverslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 5 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding aangenomen.

Piet DE BRUYN,
voorzitter

Paul DELVA
Joris VAN HAUTHEM,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

BRIO	Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum
DAC	derde arbeidscircuit
DAEB	Diensten van Algemeen Economisch Belang
DAR	Diensten Algemeen Regeringsbeleid
dko	deeltijds kunstonderwijs
EVA	extern verzelfstandigd agentschap
NT2	Nederlands als tweede taal
OD	operationele doelstelling
SD	strategische doelstelling
VaK	vastleggingskrediet
VBMP	Vlaams-Brussels MediaPlatform
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie
VIPA	Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden

BIJLAGE

Antwoord van de heer de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel over de verhouding eigen middelen en subsidies betreffende het Vlaams-Brussels Mediaplatform (VBMP)

Globaal genomen (alle drie de vzw's samen) bedraagt de overheidsfinanciering door de Vlaamse overheid en de VGC ca. 77.25% van de omzet of de opbrengsten. De rest zijn eigen inkomsten. De inkomsten uit de gesubsidieerde middelen liggen dus bijna drie en een halve keer hoger dan de inkomsten uit de eigen middelen.

Brussel Deze Week

Subsidies VO (begroting 2013)	2.825.000 euro
Subsidies VGC (begroting 2013)	380.000
Omzet (opbrengsten) (afrekening 2012)	4.334.547
Eigen Inkomsten = 1.129.000 of ca. 26% van de omzet	

FM Brussel

Subsidies VO (begroting 2013)	1.726.000
Subsidies VGC (begroting 2013)	97.547
Omzet (opbrengsten) (afrekening 2012)	2.165.739
Eigen Inkomsten = 342.192 of ca. 15.8% van de omzet	

tvbrussel

Subsidies VO (begroting 2013)	1.877.000
Subsidies VGC (begroting 2013)	1.184.000
Omzet (opbrengsten) (afrekening 2012)	3.972.022
Eigen Inkomsten = 911.022 of ca. 23% van de omzet	

Totaal voor de drie mediavzw's samen

Subsidies VO (begroting 2013)	6.428.000
Subsidies VGC (begroting 2013)	1.661.547
Omzet (opbrengsten) (afrekening 2012)	10.472.308

Eigen inkomsten = 2.382.761 of ca. 22.75% van de omzet