



Vlaams  
Parlement

stuk **2501** (2013-2014) – Nr. 1  
ingediend op 13 maart 2014 (2013-2014)

## Voorstel van bijzonder decreet

van de dames Fatma Pehlivan en Marleen Vanderpoorten,  
de heren Kris Van Dijk, Jos De Meyer en Boudewijn Bouckaert  
en mevrouw Elisabeth Meuleman

houdende wijziging van de regeling  
met betrekking tot de commissies van beroep  
in de publiekrechtelijke hogescholen  
en van de regeling met betrekking tot de verkiezing  
van sommige leden van het bestuurscollege  
van de Universiteit Gent

## TOELICHTING

### Algemene toelichting

#### *Colleges van beroep*

In de bijzondere decreten van 13 juli 2012 houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van sommige publiekrechtelijke hogescholen en houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van twee fusiehogescholen is opgenomen dat de publiekrechtelijke hogescholen vanaf 1 oktober 2013 moeten beschikken over of aansluiten bij een commissie van beroep. De commissie van beroep doet uitspraak over personeelsgeschillen. Die regeling staat haaks op de bepalingen van het Hogescholendecreet – nu: Codex Hoger Onderwijs – die de hogescholen opleggen te beschikken over een college van beroep inzake evaluatie en over een college van beroep inzake tucht. Daarbij is er een verschil tussen de samenstelling van beide colleges van beroep.

De instelling bij bijzonder decreet van een college van beroep voor de publiekrechtelijke hogescholen leidt in de praktijk tot een aantal moeilijkheden. Langs de ene kant zitten de publiekrechtelijke hogescholen gewrongen tussen de verplichtingen uit het bijzonder decreet en uit de codex. Er is onduidelijkheid over de mate waarin de regeling uit de bijzondere decreten van 13 juli 2012 zich verhoudt tot de bestaande artikelen V.93 en V.101 van de Codex Hoger Onderwijs, waarin de oprichting van respectievelijk een college van beroep inzake evaluatie en een college van beroep inzake tucht wordt geregeld. Dat leidt tot rechtsonzekerheid. Langs de andere kant heeft de instelling van een commissie van beroep bij de publiekrechtelijke hogescholen tot gevolg dat de regelgeving inzake beroepen bij geschillen inzake tucht en evaluatie niet meer gelijk is voor de publiekrechtelijke en de vrije hogescholen. Dat is een afwijking van het algemene beleid van de overheid, dat gericht is op een geharmoniseerde regelgeving voor de hogescholen, ongeacht hun statuut.

Over de bijzondere decreten zijn geen onderhandelingen gevoerd binnen het Vlaams onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs. Uit contacten met de sociale partners blijkt dat een meerderheid geen voorstander is van een commissie van beroep – ook niet als die opgenomen wordt in de Codex Hoger Onderwijs – maar het liefst de bestaande regeling uit de codex wil behouden. Met het oog op het opnieuw harmoniseren van de regelgeving is er dan ook voor gekozen de bestaande regelgeving in de codex te behouden en de bepalingen in de bijzondere decreten daarop af te stemmen.

In het voorstel wordt de regeling in verband met de commissie van beroep dan ook vervangen door een regeling in verband met de colleges van beroep inzake tucht en inzake evaluatie. Het gaat om eenzelfde regeling als de regeling die in het bijzonder decreet van 13 juli 1994 betreffende de Vlaamse Autonome Hogescholen opgenomen was.

#### *Bestuurscollege Universiteit Gent*

Het algemeen bestuur van de Universiteit Gent is opgebouwd overeenkomstig een ‘governance triptiek’. De raad van bestuur is het ‘inrichtingsorgaan’, dat de missie omschrijft, de doelstellingen vastlegt en de strategische beleidsvisie goedkeurt. Het bestuurscollege is het ‘bestuursorgaan’, dat de bevoegdheid heeft om de instelling te besturen, de deelstrategieën vast te leggen enzovoort. De rector en de vicerector zijn de ‘uitvoerende organen’, die belast zijn met de algemene leiding.

Bij de werking van deze ‘governance triptiek’ moet duidelijkheid bestaan over de verdeling van verantwoordelijkheden, bevoegdheden en opdrachten met betrekking tot de volledige bestuurscyclus (sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht houden). Een afdoend systeem van ‘checks en balances’ is daartoe onontbeerlijk en aandacht voor functiescheidingen is in dat verband belangrijk.

In dat opzicht wringt het dat het bijzonder decreet op de Universiteit Gent met betrekking tot het bestuurscollege bepaalt dat de vertegenwoordigers van het zelfstandig academisch personeel, van het assisterend academisch personeel, van het administratief en technisch personeel, van de studenten en van de openbare instanties, politieke, sociaal-economische en culturele milieus enkel uit de leden van de raad van bestuur kunnen worden aangewezen. Aangezien de taakstellingen van de raad van bestuur en van het bestuurscollege erg verscheiden zijn, moet het nochtans mogelijk zijn om personen met een verschillend profiel (en een verschillende beschikbaarheid) te kunnen aantrekken. Ook moet de samenstelling van beide organen, vanwege de principes van ‘checks en balances’, een voldoende scheiding tussen ‘inrichting’ en ‘bestuur’ mogelijk maken.

De raad van bestuur van de Universiteit Gent heeft daarom op 28 februari 2014 een motie goedgekeurd, waarbij aan de decreetgever gevraagd wordt om het mogelijk te maken dat de vertegenwoordiging van de betrokken groepen in het bestuurscollege ook buiten de raad van bestuur kan worden aangewezen. Met dit voorstel van bijzonder decreet wordt daaraan gevolg gegeven.

### **Commentaar bij de artikelen**

#### Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### Artikel 2 tot en met 5

Deze artikelen vervangen in de bijzondere decreten telkens titel 6 en artikel 42; dat is het enige artikel dat tot die titel behoort. De benaming van titel 6 wordt gewijzigd van “Commissie van beroep” naar “Beroep inzake evaluatie en tucht”. Naar analogie van de bepalingen uit het bijzonder decreet van 13 juli 1994 betreffende de Vlaamse Autonome Hogescholen stelt artikel 42 dat het bestuurscollege de evaluatie- en tuchtprocedure vaststelt en de leden van de colleges van beroep aanstelt. Op die manier is de regeling in de bijzondere decreten opnieuw compatibel met de bepalingen uit de Codex Hoger Onderwijs.

#### Artikel 6

Wegens de gewenste afstand tussen enerzijds de raad van bestuur als eindverantwoordelijke inzake algemene strategie en anderzijds het bestuurscollege als bestuursploeg die de volle verantwoordelijkheid voor het reilen en zeilen van de instelling op zich neemt en verantwoording verschuldigd is aan de raad van bestuur, wordt het met dit artikel mogelijk gemaakt dat de vertegenwoordigers van de genoemde geledingen in de raad van bestuur zowel binnen als buiten die raad, via een stelsel van verkiezingen of coöptatie, leden van het bestuurscollege aanwijzen.

Met de toevoeging van een derde lid aan artikel 10 van het bijzonder decreet van 26 juli 1991 wordt gegarandeerd dat er alleszins een externe bestuurder in het bestuurscollege wordt aangewezen, met name de vertegenwoordiger van de openbare instanties, politieke, sociaal-economische en culturele milieus. De Vlaamse Regering draagt daartoe een of

meer kandidaten voor, na raadpleging van het Vlaams Economisch Sociaal Overlegcomité en rekening houdend met het profiel van de universiteit (conform de procedure die ook geldt voor de vertegenwoordigers van die milieus in de raad van bestuur). Op die manier wordt tegemoetgekomen aan de aanbevelingen op het vlak van good governance, die inzetten op het aanwijzen van externen in bestuursorganen.

#### Artikel 7

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van het bijzonder decreet. De wijzigingen aan de bijzondere decreten van 13 juli 2012 hebben retroactief uitwerking met ingang van 1 oktober 2013, de datum waarop ook het originele artikel 42 van die decreten in werking trad. Door de juridische onduidelijkheid rond de toepassing van de commissie van beroep, is er nog in geen enkele hogeschool een commissie van beroep geïnstalleerd. Met eenzelfde inwerkingtreding van de oorspronkelijke regeling uit de bijzondere decreten kunnen de samenstelling en procedures van de commissies van beroep en evaluatie in de publiekrechtelijke hogescholen behouden blijven.

De wijzigingen aan het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent treden in werking op 1 april 2014.

Fatma PEHLIVAN

Marleen VANDERPOORTEN

Kris VAN DIJCK

Jos DE MEYER

Boudewijn BOUCKAERT

Elisabeth MEULEMAN

## VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET

## Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

**Artikel 1.** Dit bijzonder decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

## Hoofdstuk 2. Beroep inzake evaluatie en tucht

**Art. 2.** In het bijzonder decreet van 13 juli 2012 houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van sommige publiekrechtelijke hogescholen wordt titel 6 vervangen door wat volgt:

“Titel 6. Beroep inzake evaluatie en tucht”.

**Art. 3.** Artikel 42 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 42. Het bestuursorgaan stelt de evaluatieprocedure met inbegrip van de criteria vast en stelt de leden van het college van beroep inzake evaluatie aan.

Het bestuursorgaan stelt de tuchtprocedure vast en stelt de leden van het college van beroep inzake tucht aan.”.

**Art. 4.** In het bijzonder decreet van 13 juli 2012 houdende regeling van de bestuurlijke organisatie en werking van twee fusiehogescholen wordt titel 6 vervangen door wat volgt:

“Titel 6. Beroep inzake evaluatie en tucht”.

**Art. 5.** Artikel 42 van hetzelfde bijzonder decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 42. Het bestuursorgaan stelt de evaluatieprocedure met inbegrip van de criteria vast en stelt de leden van het college van beroep inzake evaluatie aan.

Het bestuursorgaan stelt de tuchtprocedure vast en stelt de leden van het college van beroep inzake tucht aan.”.

## Hoofdstuk 3. Bestuurscollege Universiteit Gent

**Art. 6.** In artikel 10 van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen, gewijzigd bij bijzonder decreet van 13 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “worden verkozen door de raad van bestuur onder de leden welke die groepen in de raad van bestuur vertegenwoordigen” vervangen door de woorden “worden aangewezen, bij verkiezing of coöptatie, door de leden die die groepen in de raad van bestuur vertegenwoordigen”;
- 2° in het tweede lid wordt het woord “verkiezingsprocedure” vervangen door de woorden “procedure tot aanwijzing”;

3° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met het oog op de verkiezing of coöptatie van een vertegenwoordiger van de groep, vermeld in artikel 16, eerste lid, 7°, draagt de Vlaamse Regering, na raadpleging van het Vlaams Economisch Sociaal Overlegcomité en rekening houdend met het profiel van de universiteit, een of meer personen voor.”.

#### Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding

**Art. 7.** Dit bijzonder decreet heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2013 met uitzondering van hoofdstuk 3, dat in werking treedt op 1 april 2014.

Fatma PEHLIVAN  
Marleen VANDERPOORTEN  
Kris VAN DIJCK  
Jos DE MEYER  
Boudewijn BOUCKAERT  
Elisabeth MEULEMAN