

Vlaams
Parlement

stuk **2322** (2013-2014) – Nr. 1
ingediend op 17 december 2013 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen
inzake leefmilieu en natuur

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet d.d. 19 juli 2013	35
Gezamenlijk advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	61
Voorontwerp van decreet d.d. 11 oktober 2013	85
Advies van de Raad van State	113
Ontwerp van decreet	123

MEMORIE VAN TOELICHTING

1. Replik op opmerkingen adviesraden

Op 12 september 2013 hebben de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) een gezamenlijk advies verleend. Bij de bespreking van het advies van de Minaraad, de SERV en de SALV wordt verwezen naar het artikel uit het ontwerp van decreet en het randnummer uit het advies. Telkens wordt een korte samenvatting opgenomen van de door de Minaraad, de SERV en de SALV geformuleerde opmerking.

De Minaraad, de SERV en de SALV hebben geen opmerkingen over hoofdstukken 2 (Wet betreffende de watering), 3 (Wet betreffende de polders), 9 (Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid), 14 (Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringen en afvalstoffen) en 16 (Slotbepalingen).

Hoofdstuk 4. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

– Randnummer 3 van het advies met betrekking tot de artikelen 6 en 7 van het ontwerp van verzameldecreet. De raden erkennen het belang van een goed onderhouden grachtenstelsel en erkennen dat het begrip ‘private gracht van algemeen belang’ een instrument kan zijn dat op het terrein toelaat op een meer gerichte manier het fijnmazige grachtenstelsel te beheren.

De raden vragen waarom aan de oud-geklasseerde waterlopen niet het statuut ‘private gracht van algemeen belang’ gegeven wordt. De raden zijn van oordeel dat de opname van het begrip ‘private gracht van openbaar belang’ in een andere wet dan de wet op onbevaarbare waterlopen voor versnippering zorgt.

Antwoord: zie memorie van toelichting bij artikel 6 en 7 van het ontwerp van verzameldecreet.

– Randnummer 4 van het advies. De raden vragen of onderzocht wordt hoe één integrerend kader inzake waterbeheer en waterbeleid kan worden ingezet.

Antwoord: het streven naar één integrerend kader voor waterbeheer en waterbeleid werd reeds genomen met het aannemen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, dat nu alleen bestaat uit een enige titel. Het is nog steeds de opzet om dit decreet als kaderdecreet verder uit te bouwen tot één integraal wetgevend stuk op het vlak van waterbeheer en -beleid. Er is vanuit de administratie reeds een start genomen met de invulling van deze intenties door het voorbereiden van een codificerende beweging waardoor in het decreet betreffende het integraal waterbeleid de bestaande regelgeving met betrekking tot water zal worden verenigd. Dit omvangrijke project zal echter niet meer deze legislatuur kunnen worden gerealiseerd.

– Randnummer 5 van het advies met betrekking tot de artikelen 6 en 7 van het ontwerp van verzameldecreet. De raden vragen in de definitie van ‘grachten’ de bewoordingen “met uitzondering van een septische put” te schrappen.

Antwoord: de bewoording ‘septische put’ komt niet meer voor in artikel 6 en 7 van het ontwerp van verzameldecreet.

– Randnummer 6 van het advies. De raden pleiten voor een weldoordacht kader voor de heffingen omdat het nu een uitgebreid, onoverzichtelijk geheel is.

Antwoord: ondanks het streven naar een betere wetgevingskwaliteit kunnen bepaalde hiaten in de wetgeving nooit volledig worden voorkomen. De voorziene bepalingen uit het ontwerp van verzameldecreet trachten daaraan te remediëren.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

– Randnummer 10 van het advies met betrekking tot artikel 16 van het ontwerp van verzameldecreet. De raden merken op dat in de oorspronkelijke wettekst een advies van de minister, bevoegd voor de ruilverkaveling in der minne, en van de minister, bevoegd voor de financiën, nodig was voor ruilverkavelingen in woongebied met landelijk karakter. In het voorontwerp van decreet wordt van de adviesplicht geen melding meer gemaakt. Het schrappen van deze adviesplicht staat evenwel niet vermeld of beargumenteerd in de memorie van toelichting. De raden vragen om ofwel het schrappen van deze adviesplicht te motiveren in de memorie van toelichting, ofwel de adviesplicht terug in te voegen in het voorontwerp van decreet.

Antwoord: de volgende toelichting wordt opgenomen in de memorie van toelichting: “De voorwaarde dat er een gunstig en voorafgaandelijk advies moet zijn van “de Minister die bevoegd is voor de ruilverkaveling in der minne en van de Minister van Financiën” om gronden die gelegen zijn in “een woongebied met een landelijk karakter” te kunnen opnemen in een ruilverkaveling in der minne, wordt geschrapt.

De adviesvereiste van “de Minister die bevoegd is voor de ruilverkaveling in der minne”, wordt geschrapt gelet op de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen.

Het is aangewezen dat de ruilverkaveling van landeigendommen in der minne ook is toegelaten in woongebieden met landelijk karakter, omdat ook in deze zones landbouwgronden liggen. Bovendien bepalen de gewestplannen dat de woongebieden met landelijk karakter een dubbele functie hebben, namelijk wonen en aan landbouw doen.

De adviesvereiste van de “Minister van Financiën” was opgenomen om te vermijden dat er speculatieve operaties zouden gebeuren.

De specifieke procedure van de ruilverkaveling in der minne, waarbij het uitdrukkelijk akkoord nodig is van alle eigenaars en gebruikers over de herverkaveling, is een extra garantie ten opzichte van de gewone ruilverkaveling (uit kracht van de wet, volgens de Ruilverkavelingswet van 22 juli 1970) dat er geen speculatieve operaties gebeuren. Daarnaast bewaken ook de provinciale comités voor ruilverkaveling in der minne en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruilverkaveling, dat er geen speculatieve operaties gebeuren.”.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

– Randnummer 12 van het advies. Gezien de parallelle van wijzigingen tussen het Grondwaterdecreet en de Oppervlaktewaterenwet zijn de bedenkingen van de raden gelijkwaardig. De opmerking die vermeld is in randnummer 6, is bijgevolg ook voor de wijziging van het Grondwaterdecreet van toepassing. Dat geldt ook voor de opmerking, vermeld onder randnummer 7, met dien verstande dat het in deze context gaat over de al dan niet aan de heffingsregeling gerelateerde inbreuken in artikel 11 en 29 van het Grondwaterdecreet

en in artikel 16.1.1 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).

Antwoord: zie antwoord op opmerking uit randnummer 6.

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

– Randnummer 16 van het advies met betrekking tot artikel 22 en 23, 2°, van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden zijn akkoord maar stellen dat er onvoldoende garanties op transparantie en objectiviteit van de middelen worden voorzien, evenals garanties dat de bebossingsinspanningen aansluiten bij de lopende ruimtelijke beleidsprocessen zoals AGNAS (afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur) en de instandhoudingsdoelstellingen.

Antwoord: aankoopsubsidies moeten ook mogelijk zijn binnen de speciale beschermingszones, wanneer bebossing kadert in het realiseren van de specifieke instandhoudingsdoelstellingen. De instandhoudingsdoelstellingen voor boshabitats kunnen immers niet gerealiseerd worden binnen de huidige bestemmingen bos, overig groen of reservaat en natuur.

In artikel 22 en 23, 2°, van het ontwerp van decreet werd een punt 2° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“2° op percelen gelegen in een speciale beschermingszone, zoals bepaald in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, voor zover de bebossing nodig is voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen.”.

De subsidiemogelijkheden onder punt 1° en 2° zijn alternatief.

Met betrekking tot de garanties van afstemming van de bebossingsinspanningen op het AGNAS-proces, is deze afstemming nu al mogelijk. Immers, het ruimtelijk proces kan via ruimtelijke uitvoeringsplannen leiden tot groene bestemmingen die dan via het bebossingssubsidiesysteem in de praktijk snel kunnen gerealiseerd worden.

– Randnummer 17 van het advies. De adviesraden vinden het belangrijk dat er een kader wordt uitgewerkt waarin onder meer bestemmingsgaranties, terugbetalingsmodaliteiten en drempels bepaald worden.

Antwoord: de bestemmingsgaranties en drempels zijn naast andere voorwaarden en criteria opgenomen in het reglement van de projectoproep. De terugbetalingsmodaliteiten worden standaard opgenomen in de specifieke subsidiebesluiten.

– Randnummer 18 van het advies met betrekking tot artikel 23, 1°, van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden vragen zich af of bedragen en percentages wel thuis horen in een decreet. Bovendien wijzen de raden erop dat de voorgestelde prijszetting disproporioneel lijkt in vergelijking met de bepalingen uit het Reservatenbesluit (artikel 8) omtrent de aankoopsubsidies voor erkende terreinbeherende verenigingen. Voor een overzicht van de gradueel stijgende wervingssteun voor erkende terreinbeherende verenigingen en de steunlimiet per categorie, verwijzen de raden naar tabel II.8 van de Minaraadstudie betreffende de instrumenten voor natuur- en bosbeleid (deel II). Ze vragen zich ook af waarom de subsidies niet mogen gecumuleerd worden met subsidies van andere overheden.

Antwoord: de opname van het percentage in het decreet is aangewezen omdat dit voor alle betrokkenen duidelijkheid en rechtszekerheid geeft.

De voorgestelde prijszetting is inderdaad verschillend van deze uit het Reservatenbesluit. Deze kapitaalsubsidies worden toegekend vanuit het Bossencompensatiefonds. De voorgestelde prijszetting zorgt voor het noodzakelijk evenwicht tussen het aantal hectare bos dat verdwijnt, en het aantal hectare bos dat vanuit het fonds wordt heraangeplant.

Naar aanleiding van de opmerking van de adviesraad over het niet cumuleerbaar zijn met andere subsidies, werd de cumul met subsidies van andere overheden ingevoerd. De subsidie kan gecumuleerd worden met subsidies van andere overheden maar ze mogen samen 60% van de aankoopssom niet overschrijden.

– Randnummer 20 van het advies met betrekking tot artikel 24 van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden zijn in beginsel akkoord met het voorstel, maar stellen voor om, behalve de goedgekeurde beheerplannen, ook te voorzien in goedgekeurde ‘inrichtingsplannen’.

Antwoord: het vrijstellen van ontheffing en compensatieplicht bij ontbossingen moet met de nodige omzichtigheid gehanteerd worden. In die zin wordt ervoor geopteerd dit niet uit te breiden voor alle inrichtingsplannen, maar dit te beperken tot de ontbossing in functie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen, opgemaakt voor speciale beschermingszones en de goedgekeurde beheerplannen in het kader van het decreet Natuurbehoud en het Bosdecreet.

Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

– Randnummers 25 en 26 van het advies. De adviesraden geven aan dat het nieuwe voorstel tot rechtsonzekerheid kan leiden en dat het niet tijdig (= voor de start van het jachtseizoen op 1 juli) publiceren van het Openingsbesluit in het Staatsblad aanleiding kan geven tot schadeclaims ten aanzien van de Vlaamse overheid, omdat er kortstondig niet kan worden gejaagd.

De adviesraden geven ook aan dat de oorspronkelijke bedoeling van deze bepaling (het voorstel wil een bestaande gelijkaardige maar minder duidelijke bepaling vervangen die al bestaat sinds de Jachtwet van 1882) teruggaat tot een tijd waarin communicatie over nieuwe regelgeving niet zo snel kon verlopen als nu het geval is. Tegenwoordig is deze bezorgdheid niet langer gerechtvaardigd, dus zou het in werking treden van het Openingsbesluit eigenlijk volgens de gebruikelijke regels (publicatie Staatsblad + tien dagen) kunnen verlopen (en dan kan artikel 4, tweede lid, eigenlijk opgeheven worden). Een ander alternatief dat wordt voorgesteld, is het bijsturen van de bepaling met een “niet opschortende termijn, al dan niet in combinatie met een kortere (digitale) bekendmakingsplicht”.

Antwoord: de stelling dat de rechtszekerheid in het gedrang zou komen met het nieuwe voorstel, kan niet worden bijgetreden. Door het zo expliciet in het decreet te stellen, wordt het namelijk precies heel duidelijk dat de inwerkingtreding ten vroegste dertig dagen na publicatie in het Staatsblad mogelijk is. Dat er eventueel korte tijd niet zou kunnen worden gejaagd in het geval het besluit na 1 juni gepubliceerd zou worden, klopt weliswaar, maar daarom is er nog geen sprake van rechtsonzekerheid.

Dat het kortstondig niet kunnen jagen een probleem kan geven van aansprakelijkheid in hoofde van de overheid wegens eventuele schadegevallen in die periode is een valabel punt, maar dan zal de schadelijder voor elk concreet geval wel moeten aantonen dat precies de schade in die korte periode van enkele dagen/weken, en het niet kunnen aanpakken van die schade door bejaging, de doorslag gaf voor de schade in kwestie. Dit kan wellicht in veel gevallen weerlegd worden aan de hand van de feiten en het gegeven dat de schadelijder voor en na de bewuste periode wel kon jagen of andere maatregelen had kunnen nemen. Vanuit dit laatste standpunt moet daarbij uitdrukkelijk gewezen worden op de mogelijk-

heid om bestrijding uit te (laten) voeren op basis van artikel 22 van het Jachtdecreet, zoals verder geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 mei 2008 inzake de voorwaarden om de jacht uit te voeren. Het al dan niet in werking zijn van het Openingsbesluit doet hier geen afbreuk aan.

De suggestie om artikel 4, tweede lid, weg te laten, wordt gevolgd. Er is inderdaad geen reden om aan te nemen dat er een speciale termijn van dertig dagen nodig is tussen bekendmaking en inwerkingtreding. Met andere woorden, de gebruikelijke regels (publicatie Staatsblad + tien dagen) kunnen volstaan.

Het alternatief om te werken met een “niet opschortende termijn, al dan niet in combinatie met een kortere (digitale) bekendmakingsplicht” wordt als minder geschikt beoordeeld, te meer daar bekendmaking bij uitstek via het Staatsblad moet gebeuren om rechtsgeldig te zijn. Een digitale bekendmaking via een ander kanaal is dus in elk geval ongeschikt, want er zal ook steeds in het Staatsblad moeten gepubliceerd worden.

– Randnummer 27 van het advies met betrekking tot artikel 26 van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden zijn akkoord met het voorstel. Ze stellen wel voor om de woorden “bijkomende schade” in het ontwerp te vervangen door “schade”.

Antwoord: het advies van de raden wordt gevolgd. De woorden “bijkomende schade” worden vervangen door het woord “schade”. Bovendien kan ook nog het woord “soorten” vervangen worden door het woord “wild”, aangezien het over de jachtregelgeving gaat.

Hoofdstuk 10. Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet)

– Randnummer 32 van het advies met betrekking tot artikel 47 van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden zijn akkoord met het voorstel. Ze wijzen wel op een vermoedelijke verkeerde verwijzing in de memorie van toelichting (artikel 50, §2, zou artikel 49, §2, moeten zijn).

Antwoord: de opmerking van de adviesraden over de vermoedelijk verkeerde verwijzing is onterecht. Er wordt correct verwezen naar artikel 50, §2, van het decreet Natuurbehoud, maar artikel 50 werd inmiddels per decreet van 12 december 2008 wel volledig vervangen door een nieuwe versie. Daarin komt de oorspronkelijke paragraaf 2 niet meer voor.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006

– Randnummer 34 van het advies met betrekking tot artikel 48 van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden vragen om de nomenclatuur te wijzigen van de “minister van leefmilieu en waterbeleid” naar “minister, bevoegd voor natuurbehoud”.

Antwoord: de nomenclatuur wordt aangepast.

Hoofdstuk 12. Mestdecreet

– Randnummer 38 van het advies met betrekking tot artikel 61 van het ontwerp van verzameldecreet. De raden stellen vast dat de wijzigingen met betrekking tot de overname van NER (nutriëntenemissierechten) zonder annulering zeer complex en moeilijk te begrijpen zijn. De raden vragen om een overzichtelijke leidraad voor de landbouwers te voorzien, bijvoorbeeld in de vorm van een stroomschema.

Antwoord: voor wat de overname van NER betreft moeten landbouwers die een dergelijke overname wensen te doen, hiervoor steeds een aanvraag indienen bij de Mestbank. In het

aanvraagformulier voor de overname van NER zit een toelichting vervat. Bij de aanpassing van de wetgeving zullen ook dit formulier en de erin vervatte toelichtende elementen aangepast worden. Bovendien kunnen landbouwers die een overname van NER doen, ook steeds contact opnemen met de personeelsleden van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) die hen zullen bijstaan. Een deel van de complexiteit van het systeem is te wijten aan de voorwaarden die na de overdracht nageleefd moeten worden. Bij elke overdracht van NER wordt een individuele beslissing door de VLM-Mestbank genomen. In deze beslissing zal de Mestbank vermelden welke voorwaarden in de toekomst nageleefd moeten blijven, opdat men het voordeel van de bevoorrechte NER-overdracht niet zou verliezen.

– Randnummer 39 van het advies met betrekking tot artikel 49, 6°, van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden merken op dat in de memorie van toelichting bij artikel 46, 6°, (na henummering artikel 49, 6°) verkeerdelijk werd verwezen naar het toevoegen van aardappelen.

Antwoord: in de memorie van toelichting bij artikel 49, 6°, worden de woorden “en voegt aardappelen toe” geschrapt.

– Randnummer 40 van het advies met betrekking tot artikel 61 van het ontwerp van verzameldecreet. De adviesraden merken op dat omtrent de wijzigingen aan artikel 34 van het Mestdecreet, het verzameldecreet als volgt gecorrigeerd moet worden:

1° de tekst “3° paragraaf 1, eerste lid, 2°, b) 5° wordt vervangen door wat volgt” moet vervangen worden door “3° na paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, worden de volgende zinnen toegevoegd”;

2° de tekst “5° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, f), 5°, 11°” moet vervangen worden door “5° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, f) 11°”.

Antwoord: de correcties die de raden onder punt 40 meedelen, zijn terecht. Artikel 61 van het ontwerp van verzameldecreet wordt dan ook dienovereenkomstig aangepast.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende de diepe ondergrond

– Randnummer 42 van het advies met betrekking tot artikel 78 van het ontwerp van verzameldecreet. Dit artikel voorziet in een driejaarlijkse rapportageplicht aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement over de toepassing van het hoofdstuk over de geologische opslag van koolstofdioxide vanaf 2011. Deze bepaling wordt vervangen door “zodra minstens een opslagvergunning verleend is in het Vlaamse Gewest”. Hierdoor wordt een aan de vergunning voorafgaand maatschappelijk debat over CCS uit de weg gegaan. Dit is over deze belangrijke – en gevoelige – materie nochtans wenselijk.

Antwoord: het gaat om een wijziging aan artikel 76 van het decreet, en niet om een wijziging aan artikel 74. Artikel 76 van het decreet gaat over een driejaarlijks verslag over de toepassing van hoofdstuk III van het decreet. Zolang hoofdstuk III van het decreet niet is toegepast, heeft het ook geen zin om een verslag op te stellen over de toepassing ervan. Vandaar de wijzigingen aan artikel 76.

Een maatschappelijk debat over CCS (Carbon Capture and Storage) voorafgaand aan de vergunningsverlening wordt bijgevolg allerminst verhinderd door het verschuiven van de rapportageplicht tot wanneer er effectief opslag zou gebeuren. In het kader van een vergunningsprocedure is een openbaar onderzoek immers verplicht. Een rapport bestaande uit één zin: “Er gebeurt nog geen opslag.” is weinig zinvol.

2. Repliek op opmerkingen Raad van State

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft op 21 november 2013 advies 54.297/1 uitgebracht. Bij de bespreking van het advies van de Raad van State wordt verwezen naar het artikel uit het ontwerp van decreet en het randnummer uit het advies. Telkens wordt een korte samenvatting opgenomen van de door de Raad van State geformuleerde opmerking.

De Raad van State heeft geen opmerkingen bij de hoofdstukken 1, 2, 3, 4, 6, 8, 10 en 11.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

- Randnummers 2-4 van het advies met betrekking tot artikel 16 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om drie aanpassingen door te voeren:
 - 1° het woord “sorterend” te vervangen door de woorden “ressorteren onder”;
 - 2° de woorden “subcategorie of” in te voegen vóór de woorden “categorie van gebiedsaanduiding”;
 - 3° de afkorting “VCRO” te vervangen door de woorden “Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”.

Antwoord: dit advies werd gevolgd.

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

- Randnummers 5-8 van het advies met betrekking tot de artikelen 22 en 23 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om de volgende aanpassingen te doen:
 - 1° de afkorting “VCRO” vervangen door de woorden “Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”;
 - 2° in het tweede lid van de ontworpen artikelen te preciseren dat het gaat om een speciale beschermingszone zoals bedoeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Antwoord: dit advies werd gevolgd.

- Randnummer 9 van het advies met betrekking tot artikel 24 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om in het ontworpen artikel te specificeren welke artikelen van het Bosdecreet en van het decreet van 21 oktober 1997 door de toegevoegde zinsnede van het ontworpen artikel 90bis, eerste lid, 5°, van het decreet van 21 oktober 1997 worden bedoeld.

Antwoord: dit advies werd gevolgd. In het artikel werd verwezen naar de artikelen 25, 43, §1, 43, §2, of 43, §3, van het Bosdecreet en artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Hoofdstuk 9. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

- Randnummer 10 van het advies met betrekking tot artikel 28 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om, in navolging van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, niet de dag na de datum van verzending als aanvangspunt van de betrokken termijn te nemen, maar de derde werkdag na de dag van de verzending van de kennisgeving. Aan

de geadresseerde wordt in voorkomend geval ook best de mogelijkheid gegeven te bewijzen dat de kennisgeving hem pas later heeft bereikt.

Antwoord: het ontworpen artikel werd aangepast en er werd verwezen naar de derde werkdag na de dag van de verzending. Het advies van de Raad om de mogelijkheid te voorzien voor de geadresseerde om te bewijzen dat de kennisgeving hem pas later heeft bereikt, werd niet gevolgd. Het ontworpen artikel heeft als doel om meer elektronisch en dus sneller te kunnen werken. Door de mogelijkheid te voorzien om elektronisch documenten over te maken, zal er sneller kennis kunnen worden genomen van de documenten. Een bewijsplicht om het tegendeel te bewijzen, is daarom overbodig.

– Randnummer 11 van het advies met betrekking tot artikel 45 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om in artikel 45 de verwijzing naar “§1” te schrappen.

Antwoord: dit advies werd gevolgd. Aangezien in artikel 46 van het ontwerp van decreet, dezelfde fout was geslopen, werd ook dit artikel aangepast.

Hoofdstuk 12. Het Mestdecreet

– Randnummer 12 van het advies met betrekking tot artikel 56 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om in het ontworpen artikel de machtiging aan de Vlaamse Regering te preciseren door te bepalen dat de Vlaamse Regering de nadere technische bepalingen van de technieken voor emissiearme aanwending kan vastleggen.

Antwoord: dit advies werd niet gevolgd. Met het eerste punt van artikel 56 van voorliggend ontwerp van decreet wordt paragraaf 1 van artikel 22 van het Mestdecreet van 22 december 2006 vervangen. Een van de redenen waarom deze paragraaf vervangen wordt, betreft het feit dat er geen delegatie was naar de Vlaamse Regering voor het bepalen van nadere regels rond de technieken voor emissiearme aanwending. De ingevoegde delegatie heeft dus als bedoeling hieraan tegemoet te komen. Echter, in de huidige tekst van artikel 22, §1, van het Mestdecreet zijn reeds twee delegaties naar de Vlaamse Regering opgenomen. Deze luiden als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast met betrekking tot de opbrenging van meststoffen, vermeld in eerste lid, 4°, en bepaalt ondermeer welke teelten als houtige teelten worden aanzien.

De Vlaamse Regering kan bijkomende maatregelen inzake emissiearme aanwending van dierlijke mest en andere meststoffen vaststellen.”.

Doordat de delegatie naar de Vlaamse Regering in de ontworpen tekst algemeen gesteld was en dus mee deze twee specifieke delegaties omvatte, waren deze twee delegaties niet langer mee opgenomen in het voorliggend tekstvoorstel. Als zou ingegaan worden op de aanbeveling van de Raad van State om de delegatie te specificeren, zou er echter niet enkel een specifieke delegatie moeten komen voor het bepalen van de nadere technische bepalingen van de technieken voor emissiearme aanwending, doch zouden ook de twee specifieke delegaties die in de huidige tekst van artikel 22, §1, van het Mestdecreet zijn opgenomen, terug moeten overgenomen worden. Dit zou betekenen dat er in één paragraaf drie verschillende leden zouden zijn, die elk een welbepaalde delegatie naar de Vlaamse Regering zouden bevatten. Gelet hierop is het aangewezen om de delegatie naar de Vlaamse Regering op algemene wijze te formuleren en deze niet te specificeren.

– Randnummer 13 van het advies met betrekking tot artikel 61 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad van State stelt dat de ontworpen tekst aangepast moet worden, zodat in één bepaling zowel de principiële algemene gelding van de nieuwe regeling als de uitzonderingen hierop vermeld worden. De Raad van State suggereert hiervoor een aan-

passing in artikel 67 of artikel 83 van het ontwerp van decreet. Naast deze eerder tekstuele opmerking wijst de Raad er onder punt 13 ook op dat de ontworpen regeling in overeenstemming moet zijn met de beginselen inzake terugwerkende kracht. De Raad wijst erop dat de terugwerkende kracht enkel kan worden verantwoord als zij in overeenstemming is met de ter zake van toepassing zijnde beginselen, zoals opgesomd in het advies van de Raad van State. Wat dit betreft, wijst de Raad erop dat er een onderscheid is, afhankelijk of er al of niet een beïnvloeding is van gerechtelijke procedures.

Antwoord: in navolging van de opmerking van de Raad van State werd aan artikel 83 de volgende bepaling toegevoegd: “Voor wat betreft aanvragen tot overname van nutriëntenemissierechten die op het moment van inwerkingtreding van artikel 61 reeds geakteerd zijn, zijn, naast de bepalingen van artikel 61, ook de overgangsbepalingen opgenomen in artikel 67 van toepassing.”.

De ontworpen bepaling voldoet aan de door de Raad van State aangehaalde beginselen en heeft geen impact op lopende rechtszaken. Daarenboven mildert de overgangsbepaling in artikel 67 van het ontwerp van decreet de principiële terugwerkende kracht van de nieuwe regeling rond de overname van nutriëntenemissierechten in die mate dat voldaan is aan het beginsel dat de terugwerkende kracht enkel kan worden verantwoord als zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.

Ruw geschetst bestaat er, voor wat de regeling rond de overname van nutriëntenemissierechten betreft, enerzijds een gewone overnameregeling en anderzijds een aantal types van bevoorrechte overnames, waarvoor soepelere regels gelden. Om misbruiken hierbij te vermijden, is er voor bepaalde types van bevoorrechte overnames niet alleen een aantal voorwaarden die vervuld moeten zijn op het moment van de overname, doch wordt er tevens bepaald dat de overnemer gedurende enige tijd na de overname bepaalde handelingen (onder meer met betrekking tot wijzigingen van het aandeelhouderschap van de vennootschap, de leidinggevende functies enzovoort) niet mag doen opdat hij het voordelige stelsel van de bevoorrechte overdracht zou behouden. Omdat in de praktijk werd vastgesteld dat de huidige regeling niet volstond om alle gevallen van misbruik te vermijden, voorziet de ontworpen regeling in een aantal verstrengingen op dit gebied. Zonder terugwerkende kracht zou de ontworpen regeling sterk uitgehold worden aangezien er voor reeds geakteerde overdrachten niet meer zou kunnen opgetreden worden tegen bijvoorbeeld toekomstige aanpassingen van het aandeelhouderschap of de leidinggevende functies. Bovendien zou het ontbreken van terugwerkende kracht er ook toe leiden dat landbouwers nog snel een overdracht zouden indienen om onder het voordeligere oude systeem te vallen en aldus de verstrengde regelgeving te omzeilen. Ook is het voor de administratieve toepasbaarheid en opvolgbaarheid van het systeem van de overdrachten van nutriëntenemissierechten noodzakelijk dat men een uniform systeem hanteert en niet werkt met verschillende regels afhankelijk van het tijdstip waarop de overname geakteerd is. Gelet op dit alles is de terugwerkende kracht van de ontworpen regeling, met inbegrip van de mildering door artikel 67, noodzakelijk om misbruiken rond het systeem van de overdracht van nutriëntenemissierechten tegen te houden.

De regeling rond nutriëntenemissierechten speelt een belangrijke rol bij het behalen van de doelstellingen van het Mestdecreet, zijnde de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door nitraten en fosfaten uit agrarische bronnen. Om de doelstellingen uit het Mestdecreet te behalen, dient men er onder meer voor te zorgen dat de dierlijke mestproductie onder controle blijft. Het systeem van de nutriëntenemissierechten is hierbij essentieel. De huidige aanpassingen van de overnameregeling van nutriëntenemissierechten zijn noodzakelijk om misbruiken bij de regeling rond nutriëntenemissierechten te voorkomen en zijn dan ook onontbeerlijk om de doelstellingen van het Mestdecreet (die doelstellingen van algemeen belang zijn) te verwezenlijken.

De ontworpen regeling en de erin opgenomen terugwerkende kracht is bijgevolg in overeenstemming is met de beginselen zoals verwoord door de Raad van State in haar advies onder punt 13.

– Randnummer 14 van het advies met betrekking tot artikel 62 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om de machtiging aan de Vlaamse Regering op te nemen onder het nieuwe punt 3°.

Antwoord: dit advies werd gevolgd.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende de diepe ondergrond

– Randnummer 15 van het advies met betrekking tot artikel 72 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad wijst erop dat deze bepaling overbodig is gelet op de identieke wijziging die werd aangebracht in artikel 168, 1°, van het decreet van 23 december 2010 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur.

Antwoord: deze opmerking is terecht. Artikel 72 van het ontwerp van verzameldecreet werd geschrapt. De artikels die volgen, werden hernummerd.

Hoofdstuk 14. Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

– Randnummer 16 van het advies met betrekking tot artikel 79 van het ontwerp van verzameldecreet. De Raad vraagt om in het ontworpen artikel te verduidelijken dat de erkenning niet beperkt is tot één enkele sloopbeheerorganisatie en dat meerdere instellingen een erkenning kunnen aanvragen.

Antwoord: dit advies werd gevolgd. In het ontworpen artikel werd daarom opgenomen dat de Vlaamse Regering sloopbeheerorganisaties (meervoud) kan erkennen.

Hoofdstuk 16. Slotbepalingen

– Randnummer 17 van het advies met betrekking tot artikel 83 van het ontwerp van verzameldecreet. Zie bespreking en antwoord bij artikel 61 van het ontwerp van verzameldecreet.

3. Artikelsgewijze bespreking

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

– Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar

Hoofdstuk 2. Wet betreffende de wateringen

– Artikel 2 en 3

De bestaande wetgeving betreffende de wateringen voorziet een aantal partiële regelingen inzake personeelsaangelegenheden.

De bepalingen inzake pensioenleeftijd, en voor dijk- en sluiswachters ook minimumleeftijden, zijn niet langer afgestemd op de generieke regelingen die hier omtrent gelden binnen andere overheidsinstellingen voor zowel contractuele als statutaire personeelsleden.

Ook de nationaliteitsvereiste, die opgenomen is in dezelfde artikelen als de leeftijdsgrenzen, is achterhaald door de Europese regelgeving inzake vrij personenverkeer.

De betrokken bepalingen worden dan ook opgeheven. Ze dienen niet vervangen te worden, omdat men voor die materies gewoon terugvalt op de regels die voor het overige van toepassing zijn op het personeel van de wateringen. Dat is voor de statutairen het Algemene Principes Koninklijk Besluit (APKB) van 22 december 2000 en voor de contractuelen het gemene recht voor arbeiders en bedienden, voor zover het APKB niet op hen van toepassing is.

Hoofdstuk 3. Wet betreffende de polders

– Artikel 4 en 5

Net zoals het geval is in de wet betreffende de wateringen bevat ook de wet betreffende de polders onaangepaste regelingen inzake personeelsaangelegenheden die hier opgeheven worden. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp van verzameldecreet.

Hoofdstuk 4. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

– Artikel 6 en 7

In het kader van de interne staatshervorming doorbraak 63, dat de versnippering in het waterbeheer wil beperken, blijkt dat een verhoogde aandacht voor het lokale watersysteem, bestaande uit grachten, wenselijk is. Heel wat grachten spelen in de lokale waterhuishouding een verdergaande rol dan een louter plaatselijke, zonder dat het evenwel aangewezen is om deze grachten in te delen bij de onbevaarbare waterlopen. Ze voldoen bijvoorbeeld niet aan de criteria die daarvoor voorzien zijn in de wet van 28 december 1967 houdende onbevaarbare waterlopen, of de gevolgen van dergelijke indeling, bijvoorbeeld met betrekking tot de erfdienstbaarheidszones van vijf meter, zijn te zwaar voor dergelijke lopen.

De overname van het beheer van een gracht door de gemeente biedt dan een oplossing. Het gaat daarbij om private grachten of oud-geklasseerde waterlopen. Een dergelijke overname van het beheer kan telkens dat nuttig is voor het watersysteem, waarbij watersysteem begrepen wordt zoals bedoeld in het decreet Integraal Waterbeleid.

Deze grachten krijgen het statuut van een gracht van openbaar belang. Het gaat om grachten in beheer van de gemeente waarbij structureel beheer noodzakelijk is om wateroverlast te vermijden, grachten die dienen voor de opvang en/of afvoer van hemelwater afkomstig van een gescheiden stelsel en grachten die dienen voor de opvang en/of afvoer van overstortwater.

De redenen tot beheerovername hebben betrekking op kwantiteitsbeheer: grachten die als ze niet goed onderhouden worden, lokaal voor wateroverlast zorgen. Enkel het beheer wordt overgenomen, niet het eigendomsrecht. Beheer wordt gedefinieerd als onderhoud en vernieuwen, waarbij ‘vernieuwen’ beschouwd moet worden als verregaand onderhoud, wat meestal enkel nodig zal zijn bij kunstwerken en overwelvingen.

Met als doel een goed beheer mogelijk te maken, kan de gemeente erfdienstbaarheden opleggen. De erfdienstbaarheid moet minimaal zijn en enkel in functie van noodzakelijk beheer. Er moet afgewogen worden of de erfdienstbaarheid van doorgang over de volledige lengte en aan weerskanten dient ingesteld te worden. Bovendien gaat het om een zone van maximum drie meter: rechten van doorgang, strook onbebouwd houden, het tijdelijk plaatsen van materiaal en materieel nodig voor het beheer. Het gaat duidelijk om een maximale zone die bedoeld is om met de lichtste machines te kunnen werken. Daar waar

men mindere afstandsregels zal installeren, zal men louter handmatig kunnen werken, wat op verschillende plaatsen reeds gebeurt. Bij het instellen van de erfdienstbaarheid wordt zoveel rekening gehouden met de teeltperiodes langs de oever, zodat deze niet onnodig beschadigd worden.

De beslissingen voor het in beheer nemen en om de erfdienstbaarheden vast te leggen dienen voorafgegaan te worden door een openbaar onderzoek. Georganiseerd administratief beroep is mogelijk bij de gouverneur.

Er is ook gebleken dat het ontbreken van erfdienstbaarheden voor het onderhoud van andere grachten die door de gemeente worden beheerd het goede beheer van die grachten bemoeilijkt en soms zelfs onmogelijk maakt. Er wordt dan ook voorzien dat de gemeente ook erfdienstbaarheden kan opleggen voor andere grachten die ze in beheer heeft.

– Artikel 8

Artikel 8 stemt artikel 35ter, §4, af op de nieuwe regeling voor onvergunde lozingen opgenomen in artikel 35ter, §10. Bij vaststelling van onvergunde lozingen voorziet artikel 35ter, §10, een opsplitsing van de berekening van de vuilvracht in een vergund en niet-vergund gedeelte. De vuilvracht van het niet-vergunde deel wordt forfaitair bepaald op basis van een specifieke omzettingscoëfficiënt C_x . Alhoewel deze berekeningswijze een directe impact heeft op het bepaalde in artikel 35ter, §4, 4°, werd de aanpassing ervan bij de vorige wetwijziging over het hoofd gezien. Artikel 35ter, §4, 4°, regelt hoe de heffing berekend wordt in geval van vaststelling van onvergunde lozingen bij nullozers. De huidige tekst bepaalt nog altijd dat de heffing bij vaststelling van inbreuken op het nullozerstatuut berekend wordt op basis van artikel 35septies, §1, tenzij de uitgebreide berekeningsmethode resulteert in een hogere vuilvracht. Door in de aangepaste tekst te verwijzen naar 35ter, §10, worden beide artikelen opnieuw in overeenstemming gebracht.

– Artikel 9

1° In de tekst van artikel 35quinquies, §1, is een onnauwkeurigheid aan het licht gekomen die moet worden rechtgezet. Rioollozende bedrijven met complementair afvalwater krijgen een korting die berekend wordt op basis van Qdv en de BZV-concentratie (BZV: biochemisch zuurstofverbruik). Qdv wordt in artikel 35quinquies, §1, omschreven als: “het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal tijdens de maand van grootste bedrijvigheid in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar.”. In tegenspraak hiermee wordt direct daarna in artikel 35quinquies, §1, bepaald dat het gemiddelde volume het rekenkundig gemiddelde is van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen. Deze tekst is tegenstrijdig. Aangezien Qdv betrekking heeft op alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen, worden de woorden “tijdens de maand van de grootste bedrijvigheid” uit deze bepaling geschrapt.

2° Het is noodzakelijk om de berekeningswijze van Nv, bepaald in artikel 35quinquies, §1, af te stemmen op de 30%-regeling. Volgens paragraaf 1 wordt de component Nv berekend op basis van het rekenkundig gemiddelde van alle beschikbare meet- en bemonsteringsresultaten. De huidige tekst voorziet geen enkele uitzondering op deze berekeningswijze. Nochtans bepaalt paragraaf 4 dat voor de heffingsberekening uitsluitend de resultaten van de Maatschappij worden gebruikt als de N1-waarde op basis van de gegevens van haar campagne minstens 30% hoger ligt dan de N1-component op grond van de bedrijfsresultaten en dit resulteert in een hogere vuilvracht. Om hierover betwistingen te vermijden, voorziet de nieuwe tekst van paragraaf 1 een expliciete uitzondering in geval van toepassing van de 30%-regel.

3° Strekt ertoe 35quinquies, §2, nog beter af te stemmen op het Vlaams Reglement Erkenningen Leefmilieu (VLAREL). Thans wordt expliciet verwezen naar de betreffende discipline, het waterdeeldomein en het toepasselijke artikel van VLAREL zodanig dat duidelijker wordt over welke erkenning een laboratorium moet beschikken om de bemonstering en analyses van de heffingsparameters te kunnen uitvoeren.

4° Volgens de huidige tekst van artikel 35quinquies, §12, kan een laboratorium in de discipline water, erkend volgens het VLAREL voor het pakket W.1.8, naast de leverancier en de externe installateur, debietmeters verzegelen. In de praktijk zorgde de verwijzing naar het pakket W.1.8 voor de nodige discussies. Dit parameterpakket heeft enkel betrekking op afvalwater en oppervlaktewater, terwijl er ook debietmeters zijn voor koelwater, grondwater en hemelwater. Aanvankelijk werd overwogen om het erkenningspakket W.1.8 uit te breiden of in VLAREL een specifiek erkenningspakket voor de verzegeling te voorzien, wat niet haalbaar bleek omwille van het daaraan gekoppelde uitgebreide kwaliteitsstelsel. Uiteindelijk heeft men ervoor gekozen de verwijzing naar het pakket W.1.8 uit artikel 35quinquies, §12, weg te laten. Bepaalde kwaliteitsvereisten blijven evenwel noodzakelijk. Volgens de nieuwe tekst moeten laboratoria die debietmeters verzegelen, voldoen aan de erkenningsvoorwaarden die gelden voor de bemonstering en analyses in het kader van de heffingsberekening. Deze voorwaarden bieden voldoende garanties voor een correcte uitvoering van de verzegeling ongeacht om welk soort water het gaat. Artikel 35septies, §2, wordt in dezelfde zin aangepast.

– Artikel 10

In artikel 35sexies, §4, wordt de foutieve verwijzing naar VLAREM I (Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning) vervangen door een verwijzing naar VLAREL, dat de erkenning voor de milieulaboratoria regelt. Net als in het aangepaste artikel 35quinquies, §2, wordt expliciet verwezen naar de betreffende discipline, waterdeeldomeinen en het toepasselijke artikel van VLAREL. Voor het bepalen van de verontreinigingsgraad in het opgenomen oppervlaktewater is een meer gespecialiseerde kennis vereist dan in artikel 35quinquies, §2. Met het oog op een correcte meting van de vuilvracht van het opgenomen oppervlaktewater wordt aan de betrokken laboratoria een erkenning in de discipline water voor de deeldomeinen afvalwater en oppervlaktewater opgelegd. Er wordt een overgangstermijn van 1 jaar voorzien waardoor de laboratoria voldoende tijd krijgen om zich aan de nieuwe regeling aan te passen.

– Artikel 11

Zie toelichting artikel 9, 4°, van voorliggend ontwerp van decreet tot wijziging van paragraaf 12 van artikel 35quinquies.

– Artikel 12

Dit artikel beoogt een efficiëntere inning van de heffingen te verzekeren. In de praktijk ontvangt de heffingsadministratie heel wat aanvragen voor wijzigingen van het heffingsbiljet op naam van een persoon die niet in het kohier staat. Bij gebrek aan wettelijke grondslag biedt het huidige artikel 35terdecies niet de mogelijkheid deze aanvragen in te willigen. Op grond van de bestaande wettelijke bepalingen is het kohier enkel uitvoerbaar tegen de erin vermelde personen. Door wel op die aanvragen in te gaan, zou de administratie telkens afhankelijk zijn van de welwillendheid van diegene die de wijziging aanvraagt. Het risico bestaat immers dat de aanvrager in gebreke blijft en uiteindelijk de heffing niet betaalt waardoor de inning vertraging oploopt. Om op de veelvuldige aanvragen gepast te kunnen reageren, wordt aan artikel 35terdecies een nieuwe paragraaf 8 toegevoegd. Deze paragraaf sluit aan op de bestaande praktijk en verleent de heffingsadministratie de mogelijkheid in te vorderen bij een niet in het kohier opgenomen derde die een dergelijke aanvraag tot naamswijziging indient. Aangezien hij daar zelf voor kiest, beknót de uitbreiding van

de uitvoerbare kracht van het kohier geenszins zijn rechten. Overigens bevat het Wetboek van de Inkomstenbelastingen (WIB) al een aantal verwante bepalingen die invordering mogelijk maken ten laste van een persoon die niet in het kohier staat. Alhoewel niet volledig gelijklopend met de regeling opgenomen in de artikelen 395 en 396 WIB is de nieuwe paragraaf 8 geïnspireerd op deze artikelen die betrekking hebben op de onroerende voorheffing. Bij verkoop van een onroerend goed blijft de vroegere eigenaar aansprakelijk voor de betaling van de onroerende voorheffing zolang de eigendomsoverdracht niet overgeschreven is in het kadaster. Als de verkoper de verkoop bewijst en de identiteit van de koper doorgeeft, kan de belastingadministratie de onroerende voorheffing gevestigd op naam van de vroegere eigenaar invorderen bij de nieuwe eigenaar die een nieuw exemplaar van de aanslag ontvangt. Volgens de nieuw toe te voegen paragraaf 8 moet de heffingsadministratie aan de aanvrager eveneens een nieuw heffingsbiljet op zijn naam uitreiken.

– Artikel 13

Het huidige artikel 35vicies, §1, houdt geen rekening met de herindeling van de sector 45. Paragraaf 1 verwijst nog altijd naar de opgeheven subsectoren 45.a, 45.b, 45.c en 45.d die door het decreet van 21 december 2012 tot één sector 45 werden samengevoegd. Om te verhinderen dat de foutieve verwijzing negatieve gevolgen zou hebben voor de heffingsplichtigen die onder de betreffende sector ressorteren, wordt de tekst van artikel 35vicies, §1, verbeterd.

– Artikel 14

De Oppervlaktewaterenwet bevat een aantal controle- en strafbepalingen die niet verenigbaar zijn met artikel 41 van deze wet en het DABM. De artikelen 37 en 38 verlenen de in artikel 36 aangewezen ambtenaren toezichtsbevoegdheden. Artikel 36 is evenwel opgeheven door het Milieuvergunningendecreet. Bovendien kan de directeur van de waterzuiveringsmaatschappij overeenkomstig artikel 40 bij gevaar voor ernstige waterverontreiniging dringende maatregelen nemen, terwijl in Vlaanderen geen waterzuiveringsmaatschappij meer bestaat. Deze bepalingen kunnen niet van kracht blijven in het Vlaamse Gewest en worden daarom opgeheven.

– Artikel 15

De huidige handhabingsbepaling in artikel 41 van de Oppervlaktewaterenwet is onduidelijk waardoor er twijfel kan ontstaan over de juiste draagwijdte ervan. Paragraaf 1 bepaalt dat de volledige Oppervlaktewaterenwet, met inbegrip van het hoofdstuk Heffingen, onder het toepassingsgebied van het DABM valt terwijl in paragraaf 2 het hoofdstuk Heffingen uitgesloten wordt. Bovendien is de tekst van paragraaf 2 niet in overeenstemming met artikel 16.1.1, 6°, van het DABM dat de gehele Oppervlaktewaterenwet zonder enige uitzondering onder haar toepassingsgebied brengt. Om betwistingen over de concrete toepassing van de handhabingsregeling te beperken, worden deze artikelen verduidelijkt en beter op elkaar afgestemd. Door de expliciete vermelding in de gewijzigde paragraaf 1 dat het DABM van toepassing is op de Oppervlaktewaterenwet tenzij anders bepaald in paragraaf 2 wordt de tekst van beide parafen eenduidig gemaakt. Ter vrijwaring van een doelmatig toezicht op de naleving van de Oppervlaktewaterenwet verruimt paragraaf 1 het toepassingsgebied van het DABM. Behoudens andersluidende bepaling in paragraaf 2 worden de hoofdstukken van titel XVI van het DABM die betrekking hebben op de inning en invordering van de verschuldigde bedragen (hoofdstuk V), de opsporing van milieu-misdrijven (hoofdstuk Vbis) en de strafrechtelijke handhaving (hoofdstuk VI) eveneens van toepassing verklaard. De uitbreiding van het toepassingsgebied is uitsluitend bedoeld voor de niet aan de heffingsregeling gerelateerde inbreuken.

Paragraaf 2 regelt welke bepalingen van het DABM niet van toepassing zijn voor de handhaving van de heffingsplicht. Uit de aangepaste paragraaf 1 en 2 blijkt duidelijk dat de mogelijkheid tot controle op de naleving van de heffingsregeling niet beperkt is tot de ambtenaren van de Vlaamse Milieumaatschappij belast met een controle of onderzoek in verband met de toepassing van de heffing. Ingevolge paragraaf 1 hebben ook andere toezichthoudende ambtenaren aangewezen krachtens het DABM zoals bijvoorbeeld ambtenaren van de milieu-inspectie controlebevoegdheid inzake het hoofdstuk Heffingen en kunnen zij eveneens inbreuken erop vaststellen. Aangezien de toezichtsbevoegdheden van de heffingsambtenaren geregeld worden in de heffingswetgeving wordt in paragraaf 2 verduidelijkend gesteld dat zij het toezicht uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van deze specifieke regeling.

Bij de wijziging van paragraaf 2 werd rekening gehouden met de door de decreetgever vooropgestelde doelstelling om de inbreuken op de heffingsregeling te bestraffen met de eigen sancties, bepaald in artikel 35quaterdecies van de Oppervlaktewaterenwet. Om een dubbele bestraffing van hetzelfde feit tegen te gaan, wordt in paragraaf 2 uitdrukkelijk bepaald dat de bestuurlijke geldboeten van het DABM niet van toepassing zijn. De strafrechtelijke handhaving van het DABM wordt eveneens uitgesloten. Als de noodzaak tot strafrechtelijke behandeling zich voordoet, kan worden teruggevallen op de strafsancities bepaald in het WIB die ingevolge artikel 35septiesdecies, §1, ook in het kader van de heffingsregeling gelden. In voorkomend geval wordt er uiteraard op toegezien dat er geen schending is van het ‘non bis in idem’-beginsel.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

– Artikel 16

De huidige tekst van artikel 3 van de wet van 10 januari 1978 luidt als volgt: “De bepalingen van deze wet zijn slechts van toepassing op de landeigendommen die krachtens een voorontwerp of een ontwerp-gewestplan of krachtens een gewestplan gelegen zijn, hetzij in een landelijk gebied, hetzij in een agrarisch gebied, een bosgebied of een groengebied, hetzij nog, mits gunstig en voorafgaandelijk advies van de Minister die bevoegd is voor de ruilverkaveling in der minne en van de Minister van Financiën, in een woongebied met een landelijk karakter.”.

De nieuwe tekst is noodzakelijk omdat intussen de gewestplannen definitief zijn vastgesteld en omdat in steeds meer gebieden de bestemming van de gewestplannen gewijzigd werd of zal worden gewijzigd via ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Ruilverkaveling in der minne blijft enkel van toepassing in de oorspronkelijk bedoelde bestemmingsgebieden zoals aangewezen in de gewestplannen en wordt ook van toepassing in vergelijkbare bestemmingsgebieden aangewezen in de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Gezien de geleidelijke omschakeling naar ruimtelijke uitvoeringsplannen is het aangewezen de nieuwe terminologie van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) inzake categorieën en subcategorieën van gebiedsaanduiding te gebruiken. Op basis van een bijkomende bepaling naar analogie met de bepalingen in de VCRO zijn de bestemmingen van plannen van aanleg bovendien automatisch ‘geconcordeerd’ met deze nieuwe (sub) categorieën van gebiedsaanduidingen.

De voorwaarde dat er een gunstig en voorafgaandelijk advies moet zijn van “de Minister die bevoegd is voor de ruilverkaveling in der minne en van de Minister van Financiën” om

gronden die gelegen zijn in “een woongebied met een landelijk karakter” te kunnen opnemen in een ruilverkaveling in der minne, wordt geschrapt.

De adviesvereiste van “de Minister die bevoegd is voor de ruilverkaveling in der minne”, wordt geschrapt gelet op de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen.

Het is aangewezen dat de ruilverkaveling van landeigendommen in der minne ook is toegelaten in woongebieden met landelijk karakter, omdat ook in deze zones landbouwgronden liggen. Bovendien bepalen de gewestplannen dat de woongebieden met landelijk karakter een dubbele functie hebben, namelijk wonen en aan landbouw doen.

De adviesvereiste van de “Minister van Financiën” was opgenomen om te vermijden dat er speculatieve operaties zouden gebeuren.

De specifieke procedure van de ruilverkaveling in der minne, waarbij het uitdrukkelijk akkoord nodig is van alle eigenaars en gebruikers over de herverkaveling, is een extra garantie ten opzichte van de gewone ruilverkaveling (uit kracht van de wet, volgens de Ruilverkavelingswet van 22 juli 1970) dat er geen speculatieve operaties gebeuren. Daarnaast bewaken ook de provinciale comités voor ruilverkaveling in der minne en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruilverkaveling, dat er geen speculatieve operaties gebeuren.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

– Artikel 17

Er is evenmin overeenstemming tussen de handhavingsbepalingen in het Grondwaterdecreet. Net als in de Oppervlaktewaterenwet zijn de soortgelijke teksten van artikel 11 (toezichtbepaling) en 29 (strafbepaling) van het Grondwaterdecreet en artikel 16.1.1, 12°, van het DABM niet eenduidig. In artikel 11 en 29 van het decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer worden dezelfde wijzigingen aangebracht als in artikel 41 van de Oppervlaktewaterenwet. Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de bespreking bij artikel 15 van voorliggend ontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 18

Artikel 28ter, §2, 7°, a), voorziet een heffingsvrijstelling voor bronbemalingen die noodzakelijk zijn voor het gebruik en/of de exploitatie van gebouwen of bedrijfsterreinen en waarvoor een milieudeskundige in de discipline grondwater, erkend overeenkomstig VLAREM II, een hydrologisch attest aflevert. Deze bepaling wordt afgestemd op de nieuwe erkenningsregeling. Volgens de aangepaste tekst moet het hydrologisch attest voortaan worden uitgereikt door een erkende MER-deskundige (MER: milieueffectenrapport) in de discipline water, deeldomein geohydrologie. Deze categorie van het VLAREL verzekert een correcte opmaak van het vereiste attest.

– Artikel 19

In dit artikel wordt de grondwaterindex afgestemd op de index die geldt voor de oppervlaktewaterheffing. De oppervlaktewaterheffing is gebaseerd op het indexcijfer van november en de grondwaterheffing op het indexcijfer van december. Door voor beide heffingen uit te gaan van dezelfde consumptie-index wordt meer eenvormigheid bereikt. Voortaan zal de grondwaterindex berekend worden op basis van de consumptie-index van november in plaats van december. Deze aanpassing heeft als voordeel dat de maatschappij reeds begin

december aan de heffingsplichtigen die erom vragen zowel het eenheidstarief van de oppervlaktewaterheffing als de definitieve grondwaterindex kan doorgeven.

– Artikel 20

Zoals bij artikel 35terdecies van de Oppervlaktewaterenwet wordt aan artikel 28decies een paragraaf 8 toegevoegd waarin bepaald wordt dat het kohier uitvoerbaar is tegen diegene die een verzoek tot aanpassing van de naam op het heffingsbiljet indient. Voor de reden van deze bijkomende paragraaf wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 10 van voorliggend ontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 21

Zie toelichting bij artikel 15.

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

– Artikel 22

De bepaling met betrekking tot gebieden die op basis van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden beperkt in die mate het toepassingsgebied van een toekomstige subsidieregeling voor aankoop van te bebossen gronden, dat het nut van de subsidieregeling op zich in vraag gesteld kan worden. Door de planologische uitbreiding van de mogelijkheden voor bebossing wordt het Bossencompensatiefonds slagkrachtiger.

Aankoopsubsidies moeten ook mogelijk zijn binnen de speciale beschermingszones, wanneer bebossing kadert in het realiseren van de specifieke instandhoudingsdoelstellingen. De instandhoudingsdoelstellingen voor boshabitats kunnen immers niet gerealiseerd worden binnen de huidige bestemmingen bos, overig groen of reservaat en natuur.

Aanvragen tot bebossing moeten beoordeeld worden op hun waarde. Dit artikel heeft enkel betrekking op de subsidie voor de aankoop en bebossing, maar legt geen beperking op de vergunningsaanvraag voor bebossing.

– Artikel 23

De huidige formulering van artikel 87 van het Bosdecreet maakt het onmogelijk om reguliere subsidies te verlenen met de middelen van het Bossencompensatiefonds voor de aankoop van te bebossen gronden aan verenigingen of particulieren. De bepaling met betrekking tot gebieden die op basis van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden beperkt in die mate het toepassingsgebied van een toekomstige subsidieregeling voor aankoop van te bebossen gronden, dat het nut van de subsidieregeling op zich dan in vraag gesteld kan worden. Door de planologische uitbreiding van de mogelijkheden voor bebossing wordt het Bossencompensatiefonds slagkrachtiger.

Aankoopsubsidies moeten ook mogelijk zijn binnen de speciale beschermingszones, wanneer bebossing kadert in het realiseren van de specifieke instandhoudingsdoelstellingen. De instandhoudingsdoelstellingen voor boshabitats kunnen immers niet gerealiseerd worden binnen de huidige bestemmingen bos, overig groen of reservaat en natuur.

Aanvragen tot bebossing moeten beoordeeld worden op hun waarde. Dit artikel heeft enkel betrekking op de subsidie voor de aankoop en bebossing, maar legt geen beperking op de vergunningsaanvraag voor bebossing.

– Artikel 24

Met de huidige formulering van artikel 90bis, §1, eerste lid, van het Bosdecreet is er geen stap voorzien waarbij het Agentschap voor Natuur en Bos kan onderzoeken of een ontbossingsvoorstel wel effectief zal leiden tot realisatie van de zogenaamde ‘instandhoudingsdoelstellingen’ of IHD’s. Dit zijn doelstellingen die worden opgemaakt voor Europees te beschermen gebieden die zijn vastgesteld in uitvoering van de EU-Vogelrichtlijn en de EU-Habitatrichtlijn (speciale beschermingszones). Het zijn de verbeter- of behoudopgaven voor de Europees te beschermen habitats of populaties van Europees te beschermen soorten en hun leefgebieden, waarvoor een Europees te beschermen gebied is aangemeld of die in een Europees te beschermen gebied voorkomen. Naar analogie met de natuurproject-overeenkomsten is het logisch dat men alleen kan inroepen dat een ontbossing gebeurt ter realisatie van de IHD’s als dit zo voorzien is in een goedgekeurd beheerplan in toepassing van het Bosdecreet of het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

– Artikel 25

Artikel 4, eerste lid, van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 vormt de rechtsgrond voor de Vlaamse Regering om minstens om de vijf jaar bij besluit de openingstijden van de jacht vast te stellen. Het tweede lid van dit artikel voegt daar aan toe dat een dergelijk besluit van de Vlaamse Regering betreffende de opening en de sluiting van de jacht ten minste dertig dagen voor de in het besluit bepaalde data van opening en sluiting moet worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De formulering van het tweede lid zorgt voor onduidelijkheid met betrekking tot de openingsdata in het jaar waarin een nieuw Openingsbesluit wordt vastgesteld door de Regering, meer bepaald voor openingsdata die van start gaan vóór 1 juli. De besluiten van de Vlaamse Regering waarmee de data van opening en sluiting van de jacht worden vastgesteld, gaan namelijk steeds in op 1 juli van het jaar waarin ze worden vastgesteld. De reden hiervoor is dat een jachtseizoen loopt van 1 juli tot en met 30 juni van het volgende jaar. De formulering van het tweede lid kan worden gelezen alsof de publicatie in het Belgisch Staatsblad 30 dagen vóór een openingsdatum van de jacht op een bepaalde soort moet gebeuren, ook als die datum in de eerste helft van het jaar ligt. In het jaar waarin een nieuw Openingsbesluit wordt vastgesteld, omstreeks de maand juni, is dat uiteraard onmogelijk, want dan is de helft van het jaar reeds voorbij.

De bestaande bepaling bestaat sinds de Jachtwet van 1882, en ze gaat terug tot een tijd waarin communicatie over nieuwe regelgeving niet zo snel kon verlopen als nu het geval is. Tegenwoordig is deze bezorgdheid niet langer gerechtvaardigd; er is inderdaad geen reden om aan te nemen dat er nog een speciale termijn van dertig dagen nodig is tussen bekendmaking en inwerkingtreding. Het in werking treden van het Openingsbesluit zou dus eigenlijk volgens de gebruikelijke regels (tien dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad) kunnen verlopen. Het tweede lid van het artikel kan dus worden opgeheven.

– Artikel 26

In het Soortenschadebesluit is een juridische grond voorzien voor de opmaak van een code van goede praktijk van handelingen om schade door soorten, waaronder wild, te voorkomen. Het voorkomen van schade door soorten komt echter op verschillende plaatsen in de wetgeving voor: Jachtdecreet (artikel 22, in het kader van bestrijding), Jachtvoorwaardenbesluit (huidige versie artikel 5, in het kader van bijzondere bejaging), Soortenschadebesluit (artikel 11, in het kader van het verkrijgen van een schadevergoeding). Het gaat steeds om het voorkomen van dezelfde schade door dezelfde soorten. Het

is dan ook aangewezen om voor deze drie situaties een code van goede praktijk van handelingen ter voorkoming van schade op te maken.

Het voorzien van een juridische grond voor een code goede praktijk in het kader van bestrijding kan enkel door een wijziging van het Jachtdecreet waarin aan het decreet toegevoegd wordt dat de Vlaamse Regering nadere regels kan bepalen met betrekking tot het bestaan van een andere bevredigende oplossing om schade te voorkomen. De bevoegdheid van de Vlaamse Regering kan dan op zich, naar analogie met het Soortenschadebesluit, doorgedelegeerd worden aan de minister via het Jachtvoorwaardenbesluit.

Hoofdstuk 9. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

– Artikel 27

1° Door middel van artikel 27, 1°, 2° en 3°, en de artikelen 28, 29, 30, 33, 34, 35, 38 en 40 worden wijzigingen aan titel IV van het DABM aangebracht die betrekking hebben op de vereenvoudiging van de milieueffectrapportage- en veiligheidsrapportageprocedure in het DABM, onder meer door het mogelijk maken voor zowel de initiatiefnemer als de bevoegde administraties om door middel van elektronische post verschillende procedurestappen te volbrengen. De wijziging aan het DABM door middel van artikel 27, 1°, van het verzameldecreet dient samen gelezen te worden met de wijzigingen aan het DABM door middel van de artikelen 27, 2° en 3°, 28, 29, 30, 33, 34, 35, 38 en 40. Het bezorgen van beslissingen en documenten per aangetekend schrijven blijft als mogelijkheid hiernaast bestaan. Het voorzien van de mogelijkheid om per elektronische post verschillende procedurestappen te laten plaatsvinden, wordt als onontbeerlijk gezien met het oog op het versnellen en vergemakkelijken van procedures, en dit binnen het kader van de ontwikkelingen binnen de informatie- en communicatietechnologie. Het wordt opportuun en noodzakelijk geacht om de milieueffectrapportage- en veiligheidsrapportageprocedure zoals beschreven in het DABM open te stellen aan communicatiemiddelen als internet en email die vandaag de dag van zeer groot belang zijn voor zowel het bedrijfsleven, het publiek als de overheid. Artikel 4.1.1, §1, bevat de definities die van toepassing zijn op de milieueffectrapportage- en de veiligheidsrapportageprocedure.

In punt 15°, dat de definitie van ‘betekening’ bevat, worden de woorden “, met bericht van ontvangst” vervangen door de woorden “of per elektronische post”. Dit heeft tot gevolg dat onder ‘betekening’ zowel het verzenden bij ter post aangetekende brief als het verzenden per elektronische post wordt verstaan.

2° In punt 16°, dat de definitie van ‘ontvangstbewijs’ bevat, wordt de zinsnede “de schriftelijke bevestiging van ontvangst van een zending, getekend door de geadresseerde of zijn gemachtigde” vervangen door de zinsnede “de schriftelijke of elektronische bevestiging van ontvangst van een zending”. De wijziging van de definitie van “betekening” onder punt 15° noopte ook een wijziging van de definitie van ‘ontvangstbewijs’ onder punt 16°. Deze laatste wijziging heeft tot gevolg dat onder ‘ontvangstbewijs’ naast de schriftelijke bevestiging van ontvangst van een zending ook de elektronische bevestiging van ontvangst van een zending wordt verstaan.

3° Punt 20° voegt een definitie toe van ‘afschrift’.

– Artikel 28

Artikel 28 vervangt de woorden “dag na de datum van de poststempel” in artikel 4.1.2, §1, eerste lid, 1°, door de woorden “derde werkdag na de dag van de verzending”. Het artikel 4.1.2, §1, bepaalt wanneer de termijnen binnen de milieueffectrapportage- en veiligheids-

rapportageprocedure ingaan. Deze wijziging is een gevolg van de bovenvermelde wijzigingen aan de definities door middel van artikel 27, 1°, 2° en 3°.

– Artikel 29

Artikel 29 heft artikel 4.1.3 op. Artikel 4.1.3 heeft betrekking op de verplichting om keuze van woonplaats in België te doen door de initiatiefnemer. Binnen de context van de huidige wijzigingen aangebracht aan titel IV van het DABM, gelet op de evoluties binnen de informatie- en communicatietechnologie, wordt deze verplichting om keuze van woonplaats in België te doen niet meer als een nuttige of noodzakelijke procedurestap gezien en dient ze met andere woorden geschrapt te worden.

– Artikel 30

Artikel 30, 33-35, 38 en 40 brengen de materieeltechnische wijzigingen aan aan respectievelijk de artikelen 4.2.3, §3quater, artikel 4.2.6, §1, 4.2.10, §1bis, 4.2.6, §4, 4.2.8, §1, eerste lid, 4.2.8, §5, tweede lid, 4.2.10, §2, tweede lid, 4.3.3, §4, tweede lid, en 4.4.4, §1, die een gevolg zijn van de wijzigingen aan de definities van ‘betekening’ en ‘afschrift’ en de toevoeging van een definitie van ‘afschrift’ door middel van artikel 1 van huidig ontwerp van decreet.

Meer bepaald worden telkens naar gelang het geval:

- tussen de woorden “hiervan schriftelijk” en de woorden “op de hoogte binnen” de woorden “of per elektronische post” ingevoegd;
- de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven;
- tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd.

– Artikel 31

Het is noodzakelijk dat de woorden “aan de SERV en/of MINA-Raad en” in artikel 4.2.11, §1, eerste lid, van het DABM worden ingetrokken. Hierdoor wordt de verbindende kracht van deze woorden weggenomen vanaf haar inwerkingtreding, zodat de woorden in kwestie geacht worden nooit te hebben bestaan (ex tunc et ab initio).

– Artikel 32

Dit artikel betreft een louter decreettechnische aanpassing gelet op de wijziging van artikel 4.6.3 van het DABM en de invoering van een nieuw artikel 4.6.3bis in het DABM. Artikel 4.6.3 heeft nu enkel nog betrekking op de monitoring van projecten terwijl artikel 4.6.3bis betrekking heeft op de monitoring van plannen en programma's.

– Artikel 33-35

Zie toelichting bij artikel 30 van voorliggend ontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 36

Zie toelichting bij artikel 32 van het voorliggend ontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 37

Door de invoeging van het cijfer “1,” tussen de woorden “vermeld in paragrafen” en de woorden “2 en 2bis” wordt een rechtsgrond gecreëerd voor de Vlaamse Regering om veranderingen aan bijlage I-projecten onder de zogenaamde bijlage III te laten vallen.

– Artikel 38-40

Zie toelichting bij artikel 30 van voorliggend ontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 41

Dit artikel wijzigt de tekst van artikel 15.8.21 van titel XV (Milieuschade) van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (hierna het decreet genoemd), en geeft deze bepaling tevens een andere meer logische plaats in het decreet.

Artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vermeldt de handelingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk is. Artikel 4.2.2 van de VCRO voorziet de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om de gevallen te bepalen waarin de vergunningsplicht vervangen wordt door een verplichte melding van de handelingen aan het college van burgemeester en schepenen. De Vlaamse Regering heeft van deze mogelijkheid gebruikgemaakt in haar besluit van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en heeft de meldingsplichtige handelingen bepaald. De VCRO van 15 mei 2009 (Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009) en voormeld besluit van de Vlaamse Regering dateren van na het van kracht worden van titel XV van het decreet. Het lijkt aangewezen om in artikel 15.8.21 van het decreet ook de gevallen waar een meldingsplicht wordt opgelegd in het kader van de VCRO mee op te nemen in de gevallen waar het besluit geldt als (stedenbouwkundige) melding.

Verder wordt de tekst aangepast aan de op heden geldende regelgeving inzake ruimtelijke ordening, zijnde de VCRO van 15 mei 2009 in plaats van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Momenteel is artikel 15.8.21 van het decreet opgenomen onder onderafdeling VI. Behandeling van verzoeken om maatregelen van afdeling II. Taken van hoofdstuk VIII. Bevoegde instantie.

De opname van het artikel op deze plaats in het decreet kan verkeerdelijk de indruk wekken dat het enkel geldt in het kader van “verzoeken om maatregelen”, terwijl het de bedoeling is dat het algemeen van toepassing is. Om deze reden wordt de inhoud van het artikel 15.8.21, gewijzigd in de zin zoals hiervoor vermeld, verplaatst naar artikel 15.3.2 van het decreet en wordt aan laatstgenoemd artikel een tweede lid toegevoegd. Dit artikel 15.3.2 heeft het over herstelacties (herstel- en inperkingsmaatregelen) die de bevoegde instantie aan de exploitant oplegt hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek. Op deze manier is duidelijk dat het toepassingsgebied van de bepaling waarbij het besluit geldt als melding of vergunning ruimer is dan alleen de gevallen waar het een verzoek om maatregelen betreft.

– Artikel 42

Dit artikel geeft de tekst van artikel 15.8.22 een andere, meer logische, plaats in het decreet.

Momenteel is artikel 15.8.22 van het decreet opgenomen onder onderafdeling VI. Behandeling van verzoeken om maatregelen van afdeling II. Taken van hoofdstuk VIII. Bevoegde instantie. Er kan verkeerdelijk de indruk gewekt worden dat dit artikel enkel geldt in het kader van “verzoeken om maatregelen”, terwijl het de bedoeling is dat het algemeen van toepassing is. Om deze reden wordt de inhoud van artikel 15.8.22 verplaatst naar onderafdeling I. Algemene taken van hoofdstuk VIII. Bevoegde instantie van het decreet. De bepaling wordt opgenomen onder een artikel 15.8.3bis.

– Artikel 43

Rekening houdend met het feit dat de gewijzigde tekst van artikel 15.8.21 en de tekst van artikel 15.8.22 werden verplaatst en op een andere plaats in het decreet zijn opgenomen, moeten beide artikelen worden opgeheven.

– Artikel 44

Dit artikel betreft een aanpassing van artikel 15.8.1 van het decreet aan de opheffing van de artikelen 15.8.21 en 15.8.22.

– Artikel 45

Deze wijzigingen stemmen artikel 16.1.1, 6° en 12°, van het DABM af op de handhavingsbepalingen van de Oppervlaktewaterenwet en het Grondwaterdecreet.

Zie toelichting bij artikel 15 van voorliggend ontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 46

1° Nu de heffingsregeling inzake water via artikel 45, 1° en 2°, van voorliggend ontwerp van decreet uit het toepassingsgebied van titel XVI DABM wordt gelicht, is het vanzelfsprekend dat geen enkel artikel uit die heffingsregeling nog strafrechtelijk gesanctioneerd kan worden op basis van titel XVI DABM. Artikel 16.6.1, §2, DABM wordt dan ook afgestemd op het gewijzigde artikel 16.1.1, §1, eerste lid, 6° en 12°, DABM.

Voor wat de heffingsregeling inzake water betreft gelden de strafsancities uit artikel 450 WIB, dat van toepassing is via artikel 35septiesdecies, §1, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging en via artikel 28quaterdecies van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer.

2° Aansluitend bij de wijziging van artikel 69 van het Materialendecreet moet ook de bepaling van artikel 16.6.1, §1, tweede lid, 3°, van het DABM op dezelfde wijze worden aangepast.

Hoofdstuk 10. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

– Artikel 47

Bij de wijziging in 2008 van de bepalingen in het decreet met betrekking tot de natuurrichtplannen is wellicht onbedoeld de mogelijkheid om af te wijken van een natuurrichtplan door middel van een ontheffing weggevallen. Men is in de plaats gaan spreken over de opheffing van een natuurrichtplan, wat natuurlijk niet hetzelfde is. Zie hiervoor een vergelijking tussen de vroegere artikelen 48 tot en met 50 van het decreet (in het bijzonder artikel 50, §2) en de huidige artikelen 48 tot en met 50 van het decreet (in het bijzonder artikel 48, §3). Deze wijziging werd meer bepaald ingevoerd door artikel 58 van het decreet van 12 december 2008 houdende diverse bepalingen inzake energie, leefmilieu, openbare werken, landbouw en visserij. Uit de voorbereidende werken blijkt niet dat het de bedoeling was om de ontheffingsmogelijkheid af te schaffen (zie ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake energie, leefmilieu, openbare werken, landbouw en visserij (*Parl. St. VI.Parl. 2007-08, nr. 1816/1 pagina 16-17 en nr. 1816/8 pagina 5*)).

Hoofdstuk 11. Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006

– Artikel 48

De samenstelling van de beheerscommissie van het EV (Eigen Vermogen) INBO (Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek) wordt aangepast daar het niet logisch is dat een inspecteur van Financiën in een orgaan zetelt waarvan de resultaten van de beraadslaging onder zijn adviesbevoegdheid valt. Het Rekenhof en de bedrijfsrevisor zijn reeds belast met de wettelijk voorgeschreven controles betreffende de rekeningen van het INBO. De begroting van het EV INBO wordt bij elke begrotingsronde ingediend bij de Inspectie van Financiën ter advies.

De verhoging van twee naar drie personeelsleden vertaalt de interne structuur waar er nu drie in plaats van twee afdelingen bestaan.

Hoofdstuk 12. Mestdecreet

– Artikel 49

Artikel 3 van het Mestdecreet bevat een lijst van de verschillende definities die in het kader van de mestregelgeving gebruikt worden. Met voorliggend artikel worden een aantal correcties aan deze definities toegevoegd. Het betreft voornamelijk technische correcties met weinig of geen beleidsimpact.

1° Punt 1° schrapt de definitie van Sanitel. De Saniteldatabank werd in het verleden gebruikt voor de berekening van de rundveebezetting. Sanitel wordt echter niet langer gebruikt voor de berekening van de rundveebezetting. In artikel 23 van het Mestdecreet is de verwijzing naar Sanitel reeds vervangen door een verwijzing naar de databank van Dierengezondheidszorg Vlaanderen vzw. De term Sanitel werd echter nog steeds vermeld in artikel 3, 34°, en wordt nu geschrapt.

2° en 3° Punt 2° en 3° passen de werkingscoëfficiënt voor spuistroom aan. Spuistroom is een andere meststof. Momenteel is er voor deze andere meststof geen specifieke categorie gemaakt waardoor het dezelfde werkingscoëfficiënt heeft als de klassieke andere meststoffen, namelijk 60%. Dit is echter niet correct, aangezien spuistroom 100% werkzaam is. De tabel moet dan ook aangepast worden door enerzijds (punt 2°) expliciet te bepalen dat spuistroom 100% werkzaam is en anderzijds (punt 3°) door spuistroom uit te sluiten van de groep van klassieke andere meststoffen.

4° Punt 4° voegt “Soedangras” aan de lijst van vanggewassen toe. Bij de opmaak van de lijst van vanggewassen was deze teelt vergeten.

5° Het begrip ‘producentenorganisatie’ wordt courant gebruikt in landbouwmiddelen. Om verwarring met het begrip ‘erkende telersvereniging’ te voorkomen, wordt het begrip vervangen.

6° Punt 6° vervangt in de lijst van specifieke teelten fruitbomen door fruit. De term ‘fruitbomen’ is te beperkt, aangezien elk fruit, ongeacht of het al of niet aan bomen groeit, als specifieke teelt aanzien moet worden.

7° Punt 7° voegt een definitie toe van verordening nummer 1069/2009. Verordening 1069/2009 vervangt verordening nummer 1774/2002. Er wordt op verschillende plaatsen in het Mestdecreet verwezen naar verordening nummer 1774/2002. Deze verwijzingen dienen dus allen aangepast te worden met een verwijzing naar verordening nummer 1069/2009. De officiële benaming van deze verordening is ‘Verordening (EG) nummer 1069/2009 van

het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nummer 1774/2002 (verordening dierlijke bijproducten)'. Gelet op deze lange benaming is ervoor gekozen om een definitie van verordening nummer 1069/2009 toe te voegen en in de rest van de tekst de verwijzingen naar verordening nummer 1774/2002 aan te passen. Aangezien er momenteel in de tekst van het Mestdecreet verschillende formuleringen zijn om te verwijzen naar verordening nummer 1774/2002, zijn er voor het aanpassen van deze verwijzingen verschillende artikelen nodig.

– Artikel 50

Deze aanpassingen zijn het gevolg van de vervanging van verordening nummer 1774/2002, door verordening nummer 1069/2009, en de toevoeging van een definitie van verordening nummer 1069/2009.

– Artikel 51

1° Deze aanpassing is het gevolg van de vervanging van verordening nummer 1774/2002, door verordening nummer 1069/2009, en de toevoeging van een definitie van verordening nummer 1069/2009.

2° en 3° De Mestbank wordt geconfronteerd met nieuwe ontwikkelingen, waarbij op percelen waarbij de hoofdfunctie niet landbouw is (bijvoorbeeld bermen), men dieren laat grazen. Om aan deze praktijk tegemoet te komen wordt voorgesteld om in artikel 12 voor dergelijke praktijken een expliciete rechtsgrond te voorzien.

– Artikel 52

1° In de tekst van het Mestdecreet vindt men zowel rechtstreekse uitscheiding bij begrazing als bij beweiding. Men bedoelt echter met beide termen hetzelfde. Voor de coherentie is het aangewezen dat er één term gebruikt wordt. Om deze reden wordt door dit artikel de term 'beweiding' telkens vervangen door de term 'begrazing'.

2° Zie toelichting bij artikel 49, 5°, van het voorontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 53

Zie toelichting bij artikel 49, 5°, van het voorontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 54

Zie toelichting bij artikel 52, 1°, van het voorontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 55

1° Zie toelichting bij artikel 52, 1°, van het voorontwerp van verzameldecreet.

2° Dit betreft een technische correctie. De woorden "van het talud" waren verkeerdelijk vergeten.

– Artikel 56

Door de verschillende wijzigingen aan dit artikel was dit een moeilijk leesbaar artikel geworden. Er was dan ook nood aan een herformulering om de leesbaarheid en toepasbaarheid te verhogen.

Zo stond de regel dat meststoffen niet mogen afspoelen vermeld als een onderdeel van een emissiearme opbrengingstechniek. Dit is echter een algemene regel, die steeds moet toegepast worden, zelfs voor meststoffen die niet emissiearm opgebracht moeten worden. Bovendien is het ook ruimer dan enkel het niet afspoelen. Het opbrengen moet ook oordeelkundig gebeuren.

Ten slotte werd in de praktijk ook vastgesteld dat er over een aantal van de in dit artikel gebruikte termen, bijvoorbeeld sleufkouter en sleepslangtechniek, soms discussie ontstaat. Een verdere verduidelijking van deze begrippen kan aangewezen zijn. Aangezien dit echter een zeer technische materie betreft dient dit niet opgenomen te worden in de decreetstekst, doch hoort dit veeleer thuis in een uitvoeringsbesluit. De delegatie naar de Vlaamse Regering is dan ook uitgebreid. De delegatie aan de Vlaamse Regering werd algemener geformuleerd waardoor de mogelijkheid bestaat om deze begrippen in een uitvoeringsbesluit verder te verduidelijken.

– Artikel 57

Artikel 23 van het Mestdecreet bevat de lijst van aangifteplichtigen in het kader van het Mestdecreet. Door verschillende decreetswijzigingen werden nieuwe categorieën aangifteplichtigen ingeschreven. Door deze verschillende wijzigingen was de volgorde van deze oplijsting niet meer logisch. Met de aanpassing voorzien in punt 1° wordt paragraaf 1 van artikel 23 herschikt tot een meer logisch geheel.

– Artikel 58

Naar aanleiding van de aanpassing van artikel 23 van het Mestdecreet werd vastgesteld dat het logischer is om de bepaling dat voor runderen de databank van Dierengezondheidszorg Vlaanderen vzw de basis is voor de berekening bij de bepaling rond de register te voegen en niet in het artikel over de aangifteplicht. De tekst van artikel 24 van het Mestdecreet is door punt 1° dan ook in die zin aangepast.

Punt 2° schrapt de registerplicht voor producenten, verdelers, importeurs of exporteurs van andere meststoffen. Aangezien het risico op fraude en het milieurisico voor deze meststoffen minder hoog is, en de transporten van deze meststoffen voldoende opgevolgd worden, is het niet opportuun om hiervoor ook nog een registerplicht te voorzien.

– Artikel 59

Dit betreft een technische correctie. De letter ‘v’ was vergeten.

– Artikel 60

Door de vroegere decreetswijzigingen werd enerzijds de bepaling rond het voederrantsoen voor runderen geschrapt en werden anderzijds de zogenaamde balansboetes uitgesplitst over drie paragrafen (§1, §1bis en §2) in artikel 63 in plaats van vroeger twee (§1 en §2). De tekst van artikel 28 was echter nog niet aangepast aan deze wijzigingen. Met voorlig-

gende wijziging wordt enerzijds de verwijzing naar het voederrantsoen voor de runderen geschrapt (punt 1°) en wordt anderzijds bij de verwijzing naar de balansboetes de boete van artikel 63, §1bis, toegevoegd.

– Artikel 61

Punt 1° zorgt ervoor dat er, net zoals bij de andere reductieloze overdrachten, voorzien wordt in een sanctie indien de overnemer, na de datum van overdracht van de emissierechten, niet meer aan de voorwaarden zou voldoen. De sanctie is uitgeschreven op volledig gelijkaardige wijze als de sancties bij de andere reductieloze overdrachten. De sanctie werd in de tijd tot drie jaar na de datum van de overdracht van de emissierechten beperkt, teneinde de flexibiliteit van vennootschapsstructuren als antwoord op veranderlijke economische omstandigheden niet te langdurig te belasten. De voorwaarden voor reductieloze overdracht in het kader van een eerste installatie zijn niet gewijzigd, maar werden expliciet in het decreet vermeld waar deze tot nog toe vastgelegd waren in het besluit.

De punten 2° tot en met 5° zorgen dat de drie reducties wegens verschuiving van aandelen of functies binnen de overnemende vennootschap, na de datum van reductieloze overdracht van de nutriëntenemissierechten, tekstueel uniform worden gemaakt. Voor de reductieloze overdracht onder artikel 34, §1, 2°, b), 5°, diende gepreciseerd te worden dat de verschuiving van aandelen maar een probleem is indien niet voldaan is aan de voorwaarde van 80% en diende toegevoegd te worden dat ook de functie van zaakvoerder, bestuurder of beherende vennoot niet mag wijzigen. Ook werd toegevoegd dat de eerste vijf jaren na de overname een verdere reductieloze overdracht slechts beperkt mogelijk is.

Voor artikel 34, §1, 2°, b), 5°, diende te worden toegevoegd dat een persoon onder 6° geen derde is, waardoor de woorden “vermeld in 1° tot en met 4°” telkens zijn vervangen door de woorden “vermeld in 1° tot en met 4° of 6°”. Ook hier werd, na een overname, een verdere reductieloze overdracht gedurende de eerste vijf jaren beperkt.

Overal werd nog slechts gewag gemaakt van de gehele of gedeeltelijke overdracht van de aandelen van de personenvennootschap en werd de verwijzing naar de overdracht van de personenvennootschap als dusdanig geschrapt, aangezien de gehele overdracht van aandelen van een vennootschap kan worden gelijkgesteld met de overdracht van de gehele vennootschap. De zinsnede “of de personenvennootschap die beschikt over nutriëntene-missierechten” is dus overbodig.

Overal werd verduidelijkt dat de referentiedatum voor de berekening van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten de drie kalenderjaren voorafgaand aan de initiële datum van overname van de emissierechten is.

De sanctie werd in de tijd tot vijf jaar na de datum van de overdracht van de emissierechten beperkt, teneinde de flexibiliteit van vennootschapsstructuren als antwoord op veranderlijke economische omstandigheden niet te langdurig te belasten.

Ten slotte werd geopteerd voor een werkbare manier om de sanctie uit te voeren; er wordt geen retroactieve reductie met 25% doorgevoerd vanaf de datum van de overdracht van de aandelen of de toewijzing van een functie (wat het meest logisch zou zijn), aangezien dit tot rechtsonzekerheid kan leiden. De reducties gaan in drie maand na de aangetekende kennisgeving door de Mestbank van de reducties. De landbouwer heeft dan nog de tijd om zijn bedrijfsvoering aan te passen aan de sanctie en een mogelijke extra boete NER-D (nutriëntenemissierechten-dieren) te vermijden.

Punt 6° zorgt voor een meldingsplicht van veranderingen na de overnamedatum door de overnemende rechtspersoon, van functies of aandelen die maken dat na die datum niet

meer voldaan is aan de voorwaarden voor de reductieloze overdracht. Indien tijdens de behandeling van het dossier blijkt dat op dat ogenblik al niet meer voldaan is aan de voorwaarden voor een reductieloze overdracht, dan wordt het dossier gewoon ongegrond verklaard. De landbouwer kan dan een nieuw dossier indienen waarop een reductie van 25% zal worden toegepast. Tot slot is in punt 6° de definitie van ‘bij de vennootschap betrokken personen’ vermeld, die vroeger in het besluit stond.

– Artikel 62

Momenteel is enkel een annulatie voorzien van nutriëntenemissierechten-mestverwerking als niet langer voldaan is aan bepaalde voorwaarden. Het moet echter mogelijk zijn dat een landbouwer, die nutriëntenemissierechten-mestverwerking heeft aangevraagd, en gekregen, zelf kan beslissen om deze terug te laten annuleren. Met voorliggende decreetsaanpassing wordt dit mogelijk gemaakt.

– Artikel 63

1°, 3° en 4° In de huidige bepaling van artikel 41bis van het Mestdecreet wordt nog verwezen naar de oude terminologie van de gewestplannen. Door de wijziging in paragrafen 1, 8 en 9 van het Mestdecreet wordt verwezen naar de nieuwe gebiedscategorieën uit de VCRO.

2° Deze aanpassing is een gevolg van de aanpassing van artikel 13 door het decreet van 6 mei 2011. Sinds dat decreet is artikel 13 van het Mestdecreet, dat de bemestingsnormen bevat, uitgebreid met verschillende paragrafen. De verwijzing in artikel 41bis van het Mestdecreet naar artikel 13 was echter niet aangepast. Aangezien het volledige artikel 13 de bemestingsnormen bevat, is het niet aangewezen om nog te detailleren tot op paragraafniveau. Met voorliggend artikel wordt dan ook deze detaillering opgeheven, waardoor de verwijzing naar artikel 13 betrekking heeft op alle bepalingen van dit artikel, inclusief de sinds het decreet van 6 mei 2011 toegevoegde paragrafen.

– Artikel 64

Met voorliggend tekstvoorstel worden een aantal aanpassingen aangebracht aan de regeling van enerzijds bedrijfseigen transporten en anderzijds wordt de termijn waarbinnen men moet voormelden, versoepeld.

Momenteel bepaalt het Mestdecreet dat een landbouwer zonder mestafzetdocumenten dierlijke mest mag vervoeren vanuit zijn eigen exploitatie naar de landbouwgronden behorende tot zijn eigen exploitatie. Nu is deze uitzondering beperkt tot dierlijke mest. Dit hoewel bijvoorbeeld spuiroom wel met een burenregeling van een exploitatie naar een andere exploitatie gelegen in een buurgemeente mag vervoerd worden. Het lijkt logisch dat ook binnen het eigen bedrijf men deze andere meststoffen mag vervoeren zonder documenten. Punt 1° en 2° passen artikel 49 van het Mestdecreet in deze zin aan.

Punt 3° versoepelt de voormeldingsverplichting van de burenregeling. Momenteel stelt de decreetstekst dat dit 24 uur op voorhand moet gebeuren. Aangezien men echter enkel de dag van opbrenging moet melden, is het in de praktijk voldoende als de voormelding de voorgaande werkdag gebeurt. De decreetstekst wordt dan ook in deze zin aangepast.

– Artikel 65

Artikel 65 voorziet in een administratieve geldboete voor rechtspersonen die reductieloos nutriëntenemissierechten hebben overgenomen, maar die, tijdens de te beschouwen jaren na de overname, al niet meer voldoen aan de voorwaarden, zonder dit op geldige wijze te melden aan de Mestbank. De administratieve geldboete wordt gelijkgesteld aan het maxi-

male economische voordeel dat deze landbouwers kunnen hebben gehad ingevolge het niet melden van de wijzigingen.

Om de hoogte te berekenen van de op te leggen administratieve geldboete wordt een formule gebruikt. Deze formule is gebaseerd op het aantal nutriëntenemissierechten dat gereduceerd wordt omwille van het niet meer voldoen aan de voorwaarden van de reductieloze overname en op de periode (uitgedrukt in dagen) die verstreken is tussen het effectief reduceren van deze nutriëntenemissierechten en het moment dat deze, bij een correcte melding, gereduceerd zouden geweest zijn. Aangezien het systeem van de nutriëntenemissierechten een beperking op jaarbasis inhoudt, dient voor een correcte berekening van het voordeel het bekomen resultaat gedeeld te worden door 365.

– Artikel 66

Artikel 66 voorziet in een afwijking op de bepalingen van de artikelen 16.3.22 tot en met 16.6.5 van het decreet van 5 december 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieu-beleid, voor rechtspersonen die reductieloos nutriëntenemissierechten hebben overgenomen, maar die, tijdens de te beschouwen jaren na de overname, al niet meer voldoen aan de voorwaarden zonder dit op geldige wijze te melden aan de Mestbank.

– Artikel 67

Het artikel stelt in een nieuw toe te voegen paragraaf 4 aan artikel 84 van het Mestdecreet een afwijkende overgangsregeling vast voor wijzigingen in functie of aandelen in de overnemende rechtspersoon na de overnamedatum, of voor verdere overdrachten na de overnamedatum, die vóór het van kracht worden van artikel 61 van het voorliggend ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur hebben plaatsgevonden en die krachtens de toen geldende regelgeving zonder gevolgen konden gebeuren. Dergelijke wijzigingen van functie of van aandelen uit het verleden hebben in afwijking van artikel 61 geen annulering van nutriëntenemissierechten tot gevolg. Idem dito wordt gesteld dat dergelijke verdere overdrachten uit het verleden, in afwijking van artikel 61, geen overtredingen zijn.

Artikel 67 legt verder in een nieuw toe te voegen paragraaf 6 aan artikel 84 van het Mestdecreet een afwijkende overgangsregeling vast voor wijzigingen in functie of aandelen in de overnemende rechtspersoon na de overnamedatum, die vóór het van kracht worden van artikel 61 hebben plaatsgevonden en die krachtens de toen geldende regelgeving een sanctie tot gevolg hadden. Dergelijke wijzigingen van functie of van aandelen uit het verleden hebben in afwijking van artikel 61 een andere sanctionering tot gevolg. Meer bepaald wordt hier een andere referentiedatum voorzien voor het berekenen van de reducties wegens niet invulling en wegens onvoldoende mestafzet. Op deze wijze worden de reducties binnen het kader van de overgangsregeling op dezelfde wijze berekend als binnen het kader van de regelgeving die geldig was op het ogenblik van de doorgevoerde wijzigingen. Verder voorziet de overgangsregeling ook in een afwijkende, langere meldingstermijn.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende de diepe ondergrond

– Artikel 68

Het decreet van 8 mei 2009 voorziet wel in vergunningscriteria voor de beoordeling van aanvragen voor opslagvergunningen maar niet in vergunningscriteria om aanvragen voor opsporingsvergunningen voor koolstofdioxideopslag te beoordelen. Richtlijn 2009/31/EG besteedt immers geen aandacht aan vergunningscriteria voor opsporingsvergunningen voor koolstofdioxideopslag.

Niettemin zijn dergelijke vergunningscriteria ook voor opsporingsvergunningen voor koolstofdioxideopslag nodig. De vergunningscriteria uit de artikelen 41 en 42 van het decreet worden dan ook mutatis mutandis overgenomen in twee nieuwe paragrafen van artikel 38.

– Artikel 69

1° De wijziging aan artikel 42, eerste lid, 8°, van het decreet van 8 mei 2009 betreft de rechtzetting van een foute kruisverwijzing.

2° Artikel 42, laatste lid, van het decreet van 8 mei 2009 stipuleert dat de Vlaamse Regering nadere regels moet bepalen voor de vergunningscriteria. De vergunningscriteria in artikel 41 en 42 zijn echter al zodanig gedetailleerd dat er geen nadere regels nodig blijken.

Toch wordt de bepaling niet geschrapt, maar wel vervangen door een formulering die aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid geeft om nadere regels te bepalen voor de vergunningscriteria, moest dit in de toekomst nuttig blijken.

– Artikel 70-74

Het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto werd opgeheven en vervangen door het Energiedecreet.

De verwijzing naar het decreet van 2 april 2004 wordt dan ook vervangen door een verwijzing naar het Energiedecreet en zijn uitvoeringsbesluiten.

– Artikel 75

De tekst van artikel 58 van het decreet wordt in overeenstemming gebracht met de tekst van artikel 20 van richtlijn 2009/31/EG.

– Artikel 76

Zoals uit de memorie van toelichting bij het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond blijkt, was het de bedoeling om ook de laatste houder van een opsporings- of opslagvergunning (in de hypothese dat er geen vergunninghouder meer is na een verval, intrekking, afstand enzovoort van de vergunning) onder het objectieve aansprakelijkheidsregime van artikel 62 te brengen. Dit wordt nu rechtgezet.

– Artikel 77

Artikel 77 voorziet in een driejaarlijkse rapportageplicht aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement over de toepassing van het hoofdstuk over de geologische opslag van koolstofdioxide. Het heeft geen zin om hierover te rapporteren zolang het hoofdstuk in de praktijk nog niet toegepast is.

Hoofdstuk 14. Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

– Artikel 78

In het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wordt een artikel 13/1 ingevoegd om een mandaat te geven aan de Vlaamse Regering voor het vaststellen van nadere regels over bouw- en sloopafval. Met

deze bepaling wordt onder meer een rechtsgrond gecreëerd voor het vaststellen van erkenningsvoorwaarden voor sloopbeheerorganisaties, die als doel hebben de kwaliteitsborging op te volgen van de materialen en afvalstoffen afkomstig van bouw- en infrastructuurwerken en van sloop-, ontmantelings-, en renovatiewerken bij bouw- en infrastructuurwerken door onder andere een tracering van de materiaalstromen. Sloopbeheerorganisaties moeten meer zekerheid geven over de kwaliteiten van deze materialen en afvalstoffen aan de verwerker zodat een hoogwaardige recyclage mogelijk wordt en de materialenkringloop optimaal gesloten wordt.

– Artikel 79

Het toezicht op het Materialendecreet omvat ook de controle op de naleving van de verplichtingen inzake de milieuheffingen zoals vermeld in artikel 49. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 49 worden de ambtenaren en contractuele personeelsleden van de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) die daarmee worden belast, aangeduid door de Vlaamse Regering. Die ambtenaren zijn ook duidelijk verschillend van de toezichthouders op het Materialendecreet aangeduid krachtens het DABM. De controle op de naleving van de verplichtingen inzake de milieuheffingen dient bijgevolg te worden uitgezonderd van de vermelde regels van het DABM.

Het ruimer toezicht op de naleving van de verplichting inzake heffing wordt niet uitgezonderd omdat het wel degelijk de bedoeling is dat de daartoe krachtens het DABM aangeduide ambtenaren dit mee in de gaten houden en bijvoorbeeld bij het toezicht inzake artikel 12 het heffingsaspect mee in overweging nemen (zie de milieuheffing bepaald in artikel 46, §1, 1° en 2°).

Ook de bestuurlijke handhaving van de naleving van de verplichtingen inzake de milieuheffingen is volledig geregeld in hoofdstuk 5, afdeling 2, van het Materialendecreet met een eigen administratieve geldboete en moet worden uitgezonderd van de bestuurlijke handhaving volgens het DABM.

– Artikel 80

Aansluitend bij de voormelde wijziging van artikel 68 moet in artikel 69 de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van milieuheffingen, vermeld in artikel 50, alsmede de verplichting tot betaling van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 58, worden uitgezonderd van de bestraffing volgens de regels vermeld in titel XVI van het DABM.

De overtredingen van de andere bepalingen van hoofdstuk 5, afdeling 2, moeten, zoals in het verleden, niet worden uitgezonderd van de bestraffing volgens de regels vermeld in titel XVI van het DABM.

Het moedwillig ontduiken van milieuheffingen door bijvoorbeeld het voorleggen van valse documenten en dergelijke (zie artikel 52 van het Materialendecreet), meestal in combinatie met valsheid in geschrifte, moet wel degelijk vatbaar blijven voor strafrechtelijke betuiging.

Hoofdstuk 15. Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 22 oktober 2012 gesloten tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap

– Artikel 81

In het decreet werd verkeerdelijk verwezen naar “22 oktober 2012”. De correcte datum is “2 september 2013”.

Hoofdstuk 16. Slotbepalingen

– Artikel 82

Artikel 8, 9, 11 tot en met 15, 17 tot en met 21, artikel 45, 1° en 2°, en artikel 46 treden in werking op 1 januari 2014 teneinde de bepalingen te laten samenvallen met een heffingsjaar.

Voor de inwerkingtreding van artikel 10 wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 10 van het ontwerp van verzameldecreet.

– Artikel 83

Dit artikel 83 stipuleert dat de regeling van artikel 61, vanaf het van kracht worden van dit artikel, in principe van toepassing is op alle reductieloze overdrachten – inclusief de reeds geakteerde.

Voor wat betreft aanvragen tot overname van nutriëntenemissierechten die op het moment van inwerkingtreding van artikel 61 reeds geakteerd zijn, zijn, naast de bepalingen van artikel 61, ook de overgangsbepalingen opgenomen in artikel 67 van toepassing.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 19 juli 2013



Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wet betreffende de wateringen

Art. 2. In artikel 51 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 3. Artikel 61 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wet betreffende de polders

Art. 4. In artikel 51 de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 5. Artikel 61 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 6. In de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging wordt een hoofdstuk IIter ingevoegd, dat luidt als volgt :
"Hoofdstuk IIter. Grachten".

Art. 7. In dezelfde wet wordt in hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 6, een artikel 32quaterdecies ingevoegd, dat luidt als volgt :

"De gemeente kan het beheer van private grachten overnemen van de eigenaars en gebruikers wanneer dit nuttig is voor het watersysteem zoals bedoeld in artikel 3, §2, 16° van het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid. Dergelijke gracht wordt een private gracht van algemeen belang genoemd.

Onder gracht wordt begrepen een kunstmatige afvoerweg tot afscheiding, tot afwatering of tot ontwatering van hemelwater, drainagewater, bemalingswater en in voorkomend geval ook effluentwater uit een waterzuiveringsinstallatie met uitzondering van een septische put, of water afkomstig uit een overstort, die niet bij de waterwegen, en ook niet bij de onbevaarbare waterlopen is ingedeeld.

Onder private gracht wordt begrepen een gracht die niet tot de goederen behoort van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de diensten en agentschappen die afhangen van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap, de provinciale en lokale besturen, alsmede de publiekrechtelijke rechtspersonen.

De overname van het beheer van de grachten omvat het onderhouden ervan alsook het vernieuwen ervan."

Art. 8. In artikel 35ter, §4, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993 en vervangen bij het decreet van 18 december 2009, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

"4° Als de Maatschappij beschikt over gegevens over enige onvergunde lozing uit dat productieproces, wordt de heffing op de vuilvracht, veroorzaakt door die lozing, bepaald conform paragraaf 10."

Art. 9. In artikel 35quinquies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin "Qdv: het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal tijdens de maand van grootste bedrijvigheid in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar." vervangen door de zin "Qdv: het gemiddelde volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal in het jaar dat voorafgaat aan het heffingsjaar.";

2° aan paragraaf 1 wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van de voorgaande bepalingen wordt de component N_v bij toepassing van de 30%-regel, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, uitsluitend berekend op basis van de resultaten van de Maatschappij voor zover dat resulteert in een hogere vuilvracht.”;

3° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De bemonstering en de analyses van de parameters, vermeld in paragraaf 1, worden uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline water, deeldomein afvalwater als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.”;

4° in paragraaf 12 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De systemen voor registratie van het debiet, vermeld in deze paragraaf, die vóór 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen worden, bij de indienstneming verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium als vermeld in paragraaf 2. Deze verplichting geldt niet voor de meetsystemen waarmee het geloosde debiet wordt gemeten.”.

Art. 10. In artikel 35sexies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990, vervangen bij het decreet van 25 juni 1992, en het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, wordt paragraaf 4 vervangen door dat wat volgt:

“§4. De bemonstering en de analyses van de parameters, vermeld in paragraaf 1, worden uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline water, deeldomein afvalwater en oppervlaktewater als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.”.

Art. 11. In artikel 35septies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2003, vervangen bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, worden de zinnen “De in de vorige paragrafen bedoelde systemen voor registratie van het debiet die voor 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen moeten bij de indienstname worden verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium in de discipline water dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu voor het pakket W.1.8. is erkend.” vervangen door de zinnen “De systemen voor registratie van het debiet, vermeld in deze paragraaf, die vóór 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen worden bij de indienstneming verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium als vermeld in artikel 35quinquies, §2.”.

Art. 12. Aan artikel 35terdecies, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet 25 juni 1992 en laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. Op schriftelijk verzoek van een persoon die niet is opgenomen in het kohier, vermeld in paragraaf 6, kan de Maatschappij de naam op het heffingsbiljet, vermeld in paragraaf 7, wijzigen. Die persoon ontvangt dan een heffingsbiljet op zijn naam, met de vermelding dat dit nieuw exemplaar met toepassing van die paragraaf wordt uitgereikt. In voorkomend geval is het oorspronkelijke kohier uitvoerbaar tegen de persoon die er niet in opgenomen is en die de naamswijziging heeft aangevraagd.”.

Art. 13. In artikel 35vicies, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 27 juni 2003 en vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt de zin “Het bedrag van de heffing, zoals bepaald in artikel 35ter, wordt voor de sectoren 45.a, 45.b, 45.c, 45.d, 51.a en 51.b, zoals omschreven in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met volgende coëfficiënten:” vervangen door de zin “Het bedrag van de heffing, vermeld in artikel 35ter, wordt voor de sectoren 45, 51.a en 51.b, vermeld in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met de volgende coëfficiënten:”.

Art. 14. Artikel 37, 38 en 40 van dezelfde wet worden opgeheven.

Art. 15. Artikel 41 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 41. §1. Voor deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen het toezicht, het onderzoek, de vaststelling en de bestraffing van de milieu-inbreuken en milieumisdrijven, alsook het nemen van bestuurlijke maatregelen en veiligheidsmaatregelen, volgens de regels, vermeld in titel XVI, hoofdstuk III tot en met VII, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tenzij het uitdrukkelijk anders wordt bepaald in paragraaf 2.

§2. Voor hoofdstuk IIIbis en de uitvoeringsbesluiten ervan geldt in afwijking van paragraaf 1 het volgende:

1° onverminderd de bevoegdheden van andere toezichthoudende ambtenaren die zijn aangewezen krachtens paragraaf 1, oefenen de ambtenaren van de Maatschappij, bevoegd voor de controle of het onderzoek, vermeld in artikel 35novies van deze wet, voor de toepassing van de heffing, hun toezichtsoopdrachten uit volgens de regels, vermeld in dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan;

2° de bepalingen van titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zijn niet van toepassing op de overtredingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan. Die overtredingen worden bestraft conform artikel 35quaterdecies van deze wet.”

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

Art. 16. Artikel 3 van de wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne wordt vervangen door wat

volgt:

“Art. 3. De bepalingen van deze wet zijn alleen van toepassing op de landeigendommen die gelegen zijn in gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend de subcategorie of categorie van gebiedsaanduiding “gebied voor wonen en voor landbouw”, “landbouw”, “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur”.

Voor de toepassing van het eerste lid geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg alleszins vergelijkbaar is met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in VCRO artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd VCRO artikel 7.4.13, tweede lid.”.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Art. 17. Artikel 11 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. Voor dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen het toezicht, het onderzoek, de vaststelling en de bestraffing van de milieu-inbreuken en milieumisdrijven, alsook het nemen van bestuurlijke maatregelen en veiligheidsmaatregelen, volgens de regels, vermeld in titel XVI, hoofdstuk III tot en met VII, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tenzij het uitdrukkelijk anders wordt bepaald in artikel 29 van dit decreet.”.

Art. 18. In artikel 28ter, §2, 7°, a), van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 1997 en vervangen bij het decreet van 22 december 1999, worden de woorden “een milieudeskundige die overeenkomstig titel II van het Vlarem is erkend in de discipline grondwater” vervangen door de woorden “een erkende MER-deskundige in de discipline water, deeldomein geohydrologie als vermeld in artikel 6, 1°, d), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.”.

Art. 19. In artikel 28quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt de zin “De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand december van het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand december 2001, basis 1988, met name 134,46.” vervangen door de zin “De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand november van het jaar dat voorafgaat aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand november 2001, basis 1988, namelijk 134,75.”.

Art. 20. Aan artikel 28decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 22 december 1999 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§8. Op schriftelijk verzoek van een persoon die niet is opgenomen in het kohier, vermeld in paragraaf 6, kan de Maatschappij de naam op het heffingsbiljet, vermeld in paragraaf 7, wijzigen. Die persoon ontvangt dan een heffingsbiljet op zijn naam, met de vermelding dat dit nieuwe exemplaar met toepassing van deze paragraaf wordt uitgereikt. In voorkomend geval is het oorspronkelijke kohier uitvoerbaar tegen de persoon die er niet in opgenomen is en die de naamswijziging heeft aangevraagd."

Art. 21. Artikel 29 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 29. In afwijking van artikel 11 geldt voor hoofdstuk IVbis en de uitvoeringsbesluiten ervan het volgende:

1° onverminderd de bevoegdheden van andere toezichthoudende ambtenaren die aangewezen krachtens artikel 11 van dit decreet, oefenen de ambtenaren van de Maatschappij, bevoegd voor de controle of het onderzoek, vermeld in artikel 28 septies van dit decreet, voor de toepassing van de heffing hun toezichtsopdrachten uit volgens de regels, vermeld in dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan;

2° de bepalingen van titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zijn niet van toepassing op de overtredingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan. Die overtredingen worden bestraft conform artikel 28undecies van dit decreet."

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

Art. 22. In artikel 48, tweede lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, hersteld bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin "Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op de uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die op grond van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden." vervangen door de zin: "Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op andere uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die gelegen zijn in gebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding "bos", "overig groen" of "reservaat en natuur". Een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg is alleszins vergelijkbaar met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid van het VCRO of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid VCRO."

Art. 23. In artikel 87 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 11 mei 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “Deze subsidies kunnen evenwel geen betrekking hebben op de aankoop van percelen.” vervangen door de zin “Ingeval de subsidie betrekking heeft op de aankoop van percelen, kan deze maximaal 60% van de aankoopsom bedragen met een maximum van 2,5 EUR/m². Deze subsidie kan niet gecumuleerd worden met subsidies van andere overheden.”;

2° in het tweede lid wordt de zin “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op andere uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die op grond van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden.” vervangen door: “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op andere uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die gelegen zijn in gebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur”. Een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg is alleszins vergelijkbaar met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid van het VCRO of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid VCRO. Deze bebossingen of herbebossingen gebeuren bij voorkeur in het kader van de te realiseren instandhoudingsdoelstellingen.”

Art. 24. Aan artikel 90bis, §1, eerste lid, 5°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 december 2008, wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“, op voorwaarde dat die ontbossing opgenomen is in een beheerplan dat is goedgekeurd op grond van dit decreet of van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.”

Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

Art. 25. In artikel 4 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De besluiten met de data van opening en sluiting van de jacht, vermeld in het eerste lid, kunnen op zijn vroegst dertig kalenderdagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad in werking treden.”.

Art. 26. Aan artikel 22 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt een code van goede praktijk vast met het oog op specificering van andere bevredigende oplossingen ter voorkoming van bijkomende schade door soorten.”.

Hoofdstuk 9. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 27. In artikel 4.1.1, §1, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 april 2007, 12 december 2010, 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 15° wordt de zinsnede “, met bericht van ontvangst” vervangen door de woorden “of per elektronische post”;

2° in punt 16° wordt de zinsnede “de schriftelijke bevestiging van ontvangst van een zending, getekend door de geadresseerde of zijn gemachtigde” vervangen door de woorden “de schriftelijke of elektronische bevestiging van ontvangst van een zending”;

3° er wordt een punt 20° toegevoegd dat luidt als volgt:

“20° afschrift: de op schriftelijke of elektronische wijze ter beschikking gestelde informatie.”.

Art. 28. In artikel 4.1.2, §1, eerste lid, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden de woorden “de poststempel” vervangen door de woorden “de verzending”.

Art. 29. Artikel 4.1.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt opgeheven.

Art. 30. In artikel 4.2.3, §3quater, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “hiervan schriftelijk” en de woorden “op de hoogte binnen” de woorden “of per elektronische post” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 31. In artikel 4.2.4, §1, 5°, c), en artikel 4.2.11, §4, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007, wordt de zinsnede “artikel 4.6.3” vervangen door de zinsnede “artikel 4.6.3bis”.

Art. 32. In artikel 4.2.6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” telkens de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 4 worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” telkens opgeheven.

Art. 33. In artikel 4.2.8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 34. In artikel 4.2.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1bis worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 35. In artikel 4.2.11, §4, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007, wordt de zinsnede “artikel 4.6.3” vervangen door de zinsnede “artikel 4.6.3bis”.

Art. 36. In artikel 4.3.3, §4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 37. In artikel 4.4.4, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 38. Aan artikel 15.3.2 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“ Als de maatregelen in het vorige lid handelingen, inrichtingen of activiteiten omvatten die meldings- of vergunningsplichtig zijn krachtens het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning of krachtens artikel 4.2.2 en artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, geldt het besluit waarbij de inperkingsmaatregelen of herstelmaatregelen worden opgelegd als melding of milieuvergunning, respectievelijk als stedenbouwkundige melding of –vergunning. De Vlaamse Regering bepaalt welke instanties ter zake voorafgaandelijk advies moeten verlenen.”

Art. 39. In hetzelfde decreet wordt een artikel 15.8.3.bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 15.8.3bis. Met uitzondering van artikelen 15.8.2, 15.8.3 en 15.8.8, kan de Vlaamse Regering de gevallen bepalen waarin de bevoegde instantie de uitvoering van de noodzakelijke maatregelen aan derden kan delegeren of opdragen.”

Art. 40. Artikel 15.8.21 en 15.8.22 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Art. 41. In artikel 15.8.1 van hetzelfde decreet wordt het getal “15.8.22” vervangen door het getal “15.8.20”.

Art. 42. In artikel 16.1.1., §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 februari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV en hoofdstuk VI van deze titel voor wat de overtredingen van hoofdstuk IIIbis en de uitvoeringsbesluiten ervan betreft;”;

2° punt 12° wordt vervangen door wat volgt:

“12° het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV en hoofdstuk VI van deze titel voor wat de overtredingen van hoofdstuk IVbis en de uitvoeringsbesluiten ervan betreft;”.

Art. 43. In artikel 16.6.1., §1, tweede lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2011, de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° en 4° worden opgeheven.

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van de milieuheffingen, vermeld in artikel 50 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, en de verplichting tot betaling van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 58 van voormeld decreet;”;

Hoofdstuk 10. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 44. In artikel 48, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wordt tussen het woord “herziening” en de woorden “of opheffing ervan” het woord “, ontheffing” ingevoegd.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006

Art. 45. In artikel 31 van het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006 wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De beheerscommissie is samengesteld uit:

- 1° de leidend ambtenaar van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek, die de commissie voorzigt;
- 2° drie personeelsleden van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek;
- 3° een ambtenaar, deskundig in financiën en begroting, op voorstel van de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen;
- 4° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid
- 5° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos of zijn afgevaardigde.”.

Hoofdstuk 12. Mestdecreet

Art. 46. In artikel 3 van het Mestdecreet van 22 december 2006, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 56° wordt opgeheven;
- 2° in punt 69°, worden in de tabel na het woord “Kunstmest” de woorden “en spuistroom” toegevoegd;
- 3° in punt 69° wordt in de tabel tussen de woorden “en groencompost” en de woorden “en uitgezonderd” de zinsnede “, uitgezonderd spuistroom” ingevoegd;
- 4° in punt 86° wordt tussen het woord “zomerhaver” en het woord “of” de zinsnede “, soedangras” toegevoegd;
- 5° in punt 87° worden de woorden “erkende telersvereniging” telkens vervangen door het woord “producentenorganisatie”;
- 6° in punt 89° wordt het woord “fruitbomen” vervangen door het woord “fruit”;
- 7° er wordt een punt 95° toegevoegd dat luidt als volgt:

“95° verordening nr. 1069/2009: de verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1774/2002 (verordening dierlijke bijproducten).”.

Art. 47. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010 en 6 mei 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, 2°, f), wordt de zinsnede “(EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten” vervangen door de zinsnede “nr. 1069/2009”;

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “(EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten” vervangen door de zinsnede “nr. 1069/2009”.

Art. 48. In artikel 12, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 6 mei 2011 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid, 5°, wordt de zinsnede “dezelfde Verordening (EG) nr. 1774/2002” vervangen door de zinsnede “verordening nr. 1069/2009”;

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid is bemesting toegestaan op bermen en andere percelen die geen landbouwgrond zijn, op voorwaarde dat bemesting beperkt wordt tot bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing, waarbij maximaal twee GVE per hectare op jaarbasis worden toegestaan.”

3° er wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan extra voorwaarden verbinden aan de afwijkingen, vermeld in het tweede, derde en vijfde lid. De Vlaamse Regering kan nader bepalen welke meststoffen bedoeld zijn in het tweede lid, 3°, en het derde lid, 4° en 5°. De Vlaamse Regering kan nader bepalen op welke wijze landbouwers die gebruik maken van de afwijking, vermeld in het vijfde lid, dat aan de Mestbank moeten melden.”.

Art. 49. In artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 6 mei 2011 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en vijfde lid, paragraaf 2, eerste lid, paragraaf 3, eerste lid, en paragraaf 4, eerste lid, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”;

2° in paragraaf 14, eerste lid, worden de woorden “erkende telersvereniging” vervangen door het woord “producentenorganisatie”.

Art. 50. In artikel 14, §5, eerste lid, punt 4°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden de woorden “erkende telersvereniging” telkens vervangen door het woord “producentenorganisatie”.

Art. 51. In artikel 19, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”.

Art. 52. In artikel 21, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”;

2° in het eerste lid, punt 1° worden tussen de woorden “bovenste rand” en de woorden “van een” de woorden “van het talud” ingevoegd.

Art. 53. In artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 19 december 2008, 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Bij bemesting mogen de opgebrachte meststoffen niet afspoelen.

Bij bemesting worden dierlijke mest en andere meststoffen emissiearm als volgt opgebracht:

- 1° op grasland met zode-injectie, sleepslangtechniek of sleufkouter;
- 2° op beteelde landbouwgronden die geen grasland zijn, met mestinjectie of sleepslangtechniek;
- 3° op niet-beteelde landbouwgrond met mestinjectie of met het in twee opeenvolgende werkgangen uitspreiden en inwerken van de mest, waarbij de mest binnen twee uur na het uitspreiden moet zijn ingewerkt op het perceel in kwestie. Op zaterdagen is het verplicht om de dierlijke mest onmiddellijk in te werken.

In afwijking van het tweede lid, worden de volgende meststoffen niet-emissiearm opgebracht:

- 1° spuistroom, gft-compost of groencompost;
- 2° effluënten, afkomstig van de bewerking of verwerking van dierlijke mest of andere meststoffen, die een lager gehalte hebben aan ammoniakale stikstof dan 1 kg NH₄-N per 1000 L of 1 kg NH₄-N per 1000 kg;
- 3° stalrest of champost die:
 - a) op grasland opgebracht wordt;
 - b) gebruikt wordt voor bepaalde houtige teelten;
 - c) in het voorjaar opgebracht wordt op landbouwgronden waarop wintergranen geteeld worden.

In afwijking van het tweede lid, 3°, worden de volgende meststoffen binnen 24 uur na de opbrenging ingewerkt:

- 1° andere meststoffen die arm zijn aan ammoniakale stikstof;
- 2° de champost die arm is aan ammoniakale stikstof;
- 3° de stalrest die arm is aan ammoniakale stikstof.

Om gebruik te maken van de afwijking, vermeld in het derde lid, 2°, moet de Mestbank voor het effluent een attest hebben afgegeven dat bij de toediening van het effluent aanwezig is. Het attest wordt alleen afgegeven voor effluent waarvan het gehalte aan ammoniakale stikstof, vermeld in het derde lid, 2°, bewezen is volgens een analyse, uitgevoerd door een erkend laboratorium. De kosten van de analyse zijn voor rekening van de aanvrager.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen ter uitvoering van dit artikel.”;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 54. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010 en 6 mei 2011, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. De volgende personen doen elk jaar, met toepassing van dit decreet, een aangifte:

1° de landbouwer die een van de volgende bedrijven heeft:

a) een bedrijf met een productie aan dierlijke mest groter dan of gelijk aan 300 kg P2O5;

b) een bedrijf waarvan de verschillende exploitaties die deel uitmaken van het bedrijf, in het kalenderjaar in kwestie op een bepaald ogenblik gezamenlijk een oppervlakte landbouwgrond groter dan of gelijk aan 2 ha in gebruik hebben;

c) een bedrijf met een effectieve oppervlakte groeimedium voor het telen van gewassen groter dan of gelijk aan 50 a;

2° de uitbater van een mestverzamelpunt met een opslagcapaciteit groter dan of gelijk aan 300 kg P2O5;

3° de uitbater van een bewerkings- of verwerkingseenheid, met een bewerkings- of verwerkingscapaciteit voor dierlijke mest of andere meststoffen groter dan of gelijk aan 300 kg P2O5 per jaar;

4° eenieder die andere meststoffen produceert, verdeelt, importeert of exporteert, en die minstens 300 kg P2O5 laat afzetten op landbouwgrond in het Vlaamse Gewest;

5° eenieder die minstens 10.000 kg N per jaar uit kunstmest produceert, verdeelt, importeert of exporteert en die levert aan verdelers of aan landbouwers als vermeld in punt 1°;

6° eenieder die diervoeders produceert, invoert of verkoopt;

7° eenieder die het vorige jaar, ter uitvoering van punt 1° tot en met 7°, een aangifte heeft ingediend bij de Mestbank en niet aan de Mestbank heeft gemeld dat hij zijn bedrijf of uitbating heeft stopgezet, of die geen verklaring heeft afgelegd als vermeld in paragraaf 3;

8° de erkende mestvoerder, vermeld in artikel 48, die op één of meer documenten, opgesteld ter uitvoering van artikel 47 tot en met 60, als aanbieder of afnemer van meststoffen vermeld is.

De productie aan dierlijke mest van een bedrijf als vermeld in het eerste lid, 1°, a), wordt berekend als de som van de productie aan dierlijke mest van elke exploitatie van het bedrijf. De productie aan dierlijke mest van een exploitatie wordt berekend als het product, uitgedrukt in kg P2O5, van de gemiddelde veebezetting in de exploitatie gedurende het voorbije kalenderjaar, met de overeenkomstige productie per dier, vermeld in artikel 27, §1.

Voor de berekening in een bepaald kalenderjaar van de effectieve oppervlakte groeimedium voor het telen van gewassen, vermeld in het eerste lid, 1°, c), worden de rijpaden en de ruimtes tussen de teelten meegerekend. Als er verschillende teeltlagen zijn, wordt de oppervlakte van elke teeltlaag opgeteld voor het verkrijgen van de effectieve oppervlakte. Als het maximum aantal lagen dat op enig moment in het kalenderjaar in kwestie in de desbetreffende bedrijfsruimte of op het desbetreffende perceel aanwezig was, groter is dan 1, wordt het resultaat van de optelling met 10 percent verminderd.”.

Art. 55. In artikel 24 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het register, vermeld in het eerste lid, wordt gebruikt voor het bepalen van de gemiddelde veebezetting. Voor dieren van de diersoort 1° RUNDVEE wordt de gemiddelde veebezetting bepaald op basis van de cijfergegevens over de dierenaantallen, vermeld in de databank van Dierengezondheidszorg Vlaanderen VZW.”;

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 56. In artikel 27, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 19 december 2008 en 6 mei 2011, en het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009, worden de woorden “oor het” vervangen door de woorden “voor het”.

Art. 57. In artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, derde lid, wordt punt 2° opgeheven;

2° in paragraaf 1, derde lid, 4°, wordt de zinsnede “en § 2” vervangen door de zinsnede “, §1bis en §2”;

3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “§1, derde lid” vervangen door de zinsnede “§1, derde lid, of §1bis, derde lid”.

Art. 58. In artikel 34 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 1 maart 2013 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden aan punt a) de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de nutriëntenemissierechten worden overgenomen door een vennootschap met rechtspersoonlijkheid, moeten de bij de vennootschap betrokken personen samen minstens 51% van de aandelen van die rechtspersoon bezitten.

Als binnen de drie jaar na de datum waarop de overname van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de vennootschap met rechtspersoonlijkheid geheel of gedeeltelijk worden overgedragen, waardoor na de overdracht van die aandelen, niet minstens 51% van de aandelen van die vennootschap nog eigendom zijn van de bij de vennootschap betrokken personen, of als de functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een derde die niet jonger is dan 40 jaar of aan een derde die beschikt of beschikt heeft over een eigen bedrijf, dan wordt alsnog ambtshalve een annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als de nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten, wordt bepaald

op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, wordt de zinsnede “in 1° tot en met 4°” telkens vervangen door de zinsnede “in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°”;

3° paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, wordt vervangen door wat volgt:

“Deze nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e), op grond van een inbreng als vermeld in het derde lid. Als binnen vijf jaar na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de personenvennootschap geheel of gedeeltelijk worden overgedragen, waardoor, na de overdracht van die aandelen niet minstens 80% van de aandelen van de personenvennootschap nog eigendom zijn van één of meer personen als vermeld in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, of als na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de overnemende personenvennootschap toch wordt toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, dan wordt alsnog ambtshalve een annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als deze nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

4° in paragraaf 1, 2°, f), 5°, wordt de zin “Als na de overdracht in de overnemende personenvennootschap een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een persoon die niet vermeld is 1° tot en met 4° of 6°, wordt dit gelijkgesteld met een overdracht met annulering van de 25% nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap” vervangen door de zinnen

“De nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e). Als binnen de vijf jaar na de datum waarop de overname van de nutriëntenemissierechten ingaat, toch een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, dan wordt alsnog een ambtshalve annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als de nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende

kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten inging.”;

5° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, f), 5°, 11°, wordt de zin “Als na de overdracht de aandelen van de overnemende personenvennootschap geheel of gedeeltelijk of de personenvennootschap die beschikt over de nutriëntenemissierechten worden overgedragen aan een derde die niet vermeld is in 7° tot en met 10° of 12°, wordt deze overdracht beschouwd als een overdracht met annulering van de 25% nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap” vervangen door de zinnen

“De nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e). Als binnen de vijf jaar na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de personenvennootschap toch geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan een derde die niet vermeld is in punt 7° tot en met punt 10° of punt 12°, dan wordt alsnog een ambtshalve annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als deze nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

6° in paragraaf 1 worden tussen het eerste en het tweede lid drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Een aanvraag op grond van dit artikel wordt ongegrond verklaard als blijkt dat op de overdrachtsdatum of in de tijdsspanne tussen de overdrachtsdatum en de datum van de definitieve akteneming van de overdracht, niet voldaan is aan een van de voorwaarden, vermeld in dit artikel.

De landbouwer brengt met een aangetekende brief de Mestbank op de hoogte van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor in het eerste lid, 2°, a), b), 5°, f), 5°, f) of 11°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten is opgenomen. De melding kan alleen geldig worden gedaan binnen de negentig dagen na de toewijzing van de functie en binnen de negentig dagen na de overdracht van de aandelen.

In het eerste lid, 2°, a), wordt verstaan onder bij de vennootschap betrokken personen: de zaakvoerders, beherende vennoten of bestuurders van de vennootschap.”;

Art. 59. In artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° op vraag van de landbouwer in kwestie. De mestverwerkingsplicht met betrekking tot de nutriëntenemissierechten-MVW blijft gelden tot op het ogenblik dat de annulatie van de nutriëntenemissierechten-MVW ingaat.”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan nadere regels stellen.”.

Art. 60. In artikel 41bis, §2, tweede lid, en §5, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2008, wordt de zinsnede “, §§ 1 tot en met 10” opgeheven.

Art. 61. In artikel 49, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 mei 2011 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “of spuistroom” vervangen door de woorden “of andere meststoffen”;

2° in het eerste lid, 3°, a), en b), worden tussen de woorden “dierlijke mest” en de woorden “vanuit een” de woorden “of andere meststoffen” ingevoegd;

3° in het tweede lid, 6°, wordt de zinsnede “24 uur” vervangen door de woorden “de dag”.

Art. 62. Aan artikel 60bis, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt een punt 27° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“27° de landbouwer die het nalaat tijdig een melding te doen van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd.”.

Art. 63. Aan artikel 63 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt een paragraaf 33 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 33 Onverminderd artikel 71 en 72, wordt aan iedere landbouwer aan wie een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd en die geen geldige melding doet als vermeld in artikel 34, §1, derde lid, een administratieve geldboete opgelegd.

De administratieve geldboete, vermeld in het eerste lid, wordt berekend volgens de volgende formule:

$X = \frac{[(\text{het aantal NER-Dred vermenigvuldigd met } 2) \text{ vermenigvuldigd met } M]}{\text{gedeeld door } 365}$,

Waarbij:

X = het bedrag van de administratieve geldboete, uitgedrukt in euro;

NER-Dred: het aantal NER-D dat met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, door de Mestbank werd gereduceerd;

M: het aantal kalenderdagen tussen de datum van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd en de datum waarop de Mestbank de overgenomen nutriëntenemissierechten effectief heeft geannuleerd met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°."

Art. 64. Aan artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden een paragraaf 5 en een paragraaf 6 toegevoegd, die luiden als volgt:

"§5. Voor overdrachten van nutriëntenemissierechten, als vermeld in artikel 34, gelden de volgende bepalingen:

1° in afwijking van de annulering met 25%, vermeld in artikel 34, §1, eerste lid, 2°, a), wordt geen annulering van de nutriëntenemissierechten toegepast als de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of de aandelenoverdracht, waarvoor anders een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten door die bepaling is vastgesteld, wordt gedaan vóór de dag van de inwerkingtreding van artikel 58 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;

2° in afwijking van de annulering met 25%, vermeld in artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b) 5°, wordt geen annulering van de nutriëntenemissierechten toegepast als de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder waarvoor anders een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten door die bepaling is vastgesteld, wordt gedaan vóór de dag van de inwerkingtreding van artikel 58 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;

3° in afwijking van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, tweede lid, eerste zin, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, tweede zin, en §1, eerste lid, 2°, f), 11°, tweede zin, zijn de nutriëntenemissierechten op grond van alle overdrachtsmogelijkheden, vermeld in artikel 34, overdraagbaar, als de akteneming van de overgenomen nutriëntenemissierechten is gedaan vóór de inwerkingtreding van artikel 58 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;

§6. Voor alle overdrachten van nutriëntenemissierechten, vermeld in artikel 34, waarvan de datum van overname van de nutriëntenemissierechten is vastgesteld vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 58 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur; waarbij de overname werd goedgekeurd op grond van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, of §1, eerste lid, 2°, f), en waarbij de datum van de aandelenoverdrachten of de toewijzingen van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, vermeld in punt 2°, zich situeert vóór de datum van inwerkingtreding van artikel 56 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur; gelden volgende overgangsregelingen:

1° in afwijking van artikel 34, §1, derde lid, kan tot zes maanden na de datum van de inwerkingtreding van artikel 58 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur; een geldige melding worden gedaan;

2° in afwijking van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, laatste zin, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, laatste zin, en §1, eerste lid, 2°, f), 11°, laatste zin, worden de niet-inge vulde nutriëntenemissierechten bepaald op grond van de invulling van de

nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum waarop:

a) een aandelenoverdracht werd gedaan waardoor niet meer voldaan is aan de voorwaarde dat minstens 80% van de aandelen van de personenvennootschap nog eigendom moet zijn van één of meer personen als vermeld in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°;

b) de functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder is toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, of een aandelenoverdracht is gedaan aan één of meer personen die niet vermeld zijn in punt 7° tot en met punt 10° of punt 12° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, f), 11°;

3° in afwijking van artikel 31, §2, wordt, als een annulering wordt toegepast op grond van artikel 34, §1, 2°, b), 5°, of §1, eerste lid, 2°, f), de niet correct afgezette mestproductie bepaald op grond van de mestafzet op het bedrijf gedurende de drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum waarop een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder is toegewezen of waarop een aandelenoverdracht, als vermeld in punt 2°, a) of b), is gedaan.”.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende de diepe ondergrond

Art. 65. In artikel 38 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden een paragraaf 1/1 en een paragraaf 1/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“§1/1. Een opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag wordt uitsluitend verleend als uit de ingediende aanvraag en uit alle andere relevante informatie blijkt dat aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de aanvraag voldoet aan alle vereisten, vermeld in dit hoofdstuk, en aan alle andere toepasselijke regelgeving;

2° de aanvrager is financieel solide en technisch bekwaam en betrouwbaar om de opsporingswerkzaamheden uit te voeren, en er is gezorgd voor professionele en technische ontwikkeling en training van de aanvrager en van alle personeel.

Een opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag wordt niet verleend in de volgende gevallen:

1° als de aanvraag betrekking heeft op een gebied waarvoor een ander nog over een geldige opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag of opslagvergunning in het kader van dit hoofdstuk beschikt;

2° als de aanvraag betrekking heeft op een gebied dat de Vlaamse Regering niet wil openstellen voor de geologische opslag van koolstofdioxide.

§1/2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1/1 worden de vergunningsaanvragen beoordeeld op basis van de volgende criteria:

1° de technische bekwaamheid van de aanvrager;

2° de manier waarop de aanvrager zich voorneemt de opsporingswerkzaamheden te verrichten;

3° in voorkomend geval, het eventuele gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin waarvan de aanvrager in het kader van een andere vergunning blijkt gegeven;

4° in voorkomend geval, de eventuele interferentie met andere al vergunde activiteiten in de ondergrond.

De criteria, vermeld in het eerste lid, kunnen ook een grond tot weigering van de opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag uitmaken.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de vergunningscriteria.”

Art. 66. In artikel 42 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 8°, wordt de zinsnede “artikel 52, §3” vervangen door de zinsnede “artikel 52, §2”;

2° in het derde lid worden de woorden “bepaalt nadere regels” vervangen door de woorden “kan nadere regels bepalen”.

Art. 67. In artikel 46, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 68. In artikel 48, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20, §2, van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 69. In artikel 52, §2, eerste lid, en §3, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 70. In artikel 53 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden in het eerste lid de woorden “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de woorden “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet en zijn uitvoeringsbesluiten”.

Art. 71. In artikel 57, §1, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “ingevolge de opname van de opslaglocatie binnen de werkingssfeer van artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “inzake het inleveren van rechten in geval van lekkage ingevolge de opname van de opslaglocatie binnen de werkingssfeer van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 72. In artikel 58, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden tussen het woord “parameters” en het woord “inzake” de woorden “en elementen” ingevoegd.

Art. 73. In artikel 62, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen het woord “houder” en het woord “van” de woorden “of laatste houder” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden de woorden “de houder van een opsporingsvergunning” telkens vervangen door de woorden “de houder of laatste houder van een opsporingsvergunning”.

Art. 74. In artikel 76, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “Om de drie jaar, te beginnen vanaf 2011” wordt vervangen door de woorden “Zodra minstens een opslagvergunning verleend is in het Vlaamse Gewest”;

2° tussen het woord “Parlement” en het woord “verslag” wordt het woord “driejaarlijks” ingevoegd.

Hoofdstuk 14. Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Art. 75. In het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 1 maart 2013, wordt een artikel 13/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13/1. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende het beheer, de verwerking en het gebruik van materialen afkomstig van bouw- en infrastructuurwerken en van sloop-, ontmantelings-, en renovatiewerken bij bouw- en infrastructuurwerken.

Een sloopbeheerorganisatie kan worden erkend door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure tot erkenning. Ze bepaalt ook de voorwaarden voor het gebruik van de erkenning.”.

Art. 76. Aan artikel 68 van hetzelfde decreet, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de controle op en de bestuurlijke handhaving van de naleving van de verplichtingen inzake de milieuheffingen uitgevoerd volgens de regels, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.”.

Art. 77. In artikel 69 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van milieuheffingen, vermeld in artikel 50, en de verplichting tot betaling van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 58, uitsluitend bestraft op de wijze, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.”.

Hoofdstuk 15. Slotbepalingen

Art. 78. De artikelen 8 en 9, 11 tot en met 15, 17 tot en met 21, 42, 1° en 2°, en artikel 43, 1°, treden in werking op 1 januari 2014.

Artikel 10 treedt in werking één jaar na de dag van de bekendmaking van dit decreet.

Art. 79. Artikel 58 is van toepassing op alle op grond van artikel 34 van het Mestdecreet ingediende overnamedossiers, zowel geakteerde, lopende of nog in te dienen aanvragen tot overname van nutriëntenemissierechten.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

GEZAMENLIJK ADVIES VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD
VAN VLAANDEREN, DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR LANDBOUW EN VISSERIJ EN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD
VAN VLAANDEREN



Het verzameldecreet leefmilieu en natuur 2013

Voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur

Datum van goedkeuring	Minaraad 12/09/2013 SALV 13/09/2013 SERV 16/09/2013
Volgnummer Minaraad	2013 043
Coördinator + e-mailadres	Dirk Uyttendaele, dirk.uyttendaele@minaraad.be
Co-auteur + e-mailadres	Diverse leden van de secretariaten van Minaraad en SALV,

Inhoud

Procesbeschrijving	65
Dossierbeschrijving en aanbevelingen.....	67
1 Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging	67
1.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	67
1.2 Aanbevelingen	68
2 Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne.....	70
2.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	70
2.2 Aanbevelingen	70
3 Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer	71
3.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	71
3.2 Aanbevelingen	71
4 Het Bosdecreet	72
4.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	72
4.2 Aanbevelingen	73
5 Het Jachtdecreet.....	74
5.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	74
5.2 Aanbevelingen	75
6 Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid	76
6.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	76
6.2 Aanbevelingen	77
7 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu ("Natuurdecreet")	77
7.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	77
7.2 Aanbevelingen	78
8 Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006	79
8.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	79
8.2 Aanbevelingen	79
9 Mestdecreet	79
9.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	79
9.2 Aanbevelingen	80
10 Decreet betreffende de diepe ondergrond.....	81
10.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	81
10.2 Aanbevelingen	81
11 Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen	81
11.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel	81
11.2 Aanbevelingen	82
Referentielijst.....	83

Procesbeschrijving

Datum adviesvraag	22 juli 2013
Naam adviesvrager + functie	Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur
Rechtsgrond van de adviesvraag	DABM, Art. 11.2.1§2, 1°
Adviestermijn	30 dagen
Samenwerking	SERV en SALV
Overlegcommissie	Werkcommissie Milieuhygiëne en Werkcommissie Open Ruimte, PWC Bos en PWC Jacht
Vergaderingen: soort + datum	Vergaderingen van de werkcommissie Milieuhygiëne op 20 augustus en 3 september en van de Werkcommissie Open ruimte op 5 september, schriftelijke procedures bij de PWC Natuur, PWC Bos en de PWC Jacht, vergadering van de PWC Natuur op 30 augustus en van de PWC Bos op 5 september 2013

- [1] De Minaraad, SERV en SALV ontvingen van Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur op 22 juli 2013 een adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur (hierna: het "ontwerp verzameldecreet").

Inzake de termijn stelt de begeleidende brief van Vlaams Minister Joke Schauvliege enkel dat de gewone procedure wordt gevolgd. Volgens het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden impliceert dit een adviestermijn van 30 dagen na ontvangst van de adviesvraag. De timing van de adviesvraag en het gegeven dat de eerstvolgende zittingen van de adviesraden pas na de afloop van de adviestermijn doorgaan, houden in dat strikt genomen niet aan deze termijn kan voldaan worden. Uitstel tot de eerstkomende zitting werd toegestaan.

Het dossier bestond uit:

- Het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;
- Een memorie van toelichting;
- De nota aan de leden van de Vlaamse Regering;
- Het advies van 24 juni 2013 van de Inspectie van Financiën;
- Het begrotingsakkoord van 15 juli 2013.

Het voorontwerp van decreet omvat 15 hoofdstukken. Behoudens "Hoofdstuk 1 Algemene bepaling" en "Hoofdstuk 15 Slotbepalingen" beoogt elk van de overige dertien hoofdstukken een verbetering van even veel wetten en decreten inzake leefmilieu en natuur.

In voorliggend advies wordt ieder wijzigingsvoorstel omschreven en aansluitend worden er aanbevelingen of opmerkingen geformuleerd. Hoofdstukken waarbij de Raden geen bedenkingen formuleerden, komen niet voor het in het advies.

Dossierbeschrijving en aanbevelingen

1 Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

1.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [2] In het verlengde van de noodzaak voor meer efficiëntie in het beheer van onbevaarbare waterlopen zoals geformuleerd in doorbraak 63 van het Witboek Interne Staatshervorming, lijkt het wenselijk meer aandacht te besteden aan het lokale watersysteem. In dat verband wordt een hoofdstuk IIter "Grachten" (via art. 6) in de Wet met één *artikel 35quaterdecies* (via art. 7) ingevoegd. Hierdoor kunnen gemeenten het beheer van private, niet als onbevaarbare waterlopen geclassificeerde grachten van eigenaars en gebruikers overnemen.

De meeste andere wijzigingen hebben betrekking op de heffing op waterverontreiniging:

- Voor onvergunde lozingen bij nullozers zal de heffing bepaald worden volgens art. 35ter, §10, wat bij een vorige aanpassing over het hoofd werd gezien.(art.8)
- In art. 35quinquies, §1 wordt een tegenstrijdigheid in de definitie van Qdv weggenomen en wordt de aan de verwerkbaarheid van het afvalwater gerelateerde vuilvracht (Nv) afgestemd op de regel dat indien de N1-waarde door de VMM gemeten 30% hoger ligt dan de N1 bepaald op grond van resultaten van de heffingsplichtige, de heffing berekend wordt op basis van de resultaten van de VMM voor zover dit resulteert in een hogere vuilvracht.

In art. 35quinquies, §2 wordt voor de erkenning van het laboratorium dat de bemonstering en analyses doet, verduidelijkt dat moet voldaan worden aan art.6, 5°, a) van het VLAREL. Een gelijkaardige alinea wordt ingevoerd in art. 35seies, §4 ter vervanging van de foutieve verwijzing voor de erkenning van laboratoria naar VLAREM I. (art. 10) In Art. 35quinquies, §12 wordt de voorwaarde voor laboratoria om debiet te registreren – om discussie te vermijden – niet langer gekoppeld aan pakket W.1.8 uit VLAREL maar aan §2 hiervoor. (art. 9) Dezelfde wijziging gebeurt aan art. 35septies, §2. (art. 11)

- Aan art. 35terdecies wordt een nieuwe paragraaf 8 toegevoegd die de heffingsadministratie toelaat de heffing in te vorderen bij een niet in het kohier opgenomen derde die een dergelijke aanvraag tot naamswijziging op het heffingsbiljet heeft ingediend. (art. 12)

- In *art. 35vicies, §1* wordt een achterhaalde verwijzing naar sector 45 "Textielfabrieken" gecorrigeerd. (art.13)

De laatste aanpassingen hebben betrekking op de "controle en strafbepalingen":

- De draagwijdte van de handhavingsbepaling in het huidige *art. 41* is onduidelijk. De nieuwe formulering bevestigt dat de niet aan de heffing gerelateerde inbreuken in het nieuwe *art. 41, §1* onder het toepassingsgebied van het DABM vallen (zie DABM art. 16.1.1, 6°). *Art. 41, §2* verduidelijkt welke ambtenaren bevoegd zijn en voorkomt dubbele bestraffing van hetzelfde feit. (art.15)
- Omwille van niet verenigbaarheid met *art. 41* en met het DABM worden art. 37, 38 en 40 opgeheven. (art.14)

1.2 Aanbevelingen

- [3] Omtrent de intentie om het begrip "*private gracht van algemeen belang*" in te voeren erkennen de Raden het belang van een goed onderhouden grachtenstelsel in het kader van de kwantiteitsproblematiek. Een meer gericht beheer van het fijnmazige grachtenstelsel is van belang voor het vasthouden van water en het vermijden van wateroverlast en droogte. De invoering van het begrip "*private gracht van algemeen belang*" kan een instrument zijn dat op het terrein toelaat om op een meer gerichte manier het fijnmazige grachtenstelsel te beheren.

Omdat dezelfde argumenten van toepassing zijn op de publieke oudgeklasseerde waterlopen vragen de Raden zich af waarom voor deze grachten geen "*gracht van algemeen belang*" wordt ingevoerd.

Er is in het ontwerp van het Verzameldecreet niet bepaald welk statuut wordt gegeven aan deze *grachten van algemeen belang*. Er zijn evenmin criteria vastgelegd die bepalen wanneer grachten het vermelde statuut en de ermee verbonden rechten en plichten kunnen krijgen. Dit kan leiden tot onduidelijkheid op het terrein voor de aangelanden en gebruikers. De Raden vragen duidelijkheid over dit statuut en over de wijze waarop aangelanden en gebruikers zullen betrokken worden bij de mogelijke overname en de mogelijkheden tot beroep.

Het voorgestelde instrument verhoogt echter de versnippering en het complexe karakter van de regelgeving doordat het begrip wordt opgenomen in een andere wet dan de wet op onbevaarbare waterlopen en een nieuw statuut voor waterlopen wordt gecreëerd.

- [4] De Raden vragen dat onderzocht wordt hoe één integrerend kader inzake waterbeheer en waterbeleid op de sporen kan gezet worden waarin de ver-

schillende wetgevingen worden geïntegreerd, afgestemd en gemoderniseerd. Hiermee zou men meteen een einde kunnen maken aan de versnippering, de verkokering en tegenstrijdigheid op sommige vlakken en meer duidelijkheid verschaffen voor iedereen.

- [5] De Raden vragen om in de definitie van grachten te wijzigen door "*met uitzondering van een septische put*" te schrappen". De definitie wordt dan: "*Onder gracht wordt begrepen een kunstmatige afvoerweg tot afscheiding, tot afwatering of tot ontwatering van hemelwater, drainagewater, bemalingswater en in voorkomend geval ook effluentwater uit een waterzuiveringsinstallatie met uitzondering van een septische put, of water afkomstig uit een overstort, die niet bij de waterwegen, en ook niet bij de onbevaarbare waterlopen is ingedeeld.*"

Lozingen van septische putten moeten worden aangepakt (hetzij door ze aan te sluiten op aanwezige riolering, hetzij door ontbrekende riolering ten gepaste tijde aan te leggen). Een lozing van een septische put bepaalt echter niet het statuut van een gracht. Grachten waar nog enkele septische putten op lozen zijn nog steeds kunstmatige afvoerleidingen met als doel vasthouden, afscheiding en afvoeren van hemelwater.

- [6] De heffingsregeling is geëvolueerd tot een uitgebreid geheel dat onoverzichtelijk en ingewikkeld is en dat – zoals blijkt uit de nieuwe aanpassingen in dit verzameldecreet – aanleiding geeft tot nieuwe fouten en vergetelheden. Op hun beurt bezwaren deze de heffingsregeling. De Raden pleiten bijgevolg voor een weldoordacht kader voor de heffingen.

In het voorontwerp van de tweede waterbeleidsnota werd de evaluatie van het instrumentarium, waaronder de heffingen, aangekondigd in het kader van de uitwerking van een financieringsplan op lange termijn¹. De Raden blijven dit ondersteunen².

- [7] De Raden ondersteunen de verduidelijking van en afstemming tussen de handhavingsbepalingen m.b.t. al dan niet aan de heffingsregeling gerelateerde inbreuken in artikel 41 van de Oppervlaktewaterenwet en in art. 16.1.1 van het DABM (artikelen 15 en 42 van het ontwerpverzameldecreet) om betwistingen over de concrete toepassing van de handhavingsregeling te beperken en om dubbele bestraffing van hetzelfde feit te voorkomen.

¹ Voorontwerp Tweede waterbeleidsnota, Krachtlijn 4, p.47.

² Minaraad, SERV en SALV, Gezamenlijk advies van 6 juni 2013 over de tweede waterbeleidsnota, (Minaraad 2013|28)

2 Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

2.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [8] Het voorontwerp van decreet stelt in hoofdstuk 5, art. 16, een wijziging voor van art. 3 van de “Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne van 10 januari 1978”³. Het gehele artikel wordt vervangen door de tekst in het voorontwerp van decreet. Met deze wijziging wil men de terminologie omtrent de bestemmingen waarop de wet van toepassing is, in overeenstemming brengen met recente aanpassingen in de wetgeving omtrent ruimtelijke ordening, met name het vaststellen van de gewestplannen en het wijzigen van bestemmingen via RUP’s. Ruilverkaveling in der minne blijft enkel van toepassing in de oorspronkelijk bedoelde bestemmingsgebieden zoals aangewezen in de gewestplannen en wordt ook van toepassing in vergelijkbare bestemmingsgebieden aangewezen in de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Een afzonderlijke bepaling omtrent de concordantie van bestemmingen en (sub)categorieën werd eveneens toegevoegd.

2.2 Aanbevelingen

- [9] De Raden gaan principieel akkoord met deze wijzigingsvoorstellen.
- [10] De Raden merken wel op dat in de oorspronkelijke wettekst een advies van de Minister bevoegd voor de ruilverkaveling in der minne en van de Minister van Financiën nodig was, voor ruilverkavelingen in woongebied met landelijk karakter (zie voetnoot 3). In het voorontwerp van decreet wordt van deze adviesplicht geen melding meer gemaakt. Het schrappen van deze adviesplicht staat evenwel niet vermeld of beargumenteerd in de memorie van toelichting. De Raden vragen om ofwel het schrappen van deze adviesplicht te motiveren in de memorie van toelichting, ofwel de adviesplicht terug in te voegen in het voorontwerp van decreet.

³ Dit artikel stelt het volgende: “De bepalingen van deze wet zijn slechts van toepassing op de landeigendommen die krachtens een voorontwerp of een ontwerp-gewestplan of krachtens een gewestplan gelegen zijn, hetzij in een landelijk gebied, hetzij in een agrarisch gebied, een bosgebied of een groengebied, hetzij nog, mits gunstig en voorafgaandelijk advies van de Minister die bevoegd is voor de ruilverkaveling in der minne en van de Minister van Financiën, in een woongebied met een landelijk karakter.”

3 Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

3.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

[11] Er is een parallel met de wijzigingen aan de Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging:

- Omtrent *art. 11* over handhaving zijn de opmerking en het wijzigingsvoorstel gelijklopend als m.b.t. art. 41, §1 van de Oppervlaktewaterenwet. (art. 17)
- In *art. 28ter*, §2 wordt de deskundigheid die nodig is om een hydrologisch attest af te leveren als staving voor noodzakelijke bronbemalingen die vrijgesteld worden van een grondwaterheffing niet langer afgestemd op VLAREM II maar op VLAREL. (art. 18)
- Om praktische redenen wordt de grondwaterindex in *art. 28quater*, §1 afgestemd op de index van de oppervlaktewaterheffing, met name op het indexcijfer van de maand november. (art. 19)
- Aan *art. 28decies* wordt een paragraaf 8 toegevoegd naar analogie met de toevoeging aan art. 35terdecies van de Oppervlaktewaterenwet. (art. 20)
- *Art. 29* wordt vervangen door dezelfde passage als voorgesteld wordt om in te voeren in de Oppervlaktewaterenwet art. 41, §2 (zie hoger) (art. 21)

3.2 Aanbevelingen

[12] Gezien de parallellie van wijzigingen tussen het Grondwaterdecreet en de Oppervlaktewaterenwet, zijn de bedenkingen van de Raden gelijkaardig. De opmerking die vermeld is in paragraaf [6] is bijgevolg ook voor de wijziging van het Grondwaterdecreet van toepassing. Dat geldt ook voor de opmerking vermeld onder paragraaf [7] met dien verstande dat het in deze context gaat over de al dan niet aan de heffingsregeling gerelateerde inbreuken in artikelen 11 en 29 van het Grondwaterdecreet en in art. 16.1.1 van het DABM (artikelen 17, 21 en 42 van het ontwerpverzameldecreet).

4 Het Bosdecreet

4.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

Het voorontwerp van verzameldecreet bevat drie wijzigingen aan het Bosdecreet.

- [13] Artikel 22 van het voorontwerp van verzameldecreet leefmilieu en natuur bevat een bijsturing van het Bosdecreet (artikel 48, tweede lid). Het artikel dat bijgestuurd wordt voorziet subsidies voor publiekrechtelijke rechtspersonen die eigenaar zijn van een openbaar bos of die een openbaar bos wensen aan te leggen. De oorspronkelijke bepaling *"Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op de uitbreiding of ontwikkeling van het bos-areaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die op grond van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden"* beperkt het toepassingsgebied van de toekomstige subsidieregeling voor aankoop van te bebossen gronden. Om die reden wordt het artikel gewijzigd naar *"Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op andere uitbreiding of ontwikkeling van het bos-areaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die gelegen zijn in gebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding 'bos', 'overig groen' of 'reservaat en natuur'."* De planologische uitbreiding van de mogelijkheden voor de toekenning van kapitaalsubsidies voor bebossing maakt het Boscompensatiefonds slagkrachtiger, aldus de memorie van toelichting.
- [14] Artikel 23 van het voorontwerp van verzameldecreet leefmilieu en natuur voorziet een identieke bijsturing van artikel 87, tweede lid van het Bosdecreet als in artikel 48, tweede lid van het Bosdecreet. Bijkomend wordt het eerste lid van artikel 87 in die zin aangepast dat voortaan ook particulieren subsidies kunnen krijgen voor het aankopen van percelen. De zin *"deze subsidies kunnen evenwel geen betrekking hebben op de aankoop van percelen"*, wordt vervangen door *"Ingeval de subsidie betrekking heeft op de aankoop van percelen, kan deze maximaal 60% van de aankoopsom bedragen met een maximum van 2,5 euro/m². Deze subsidie kan niet gecumuleerd worden met subsidies van andere overheden."*
- [15] Artikel 24 van het voorontwerp van verzameldecreet leefmilieu en natuur koppelt een voorwaarde aan artikel 90bis, §1, eerste lid, 5° van het Bosdecreet: *"5° ontbossing in functie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen, opgemaakt voor speciale beschermingszones (...), op voorwaarde dat die ontbossing opgenomen is in een beheerplan dat is goedgekeurd op grond van dit decreet of van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu."* Deze bijsturing maakt het voor

het ANB mogelijk om de IHD-effectiviteit van een ontbossingsvoorstel vooraf te onderzoeken.

4.2 Aanbevelingen

- [16] In zijn advies van 25 oktober 2012 over de instrumenten van natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen wees de Minaraad er al op dat particulieren en privaatrechtelijke rechtspersonen geen gebruik kunnen maken van aankoopsubsidies uit het Boscompensatiefonds⁴. Door de wijziging van artikel 87, eerste lid van het Bosdecreet wordt hieraan tegemoet gekomen. De Raden gaan akkoord met de openstelling van het bossencompensatiefonds naar private eigenaars toe, maar stellen – net als in het eerder vermelde advies – dat de uitvoeringsmodaliteiten voor die aankoopsubsidies ertoe moeten leiden dat de middelen op een transparante en objectieve wijze worden toegekend en dat de bebossingsinspanningen aansluiten bij de lopende ruimtelijke beleidsprocessen zoals AGNAS en de bepalingen van de instandhoudingsdoelstellingen. De Raden stellen vast dat hier maar gedeeltelijk gevolg aan gegeven werd.
- [17] In de eerste plaats vinden de Minaraad, SALV en SERV het belangrijk dat er een kader uitgewerkt wordt waarin onder meer bestemmingsgaranties, terugbetalingsmodaliteiten en drempels bepaald worden.
- [18] In tweede instantie vragen de Raden zich af of subsidiebedragen en percentages wel thuis horen in een decreet. Het lijkt meer aangewezen zich hier te beperken tot het uitwerken van de rechtsgrondslag van de mechanismen. Bovendien wijzen de Raden erop dat de voorgestelde prijszetting disproportioneel lijkt in vergelijking met de bepalingen uit het Reservatenbesluit (art. 8) omtrent de aankoopsubsidies voor erkende terreinbeherende verenigingen. Voor een overzicht van de gradueel stijgende wervingssteun voor erkende terreinbeherende verenigingen en de steunlimiet per categorie, verwijzen de Raden naar tabel II.8 van de Minaraad-studie betreffende de instrumenten voor natuur- en bosbeleid (deel II)⁵. Aanvullend vragen de Raden te motiveren waarom in het verzameldecreet expliciet vermeld wordt dat kapitaalsubsidies niet gecumuleerd mogen worden met subsidies van andere overheden.

⁴ Minaraad (2012). Advies naar aanleiding van de evaluatie van de instrumenten van natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen. Advies 2012|77, Brussel, 25 oktober 2012, p.29-30.

⁵ Minaraad (2013). Studie betreffende de instrumenten voor natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen. Deel II: Bespreking van het inzetbare instrumentarium op zichzelf. Studiedocument (2013|1-II), Brussel, 24 januari 2013, p.162.

- [19] Binnen het hierboven beschreven kader in de paragrafen [16] en [17], benadrukken de Raden ten derde dat het belangrijk is dat de fondsen in afdoende mate gebruikt zouden worden om bebossing te stimuleren in Vlaanderen, en dat deze fondsen ook voor andere instrumenten die stimuleren tot bebossen kunnen aangewend worden dan alleen maar aankoopsubsidies.
- [20] Ontbossingen die onder artikel 90bis, §1, 5° vallen, moeten niet gecompenseerd worden. Het betreft de ontbossingen in functie van de instandhoudingsdoelstellingen. Daar wordt nu de voorwaarde aan toegevoegd dat die ontbossing in een goedgekeurd beheerplan moet vervat zitten, conform de bepalingen uit het Bosdecreet en het decreet Natuurbehoud. Bij artikel 24 van het voorontwerp van verzameldecreet vragen de Raden zich af of de omvorming van bossen in uitvoering van inrichtingswerkzaamheden die niet geregeld worden via het Bosdecreet of het decreet Natuurbehoud, zoals bv. in het kader van een natuurinrichtingsproject of bv. Sigmawerken, dan buiten deze bepaling vallen en bijgevolg wel gecompenseerd moeten worden. De Raden zouden daarom voorstellen om ook bosomvormingen, "beschreven in goedgekeurde inrichtingsplannen" toe te voegen aan deze clausule.

5 Het Jachtdecreet

5.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [21] De Vlaamse Regering stelt in het voorontwerp van verzameldecreet twee wijzigingen van het Jachtdecreet voor.
- [22] Artikel 25 van het voorontwerp van verzameldecreet leefmilieu en natuur houdt een wijziging in van het Jachtdecreet (artikel 4, tweede lid). De bestaande verwoording: "*De besluiten betreffende de opening en de sluiting van de jacht worden tenminste dertig dagen voor de op grond van het eerste lid bepaalde datum bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad*", wordt vervangen door "*De besluiten met de data van opening en sluiting van de jacht, vermeld in het eerste lid, kunnen op zijn vroegst dertig kalenderdagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad in werking treden.*" Deze bijsturing moet de onduidelijkheid wegnemen rond de jachtopeningsdata in de jaren dat een nieuw jachtopeningsbesluit wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering. Concreet gaat het over de jachtopeningsdata die van start gaan voor 1 juli van dat jaar.
- [23] Artikel 26 van het voorontwerp van verzameldecreet leefmilieu en natuur omvat een aanvulling van het Jachtdecreet (artikel 22) dat het bestrijden van schade aan gewassen, teelten, bossen of eigendommen berokkend

door bejaagbaar wild, regelt. Het voorstel: “*De Vlaamse Regering stelt een code van goede praktijk vast met het oog op specificering van andere bevredigende oplossingen ter voorkoming van bijkomende schade door soorten*”, legt de juridische basis voor het invoeren van een code van de goede praktijk om wildschade te voorkomen.

5.2 Aanbevelingen

- [24] Artikel 25 lijkt het gevolg van enkele bemerkingen i.v.m. de inwerkingtredingstermijnen die de Raad van State op 27 juni 2013 maakte bij het ontwerp van Jachtopeningsbesluit 2013-2018⁶.
- [25] In zijn huidige redactie verbindt artikel 4, lid 2 Jachtdecreet geen sanctie aan de niet naleving van deze termijn. Het betreft een zogenaamde termijn van orde⁷. Artikel 25 van het voorontwerp van verzameldecreet zou voortaan een verkapte sanctie verbinden aan de laattijdige publicatie van het besluit betreffende de opening van de jacht: dat besluit zou pas in werking treden dertig kalenderdagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Indien het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de opening van de jacht bijvoorbeeld pas op 30 juni in het B.S. wordt gepubliceerd, zou er in de daaropvolgende maand juli niet kunnen worden gejaagd (zowel gewone als bijzondere jacht). Dit lijkt in strijd met de principes van de rechtszekerheid en zou nadelig kunnen zijn voor de betrokken actoren. De Raden vinden het in elke geval niet passend dat rechtshorigen gestraft zouden worden voor de nalatigheid van de Vlaamse overheid.
- [26] De oorsprong van artikel 4, tweede lid, dateert uit de tijd van de oude Jachtwet. Met de huidige communicatiemiddelen verloopt de kennisgeving veel sneller dan in de 19^{de} eeuw en lijkt een dergelijke regeling overbodig geworden. Gelet op de goedkeuringsdata van het Jachtopeningsbesluit ge-

⁶ Betreffende artikel 4, tweede lid, van het Jachtdecreet stelde de Raad van State het volgende: “Artikel 4, tweede lid, van het Jachtdecreet bepaalt overigens dat de besluiten betreffende de opening en de sluiting van de jacht ten minste dertig dagen voor de opening van de jacht in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt moeten worden. Het was de bedoeling van de wetgever om met het opleggen van die termijn van bekendmaking, aan de partijen die betrokken zijn bij de jachtoefening, namelijk de jagers en de landbouwers, de gelegenheid te geven tijdig kennis te nemen van de nieuwe jachttijden. Al gaat het niet om een vervalt termijn zodat het niet naleven van dat voorschrift slechts invloed kan hebben op de tegenstelbaarheid van het te nemen besluit aan de betrokkenen, toch zou alles in het werk moeten worden gesteld om in de toekomst dit voorschrift te kunnen naleven.” Raad van State, afdeling Wetgeving (2013). Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de jachtopeningstijden in het Vlaamse Gewest voor de periode van 1 juli 2013 tot en met 30 juni 2018’. Advies 53.527/3 van 27 juni 2013, p.5.

⁷ Raad van State (2010). Nr. 203.218, v.z.w. Vogelbescherming Vlaanderen, 22 april 2010.

durende de voorbije 20 jaar⁸, moet vastgesteld worden dat de Vlaamse Regering slechts eenmaal de termijn van 1 juni gehaald heeft. Bijgevolg ontstond er in 80% van de gevallen een periode van enkele weken na 1 juli waarin het niet duidelijk was of er al dan niet gejaagd mocht worden. Op die manier loopt de Vlaamse overheid telkens het risico op ingebrekestellingen wegens nalatigheid bij voorkomende schadegevallen. De voorgestelde regeling lijkt daar geen sluitende oplossing voor te bieden. De Raden zouden daarom eerder pleiten voor ofwel het opheffen van artikel 4, lid 2 van het Jachtdecreet ofwel het bijsturen van het betreffende artikel met een niet-opschortende termijn, al dan niet in combinatie met een kortere (digitale) bekendmakingsplicht.

- [27] Het voorstel om een code van goede praktijk op te nemen in het Jachtdecreet vinden de Raden een goede zaak omdat het meer juridische duidelijkheid verschaft en omdat de Minaraad ook eerder al pleitbezorger was van het goedkeuren van een code van goede praktijk om schade te voorkomen⁹. De Raden merken evenwel op dat er in artikel 26 van het voorontwerp van verzameldecreet sprake is van "bijkomende schade". Dit lijkt in strijd met de bepalingen uit het Jachtdecreet, artikel 22, lid 1 en 2 waar enkel sprake is van "schade". De memorie van toelichting omvat geen enkele toelichting over wat bedoeld wordt met "bijkomende schade". Om verwarring en interpretatieproblemen te voorkomen stellen de Raden voor om in artikel 26 enkel te spreken van "schade".

6 Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

6.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [28] Het voorontwerp van verzameldecreet voert een aantal wijzigingen door in drie hoofdstukken van het DABM:
- Artikelen 27-37 beogen een vereenvoudiging van de milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage (titel IV DABM), onder meer door het mogelijk te maken voor zowel de initiatiefnemer als de bevoegde

⁸ Jachtopeningsbesluit voor de periode 1993-1998 werd goedgekeurd op 16 juni 1993; Jachtopeningsbesluit voor de periode 1998-2003 werd goedgekeurd op 23 juni 1993; Jachtopeningsbesluit voor de periode 2003-2008 werd goedgekeurd op 18 juli 2003; Jachtopeningsbesluit voor de periode 2008-2013 werd goedgekeurd op 30 mei 2008; Jachtopeningsbesluit voor de periode 2013-2018 werd goedgekeurd op 28 juni 2013.

⁹ Minaraad (2013). Het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de jachtopeningstijden in het Vlaamse Gewest voor de periode van 1 juli 2013 tot en met 30 juni 2018. Advies 2013|25, Brussel, 16 mei 2013, p.21.

instanties om een aantal procedurestappen te volbrengen door middel van elektronische post. Hiertoe wijzigt artikel 27 de definities van “betekening” en “ontvangstbewijs” en voegt het een definitie van “afschrift” toe. Gelet op de evolutie binnen de ICT, schrapt artikel 29 de niet langer noodzakelijk geachte verplichting om de keuze van woonplaats te doen. Artikelen 30-37 zijn technische wijzigingen om de rest van titel IV in overeenstemming te brengen met de nieuwe definities.

- Artikelen 38 en 39 wijzigen de tekst van titel XV van het DABM (Milieuschade). Artikel 38 verplaatst het huidige artikel 15.8.21 zodat duidelijk wordt dat het toepassingsgebied van deze bepaling, die stelt dat het besluit tot oplegging van herstel- en inperkingsmaatregelen geldt als melding of vergunning in het kader van het Milieuvergunningsdecreet of de VCRO, algemeen van toepassing is en niet alleen in het kader van “verzoeken om maatregelen”. Artikel 39 voert een gelijkaardige wijziging door inzake het delegeren of opdragen van maatregelen aan derden.
- Artikelen 42 en 43 stemmen titel XIV van het DABM (Milieuhandhaving) af op de handhabingsbepalingen van de Oppervlaktewaterenwet en het Grondwaterdecreet. Deze wijzigingen worden besproken in [hoofdstukken 1, 3 en 11] van dit ontwerpadvies.

6.2 Aanbevelingen

- [29] De Raden ondersteunen de verduidelijking van en afstemming tussen de handhabingsbepalingen m.b.t. al dan niet aan de heffingsregeling gerelateerde inbreuken in artikel 41 van de Oppervlaktewaterenwet, artikelen 11 en 29 van het Grondwaterdecreet en artikelen 68 en 69 van het Materielendecreet met art. 16.1.1 van het DABM (artikelen 15, 17 en 42 van het ontwerpverzameldecreet) om betwistingen over de concrete toepassing van de handhabingsregeling te beperken en om dubbele bestraffing van hetzelfde feit te voorkomen.

7 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (“Natuurdecreet”)

7.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [30] Voor wat betreft het Natuurdecreet, voert hoofdstuk 10, art. 44, van het voorontwerp van decreet een correctie door in art. 48 van het Natuurdecreet waardoor de mogelijkheid tot afwijking van een natuurrichtplan door middel van een ontheffing (opnieuw) wordt mogelijk gemaakt. Deze mogelijkheid zou - door wijzigingen zoals bepaald door art. 58 van het decreet

van 12 december 2008 houdende diverse bepalingen inzake energie, leefmilieu, openbare werken, landbouw en visserij - onbedoeld weggevallen zijn.

7.2 Aanbevelingen

- [31] Het natuurrichtplan zoals momenteel gedefinieerd in het Natuurdecreet, omvat enkele bindende bepalingen in art. 49, §1-2, in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen¹⁰. De Raden gaan ermee akkoord dat de mogelijkheid tot ontheffing van deze bepalingen in een natuurrichtplan in het Natuurdecreet wordt opgenomen.
- [32] In de memorie van toelichting staat wel foutief aangegeven dat de relevante passage in de originele tekst van het Natuurdecreet (versie van voor 2008) te vinden is in art. 50, §2, terwijl dit vermoedelijk art. 49, §2, moet zijn, met name: *"Behoudens gehele of gedeeltelijke ontheffing om redenen van natuurbehoud en natuureducatie kan niet van een goedgekeurd natuurrichtplan worden afgeweken. De ontheffing wordt verleend door de administratie bevoegd voor het natuurbehoud. De administratie bevoegd voor het natuurbehoud beslist binnen een termijn van zestig dagen na het verzoek tot afwijking van het goedgekeurde natuurrichtplan. Bij overschrijding van de termijn van zestig dagen wordt het verzoek tot afwijking van het goedgekeurde natuurrichtplan geacht te zijn ingewilligd."*

¹⁰ Art. 49 stelt dat: "§ 1. Voor zover een gewestelijk natuurrichtplan betrekking heeft op een speciale beschermingszone, gelden de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied, vastgesteld op grond van artikel 36ter, § 1, als gebiedsvisie voor het natuurrichtplan. Indien er nog geen instandhoudingsdoelstellingen zijn opgesteld voor een in een natuurrichtplan opgenomen speciale beschermingszone of voor zover het natuurrichtplan geen betrekking heeft op een speciale beschermingszone, dient er een gebiedsvisie te worden opgemaakt die weergeeft wat er in het gebied wordt beoogd voor de natuur en het natuurlijk milieu. **Deze gebiedsvisie kan, bij de vaststelling van het natuurrichtplan, geheel of gedeeltelijk bindend worden verklaard voor de administratieve overheid.** De doelstellingen uit deze gebiedsvisie kunnen, in het geval het natuurrichtplan betrekking heeft op een speciale beschermingszone waarvoor er nog geen instandhoudingsdoelstellingen zijn opgemaakt, gelijkgesteld worden met instandhoudingsdoelstellingen in de zin van artikel 36ter, § 1.

§ 2. Een gewestelijk natuurrichtplan is er op gericht om, in functie van de instandhoudingsdoelstellingen of de gebiedsvisie, een specifieke, **bindende afstemming** te bekomen tussen de verschillende maatregelen en instrumenten die, in uitvoering van onder meer dit decreet, het Bosdecreet van 13 juni 1990, het Jachtdecreet van 24 juli 1991 en de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij en het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, gelden voor het bestreken gebied."

8 Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006

8.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [33] Met wijzigingsartikel 445 wordt voorgesteld par. 2 te vervangen in artikel 31 van het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006. Deze bepaling betreft de lijst van samenstellende leden van de beheerscommissie van het Eigen Vermogen van het INBO. Het aantal personeelsleden van het INBO wordt uitgebreid van 2 naar 3 – wat beantwoordt aan het gegeven dat er nu 3 i.p.v. 2 afdelingen zijn in het INBO – en het lidmaatschap van de Inspecteur van Financiën wordt weggelaten – omdat deze vanuit zijn eigenlijke taakstelling al controlebevoegdheid heeft.

8.2 Aanbevelingen

- [34] De Raden kunnen zich verenigen met de voorgestelde wijzigingen. Op detailniveau is het evenwel niet duidelijk waarom de nomenclatuur “vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor het beleid inzake leefmilieu en natuur” vervangen wordt door “vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid”. Dit wekt de suggestie dat alle met milieu verwante bevoegdheden aan de orde kunnen zijn, behalve het Natuurbehoud – wat nochtans de bevoegdheid is op grond waarvan het INBO opgericht is. De Raden vinden het daarom aangewezen en eenvoudiger om te spreken van de “vertegenwoordiger van de minister, bevoegd voor het natuurbehoud”.

9 Mestdecreet

9.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [35] In het Mestdecreet worden een aantal definities aangepast ten gevolge van nieuwe teelten, nieuwe organisaties, gelijkschakeling van terminologie, etc. Verder worden enkele aanpassingen aangebracht naar aanleiding van de implementatie van verordening 1069/2009. Het decreet verduidelijkt welke meststoffen emissiearm en niet-emissiearm mogen worden aangebracht en actualiseert de lijst van aangifteplichtigen. Tot slot heeft een groot aantal artikelen betrekking op de reductieloze (bevoorrechte) overdracht van nutriëntenemissierechten (NER).
- [36] Bij overdracht van NER van een landbouwer naar een andere worden in de regel 25% van de NER ingehouden als beperking op de productie van

emissies. In bepaalde gevallen voorziet het Mestdecreet echter een bevoorrechte overdracht waarop geen reductie van toepassing is, namelijk wanneer er familiale banden zijn of wanneer er wordt overgedragen naar een jonge landbouwer. De bevoorrechte overdracht was in eerste instantie mogelijk tussen natuurlijke personen en van een natuurlijke persoon naar een rechtspersoon. Door het toenemende aantal rechtspersonen in de landbouw werd in 2012 ook bevoorrechte overdracht tussen rechtspersonen met familiale banden mogelijk. Aangezien aandeelhouders van rechtspersonen snel gewijzigd kunnen worden is omzeiling van deze wetgeving echter mogelijk.

- [37] De nieuwe toevoegingen werken dit hiaat weg. Vennootschappen moeten drie (voor jonge landbouwers) of vijf (bij familiale band) jaar na de overdracht blijven voldoen aan de regels voor bevoorrechte overdracht. Daarnaast worden sancties ingevoerd voor het niet respecteren van de regels voor bevoorrechte overdracht tussen rechtspersonen. Er bestonden reeds – van elkaar verschillende – sancties voor niet-toegestane bevoorrechte overdracht tussen natuurlijke personen en van natuurlijke personen naar rechtspersonen. De wijzigingen aan het decreet zorgen voor één basis voor sancties voor alle niet-toegestane overdrachten (tussen natuurlijke personen, tussen rechtspersonen, van natuurlijke personen naar rechtspersonen).

9.2 Aanbevelingen

- [38] De Raden stellen vast dat de wijzigingen met betrekking tot de overname van NER zonder annulering zeer complex en moeilijk te begrijpen zijn. De Raden vragen om een overzichtelijke leidraad voor de landbouwers te voorzien, bijvoorbeeld in de vorm van een stroomschema.
- [39] Art 46 6° vermeldt dat het woord "fruitbomen" wordt vervangen door "fruit". De memorie van toelichting vermeldt echter: "*Punt 6° vervangt in de lijst van specifieke teelten fruitbomen door fruit en voegt aardappelen toe.*" De toevoeging aardappelen wordt niet teruggevonden in het decreet.
- [40] Correcties aan art. 58 van het verzameldecreet. Omtrent de wijzigingen aan art. 34 van het Mestdecreet dient het verzameldecreet als volgt gecorrigeerd te worden:
- De tekst van '3° paragraaf 1, eerste lid, 2°, b) 5° wordt vervangen door wat volgt' moet vervangen worden door '3° na paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, worden de volgende zinnen toegevoegd'.
 - De tekst van '5° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, f) 5°, 11°' moet vervangen worden door '5° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, f) 11°'.

10 Decreet betreffende de diepe ondergrond

10.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [41] Het bestaande decreet wordt aangevuld met vergunningscriteria voor de beoordeling van aanvragen voor opsporingsvergunningen. De vergunningscriteria zijn gelijkaardig aan de bestaande criteria voor opslag. Uit praktische overwegingen wordt nu voorzien dat de driejarige rapportageplicht aan de Vlaamse Regering en het Parlement pas ingaat van zodra een opslagvergunning is verleend. De overige wijzigingen betreffen correcties, rechtzettingen en verwijzingen naar recente wetgeving.

10.2 Aanbevelingen

- [42] Artikel 74 voorziet in een driejaarlijkse rapportageplicht aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaamse Parlement over de toepassing van het hoofdstuk over de geologische opslag van koolstofdioxide vanaf 2011. Deze bepaling wordt vervangen door “*zodra minstens een opslagvergunning verleend is in het Vlaamse Gewest*”. Hierdoor wordt een aan de vergunningvoorafgaand maatschappelijk debat over CCS uit de weg gegaan. Dit is over deze belangrijke - en gevoelige- materie nochtans wenselijk¹¹.

11 Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

11.1 Beschrijving wijzigingsvoorstel

- [43] Er worden drie wijzigingen ingevoerd. Via art. 75 wordt art. 13/1 aan het decreet toegevoegd om mandaat te geven aan de Vlaamse Regering om nadere regels over bouw- en sloopafval vast te stellen, met expliciete vermelding van een sloopbeheerorganisatie.

¹¹ Wat dit betreft, heeft de Minaraad in zijn advies over het decreet diepe ondergrond gevraagd om de rol van het Vlaams Parlement te versterken. Het ABVV, het ACV, de ACLVB, de Boerenbond, de UNIZO en het VOKA onthielden zich bij dit advies aangezien ze hierover binnen de SERV advies uitbrachten.

Minaraad, Advies van 23 januari 2009 over het voorontwerp van decreet betreffende de diepe ondergrond: “*De Minaraad vraagt om de rol van het Vlaams Parlement in het voorliggende decreet te versterken. Concreet suggereert de Raad – naar analogie met de regeling in het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten – dat het ontwerp algemeen plan inzake het opsporen en het winnen van koolwaterstoffen en de opslag van CO₂ (zie paragraaf 21) meegedeeld wordt aan de voorzitter van het Vlaams Parlement. Het Vlaams Parlement heeft vervolgens een termijn van vijfenveertig dagen na ontvangst van het ontwerpplan om zich via een resolutie of bij een met redenen omklede motie te verzetten tegen het ontwerpplan.*”

De controle op en de bestuurlijke handhaving van de naleving van de verplichtingen worden onttrokken aan de ambtenaren toegewezen krachtens het DABM, maar toegewezen aan ambtenaren van de OVAM overeenkomstig hoofdstuk 5, afdeling 2 (art. 49) van het Materialendecreet (art. 78 van het verzameldecreet). Dat element wordt ook doorgetrokken naar overtreding van de aangifteplicht, van de betaling van milieuheffingen of van de administratieve geldboete (art. 77 van het verzameldecreet).

11.2 Aanbevelingen

- [44] De wijzigingen van art. 76 en 77 lopen parallel met de wijziging inzake de wijzigingen aan controle en strafbepalingen in de wet bescherming oppervlaktewateren (art. 41) en het Grondwaterdecreet (art. 11 en 29). De Raaden ondersteunen de verduidelijking van en afstemming tussen de handhavingsbepalingen m.b.t. al dan niet aan de heffingsregeling gerelateerde inbreuken in artikel 68 en 69 van het Materialendecreet en in art. 16.1.1 van het DABM (artikelen 76, 77 en 42 van het ontwerpverzameldecreet) om betwistingen over de concrete toepassing van de handhavingsregeling te beperken en om dubbele bestraffing van hetzelfde feit te voorkomen.

Referentielijst

Minaraad, SERV en SALV, Gezamenlijk advies van 6 juni 2013 over de tweede waterbeleidsnota, (Minaraad 2013|28)

Minaraad (2012). Advies naar aanleiding van de evaluatie van de instrumenten van natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen. Advies 2012|77, Brussel, 25 oktober 2012, p.29-30.

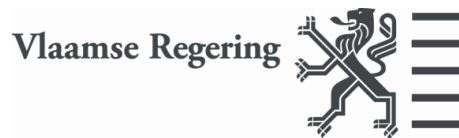
Minaraad (2013). Studie betreffende de instrumenten voor natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen. Deel II: Bespreking van het inzetbare instrumentarium op zichzelf. Studiedocument (2013|1-II), Brussel, 24 januari 2013, p.162.

Raad van State (2010). Nr. 203.218, v.z.w. Vogelbescherming Vlaanderen, 22 april 2010.

Minaraad (2013). Het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de jachtopeningstijden in het Vlaamse Gewest voor de periode van 1 juli 2013 tot en met 30 juni 2018. Advies 2013|25, Brussel, 16 mei 2013, p.21.

Minaraad, Advies van 23 januari 2009 over het voorontwerp van decreet betreffende de diepe ondergrond, p.11.

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 11 oktober 2013



Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wet betreffende de wateringen

Art. 2. In artikel 51 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 3. Artikel 61 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wet betreffende de polders

Art. 4. In artikel 51 de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 5. Artikel 61 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 6. In de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging wordt een hoofdstuk IIter ingevoegd, dat luidt als volgt: "Hoofdstuk IIter. Grachten".

Art. 7. In dezelfde wet wordt in hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 6, een artikel 32quaterdecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"§1. De gemeente kan het beheer van grachten overnemen van de eigenaars en gebruikers wanneer dit nuttig is voor het watersysteem zoals bedoeld in artikel 3, §2, 16° van het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid. De overname van het beheer van de grachten omvat het onderhouden ervan alsook het vernieuwen ervan.

Dergelijke gracht wordt aangeduid als een gracht van algemeen belang. Onder gracht van algemeen belang wordt begrepen een kunstmatige afvoerweg tot afscheiding, tot afwatering of tot ontwatering van hemelwater, drainagewater, bemalingswater en in voorkomend geval ook effluentwater uit een waterzuiveringsinstallatie, of water afkomstig uit een overstort, die niet bij de waterwegen, en ook niet bij de onbevaarbare waterlopen is ingedeeld en die door de gemeente beheerd wordt.

§2 De gemeente kan ten behoeve van het beheer van de grachten van algemeen belang enkel een erfdienstbaarheid opleggen met betrekking tot het recht van doorgang dat kan worden voorzien voor personeelsleden van het bestuur en de aangestelden die met de uitvoering van werken zijn belast. Er kan maximum een erfdienstbaarheidszone van drie meter landinwaarts van de rand van de gracht bepaald worden. Andere erfdienstbaarheden of gebruiksbeperkingen kunnen niet opgelegd worden. Deze erfdienstbaarheden kunnen niet gezien worden als gebruiksbeperkingen die aanleiding kunnen geven tot financiële compensatie vanwege de overheid.

De erfdienstbaarheden die niet langer noodzakelijk zijn voor het onderhoud van het grachtenstelsel worden opgeheven door de gemeente. De eigenaar of gebruiker van het bezwaarde perceel kan om de opheffing van de nutteloos geworden erfdienstbaarheden verzoeken.

De Vlaamse Regering zal voor het opleggen en opheffen van deze erfdienstbaarheden nadere regels bepalen.

§3. De beslissing om het beheer over te nemen, zoals bedoeld in paragraaf 1, en de beslissing om erfdienstbaarheden op te leggen die nuttig zijn voor het beheer, zoals bedoeld in paragraaf 2, worden voorafgegaan door een openbaar onderzoek. De Vlaamse Regering zal hiervoor nadere regels bepalen.

Tegen de beslissingen bedoeld in het eerste lid kan beroep worden ingesteld bij de gouverneur binnen dertig dagen na de kennisname ervan door elke belanghebbende. De gouverneur doet uitspraak binnen zestig dagen na ontvangst

van het beroepschrift. De Vlaamse Regering kan hiervoor nadere regels bepalen.”

Art. 8. In artikel 35ter, §4, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993 en vervangen bij het decreet van 18 december 2009, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° Als de Maatschappij beschikt over gegevens over enige onvergunde lozing uit dat productieproces, wordt de heffing op de vuilvracht, veroorzaakt door die lozing, bepaald conform paragraaf 10.”.

Art. 9. In artikel 35quiquies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “Qdv: het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal tijdens de maand van grootste bedrijvigheid in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar.” vervangen door de zin “Qdv: het gemiddelde volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal in het jaar dat voorafgaat aan het heffingsjaar.”;

2° aan paragraaf 1 wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van de voorgaande bepalingen wordt de component N_v bij toepassing van de 30%-regel, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, uitsluitend berekend op basis van de resultaten van de Maatschappij voor zover dat resulteert in een hogere vuilvracht.”;

3° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De bemonstering en de analyses van de parameters, vermeld in paragraaf 1, worden uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline water, deeldomein afvalwater als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.”;

4° in paragraaf 12 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De systemen voor registratie van het debiet, vermeld in deze paragraaf, die vóór 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen worden, bij de indienstneming verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium als vermeld in paragraaf 2. Deze verplichting geldt niet voor de meetsystemen waarmee het geloosde debiet wordt gemeten.”.

Art. 10. In artikel 35sexies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990, vervangen bij het decreet van 25 juni 1992, en het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, wordt paragraaf 4 vervangen door dat wat volgt:

“§4. De bemonstering en de analyses van de parameters, vermeld in paragraaf 1, worden uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline water, deeldomein afvalwater en oppervlaktewater als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.”.

Art. 11. In artikel 35septies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2003, vervangen bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, worden de zinnen “De in de vorige paragrafen bedoelde systemen voor registratie van het debiet die voor 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen moeten bij de indienstname worden verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium in de discipline water dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu voor het pakket W.1.8. is erkend.” vervangen door de zinnen “De systemen voor registratie van het debiet, vermeld in deze paragraaf, die vóór 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen worden bij de indienstneming verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium als vermeld in artikel 35quinquies, §2.”.

Art. 12. Aan artikel 35terdecies, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet 25 juni 1992 en laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. Op schriftelijk verzoek van een persoon die niet is opgenomen in het kohier, vermeld in paragraaf 6, kan de Maatschappij de naam op het heffingsbiljet, vermeld in paragraaf 7, wijzigen. Die persoon ontvangt dan een heffingsbiljet op zijn naam, met de vermelding dat dit nieuw exemplaar met toepassing van die paragraaf wordt uitgereikt. In voorkomend geval is het oorspronkelijke kohier uitvoerbaar tegen de persoon die er niet in opgenomen is en die de naamswijziging heeft aangevraagd.”.

Art. 13. In artikel 35vicies, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 27 juni 2003 en vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt de zin “Het bedrag van de heffing, zoals bepaald in artikel 35ter, wordt voor de sectoren 45.a, 45.b, 45.c, 45.d, 51.a en 51.b, zoals omschreven in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met volgende coëfficiënten:” vervangen door de zin “Het bedrag van de heffing, vermeld in artikel 35ter, wordt voor de sectoren 45, 51.a en 51.b, vermeld in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met de volgende coëfficiënten:”.

Art. 14. Artikel 37, 38 en 40 van dezelfde wet worden opgeheven.

Art. 15. Artikel 41 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 41. §1. Voor deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen het toezicht, het onderzoek, de vaststelling en de bestraffing van de milieu-inbreuken en milieumisdrijven, alsook het nemen van bestuurlijke maatregelen en veiligheidsmaatregelen, volgens de regels, vermeld in titel XVI, hoofdstuk III tot en met VII, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake

milieubeleid, tenzij het uitdrukkelijk anders wordt bepaald in paragraaf 2.

§2. Voor hoofdstuk IIIbis en de uitvoeringsbesluiten ervan geldt in afwijking van paragraaf 1 het volgende:

1° onverminderd de bevoegdheden van andere toezichthoudende ambtenaren die zijn aangewezen krachtens paragraaf 1, oefenen de ambtenaren van de Maatschappij, bevoegd voor de controle of het onderzoek, vermeld in artikel 35novies van deze wet, voor de toepassing van de heffing, hun toezichtsoopdrachten uit volgens de regels, vermeld in dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan;

2° de bepalingen van titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zijn niet van toepassing op de overtredingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan. Die overtredingen worden bestraft conform artikel 35quaterdecies van deze wet.”

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

Art. 16. Artikel 3 van de wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. De bepalingen van deze wet zijn alleen van toepassing op de landeigendommen die gelegen zijn in gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend de subcategorie of categorie van gebiedsaanduiding “gebied voor wonen en voor landbouw”, “landbouw”, “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur”.

Voor de toepassing van het eerste lid geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg alleszins vergelijkbaar is met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in VCRO artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd VCRO artikel 7.4.13, tweede lid.”.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Art. 17. Artikel 11 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. Voor dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen het toezicht, het onderzoek, de vaststelling en de bestraffing van de milieu-inbreuken en milieumisdrijven, alsook het nemen van bestuurlijke maatregelen en veiligheidsmaatregelen, volgens de regels, vermeld in titel XVI, hoofdstuk III tot en met VII, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tenzij het uitdrukkelijk anders wordt bepaald in artikel 29 van dit decreet.”.

Art. 18. In artikel 28ter, §2, 7°, a), van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 1997 en vervangen bij het decreet van 22 december 1999, worden de woorden "een milieudeskundige die overeenkomstig titel II van het Vlare is erkend in de discipline grondwater" vervangen door de woorden "een erkende MER-deskundige in de discipline water, deeldomein geohydrologie als vermeld in artikel 6, 1°, d), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu."

Art. 19. In artikel 28quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt de zin "De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand december van het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand december 2001, basis 1988, met name 134,46." vervangen door de zin "De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand november van het jaar dat voorafgaat aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand november 2001, basis 1988, namelijk 134,75."

Art. 20. Aan artikel 28decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 22 december 1999 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§8. Op schriftelijk verzoek van een persoon die niet is opgenomen in het kohier, vermeld in paragraaf 6, kan de Maatschappij de naam op het heffingsbiljet, vermeld in paragraaf 7, wijzigen. Die persoon ontvangt dan een heffingsbiljet op zijn naam, met de vermelding dat dit nieuwe exemplaar met toepassing van deze paragraaf wordt uitgereikt. In voorkomend geval is het oorspronkelijke kohier uitvoerbaar tegen de persoon die er niet in opgenomen is en die de naamswijziging heeft aangevraagd."

Art. 21. Artikel 29 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 29. In afwijking van artikel 11 geldt voor hoofdstuk IVbis en de uitvoeringsbesluiten ervan het volgende:

1° onverminderd de bevoegdheden van andere toezichthoudende ambtenaren die aangewezen krachtens artikel 11 van dit decreet, oefenen de ambtenaren van de Maatschappij, bevoegd voor de controle of het onderzoek, vermeld in artikel 28 septies van dit decreet, voor de toepassing van de heffing hun toezichtsoopdrachten uit volgens de regels, vermeld in dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan;

2° de bepalingen van titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zijn niet van toepassing op de overtredingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan. Die overtredingen worden bestraft conform artikel 28undecies van dit decreet."

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

Art. 22. In artikel 48, tweede lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, hersteld bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op de uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die op grond van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden.” vervangen door de zin: “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen:

1° op percelen die gelegen zijn in gebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur”. Een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg is alleszins vergelijkbaar met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid van het VCRO of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid VCRO;

2° op percelen gelegen in een speciale beschermingszone, zoals bepaald in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, voor zover de bebossing nodig is voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen.”

Art. 23. In artikel 87 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 11 mei 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “Deze subsidies kunnen evenwel geen betrekking hebben op de aankoop van percelen.” vervangen door de zin “Ingeval de subsidie betrekking heeft op de aankoop van percelen, kan deze maximaal 60% van de aankoopsom bedragen met een maximum van 2,5 EUR/m². Deze subsidie kan gecumuleerd worden met subsidies van andere overheden maar mag samen 60% van de aankoopsom niet overschrijden.”;

2° in het tweede lid wordt de zin “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op andere uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die op grond van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden.” vervangen door: “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen :

1° op percelen die gelegen zijn in gebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur”. Een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg is alleszins vergelijkbaar met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid van het VCRO of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid VCRO. Deze bebossingen of herbebossingen gebeuren bij voorkeur in het kader van de te realiseren instandhoudingsdoelstellingen;

2° op percelen gelegen in een speciale beschermingszone, zoals bepaald in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, voor zover de bebossing nodig is voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen.”

Art. 24. Aan artikel 90bis, §1, eerste lid, 5°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 december 2008, wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“, op voorwaarde dat die ontbossing opgenomen is in een beheerplan dat is goedgekeurd op grond van dit decreet of van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.”

Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

Art. 25. In artikel 4 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 26. Aan artikel 22 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt een code van goede praktijk vast met het oog op specificering van andere bevredigende oplossingen ter voorkoming van schade door wild.”.

Hoofdstuk 9. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 27. In artikel 4.1.1, §1, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 april 2007, 12 december 2010, 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 15° wordt de zinsnede “, met bericht van ontvangst” vervangen door de woorden “of per elektronische post”;

2° in punt 16° wordt de zinsnede “de schriftelijke bevestiging van ontvangst van een zending, getekend door de geadresseerde of zijn gemachtigde” vervangen door de woorden “de schriftelijke of elektronische bevestiging van ontvangst van een zending”;

3° er wordt een punt 20° toegevoegd dat luidt als volgt:

“20° afschrift: de op schriftelijke of elektronische wijze ter beschikking gestelde informatie.”.

Art. 28. In artikel 4.1.2, §1, eerste lid, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden de woorden “de poststempel” vervangen door de woorden “de verzending”.

Art. 29. Artikel 4.1.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt opgeheven.

Art. 30. In artikel 4.2.3, §3quater, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “hiervan schriftelijk” en de woorden “op de hoogte binnen” de woorden “of per elektronische post” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 31. In artikel 4.2.11, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “aan de SERV en/of MINA-Raad en” ingetrokken.

Art. 32. In artikel 4.2.4, §1, 5°, c), en artikel 4.2.11, §4, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007, wordt de zinsnede “artikel 4.6.3” vervangen door de zinsnede “artikel 4.6.3bis”.

Art. 33. In artikel 4.2.6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” telkens de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 4 worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” telkens opgeheven.

Art. 34. In artikel 4.2.8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 35. In artikel 4.2.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1bis worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 36. In artikel 4.2.11, §4, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007, wordt de zinsnede “artikel 4.6.3” vervangen door de zinsnede “artikel 4.6.3bis”.

Art. 37. In artikel 4.3.2, §3bis, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 maart 2012, wordt tussen de woorden “vermeld in paragrafen” en de woorden “2 en 2bis” het cijfer “1,” ingevoegd.

Art. 38. In artikel 4.3.3, §4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 39. In de artikelen 4.3.4, §1, 4.3.8, §1, 4.5.2, §1 en 4.5.7, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” telkens de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 40. In artikel 4.4.4, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 41. Aan artikel 15.3.2 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“ Als de maatregelen in het vorige lid handelingen, inrichtingen of activiteiten omvatten die meldings- of vergunningsplichtig zijn krachtens het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning of krachtens artikel 4.2.2 en artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, geldt het besluit waarbij de inperkingsmaatregelen of herstelmaatregelen worden opgelegd als melding of milieuvergunning, respectievelijk als stedenbouwkundige melding of –vergunning. De Vlaamse Regering bepaalt welke instanties ter zake voorafgaandelijk advies moeten verlenen.”

Art. 42. In hetzelfde decreet wordt een artikel 15.8.3.bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 15.8.3bis. Met uitzondering van artikelen 15.8.2, 15.8.3 en 15.8.8, kan de Vlaamse Regering de gevallen bepalen waarin de bevoegde instantie de uitvoering van de noodzakelijke maatregelen aan derden kan delegeren of opdragen.”

Art. 43. Artikel 15.8.21 en 15.8.22 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Art. 44. In artikel 15.8.1 van hetzelfde decreet wordt het getal “15.8.22” vervangen door het getal “15.8.20”.

Art. 45. In artikel 16.1.1., §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 februari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV en hoofdstuk VI van

deze titel voor wat de overtredingen van hoofdstuk IIIbis en de uitvoeringsbesluiten ervan betreft;”;

2° punt 12° wordt vervangen door wat volgt:

“12° het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV en hoofdstuk VI van deze titel voor wat de overtredingen van hoofdstuk IVbis en de uitvoeringsbesluiten ervan betreft;”.

Art. 46. In artikel 16.6.1., §1, tweede lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2011, de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° en 4° worden opgeheven.

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van de milieuheffingen, vermeld in artikel 50 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, en de verplichting tot betaling van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 58 van voormeld decreet;”;

Hoofdstuk 10. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 47. In artikel 48, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wordt tussen het woord “herziening” en de woorden “of opheffing ervan” het woord “, ontheffing” ingevoegd.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006

Art. 48. In artikel 31 van het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006 wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De beheerscommissie is samengesteld uit:

- 1° de leidend ambtenaar van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek, die de commissie voorziet;
- 2° drie personeelsleden van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek;
- 3° een ambtenaar, deskundig in financiën en begroting, op voorstel van de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen;
- 4° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor natuurbehoud;
- 5° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos of zijn afgevaardigde.”.

Hoofdstuk 12. Mestdecreet

Art. 49. In artikel 3 van het Mestdecreet van 22 december 2006, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 56° wordt opgeheven;

2° in punt 69°, worden in de tabel na het woord “Kunstmest” de woorden “en spuistroom” toegevoegd;

3° in punt 69° wordt in de tabel tussen de woorden “en groencompost” en de woorden “en uitgezonderd” de zinsnede “, uitgezonderd spuistroom” ingevoegd;

4° in punt 86° wordt tussen het woord “zomerhaver” en het woord “of” de zinsnede “, soedangras” toegevoegd;

5° in punt 87° worden de woorden “erkende telersvereniging” telkens vervangen door het woord “producentenorganisatie”;

6° in punt 89° wordt het woord “fruitbomen” vervangen door het woord “fruit”;

7° er wordt een punt 95° toegevoegd dat luidt als volgt:

“95° verordening nr. 1069/2009: de verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1774/2002 (verordening dierlijke bijproducten).”.

Art. 50. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010 en 6 mei 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, f), wordt de zinsnede “(EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten” vervangen door de zinsnede “nr. 1069/2009”;

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “(EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten” vervangen door de zinsnede “nr. 1069/2009”.

Art. 51. In artikel 12, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 6 mei 2011 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid, 5°, wordt de zinsnede “dezelfde Verordening (EG) nr. 1774/2002” vervangen door de zinsnede “verordening nr. 1069/2009”;

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid is bemesting toegestaan op bermen en andere percelen die geen landbouwgrond zijn, op voorwaarde dat bemesting beperkt wordt tot bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing, waarbij maximaal twee GVE per hectare op jaarbasis worden toegestaan.”

3° er wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan extra voorwaarden verbinden aan de afwijkingen, vermeld in het tweede, derde en vijfde lid. De Vlaamse Regering kan nader bepalen welke meststoffen bedoeld zijn in het tweede lid, 3°, en het derde lid, 4° en 5°. De Vlaamse Regering kan nader bepalen op welke wijze landbouwers die gebruik maken van de afwijking, vermeld in het vijfde lid, dat aan de Mestbank moeten melden.”.

Art. 52. In artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 6 mei 2011 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en vijfde lid, paragraaf 2, eerste lid, paragraaf 3, eerste lid, en paragraaf 4, eerste lid, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”;

2° in paragraaf 14, eerste lid, worden de woorden “erkende telersvereniging” vervangen door het woord “producentenorganisatie”.

Art. 53. In artikel 14, §5, eerste lid, punt 4°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden de woorden “erkende telersvereniging” telkens vervangen door het woord “producentenorganisatie”.

Art. 54. In artikel 19, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”.

Art. 55. In artikel 21, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”;

2° in het eerste lid, punt 1° worden tussen de woorden “bovenste rand” en de woorden “van een” de woorden “van het talud” ingevoegd.

Art. 56. In artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 19 december 2008, 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Bij bemesting mogen de opgebrachte meststoffen niet afspoelen.

Bij bemesting worden dierlijke mest en andere meststoffen emissiearm als volgt opgebracht:

- 1° op grasland met zode-injectie, sleepslangtechniek of sleufkouter;
- 2° op beteelde landbouwgronden die geen grasland zijn, met mestinjectie of sleepslangtechniek;
- 3° op niet-beteelde landbouwgrond met mestinjectie of met het in twee opeenvolgende werkgangen uitspreiden en inwerken van de mest, waarbij de mest binnen twee uur na het uitspreiden moet zijn ingewerkt op het perceel in kwestie. Op zaterdagen is het verplicht om de dierlijke mest onmiddellijk in te werken.

In afwijking van het tweede lid, worden de volgende meststoffen niet-emissiearm opgebracht:

- 1° spuistroom, gft-compost of groencompost;
- 2° effluenten, afkomstig van de bewerking of verwerking van dierlijke mest of andere meststoffen, die een lager gehalte hebben aan ammoniakale stikstof dan 1 kg NH₄-N per 1000 L of 1 kg NH₄-N per 1000 kg;
- 3° stalmest of champost die:
 - a) op grasland opgebracht wordt;
 - b) gebruikt wordt voor bepaalde houtige teelten;
 - c) in het voorjaar opgebracht wordt op landbouwgronden waarop wintergranen geteeld worden.

In afwijking van het tweede lid, 3°, worden de volgende meststoffen binnen 24 uur na de opbrenging ingewerkt:

- 1° andere meststoffen die arm zijn aan ammoniakale stikstof;
- 2° de champost die arm is aan ammoniakale stikstof;
- 3° de stalmest die arm is aan ammoniakale stikstof.

Om gebruik te maken van de afwijking, vermeld in het derde lid, 2°, moet de Mestbank voor het effluent een attest hebben afgegeven dat bij de toediening van het effluent aanwezig is. Het attest wordt alleen afgegeven voor effluent waarvan het gehalte aan ammoniakale stikstof, vermeld in het derde lid, 2°, bewezen is volgens een analyse, uitgevoerd door een erkend laboratorium. De kosten van de analyse zijn voor rekening van de aanvrager.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen ter uitvoering van dit artikel.”;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 57. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010 en 6 mei 2011, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. De volgende personen doen elk jaar, met toepassing van dit decreet, een aangifte:

- 1° de landbouwer die een van de volgende bedrijven heeft:
 - a) een bedrijf met een productie aan dierlijke mest groter dan of gelijk aan 300 kg P₂O₅;

- b) een bedrijf waarvan de verschillende exploitaties die deel uitmaken van het bedrijf, in het kalenderjaar in kwestie op een bepaald ogenblik gezamenlijk een oppervlakte landbouwgrond groter dan of gelijk aan 2 ha in gebruik hebben;
- c) een bedrijf met een effectieve oppervlakte groeimedium voor het telen van gewassen groter dan of gelijk aan 50 a;
- 2° de uitbater van een mestverzamelpunt met een opslagcapaciteit groter dan of gelijk aan 300 kg P2O5;
- 3° de uitbater van een bewerkings- of verwerkingseenheid, met een bewerkings- of verwerkingscapaciteit voor dierlijke mest of andere meststoffen groter dan of gelijk aan 300 kg P2O5 per jaar;
- 4° eenieder die andere meststoffen produceert, verdeelt, importeert of exporteert, en die minstens 300 kg P2O5 laat afzetten op landbouwgrond in het Vlaamse Gewest;
- 5° eenieder die minstens 10.000 kg N per jaar uit kunstmest produceert, verdeelt, importeert of exporteert en die levert aan verdelers of aan landbouwers als vermeld in punt 1°;
- 6° eenieder die diervoeders produceert, invoert of verkoopt;
- 7° eenieder die het vorige jaar, ter uitvoering van punt 1° tot en met 7°, een aangifte heeft ingediend bij de Mestbank en niet aan de Mestbank heeft gemeld dat hij zijn bedrijf of uitbating heeft stopgezet, of die geen verklaring heeft afgelegd als vermeld in paragraaf 3;
- 8° de erkende mestvoerder, vermeld in artikel 48, die op één of meer documenten, opgesteld ter uitvoering van artikel 47 tot en met 60, als aanbieder of afnemer van meststoffen vermeld is.

De productie aan dierlijke mest van een bedrijf als vermeld in het eerste lid, 1°, a), wordt berekend als de som van de productie aan dierlijke mest van elke exploitatie van het bedrijf. De productie aan dierlijke mest van een exploitatie wordt berekend als het product, uitgedrukt in kg P2O5, van de gemiddelde veebezetting in de exploitatie gedurende het voorbije kalenderjaar, met de overeenkomstige productie per dier, vermeld in artikel 27, §1.

Voor de berekening in een bepaald kalenderjaar van de effectieve oppervlakte groeimedium voor het telen van gewassen, vermeld in het eerste lid, 1°, c), worden de rijpaden en de ruimtes tussen de teelten meegerekend. Als er verschillende teeltlagen zijn, wordt de oppervlakte van elke teeltlaag opgeteld voor het verkrijgen van de effectieve oppervlakte. Als het maximum aantal lagen dat op enig moment in het kalenderjaar in kwestie in de desbetreffende bedrijfsruimte of op het desbetreffende perceel aanwezig was, groter is dan 1, wordt het resultaat van de optelling met 10 percent verminderd.”.

Art. 58. In artikel 24 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het register, vermeld in het eerste lid, wordt gebruikt voor het bepalen van de gemiddelde veebezetting. Voor dieren van de diersoort 1° RUNDVEE wordt de gemiddelde veebezetting bepaald op basis van de cijfergegevens over de dieren aantallen, vermeld in de databank van Dierengezondheidszorg Vlaanderen VZW.”;

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 59. In artikel 27, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 19 december 2008 en 6 mei 2011, en het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009, worden de woorden “oor het” vervangen door de woorden “voor het”.

Art. 60. In artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, derde lid, wordt punt 2° opgeheven;

2° in paragraaf 1, derde lid, 4°, wordt de zinsnede “en § 2” vervangen door de zinsnede “, §1bis en §2;

3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “§1, derde lid” vervangen door de zinsnede “§1, derde lid, of §1bis, derde lid”.

Art. 61. In artikel 34 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 1 maart 2013 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden aan punt a) de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de nutriëntenemissierechten worden overgenomen door een vennootschap met rechtspersoonlijkheid, moeten de bij de vennootschap betrokken personen samen minstens 51% van de aandelen van die rechtspersoon bezitten.

Als binnen de drie jaar na de datum waarop de overname van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de vennootschap met rechtspersoonlijkheid geheel of gedeeltelijk worden overgedragen, waardoor na de overdracht van die aandelen, niet minstens 51% van de aandelen van die vennootschap nog eigendom zijn van de bij de vennootschap betrokken personen, of als de functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een derde die niet jonger is dan 40 jaar of aan een derde die beschikt of beschikt heeft over een eigen bedrijf, dan wordt alsnog ambtshalve een annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als de nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, wordt de zinsnede “in 1° tot en met 4°” telkens vervangen door de zinsnede “in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°”;

3° na paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, worden de volgende zinnen toegevoegd: “Deze nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de

overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e), op grond van een inbreng als vermeld in het derde lid. Als binnen vijf jaar na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de personenvennootschap geheel of gedeeltelijk worden overgedragen, waardoor, na de overdracht van die aandelen niet minstens 80% van de aandelen van de personenvennootschap nog eigendom zijn van één of meer personen als vermeld in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, of als na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de overnemende personenvennootschap toch wordt toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, dan wordt alsnog ambtshalve een annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als deze nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

4° in paragraaf 1, 2°, f), 5°, wordt de zin “Als na de overdracht in de overnemende personenvennootschap een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een persoon die niet vermeld is 1° tot en met 4° of 6°, wordt dit gelijkgesteld met een overdracht met annulering van de 25% nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap” vervangen door de zinnen

“De nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e). Als binnen de vijf jaar na de datum waarop de overname van de nutriëntenemissierechten ingaat, toch een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, dan wordt alsnog een ambtshalve annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als de nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten inging.”;

5° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, f), 11°, wordt de zin “Als na de overdracht de aandelen van de overnemende personenvennootschap geheel of gedeeltelijk of de personenvennootschap die beschikt over de nutriëntenemissierechten worden overgedragen aan een derde die niet vermeld is in 7° tot en met 10° of 12°, wordt deze overdracht beschouwd als een overdracht met annulering van de 25%

nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap” vervangen door de zinnen

“De nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e). Als binnen de vijf jaar na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de personenvennootschap toch geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan een derde die niet vermeld is in punt 7° tot en met punt 10° of punt 12°, dan wordt alsnog een ambtshalve annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als deze nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

6° in paragraaf 1 worden tussen het eerste en het tweede lid drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Een aanvraag op grond van dit artikel wordt ongegrond verklaard als blijkt dat op de overdrachtsdatum of in de tijdsspanne tussen de overdrachtsdatum en de datum van de definitieve akteneming van de overdracht, niet voldaan is aan een van de voorwaarden, vermeld in dit artikel.

De landbouwer brengt met een aangetekende brief de Mestbank op de hoogte van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor in het eerste lid, 2°, a), b), 5°, f), 5°, f) of 11°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten is opgenomen. De melding kan alleen geldig worden gedaan binnen de negentig dagen na de toewijzing van de functie en binnen de negentig dagen na de overdracht van de aandelen.

In het eerste lid, 2°, a), wordt verstaan onder bij de vennootschap betrokken personen: de zaakvoerders, beherende vennoten of bestuurders van de vennootschap.”;

Art. 62. In artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° op vraag van de landbouwer in kwestie. De mestverwerkingsplicht met betrekking tot de nutriëntenemissierechten-MVW blijft gelden tot op het ogenblik dat de annulatie van de nutriëntenemissierechten-MVW ingaat.”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan nadere regels stellen.”.

Art. 63. In artikel 41bis van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- de woorden “bosgebieden, natuurgebieden, natuurreservaten, natuurontwikkelingsgebieden en daarmee vergelijkbare gebieden zoals aangeduid in de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen” worden vervangen door de woorden “gebieden, aangewezen op gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur”;
- de woorden “als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied” worden vervangen door de woorden “die sorteert onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, en paragraaf 5, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2008, wordt de zinsnede “, §§ 1 tot en met 10” opgeheven;

3° in paragraaf 8 worden de zinsnede “Als een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een gebied als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied, aanduidt, terwijl dat gebied reeds als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbare gebied, aangeduid was in het gewestplan of in een vorig gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, dan :” vervangen door de zinsnede “Als een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een gebied aanduidt binnen de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur”, terwijl dat gebied reeds sorteerde onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur” in het gewestplan of in een vorig gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, dan:”;

4° in paragraaf 9, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- de zinsnede “als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied, is aangeduid” worden vervangen door de zinsnede “sorteert onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur””;
- de zinsnede “niet was aangeduid als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied” wordt vervangen door de zinsnede “niet sorteerde onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur””.

Art. 64. In artikel 49, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 mei 2011 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “of spuistroom” vervangen door de woorden “of andere meststoffen”;

2° in het eerste lid, 3°, a), en b), worden tussen de woorden “dierlijke mest” en de woorden “vanuit een” de woorden “of andere meststoffen” ingevoegd;

3° in het tweede lid, 6°, wordt de zinsnede “24 uur” vervangen door de woorden “de dag”.

Art. 65. Aan artikel 60bis, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt een punt 27° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“27° de landbouwer die het nalaat tijdig een melding te doen van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd.”.

Art. 66. Aan artikel 63 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt een paragraaf 33 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 33 Onverminderd artikel 71 en 72, wordt aan iedere landbouwer aan wie een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd en die geen geldige melding doet als vermeld in artikel 34, §1, derde lid, een administratieve geldboete opgelegd.

De administratieve geldboete, vermeld in het eerste lid, wordt berekend volgens de volgende formule:

$$X = \left[\left(\text{het aantal NER-Dred vermenigvuldigd met } 2 \right) \text{ vermenigvuldigd met } M \right] \text{ en gedeeld door } 365,$$

Waarbij:

X = het bedrag van de administratieve geldboete, uitgedrukt in euro;

NER-Dred: het aantal NER-D dat met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, door de Mestbank werd gereduceerd;

M: het aantal kalenderdagen tussen de datum van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd en de datum waarop de Mestbank de overgenomen nutriëntenemissierechten effectief heeft geannuleerd met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°.”

Art. 67. Aan artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden een paragraaf 5 en een paragraaf 6 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. Voor overdrachten van nutriëntenemissierechten, als vermeld in artikel 34, gelden de volgende bepalingen:

1° in afwijking van de annulering met 25%, vermeld in artikel 34, §1, eerste lid, 2°, a), wordt geen annulering van de nutriëntenemissierechten toegepast als de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of de aandelenoverdracht, waarvoor anders een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten door die bepaling is vastgesteld, wordt gedaan vóór de dag van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;

2° in afwijking van de annulering met 25%, vermeld in artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b) 5°, wordt geen annulering van de nutriëntenemissierechten toegepast als de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder

waarvoor anders een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten door die bepaling is vastgesteld, wordt gedaan vóór de dag van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;

3° in afwijking van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, tweede lid, eerste zin, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, tweede zin, en §1, eerste lid, 2°, f), 11°, tweede zin, zijn de nutriëntenemissierechten op grond van alle overdrachtsmogelijkheden, vermeld in artikel 34, overdraagbaar, als de akteneming van de overgenomen nutriëntenemissierechten is gedaan vóór de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;

§6. Voor alle overdrachten van nutriëntenemissierechten, vermeld in artikel 34, waarvan de datum van overname van de nutriëntenemissierechten is vastgesteld vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur; waarbij de overname werd goedgekeurd op grond van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, of §1, eerste lid, 2°, f), en waarbij de datum van de aandelenoverdrachten of de toewijzingen van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, vermeld in punt 2°, zich situeert vóór de datum van inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur; gelden volgende overgangsregelingen:

1° in afwijking van artikel 34, §1, derde lid, kan tot zes maanden na de datum van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet XXX houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur; een geldige melding worden gedaan;

2° in afwijking van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, laatste zin, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, laatste zin, en §1, eerste lid, 2°, f), 11°, laatste zin, worden de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum waarop:

a) een aandelenoverdracht werd gedaan waardoor niet meer voldaan is aan de voorwaarde dat minstens 80% van de aandelen van de personenvennootschap nog eigendom moet zijn van één of meer personen als vermeld in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°;

b) de functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder is toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, of een aandelenoverdracht is gedaan aan één of meer personen die niet vermeld zijn in punt 7° tot en met punt 10° of punt 12° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, f), 11°;

3° in afwijking van artikel 31, §2, wordt, als een annulering wordt toegepast op grond van artikel 34, §1, 2°, b), 5°, of §1, eerste lid, 2°, f), de niet correct afgezette mestproductie bepaald op grond van de mestafzet op het bedrijf gedurende de drie bekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum waarop een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder is toegewezen of waarop een aandelenoverdracht, als vermeld in punt 2°, a) of b), is gedaan.”.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende de diepe ondergrond

Art. 68. In artikel 38 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden een paragraaf 1/1 en een paragraaf 1/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“§1/1. Een opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag wordt uitsluitend verleend als uit de ingediende aanvraag en uit alle andere relevante informatie blijkt dat aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de aanvraag voldoet aan alle vereisten, vermeld in dit hoofdstuk, en aan alle andere toepasselijke regelgeving;

2° de aanvrager is financieel solide en technisch bekwaam en betrouwbaar om de opsporingswerkzaamheden uit te voeren, en er is gezorgd voor professionele en technische ontwikkeling en training van de aanvrager en van alle personeel.

Een opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag wordt niet verleend in de volgende gevallen:

1° als de aanvraag betrekking heeft op een gebied waarvoor een ander nog over een geldige opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag of opslagvergunning in het kader van dit hoofdstuk beschikt;

2° als de aanvraag betrekking heeft op een gebied dat de Vlaamse Regering niet wil openstellen voor de geologische opslag van koolstofdioxide.

§1/2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1/1 worden de vergunningsaanvragen beoordeeld op basis van de volgende criteria:

1° de technische bekwaamheid van de aanvrager;

2° de manier waarop de aanvrager zich voornemt de opsporingswerkzaamheden te verrichten;

3° in voorkomend geval, het eventuele gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin waarvan de aanvrager in het kader van een andere vergunning blijkt heeft gegeven;

4° in voorkomend geval, de eventuele interferentie met andere al vergunde activiteiten in de ondergrond.

De criteria, vermeld in het eerste lid, kunnen ook een grond tot weigering van de opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag uitmaken.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de vergunningscriteria.”

Art. 69. In artikel 42 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 8°, wordt de zinsnede “artikel 52, §3” vervangen door de zinsnede “artikel 52, §2”;

2° in het derde lid worden de woorden “bepaalt nadere regels” vervangen door de woorden “kan nadere regels bepalen”.

Art. 70. In artikel 46, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van

2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 71. In artikel 48, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20, §2, van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 72. In artikel 49, 2°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “artikel 46, §2, tweede lid” vervangen door de zinsnede “artikel 47, §2, tweede lid”.

Art. 73. In artikel 52, §2, eerste lid, en §3, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 74. In artikel 53 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden in het eerste lid de woorden “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de woorden “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet en zijn uitvoeringsbesluiten”.

Art. 75. In artikel 57, §1, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “ingevolge de opname van de opslaglocatie binnen de werkingssfeer van artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “inzake het inleveren van rechten in geval van lekkage ingevolge de opname van de opslaglocatie binnen de werkingssfeer van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 76. In artikel 58, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden tussen het woord “parameters” en het woord “inzake” de woorden “en elementen” ingevoegd.

Art. 77. In artikel 62, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen het woord “houder” en het woord “van” de woorden “of laatste houder” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden de woorden “de houder van een opsporingsvergunning” telkens vervangen door de woorden “de houder of laatste houder van een opsporingsvergunning”.

Art. 78. In artikel 76, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “Om de drie jaar, te beginnen vanaf 2011” wordt vervangen door de woorden “Zodra minstens een opslagvergunning verleend is in het Vlaamse Gewest”;

2° tussen het woord “Parlement” en het woord “verslag” wordt het woord “driejaarlijks” ingevoegd.

Hoofdstuk 14. Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Art. 79. In het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 1 maart 2013, wordt een artikel 13/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13/1. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende het beheer, de verwerking en het gebruik van materialen afkomstig van bouw- en infrastructuurwerken en van sloop-, ontmantelings-, en renovatiewerken bij bouw- en infrastructuurwerken.

Een sloopbeheerorganisatie kan worden erkend door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure tot erkenning. Ze bepaalt ook de voorwaarden voor het gebruik van de erkenning.”.

Art. 80. Aan artikel 68 van hetzelfde decreet, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de controle op en de bestuurlijke handhaving van de naleving van de verplichtingen inzake de milieuheffingen uitgevoerd volgens de regels, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.”.

Art. 81. In artikel 69 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van milieuheffingen, vermeld in artikel 50, en de verplichting tot betaling van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 58, uitsluitend bestraft op de wijze, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.”.

Hoofdstuk 15. Slotbepalingen

Art. 82. De artikelen 8 en 9, 11 tot en met 15, 17 tot en met 21, 45, 1° en 2°, en artikel 46, 1°, treden in werking op 1 januari 2014.

Artikel 10 treedt in werking één jaar na de dag van de bekendmaking van dit decreet.

Art. 83. Artikel 61 is van toepassing op alle op grond van artikel 34 van het Mestdecreet ingediende overnamedossiers, zowel geakteerde, lopende of nog in te dienen aanvragen tot overname van nutriëntenemissierechten.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 54.297/1
van 21 november 2013

over

een voorontwerp van decreet 'houdende diverse bepalingen
inzake leefmilieu en natuur'

Op 15 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 november 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur, en Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 november 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek noopt tot het maken van de hierna volgende opmerkingen.

*

Artikel 16

2. Men schrijve in het ontworpen artikel 3, eerste lid, van de wet van 10 januari 1978 ‘houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne’ “ressorteren onder” in de plaats van “sorterend”.

3. In het ontworpen artikel 3, tweede lid, zijn logischerwijze de woorden “subcategorie of” in te voegen vóór de woorden “categorie van gebiedsaanduiding”.

4. Zolang artikel 375 van het decreet ‘betreffende de omgevingsvergunning’² niet in werking is getreden, is “VCRO” geen decretaal bepaalde afkorting, en dient in het tweede lid van het ontworpen artikel 3 “VCRO” telkens te worden vervangen door “Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”. De vermelding “Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening” dient overigens te volgen na het artikelnummer en het lid waarnaar wordt verwezen.

Artikel 22

5. Wat het ontworpen artikel 48, tweede lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990 betreft, kan worden verwezen naar opmerking 4.

6. In het ontworpen artikel 48, tweede lid, 2°, wordt best gepreciseerd dat het gaat om een speciale beschermingszone zoals bedoeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 ‘betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’.

Artikel 23

7. Wat het ontworpen artikel 87, tweede lid, van het Bosdecreet betreft, kan worden verwezen naar opmerking 4.

8. In het ontworpen artikel 87, tweede lid, 2°, wordt best gepreciseerd dat het gaat om een speciale beschermingszone zoals bedoeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Waarover de Raad van State, in ontwerpvorm, op 17 oktober 2013 advies 53.889 heeft gegeven.

Artikel 24

9. Gevraagd welke artikelen van het Bosdecreet en van het decreet van 21 oktober 1997 door de toegevoegde zinsnede van het ontworpen artikel 90*bis*, eerste lid, 5°, van het decreet van 21 oktober 1997 worden bedoeld, antwoordde de gemachtigde:

“De volgende artikelen zijn relevant:

a) Voor de bosbeheerplannen in het Bosdecreet: artikel 25 voor wat betreft de bosreservaten; artikel 43, § 1 voor wat betreft de domeinbossen, art. 43, § 2 voor wat betreft de andere openbare bossen dan de domeinbossen en art. 43, § 3 voor wat betreft de privé-bossen;

b) Voor de beheerplannen voor de natuurreservaten in het Natuurdecreet: art. 34, § 1.”

Dit wordt best in de tekst van de ontworpen bepaling gepreciseerd.

Artikel 28

10. Artikel 28 van het ontwerp wijzigt artikel 4.1.2, § 1, eerste lid, 1°, van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ teneinde de termijnen binnen de milieueffectrapportage- en veiligheidsrapportageprocedure in geval van betekening te laten ingaan op de dag na de datum van de verzending.

Er dient in dat verband te worden herinnerd aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof dat de keuze van de datum van verzending als aanvangspunt voor een beroeps- of bezwaartermijn neerkomt op een onevenredige beperking van het recht van verdediging van de geadresseerden, doordat die termijnen beginnen te lopen op een ogenblik dat ze nog geen kennis kunnen hebben van de inhoud van de beslissing.³

Het verdient, ter wille van de rechtszekerheid, aanbeveling om niet de dag na de datum van de verzending als aanvangspunt van de betrokken termijn te nemen, doch bijvoorbeeld wel de dag waarop de geadresseerde naar alle waarschijnlijkheid kennis kan nemen van de betekening van de beslissing, zijnde in de praktijk de derde werkdag na de dag van de verzending van de kennisgeving, waarbij aan de geadresseerde in voorkomend geval ook best de mogelijkheid wordt gegeven te bewijzen dat de kennisgeving hem pas later heeft bereikt.⁴

Artikel 45

11. Men schrappe in de inleidende zin van artikel 45 van het ontwerp de verwijzing naar “§ 1” van artikel 16.1.1 van het decreet van 5 april 1995.

³ GwH 17 december 2003, nr. 170/2003; GwH 16 november 2005, nr. 166/2005; GwH 1 maart 2006, nr. 34/2006; GwH 15 maart 2006, nr. 43/2006; GwH 29 maart 2006, nr. 48/2006; GwH 7 juni 2007, nr. 85/2007; GwH 26 september 2007, nr. 123/2007; GwH 19 december 2007, nr. 162/2007; GwH 12 november 2009, nr. 178/2009; GwH 2 juni 2010, nr. 66/2010.

⁴ Zie o.m. ook, in dezelfde zin, GwH, nr. 85/2007, 7 juni 2007, B.4; nr. 123/2007, 26 september 2007, B.5; nr. 162/2007, 19 december 2007, B.4; nr. 66/2010, 2 juni 2010, B.13.

Artikel 56

12. Luidens het ontworpen artikel 22, § 1, laatste lid, van het Mestdecreet van 22 december 2006, kan de Vlaamse Regering nadere regels bepalen ter uitvoering van dit artikel.

De gemachtigde gaf hierbij de volgende toelichting:

“De technieken voor emissiearme aanwending die aangehaald worden in dit artikel zijnde mestinjectie, zode-injectie, sleepslangtechniek, sleufkouter,... worden niet gedefinieerd in het Mestdecreet. Het gaat immers om omschrijvingen van technieken die eenduidig gekend zijn bij de betrokkenen. Echter om kunnen in te spelen op technologische vooruitgang kan het nodig zijn om nadere technische bepalingen van deze technieken vast te leggen in de wetgeving. Dit artikel machtigt de Vlaamse Regering om deze nadere technische bepalingen vast te leggen.”

Het verdient aanbeveling de machtiging aan de Vlaamse Regering te preciseren, door te bepalen dat de Vlaamse Regering de nadere technische bepalingen van de technieken voor emissiearme aanwending kan vastleggen.

Artikel 61

13. Artikel 61 van het ontwerp wijzigt artikel 34 van het Mestdecreet. Artikel 83 van het ontwerp bepaalt dat artikel 61 van toepassing is “op alle op grond van artikel 34 van het Mestdecreet ingediende overnamedossiers, zowel geakteerde, lopende of nog in te dienen aanvragen tot overname van nutriëntenemissierechten”.

Zoals ook blijkt uit de memorie van toelichting, ligt aan artikel 83 de bedoeling ten grondslag om de nieuwe regeling, opgenomen in artikel 61 van het ontwerp, “in principe” te laten gelden voor alle reductieloze overdrachten, ook de reeds geakteerde.

Tegelijk bevat artikel 67 van het ontwerp, dat artikel 84 van het Mestdecreet wijzigt, een overgangsbepaling waaruit volgt dat sommige bepalingen van artikel 34, zoals gewijzigd door artikel 61 van het ontwerp, niet van toepassing zijn indien bepaalde handelingen in het kader van de overdracht van nutriëntenemissierechten hebben plaatsgevonden voor de dag van de inwerkingtreding van artikel 61 van het ontwerp.

De bedoeling van de stellers van het ontwerp om, enerzijds, de nieuwe regeling – eventueel met terugwerkende kracht – van toepassing te maken op alle overdrachten, en, anderzijds, in een overgangsregeling te voorzien die de terugwerkende kracht van bepaalde van de nieuwe regels mildert, moet duidelijkheidshalve in één enkele bepaling tot uitdrukking worden gebracht.

Het ontwerp moet bijgevolg in die zin worden aangepast dat, hetzij de principiële algemene gelding van het nieuwe artikel 34 van het Mestdecreet tot uiting komt in de ontworpen overgangsbepaling in artikel 84 van het Mestdecreet, hetzij in artikel 83 van het ontwerp uitdrukkelijk verwezen wordt naar de overgangsregeling die door artikel 67 van het ontwerp in artikel 84 van het Mestdecreet wordt ingevoegd.

De nieuwe regeling die aldus van toepassing gemaakt wordt op alle ingediende overnamedossiers, met uitzondering van de bepalingen die zijn opgenomen in artikel 67 van het ontwerp, moet in overeenstemming zijn met de beginselen inzake terugwerkende kracht.

In dat verband dient erop te worden gewezen dat volgens de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof de niet-retroactiviteit van wetten een waarborg is ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot gevolg heeft dat de afloop van een of meer gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin wordt beïnvloed of dat rechtscolleges worden verhinderd zich uit te spreken over een rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers inbreuk maakt op de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.⁵

De Raad van State beschikt niet over voldoende feitelijke gegevens om na te gaan of de in artikel 67 van het ontwerp opgenomen overgangsregeling volstaat om te vermijden dat in concrete gevallen met terugwerkende kracht nieuwe regels worden opgelegd die in strijd zijn met de voormelde beginselen.

Artikel 62

14. Aan artikel 37 van het Mestdecreet wordt een tweede lid toegevoegd waarin de Vlaamse Regering gemachtigd wordt nadere regels te stellen.

Bij deze bepaling gaf de gemachtigde de volgende toelichting:

“Het nieuw punt 3° voegt een nieuwe mogelijkheid toe waarbij de landbouwer zelf afstand kan doen van zijn mestverwerkingsplicht en NER-MVW. Er zullen evenwel nadere regels moeten worden vastgesteld, onder meer met betrekking tot wat wordt verstaan onder “op het ogenblik dat” en met betrekking tot de (on)mogelijkheid van de landbouwer om na een vrijwillige annulatie een nieuw dossier te kunnen aanvragen (zonder dat dit zou kunnen leiden tot wetsontduiking).”

Uit deze toelichting dient te worden afgeleid dat de bedoelde machtiging enkel betrekking heeft op punt 3° dat aan artikel 37 van het Mestdecreet wordt toegevoegd, zodat de machtiging best daartoe wordt beperkt en in punt 3° wordt opgenomen in plaats van in een afzonderlijk tweede lid.

⁵ Zie, onder meer: GwH 18 februari 2009, nr. 26/2009, B.13; 17 januari 2013, nr. 3/2013, B.4.

Artikel 72

15. Deze bepaling is overbodig gelet op de identieke wijziging die werd aangebracht bij artikel 168, 1°, van het decreet van 23 december 2010 ‘houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur’

Artikel 79

16. Het ontworpen artikel 13/1, tweede lid, van het decreet van 23 december 2011 ‘betreffende het duurzaam beheer van materiaalstromen en afvalstoffen’ maakt de erkenning mogelijk van een sloopbeheerorganisatie. Hierover ondervraagd, verduidelijkte de gemachtigde dat deze erkenning niet beperkt is tot één enkele sloopbeheerorganisatie en dat meerdere instellingen een erkenning kunnen aanvragen. Het verdient aanbeveling de formulering van het ontworpen artikel 13/1, tweede lid, van het vermelde decreet in die zin aan te passen.

Artikel 83

17. Zie de opmerkingen inzake de terugwerkende kracht bij artikel 61 van het ontwerp.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wet betreffende de wateringen

Art. 2. In artikel 51 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 3. Artikel 61 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wet betreffende de polders

Art. 4. In artikel 51 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 5. Artikel 61 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 6. In de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging wordt een hoofdstuk IIter ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk IIter. Grachten".

Art. 7. In dezelfde wet wordt in hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 6, een artikel 32quaterdecies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 32quaterdecies. §1. De gemeente kan het beheer van grachten overnemen van de eigenaars en gebruikers wanneer dit nuttig is voor het watersysteem zoals bedoeld in artikel 3, §2, 16°, van het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid. De overname van het beheer van de grachten omvat het onderhouden ervan alsook het vernieuwen ervan.

Dergelijke gracht wordt aangeduid als een gracht van algemeen belang. Onder gracht van algemeen belang wordt begrepen een kunstmatige afvoerweg tot afscheiding, tot afwatering of tot ontwatering van hemelwater, drainagewater, bemalingswater en in voorkomend geval ook effluentwater uit een waterzuiveringsinstallatie, of water afkomstig uit een overstort, die niet bij de waterwegen, en ook niet bij de onbevaarbare waterlopen is ingedeeld en die door de gemeente beheerd wordt.

§2. De gemeente kan ten behoeve van het beheer van de grachten van algemeen belang enkel een erfdienstbaarheid opleggen met betrekking tot het recht van doorgang dat kan worden voorzien voor personeelsleden van het bestuur en de aangestelden die met de uitvoering van werken zijn belast. Er kan maximum een erfdienstbaarheidszone van drie meter landinwaarts van de rand van de gracht bepaald worden. Andere erfdienstbaarheden of gebruiksbeperkingen kunnen niet opgelegd worden. Deze erfdienstbaarheden kunnen niet gezien worden als gebruiksbeperkingen die aanleiding kunnen geven tot financiële compensatie vanwege de overheid.

De erfdienstbaarheden die niet langer noodzakelijk zijn voor het onderhoud van het grachtenstelsel worden opgeheven door de gemeente. De eigenaar of gebruiker van het bezwaarde perceel kan om de opheffing van de nutteloos geworden erfdienstbaarheden verzoeken.

De Vlaamse Regering zal voor het opleggen en opheffen van deze erfdienstbaarheden nadere regels bepalen.

§3. De beslissing om het beheer over te nemen, zoals bedoeld in paragraaf 1, en de beslissing om erfdienstbaarheden op te leggen die nuttig zijn voor het beheer, zoals bedoeld in paragraaf 2, worden voorafgegaan door een openbaar onderzoek. De Vlaamse Regering zal hiervoor nadere regels bepalen.

Tegen de beslissingen, bedoeld in het eerste lid, kan beroep worden ingesteld bij de gouverneur binnen dertig dagen na de kennisname ervan door elke belanghebbende. De gouverneur doet uitspraak binnen zestig dagen na ontvangst van het beroepsschrift. De Vlaamse Regering kan hiervoor nadere regels bepalen.”.

Art. 8. In artikel 35ter, §4, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993 en vervangen bij het decreet van 18 december 2009, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° Als de Maatschappij beschikt over gegevens over enige onvergunde lozing uit dat productieproces, wordt de heffing op de vuilvracht, veroorzaakt door die lozing, bepaald conform paragraaf 10.”.

Art. 9. In artikel 35quinquies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “Qdv: het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal tijdens de maand van grootste bedrijvigheid in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar.” vervangen door de zin “Qdv: het gemiddelde volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal in het jaar dat voorafgaat aan het heffingsjaar.”;

2° aan paragraaf 1 wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van de voorgaande bepalingen wordt de component N_v bij toepassing van de 30%-regel, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, uitsluitend berekend op basis van de resultaten van de Maatschappij voor zover dat resulteert in een hogere vuilvracht.”;

3° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De bemonstering en de analyses van de parameters, vermeld in paragraaf 1, worden uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline water, deeldomein af-

valwater als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.”;

4° in paragraaf 12 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De systemen voor registratie van het debiet, vermeld in deze paragraaf, die vóór 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen worden bij de indienstneming verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium als vermeld in paragraaf 2. Deze verplichting geldt niet voor de meetsystemen waarmee het geloosde debiet wordt gemeten.”.

Art. 10. In artikel 35sexies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990, vervangen bij het decreet van 25 juni 1992 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, wordt paragraaf 4 vervangen door dat wat volgt:

“§4. De bemonstering en de analyses van de parameters, vermeld in paragraaf 1, worden uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline water, deeldomein afvalwater en oppervlaktewater als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.”.

Art. 11. In artikel 35septies, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2003, vervangen bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, worden de zinnen “De in de vorige paragrafen bedoelde systemen voor registratie van het debiet die voor 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen moeten bij de indienstname worden verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium in de discipline water dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu voor het pakket W.1.8. is erkend.” vervangen door de zinnen “De systemen voor registratie van het debiet, vermeld in deze paragraaf, die vóór 1 januari 2004 in gebruik zijn genomen, worden verzegeld door de Maatschappij. De overige debietmeetsystemen worden bij de indienstneming verzegeld door de leverancier, de externe installateur of een laboratorium als vermeld in artikel 35quinquies, §2.”.

Art. 12. Aan artikel 35terdecies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet 25 juni 1992 en laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. Op schriftelijk verzoek van een persoon die niet is opgenomen in het kohier, vermeld in paragraaf 6, kan de Maatschappij de naam op het heffingsbiljet, vermeld in paragraaf 7, wijzigen. Die persoon ontvangt dan een heffingsbiljet op zijn naam, met de vermelding dat dit nieuw exemplaar met toepassing van die paragraaf wordt uitgereikt. In voorkomend geval is het oorspronkelijke kohier uitvoerbaar tegen de persoon die er niet in opgenomen is en die de naamswijziging heeft aangevraagd.”.

Art. 13. In artikel 35vicies, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 27 juni 2003 en vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt de zin “Het bedrag van de heffing, zoals bepaald in artikel 35ter, wordt voor de sectoren 45.a, 45.b, 45.c, 45.d, 51.a en 51.b, zoals omschreven in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met volgende coëfficiënten:” vervangen door de zin “Het bedrag van de heffing, vermeld in artikel 35ter, wordt voor de sectoren 45, 51.a en 51.b, vermeld in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met de volgende coëfficiënten:”.

Art. 14. Artikel 37, 38 en 40 van dezelfde wet worden opgeheven.

Art. 15. Artikel 41 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 41. §1. Voor deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen het toezicht, het onderzoek, de vaststelling en de bestraffing van de milieu-inbreuken en milieumisdrijven, alsook het nemen van bestuurlijke maatregelen en veiligheidsmaatregelen, volgens de regels, vermeld in titel XVI, hoofdstuk III tot en met VII, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tenzij het uitdrukkelijk anders wordt bepaald in paragraaf 2.

§2. Voor hoofdstuk IIIbis en de uitvoeringsbesluiten ervan geldt in afwijking van paragraaf 1 het volgende:

- 1° onverminderd de bevoegdheden van andere toezichthoudende ambtenaren die zijn aangewezen krachtens paragraaf 1, oefenen de ambtenaren van de Maatschappij, bevoegd voor de controle of het onderzoek, vermeld in artikel 35novies van deze wet, voor de toepassing van de heffing, hun toezichtsoverdrachten uit volgens de regels, vermeld in dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 2° de bepalingen van titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zijn niet van toepassing op de overtredingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan. Die overtredingen worden bestraft conform artikel 35quaterdecies van deze wet.”.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

Art. 16. Artikel 3 van de wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. De bepalingen van deze wet zijn alleen van toepassing op de landeigendommen die gelegen zijn in gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en ressorteren onder de subcategorie of categorie van gebiedsaanduiding “gebied voor wonen en voor landbouw”, “landbouw”, “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur;”.

Voor de toepassing van het eerste lid geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg alleszins vergelijkbaar is met een subcategorie of categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemde Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 7.4.13, tweede lid.”.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Art. 17. Artikel 11 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. Voor dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan verlopen het toezicht, het onderzoek, de vaststelling en de bestraffing van de milieu-inbreuken en milieumisdrijven, alsook het nemen van bestuurlijke maatregelen en veiligheidsmaatregelen, volgens de regels, vermeld in titel XVI, hoofdstuk III tot en met VII, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tenzij het uitdrukkelijk anders wordt bepaald in artikel 29 van dit decreet.”.

Art. 18. In artikel 28ter, §2, 7°, a), van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 1997 en vervangen bij het decreet van 22 december 1999, worden de woorden “een milieudeskundige die overeenkomstig titel II van het Vlarem is erkend in de discipline grondwater” vervangen door de woorden “een erkende MER-deskundige in de discipline water, deeldomein geohydrologie als vermeld in artikel 6, 1°, d), van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu”.

Art. 19. In artikel 28quater, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt de zin “De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand december van het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand december 2001, basis 1988, met name 134,46.” vervangen door de zin “De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand november van het jaar dat voorafgaat aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand november 2001, basis 1988, namelijk 134,75.”.

Art. 20. Aan artikel 28decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 22 december 1999 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. Op schriftelijk verzoek van een persoon die niet is opgenomen in het kohier, vermeld in paragraaf 6, kan de Maatschappij de naam op het heffingsbiljet, vermeld in paragraaf 7, wijzigen. Die persoon ontvangt dan een heffingsbiljet op zijn naam, met de vermelding dat dit nieuwe exemplaar met toepassing van deze paragraaf wordt uitgereikt. In voorkomend geval is het oorspronkelijke kohier uitvoerbaar tegen de persoon die er niet in opgenomen is en die de naamswijziging heeft aangevraagd.”.

Art. 21. Artikel 29 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29. In afwijking van artikel 11 geldt voor hoofdstuk IVbis en de uitvoeringsbesluiten ervan het volgende:

- 1° onverminderd de bevoegdheden van andere toezichthoudende ambtenaren die aangewezen zijn krachtens artikel 11 van dit decreet, oefenen de ambtenaren van de Maatschappij, bevoegd voor de controle of het onderzoek, vermeld in artikel 28 septies van dit decreet, voor de toepassing van de heffing hun toezichtsoopdrachten uit volgens de regels, vermeld in dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 2° de bepalingen van titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zijn niet van toepassing op de overtredingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan. Die overtredingen worden bestraft conform artikel 28undecies van dit decreet.”.

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

Art. 22. In artikel 48, tweede lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, hersteld bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op de uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die op grond van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden.” vervangen door de zin: “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen:

- 1° op percelen die gelegen zijn in gebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding

- “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur”. Een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg is alleszins vergelijkbaar met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid, van het Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- 2° op percelen gelegen in een speciale beschermingszone, zoals vermeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, voor zover de bebossing nodig is voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen.”.

Art. 23. In artikel 87 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 11 mei 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zin “Deze subsidies kunnen evenwel geen betrekking hebben op de aankoop van percelen.” vervangen door de zin “Ingeval de subsidie betrekking heeft op de aankoop van percelen, kan deze maximaal 60% van de aankoopssom bedragen met een maximum van 2,5 EUR/m². Deze subsidie kan gecumuleerd worden met subsidies van andere overheden maar mag samen 60% van de aankoopssom niet overschrijden.”.
- 2° in het tweede lid wordt de zin “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op andere uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen of herbebossingen op percelen die op grond van de wetgeving op de ruimtelijke ordening bestemd worden als bosgebieden.” vervangen door “Voor zover het gaat om kapitaalsubsidies gericht op uitbreiding of ontwikkeling van het bosareaal, worden deze toegekend met het oog op bebossingen:
- 1° op percelen die gelegen zijn in gebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos”, “overig groen” of “reservaat en natuur”. Een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg is alleszins vergelijkbaar met een categorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid, van het Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze bebossingen of herbebossingen gebeuren bij voorkeur in het kader van de te realiseren instandhoudingsdoelstellingen;
- 2° op percelen gelegen in een speciale beschermingszone, zoals vermeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, voor zover de bebossing nodig is voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen.”.

Art. 24. Aan artikel 90bis, §1, eerste lid, 5°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 december 2008, wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“, op voorwaarde dat die ontbossing opgenomen is in een beheerplan dat is goedgekeurd op grond van artikel 25, 43, §1, 43, §2, of 43, §3, van dit decreet of van artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.”.

Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

Art. 25. In artikel 4 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 26. Aan artikel 22 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt een code van goede praktijk vast met het oog op specificering van andere bevredigende oplossingen ter voorkoming van schade door wild.”.

Hoofdstuk 9. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 27. In artikel 4.1.1, §1, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 april 2007, 12 december 2010, 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 15° wordt de zinsnede “, met bericht van ontvangst” vervangen door de woorden “of per elektronische post”;

2° in punt 16° wordt de zinsnede “de schriftelijke bevestiging van ontvangst van een zending, getekend door de geadresseerde of zijn gemachtigde” vervangen door de woorden “de schriftelijke of elektronische bevestiging van ontvangst van een zending”;

3° er wordt een punt 20° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“20° afschrift: de op schriftelijke of elektronische wijze ter beschikking gestelde informatie.”.

Art. 28. In artikel 4.1.2, §1, eerste lid, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden de woorden “dag na de datum van de poststempel” vervangen door de woorden “derde werkdag na de dag van de verzending”.

Art. 29. Artikel 4.1.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt opgeheven.

Art. 30. In artikel 4.2.3, §3quater, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “hiervan schriftelijk” en de woorden “op de hoogte binnen” de woorden “of per elektronische post” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 31. In artikel 4.2.11, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “aan de SERV en/of MINA-Raad en” ingetrokken.

Art. 32. In artikel 4.2.4, §1, 5°, c), en artikel 4.2.11, §4, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007, wordt de zinsnede “artikel 4.6.3” vervangen door de zinsnede “artikel 4.6.3bis”.

Art. 33. In artikel 4.2.6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” telkens de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 4 worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” telkens opgeheven.

Art. 34. In artikel 4.2.8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 35. In artikel 4.2.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1bis worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “of tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 36. In artikel 4.2.11, §4, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007, wordt de zinsnede “artikel 4.6.3” vervangen door de zinsnede “artikel 4.6.3bis”.

Art. 37. In artikel 4.3.2, §3bis, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 maart 2012, wordt tussen de woorden “vermeld in paragrafen” en de woorden “2 en 2bis” het cijfer “1,” ingevoegd.

Art. 38. In artikel 4.3.3, §4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 39. In de artikelen 4.3.4, §1, 4.3.8, §1, 4.5.2, §1, en 4.5.7, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” telkens de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 40. In artikel 4.4.4, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, worden tussen de woorden “door betekening of” en de woorden “tegen ontvangstbewijs” de woorden “door afgifte” ingevoegd.

Art. 41. Aan artikel 15.3.2 van hetzelfde decreet worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Als de maatregelen in het vorige lid handelingen, inrichtingen of activiteiten omvatten die meldings- of vergunningsplichtig zijn krachtens het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning of krachtens artikel 4.2.2 en artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, geldt het besluit waarbij de inperkingsmaatregelen of herstelmaatregelen worden opgelegd als melding of milieuvergunning, respectievelijk als stedenbouwkundige melding of -vergunning.

De Vlaamse Regering bepaalt welke instanties ter zake voorafgaandelijk advies moeten verlenen.”.

Art. 42. In hetzelfde decreet wordt een artikel 15.8.3bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 15.8.3bis. Met uitzondering van artikelen 15.8.2, 15.8.3 en 15.8.8 kan de Vlaamse Regering de gevallen bepalen waarin de bevoegde instantie de uitvoering van de noodzakelijke maatregelen aan derden kan delegeren of opdragen.”.

Art. 43. Artikel 15.8.21 en 15.8.22 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Art. 44. In artikel 15.8.1 van hetzelfde decreet wordt het getal “15.8.22” vervangen door het getal “15.8.20”.

Art. 45. In artikel 16.1.1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 februari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van deze titel voor wat de overtredingen van hoofdstuk IIIbis en de uitvoeringsbesluiten ervan betreft;”;

2° punt 12° wordt vervangen door wat volgt:

“12° het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI van deze titel voor wat de overtredingen van hoofdstuk IVbis en de uitvoeringsbesluiten ervan betreft;”.

Art. 46. In artikel 16.6.1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° en 4° worden opgeheven;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van de milieuheffingen, vermeld in artikel 50 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, en de verplichting tot betaling van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 58 van voormeld decreet;”.

Hoofdstuk 10. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 47. In artikel 48, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wordt tussen het woord “herziening” en de woorden “of opheffing ervan” het woord “, ontheffing” ingevoegd.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006

Art. 48. In artikel 31 van het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006 wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De beheerscommissie is samengesteld uit:

- 1° de leidend ambtenaar van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek, die de commissie voorziet;
- 2° drie personeelsleden van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek;
- 3° een ambtenaar, deskundig in financiën en begroting, op voorstel van de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen;
- 4° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor het natuurbehoud;
- 5° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos of zijn afgevaardigde.”.

Hoofdstuk 12. Mestdecreet

Art. 49. In artikel 3 van het Mestdecreet van 22 december 2006, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 56° wordt opgeheven;
- 2° in punt 69° worden in de tabel na het woord “Kunstmest” de woorden “en spuistroom” toegevoegd;
- 3° in punt 69° wordt in de tabel tussen de woorden “en groencompost” en de woorden “en uitgezonderd” de zinsnede “, uitgezonderd spuistroom” ingevoegd;
- 4° in punt 86° wordt tussen het woord “zomerhaver” en het woord “of” de zinsnede “, soedangras” toegevoegd;
- 5° in punt 87° worden de woorden “erkende telersvereniging” telkens vervangen door het woord “producentenorganisatie”;
- 6° in punt 89° wordt het woord “fruitbomen” vervangen door het woord “fruit”;
- 7° er wordt een punt 95° toegevoegd dat luidt als volgt:

“95° verordening nr. 1069/2009: de verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1774/2002 (verordening dierlijke bijproducten).”.

Art. 50. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010 en 6 mei 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, 2°, f), wordt de zinsnede “(EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten” vervangen door de zinsnede “nr. 1069/2009”;
- 2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “(EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet

voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten” vervangen door de zinsnede “nr. 1069/2009”.

Art. 51. In artikel 12, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 6 mei 2011 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid, 5°, wordt de zinsnede “dezelfde Verordening (EG) nr. 1774/2002” vervangen door de zinsnede “verordening nr. 1069/2009”;

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid is bemesting toegestaan op bermen en andere percelen die geen landbouwgrond zijn, op voorwaarde dat bemesting beperkt wordt tot bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing, waarbij maximaal twee GVE per hectare op jaarbasis worden toegestaan.”;

3° er wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan extra voorwaarden verbinden aan de afwijkingen, vermeld in het tweede, derde en vijfde lid. De Vlaamse Regering kan nader bepalen welke meststoffen bedoeld zijn in het tweede lid, 3°, en het derde lid, 4° en 5°. De Vlaamse Regering kan nader bepalen op welke wijze landbouwers die gebruikmaken van de afwijking, vermeld in het vijfde lid, dat aan de Mestbank moeten melden.”.

Art. 52. In artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 6 mei 2011 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en vijfde lid, paragraaf 2, eerste lid, paragraaf 3, eerste lid, en paragraaf 4, eerste lid, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”;

2° in paragraaf 14, eerste lid, worden de woorden “erkende telersvereniging” vervangen door het woord “producentenorganisatie”.

Art. 53. In artikel 14, §5, eerste lid, punt 4°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden de woorden “erkende telersvereniging” telkens vervangen door het woord “producentenorganisatie”.

Art. 54. In artikel 19, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”.

Art. 55. In artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “beweiding” vervangen door het woord “begrazing”;

2° in het eerste lid, punt 1°, worden tussen de woorden “bovenste rand” en de woorden “van een” de woorden “van het talud” ingevoegd.

Art. 56. In artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 19 december 2008, 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Bij bemesting mogen de opgebrachte meststoffen niet afspoelen.

Bij bemesting worden dierlijke mest en andere meststoffen emissiearm als volgt opgebracht:

- 1° op grasland met zode-injectie, sleepslangtechniek of sleufkouter;
- 2° op beteelde landbouwgronden die geen grasland zijn, met mestinjectie of sleepslangtechniek;
- 3° op niet-beteelde landbouwgrond met mestinjectie of met het in twee opeenvolgende werkgangen uitspreiden en inwerken van de mest, waarbij de mest binnen twee uur na het uitspreiden moet zijn ingewerkt op het perceel in kwestie. Op zaterdagen is het verplicht om de dierlijke mest onmiddellijk in te werken.

In afwijking van het tweede lid, worden de volgende meststoffen niet-emissiearm opgebracht:

- 1° spuistroom, gft-compost of groencompost;
- 2° effluënten, afkomstig van de bewerking of verwerking van dierlijke mest of andere meststoffen, die een lager gehalte hebben aan ammoniakale stikstof dan 1 kg NH₄-N per 1000 L of 1 kg NH₄-N per 1000 kg;
- 3° stalmest of champost die:
 - a) op grasland opgebracht wordt;
 - b) gebruikt wordt voor bepaalde houtige teelten;
 - c) in het voorjaar opgebracht wordt op landbouwgronden waarop wintergranen geteeld worden.

In afwijking van het tweede lid, 3°, worden de volgende meststoffen binnen 24 uur na de opbrenging ingewerkt:

- 1° andere meststoffen die arm zijn aan ammoniakale stikstof;
- 2° de champost die arm is aan ammoniakale stikstof;
- 3° de stalmest die arm is aan ammoniakale stikstof.

Om gebruik te maken van de afwijking, vermeld in het derde lid, 2°, moet de Mestbank voor het effluent een attest hebben afgegeven dat bij de toediening van het effluent aanwezig is. Het attest wordt alleen afgegeven voor effluent waarvan het gehalte aan ammoniakale stikstof, vermeld in het derde lid, 2°, bewezen is volgens een analyse, uitgevoerd door een erkend laboratorium. De kosten van de analyse zijn voor rekening van de aanvrager.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen ter uitvoering van dit artikel.”;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 57. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010 en 6 mei 2011, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. De volgende personen doen elk jaar, met toepassing van dit decreet, een aangifte:

- 1° de landbouwer die een van de volgende bedrijven heeft:
 - a) een bedrijf met een productie aan dierlijke mest groter dan of gelijk aan 300 kg P₂O₅;

- b) een bedrijf waarvan de verschillende exploitaties die deel uitmaken van het bedrijf, in het kalenderjaar in kwestie op een bepaald ogenblik gezamenlijk een oppervlakte landbouwgrond groter dan of gelijk aan 2 ha in gebruik hebben;
- c) een bedrijf met een effectieve oppervlakte groeimedium voor het telen van gewassen groter dan of gelijk aan 50 a;
- 2° de uitbater van een mestverzamelpunt met een opslagcapaciteit groter dan of gelijk aan 300 kg P2O5;
- 3° de uitbater van een bewerkings- of verwerkingseenheid, met een bewerkings- of verwerkingscapaciteit voor dierlijke mest of andere meststoffen groter dan of gelijk aan 300 kg P2O5 per jaar;
- 4° eenieder die andere meststoffen produceert, verdeelt, importeert of exporteert, en die minstens 300 kg P2O5 laat afzetten op landbouwgrond in het Vlaamse Gewest;
- 5° eenieder die minstens 10.000 kg N per jaar uit kunstmest produceert, verdeelt, importeert of exporteert en die levert aan verdelers of aan landbouwers als vermeld in punt 1°;
- 6° eenieder die diervoeders produceert, invoert of verkoopt;
- 7° eenieder die het vorige jaar, ter uitvoering van punt 1° tot en met 7°, een aangifte heeft ingediend bij de Mestbank en niet aan de Mestbank heeft gemeld dat hij zijn bedrijf of uitbating heeft stopgezet, of die geen verklaring heeft afgelegd als vermeld in paragraaf 3;
- 8° de erkende mestvoerder, vermeld in artikel 48, die op een of meer documenten, opgesteld ter uitvoering van artikel 47 tot en met 60, als aanbieder of afnemer van meststoffen vermeld is.

De productie aan dierlijke mest van een bedrijf als vermeld in het eerste lid, 1°, a), wordt berekend als de som van de productie aan dierlijke mest van elke exploitatie van het bedrijf. De productie aan dierlijke mest van een exploitatie wordt berekend als het product, uitgedrukt in kg P2O5, van de gemiddelde veebezetting in de exploitatie gedurende het voorbije kalenderjaar, met de overeenkomstige productie per dier, vermeld in artikel 27, §1.

Voor de berekening in een bepaald kalenderjaar van de effectieve oppervlakte groeimedium voor het telen van gewassen, vermeld in het eerste lid, 1°, c), worden de rijpaden en de ruimtes tussen de teelten meegerekend. Als er verschillende teeltlagen zijn, wordt de oppervlakte van elke teeltlaag opgeteld voor het verkrijgen van de effectieve oppervlakte. Als het maximum aantal lagen dat op enig moment in het kalenderjaar in kwestie in de desbetreffende bedrijfsruimte of op het desbetreffende perceel aanwezig was, groter is dan 1, wordt het resultaat van de optelling met 10 percent verminderd.”

Art. 58. In artikel 24 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het register, vermeld in het eerste lid, wordt gebruikt voor het bepalen van de gemiddelde veebezetting. Voor dieren van de diersoort 1° RUNDVEE wordt de gemiddelde veebezetting bepaald op basis van de cijfergegevens over de dieren aantallen, vermeld in de databank van Dierengezondheidszorg Vlaanderen vzw.”;

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 59. In artikel 27, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 19 december 2008 en 6 mei 2011, en het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009, worden de woorden “oor het” vervangen door de woorden “voor het”.

Art. 60. In artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, derde lid, wordt punt 2° opgeheven;
- 2° in paragraaf 1, derde lid, 4°, wordt de zinsnede “en § 2” vervangen door de zinsnede “, §1bis en §2”;
- 3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “§1, derde lid” vervangen door de zinsnede “§1, derde lid, of §1bis, derde lid”.

Art. 61. In artikel 34 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 1 maart 2013 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden aan punt a) de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de nutriëntenemissierechten worden overgenomen door een vennootschap met rechtspersoonlijkheid, moeten de bij de vennootschap betrokken personen samen minstens 51% van de aandelen van die rechtspersoon bezitten. Als binnen de drie jaar na de datum waarop de overname van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de vennootschap met rechtspersoonlijkheid geheel of gedeeltelijk worden overgedragen, waardoor na de overdracht van die aandelen, niet minstens 51% van de aandelen van die vennootschap nog eigendom zijn van de bij de vennootschap betrokken personen, of als de functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een derde die niet jonger is dan 40 jaar of aan een derde die beschikt of beschikt heeft over een eigen bedrijf, dan wordt alsnog ambtshalve een annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als de nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie gekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

- 2° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, wordt de zinsnede “in 1° tot en met 4°” telkens vervangen door de zinsnede “in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°”;
- 3° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, b), 5°, wordt de zin “Indien de aandelen van de personenvennootschap geheel of gedeeltelijk, of de personenvennootschap, die beschikt over nutriëntenemissierechten, overgedragen wordt aan een derde die niet vermeld is in 1° tot en met 4°, wordt deze overdracht beschouwd als een overdracht met annulering van de 25% nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap.” vervangen door de zinnen “Deze nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e), of op grond van een inbreng als vermeld in het derde lid. Als binnen vijf jaar na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de personenvennootschap geheel of gedeeltelijk worden overgedragen, waardoor, na de overdracht van die aandelen niet minstens 80% van de aandelen van de personenvennootschap nog eigendom zijn van een of meer personen als vermeld in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, of als na de datum

waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder van de overnemende personenvennootschap toch wordt toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, dan wordt alsnog ambtshalve een annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als deze nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie gekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

4° in paragraaf 1, 2°, f), 5°, wordt de zin “Als na de overdracht in de overnemende personenvennootschap een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een persoon die niet vermeld is in 1° tot en met 4° of 6°, wordt dit gelijkgesteld met een overdracht met annulering van de 25% nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap.” vervangen door de zinnen “De nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e). Als binnen de vijf jaar na de datum waarop de overname van de nutriëntenemissierechten ingaat, toch een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder wordt toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6°, dan wordt alsnog een ambtshalve annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als de nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie gekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

5° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, f), 11°, wordt de zin “Als na de overdracht de aandelen van de overnemende personenvennootschap geheel of gedeeltelijk of de personenvennootschap die beschikt over de nutriëntenemissierechten worden overgedragen aan een derde die niet vermeld is in 7° tot en met 10° of 12°, wordt deze overdracht beschouwd als een overdracht met annulering van de 25% nutriëntenemissierechten die toebehoren aan de personenvennootschap.” vervangen door de zinnen “De nutriëntenemissierechten zijn gedurende de periode van vijf jaar die volgt op de overnamedatum, alleen verder overdraagbaar op grond van punt 1° of op grond van punt 2°, a) of e). Als binnen de vijf jaar na de datum waarop de overdracht van de nutriëntenemissierechten ingaat, de aandelen van de personenvennootschap toch geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan een derde die niet vermeld is in punt 7° tot en met punt 10° of punt 12°, dan wordt alsnog een ambtshalve annulering van 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten doorgevoerd. De annulering gaat in op de eerste dag van de derde maand die volgt op de aangetekende kennisgevingsbrief van de Mestbank. Als deze nutriëntenemissierechten tijdens die tijdsspanne verder worden overgedragen, dan gaat, in afwijking van de bepalingen van de vorige zin, de annulering in op de dag van de verdere overdracht. De annulering van de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten

die gepaard gaat met de annulering met 25% van de nutriëntenemissierechten, wordt bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie gekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum van de overname van de nutriëntenemissierechten.”;

6° in paragraaf 1 worden tussen het eerste en het tweede lid drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Een aanvraag op grond van dit artikel wordt ongegrond verklaard als blijkt dat op de overdrachtsdatum of in de tijdsspanne tussen de overdrachtsdatum en de datum van de definitieve akteneming van de overdracht, niet voldaan is aan een van de voorwaarden, vermeld in dit artikel.

De landbouwer brengt met een aangetekende brief de Mestbank op de hoogte van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor in het eerste lid, 2°, a), b), 5°, f), 5°, f) of 11°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten is opgenomen. De melding kan alleen geldig worden gedaan binnen de negentig dagen na de toewijzing van de functie en binnen de negentig dagen na de overdracht van de aandelen.

In het eerste lid, 2°, a), wordt verstaan onder bij de vennootschap betrokken personen: de zaakvoerders, beherende vennoten of bestuurders van de vennootschap.”.

Art. 62. Aan artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° op vraag van de landbouwer in kwestie. De mestverwerkingsplicht met betrekking tot de nutriëntenemissierechten-MVW blijft gelden tot op het ogenblik dat de annulatie van de nutriëntenemissierechten-MVW ingaat. De Vlaamse Regering kan nadere regels stellen.”.

Art. 63. In artikel 41bis van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) de woorden “bosgebieden, natuurgebieden, natuurreservaten, natuurontwikkelingsgebieden en daarmee vergelijkbare gebieden zoals aangeduid in de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen” worden vervangen door de woorden “gebieden, aangewezen op gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en sorterend onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur””;
- b) de woorden “als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied” worden vervangen door de woorden “die sorteert onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur””;

2° in paragraaf 2, tweede lid, en paragraaf 5, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2008, wordt de zinsnede “, §§ 1 tot en met 10” opgeheven;

3° in paragraaf 8 wordt de zinsnede “Als een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een gebied als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied, aanduidt, terwijl dat gebied reeds als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied, aangeduid was in het gewestplan of in een vorig gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, dan :” vervangen door de zinsnede “Als een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een

gebied aanduidt binnen de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur”, terwijl dat gebied reeds sorteerde onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur” in het gewestplan of in een vorig gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, dan:”;

4° in paragraaf 9, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) de zinsnede “als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied, is aangeduid” wordt vervangen door de zinsnede “sorteert onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur””;
- b) de zinsnede “niet was aangeduid als bosgebied, natuurgebied, natuurreservaat, natuurontwikkelingsgebied of daarmee vergelijkbaar gebied” wordt vervangen door de zinsnede “niet sorteerde onder de categorie van gebiedsaanduiding “bos” of “reservaat en natuur””.

Art. 64. In artikel 49, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 mei 2011 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “of spuistroom” vervangen door de woorden “of andere meststoffen”;
- 2° in het eerste lid, 3°, a), en b), worden tussen de woorden “dierlijke mest” en de woorden “vanuit een” de woorden “of andere meststoffen” ingevoegd;
- 3° in het tweede lid, 6°, wordt de zinsnede “24 uur” vervangen door de woorden “de dag”.

Art. 65. Aan artikel 60bis, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt een punt 27° toegevoegd, dat luidt als volgt:

- “27° de landbouwer die het nalaat tijdig een melding te doen van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd.”.

Art. 66. Aan artikel 63 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, wordt een paragraaf 33 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§33. Onverminderd artikel 71 en 72, wordt aan iedere landbouwer aan wie een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd en die geen geldige melding doet als vermeld in artikel 34, §1, derde lid, een administratieve geldboete opgelegd.

De administratieve geldboete, vermeld in het eerste lid, wordt berekend volgens de volgende formule:

“X: [(het aantal NER-Dred vermenigvuldigd met 2) vermenigvuldigd met M] en gedeeld door 365,
waarbij:

X = het bedrag van de administratieve geldboete, uitgedrukt in euro;

NER-Dred: het aantal NER-D dat met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, door

de Mestbank werd gereduceerd;

M: het aantal kalenderdagen tussen de datum van de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of van een aandelenoverdracht, waarvoor met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten wordt opgelegd en de datum waarop de Mestbank de overgenomen nutriëntenemissierechten effectief heeft geannuleerd met toepassing van artikel 34, §1, eerste lid, 2°.”.

Art. 67. Aan artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 6 mei 2011, worden een paragraaf 5 en een paragraaf 6 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. Voor overdrachten van nutriëntenemissierechten, als vermeld in artikel 34, gelden de volgende bepalingen:

- 1° in afwijking van de annulering met 25%, vermeld in artikel 34, §1, eerste lid, 2°, a), wordt geen annulering van de nutriëntenemissierechten toegepast als de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, of de aandelenoverdracht, waarvoor anders een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten door die bepaling is vastgesteld, wordt gedaan vóór de dag van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet van [...] houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;
- 2° in afwijking van de annulering met 25%, vermeld in artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, wordt geen annulering van de nutriëntenemissierechten toegepast als de toewijzing van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder waarvoor anders een annulering met 25% van de overgenomen nutriëntenemissierechten door die bepaling is vastgesteld, wordt gedaan vóór de dag van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet van [...] houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;
- 3° in afwijking van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, tweede lid, eerste zin, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, tweede zin, en §1, eerste lid, 2°, f), 11°, tweede zin, zijn de nutriëntenemissierechten op grond van alle overdrachtsmogelijkheden, vermeld in artikel 34, overdraagbaar, als de akteneming van de overgenomen nutriëntenemissierechten is gedaan vóór de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet van [...] houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur.

§6. Voor alle overdrachten van nutriëntenemissierechten, vermeld in artikel 34, waarvan de datum van overname van de nutriëntenemissierechten is vastgesteld vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet van [...] houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur, waarbij de overname werd goedgekeurd op grond van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, of §1, eerste lid, 2°, f), en waarbij de datum van de aandelenoverdrachten of de toewijzingen van een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder, vermeld in punt 2°, zich situeert vóór de datum van inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet van [...] houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur, gelden volgende overgangsregelingen:

- 1° in afwijking van artikel 34, §1, derde lid, kan tot zes maanden na de datum van de inwerkingtreding van artikel 61 van het decreet van [...] houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur, een geldige melding worden gedaan;
- 2° in afwijking van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°, laatste zin, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, laatste zin, en §1, eerste lid, 2°, f), 11°, laatste zin, worden de niet-ingevulde nutriëntenemissierechten bepaald op grond van de invulling van de nutriëntenemissierechten gedurende de laatste drie gekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum waarop:
 - a) een aandelenoverdracht werd gedaan waardoor niet meer voldaan is aan de voorwaarde dat minstens 80% van de aandelen van de personenvennootschap nog eigendom moet zijn van een of meer personen als vermeld in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, b), 5°;

- b) de functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder is toegewezen aan een derde die niet vermeld is in punt 1° tot en met punt 4° of punt 6° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, f), 5°, of een aandelenoverdracht is gedaan aan een of meer personen die niet vermeld zijn in punt 7° tot en met punt 10° of punt 12° van artikel 34, §1, eerste lid, 2°, f), 11°;
- 3° in afwijking van artikel 31, §2, wordt, als een annulering wordt toegepast op grond van artikel 34, §1, 2°, b), 5°, of §1, eerste lid, 2°, f), de niet correct afgezette mestproductie bepaald op grond van de mestafzet op het bedrijf gedurende de drie gekende kalenderjaren die voorafgaan aan de datum waarop een functie van zaakvoerder, beherende vennoot of bestuurder is toegewezen of waarop een aandelenoverdracht, als vermeld in punt 2°, a) of b), is gedaan.”.

Hoofdstuk 13. Decreet betreffende de diepe ondergrond

Art. 68. In artikel 38 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden een paragraaf 1/1 en een paragraaf 1/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“§1/1. Een opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag wordt uitsluitend verleend als uit de ingediende aanvraag en uit alle andere relevante informatie blijkt dat aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° de aanvraag voldoet aan alle vereisten, vermeld in dit hoofdstuk, en aan alle andere toepasselijke regelgeving;
- 2° de aanvrager is financieel solide en technisch bekwaam en betrouwbaar om de opsporingswerkzaamheden uit te voeren, en er is gezorgd voor professionele en technische ontwikkeling en training van de aanvrager en van alle personeel.

Een opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag wordt niet verleend in de volgende gevallen:

- 1° als de aanvraag betrekking heeft op een gebied waarvoor een ander nog over een geldige opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag of opslagvergunning in het kader van dit hoofdstuk beschikt;
- 2° als de aanvraag betrekking heeft op een gebied dat de Vlaamse Regering niet wil openstellen voor de geologische opslag van koolstofdioxide.

§1/2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1/1 worden de vergunningsaanvragen beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- 1° de technische bekwaamheid van de aanvrager;
- 2° de manier waarop de aanvrager zich voorneemt de opsporingswerkzaamheden te verrichten;
- 3° in voorkomend geval, het eventuele gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin waarvan de aanvrager in het kader van een andere vergunning blijkt heeft gegeven;
- 4° in voorkomend geval, de eventuele interferentie met andere al vergunde activiteiten in de ondergrond.

De criteria, vermeld in het eerste lid, kunnen ook een grond tot weigering van de opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag uitmaken.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de vergunningscriteria.”.

Art. 69. In artikel 42 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid, 8°, wordt de zinsnede “artikel 52, §3” vervangen door de zinsnede “artikel 52, §2”;

2° in het derde lid worden de woorden “bepaalt nadere regels” vervangen door de woorden “kan nadere regels bepalen”.

Art. 70. In artikel 46, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 71. In artikel 48, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20, §2, van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 72. In artikel 52, §2, eerste lid, en §3, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 73. In artikel 53 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden in het eerste lid de woorden “overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de woorden “overeenkomstig de relevante bepalingen van het Energiedecreet en zijn uitvoeringsbesluiten”.

Art. 74. In artikel 57, §1, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zinsnede “ingevolge de opname van de opslaglocatie binnen de werkingssfeer van artikel 20 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto” vervangen door de zinsnede “inzake het inleveren van rechten in geval van lekkage ingevolge de opname van de opslaglocatie binnen de werkingssfeer van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbesluiten ervan”.

Art. 75. In artikel 58, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden tussen het woord “parameters” en het woord “inzake” de woorden “en elementen” ingevoegd.

Art. 76. In artikel 62, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden tussen het woord “houder” en het woord “van” de woorden “of laatste houder” ingevoegd;
- 2° in het tweede lid worden de woorden “de houder van een opsporingsvergunning” telkens vervangen door de woorden “de houder of laatste houder van een opsporingsvergunning”.

Art. 77. In artikel 76, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede “Om de drie jaar, te beginnen vanaf 2011” wordt vervangen door de woorden “Zodra minstens een opslagvergunning verleend is in het Vlaamse Gewest”;
- 2° tussen het woord “Parlement” en het woord “verslag” wordt het woord “driejaarlijks” ingevoegd.

Hoofdstuk 14. Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Art. 78. In het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 1 maart 2013, wordt een artikel 13/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13/1. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende het beheer, de verwerking en het gebruik van materialen afkomstig van bouw- en infrastructuurwerken en van sloop-, ontmantelings-, en renovatiewerken bij bouw- en infrastructuurwerken.

De Vlaamse Regering kan sloopbeheerorganisaties erkennen. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure tot erkenning. Ze bepaalt ook de voorwaarden voor het gebruik van de erkenning.”.

Art. 79. Aan artikel 68 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de controle op en de bestuurlijke handhaving van de naleving van de verplichtingen inzake de milieuheffingen uitgevoerd volgens de regels, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.”.

Art. 80. In artikel 69 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van milieuheffingen, vermeld in artikel 50, en de verplichting tot betaling van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 58, uitsluitend bestraft op de wijze, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.”.

Hoofdstuk 15. Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 22 oktober 2012 gesloten tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap

Art. 81. In het opschrift van het decreet van 8 november 2013 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 22 oktober 2012 gesloten tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap wordt de datum “22 oktober 2012” vervangen door de datum “2 september 2013”.

Hoofdstuk 16. Slotbepalingen

Art. 82. De artikelen 8 en 9, 11 tot en met 15, 17 tot en met 21, 45, 1° en 2°, en artikel 46, 1°, treden in werking op 1 januari 2014.

Artikel 10 treedt in werking één jaar na de dag van de bekendmaking van dit decreet.

Art. 83. Artikel 61 is van toepassing op alle op grond van artikel 34 van het Mestdecreet ingediende overnamedossiers, zowel geakteerde, lopende of nog in te dienen aanvragen tot overname van nutriëntenemissierechten.

Voor wat betreft aanvragen tot overname van nutriëntenemissierechten die op het moment van inwerkingtreding van artikel 61 reeds geakteerd zijn, zijn, naast de bepalingen van artikel 61, ook de overgangsbepalingen opgenomen in artikel 67 van toepassing.

Brussel, 6 december 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE