Vlaams Parlement

stuk **1810** (2012-2013) – Nr. 1
ingediend op 23 november 2012 (2012-2013)

Verzoekschrift

over het gebruik van firstflushputten in rioleringen

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door mevrouw Gwenny De Vroe

verzendcode: LEE

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Bart Martens.

Vaste leden:
de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, de dames Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Pieter Huybrechts, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de dames Gwenny De Vroe, Mercedes Van Volcem;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
mevrouw Tine Eerlingen, de heer Wilfried Vandaele;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Hermes Sanctorum.

Plaatsvervangers:
de dames Karin Brouwers, Veerle Heeren, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;
mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Wim Wienen;
de heren Karlos Callens, Dirk Van Mechelen;
de heer Steve D'Hulster, mevrouw Els Robeyns;
de heer Mark Demesmaeker, mevrouw Liesbeth Homans;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Dirk Peeters.

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed behandelde het verzoekschrift over het gebruik van firstflushputten in rioleringen (nr. 17 (2011-12)) op 6 en 20 november 2012.

1. Procedure

Op 16 mei 2012 diende de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in over het gebruik van firstflushputten in rioleringsclusters. Het verzoekschrift werd op 23 mei 2012 ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

De commissie besliste op 6 november 2012 het verzoekschrift in behandeling te nemen en vroeg aan mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, om de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) om advies te vragen over de aanbeveling in het verzoekschrift.

Op 20 november 2012 werd het antwoord van de VMM besproken in de commissie.

2. Inhoud van het verzoekschrift

De verzoeker stelt dat een firstflushput interessant is onder laboratoriumomstandigheden maar voor ellende voor de burger zorgt als het op straatniveau voor de waterafvoer wordt toegepast. Volgens verzoeker speelt een cluster van rioolmonden daar ook een nefaste rol in.

Verzoeker vraagt om op straatniveau af te stappen van firstflushputten geplaatst in een cluster wegens de beperkte betrouwbare werking en de schade die onvermijdelijk wordt opgelopen door het onderhoud. Wil de overheid toch de ingeslagen weg verdergaan, dan vraagt hij de clusters te verkleinen of te voorzien in een industrieel geconcipieerde versie, die beter is dan de ‘laboratoriumversie’.

3. Bespreking

Het antwoord van de VMM werd op 8 november 2012 aan de commissie bezorgd. De VMM stelt dat de verzoeker in zijn verzoekschrift verwijst naar first-flush en firstflushputten. First-flush is de term die wordt gebruikt om aan te geven dat bij een regenbui het grootste deel van de vervuiling in het eerste deel van het afgevoerde water zit. De first-flush wordt in een verbeterd gescheiden stelsel afgevoerd naar de zuivering. In het Vlaamse Gewest wordt echter het systeem van verbeterde gescheiden stelsel niet toegepast, waardoor het niet duidelijk is waarop de aanbeveling van het verzoekschrift betrekking heeft.

Het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van een rioleringssysteem gebeurt in Vlaanderen conform een code van goede praktijk. Een aangepaste versie van deze code van goede praktijk werd recent (op 20 augustus 2012) goedgekeurd. Deze aangepaste code werd in overleg met alle betrokkenen uit de rioleringssector opgemaakt en is afgestemd op de jarenlange praktijkervaring van de rioolbeheerders met de verschillende systemen en hun toebehoren. Rioleringssystemen die conform deze code van goede praktijk worden uitgevoerd, zullen dan volgens de VMM ook geen aanleiding geven tot de problemen die door de verzoeker worden gesignaleerd. De VMM stelt daarom voor om niet in te gaan op de aanbeveling van het verzoekschrift.

4. Beslissing

De commissie beslist om niet in te gaan op de aanbeveling van de verzoeker.

Bart MARTENS,
voorzitter

Gwenny DE VROE,
verslaggever