



Vlaams
Parlement

stuk **2147** (2012-2013) – Nr. 3
ingediend op 19 september 2013 (2012-2013)

Voorstel van resolutie

van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans,
Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort

betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit
in verband met het voorstel voor een verordening
van het Europees Parlement en de Raad
tot vaststelling van een kader voor de toegang
tot de markt voor havendiensten en
de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296)

Antwoord van de Europese Commissie

Stukken in het dossier:

2147 (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

– Nr. 2: Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

verzendcode: IED

SIIM KALLAS
VICE-PRESIDENT VAN DE EUROPESE COMMISSIE

VLAAMS PARLEMENT
19 SEPT. 2013
VOORZITTER

Brussel, 12. 09. 2013
DO/hk-D(2013) Ares 3036631

Geachte Voorzitter,

De Commissie wenst het Vlaams parlement te bedanken voor zijn Advies betreffende het voorstel voor een Verordening betreffende markttoegang tot de havendiensten en de financiële transparantie van de havens {COM (2013) 296 final}.

De Commissie is het Vlaams Parlement erkentelijk voor zijn globale steun aan het voorstel en wenst het Vlaams Parlement te verzekeren dat er naar behoren rekening zal worden gehouden met de vier overwegingen die in dit verband werden opgeworpen met betrekking tot het voldoen aan het subsidiariteitsprincipe .

Wat betreft de keuze van het instrument heeft de Commissie voorgesteld een beroep te doen op een verordening, veeleer dan op een richtlijn, aangezien één van de belangrijkste doelstellingen van het voorstel erin bestaat een gelijk speelveld te garanderen, wat een uniforme implementatie vereist. Voor de goedkeuring van een richtlijn zou het noodzakelijk zijn geweest de nationale wetgeving aan te passen om die regels te implementeren en dit zou volgens de Commissie een overbodige administratieve belasting hebben betekend, zowel voor de lidstaten als voor de Commissie.

Het was de bedoeling van de Commissie de bepalingen van de Verordening op een dusdanige manier op te stellen dat de betrokken actoren, in het bijzonder de havenbeheerders, de nodige vrijheid zouden hebben om de beheersmodellen in te voeren die zij voor de haven het meest geschikt vinden.

Bovendien is het voorstel van de Commissie neutraal op het vlak van de interne organisatie van de lidstaten met betrekking tot hun havensystemen, met inbegrip van de aanwijzing van diensten van algemeen economisch belang. Wat dat betreft zou het voorstel geen enkele impact hebben op de huidige bevoegdheden van de Vlaamse overheid.

De heer Jan Peumans
Voorzitter van het Vlaams parlement
Via het Secretariaat van het Belgisch parlementair systeem
Chambre des representants
Place de la Nation, 2
B -1008 BRUXELLES

RUE DE LA LOI, 200 - B-1049 BRÛSSELS - TEL. +32-2-298 87 62 - FAX. +32-2-298 84 92 - E-MAIL: siim.kallas@ec.europa.eu

Wat betreft de bepaling in Artikel 14(4) deelt de Commissie de zienswijze van het Vlaams Parlement in verband met het belang om de havenautoriteiten de mogelijkheid te geven een commerciële strategie te implementeren. De autonome bevoegdheden van de havenautoriteiten zouden niet in vraag mogen worden gesteld, op voorwaarde dat de criteria voor de vaststelling van de heffingen gebeurt met inachtneming van de principes van economische rationaliteit en eerlijke concurrentie.

Wat betreft de voorgestelde gedelegeerde bevoegdheden die vermeld zijn in artikel 14(5) is de belangrijkste doelstelling gemeenschappelijke classificaties van vaartuigen en brandstoffen vast te stellen die dan kunnen gebruikt worden door die havens die groen maritiem transport willen promoten door het toepassen van gedifferentieerde infrastructuurheffingen. Scheepseigenaars hebben behoefte aan consistente prijssignalen over de grenzen heen en de huidige proliferatie van zo'n classificatie ondermijnt hun bereidheid om te investeren in schonere schepen. Daarom is het de bedoeling om in plaats van nieuwe normen te creëren de harmonisering van de bestaande classificaties te vergemakkelijken, door deze zoveel mogelijk in lijn te brengen met de internationale classificaties.

De bevoegdheid die aan de Commissie gedelegeerd is, is strikt beperkt tot een technische oefening (harmonisering van een technische nomenclatuur, volgens noodzaak) en zal niet tussenkomen in het heffingenbeleid van de havens.

Ten slotte, wat betreft de vorm van de 'onafhankelijke superviserende instelling', is de doelstelling van de ontwerpverordening (artikel 17) ervoor te zorgen dat er een instelling is die erop toeziet dat de vereisten van de verordening effectief worden toegepast en die eventuele klachten behandelt. In verscheidene lidstaten is dit reeds het geval. In de mate waarin de Vlaamse supervisiemechanismen die taken uitvoeren zal het voorstel geen enkele impact hebben op de huidige situatie.

De Commissie hoopt dat deze toelichtingen de punten van bezorgdheid die door het Vlaams Parlement werden opgeworpen verduidelijkt.

Hoogachtend,

Siiim Kallas