



Vlaams
Parlement

stuk **2247** (2013-2014) – Nr. 2
ingediend op 25 oktober 2013 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2014

Advies

van de Raad van State



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.337/3
van 24 oktober 2013

over

een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot
begeleiding van de begroting 2014’ (Hoofdstuk 13 –
Luchthavenontwikkelingsmaatschappijen –
Luchthavenexploitatiemaatschappijen)

Op 21 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014’ (Hoofdstuk 13 – Luchthavenontwikkelingsmaatschappijen – Luchthavenexploitatie maatschappijen).

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Lieven DENYS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 oktober 2013.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In advies 54.257/1/3 van 14 oktober 2013 over een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014’ heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State vastgesteld dat voor een aantal bepalingen van het op dat ogenblik om advies voorgelegde voorontwerp de nauwe band met de begroting niet of onvoldoende duidelijk was zodat voor die onderdelen de spoedeisendheid niet was aangetoond.

De huidige adviesaanvraag heeft betrekking op de bepalingen waarvoor de vorige adviesaanvraag onontvankelijk werd bevonden. Het betreft de artikelen 30 tot 32 van hoofdstuk 13 “Luchthavenontwikkelingsmaatschappijen – Luchthavenexploitatie maatschappijen” van het voormelde voorontwerp van decreet. In de memorie van toelichting bij deze bepalingen wordt de vereiste nauwe band met de begroting 2014 die eerstdaags bij het Vlaams Parlement wordt ingediend, nu wel aangetoond.¹

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond², alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

Artikelen 31 en 32

3. Uit de tekst van de ontworpen paragrafen 2 en 4 (in hun onderlinge samenhang gelezen) van het nieuwe artikel 31 van het decreet van 10 juli 2008 ‘betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen’ (artikel 31 van het ontwerp) blijkt onvoldoende duidelijk of het, wat de transactie van de inbreng in natura betreft, al dan niet de bedoeling is om af te wijken van de regeling bedoeld in artikel 602, tweede lid, tweede en derde zin, van het Wetboek van Vennootschappen. Eenzelfde opmerking geldt voor de ontworpen paragrafen 2 en 4 van het nieuwe artikel 66/29 van het decreet van 10 juli 2008 (artikel 32 van het ontwerp).

In de memorie van toelichting wordt daaromtrent wat volgt gesteld:

“In toepassing van de regels van het wetboek van vennootschappen, zal voor deze transactie ook een verslag van een erkend bedrijfsrevisor, natuurlijk persoon of rechtspersoon, ingeschreven in het openbaar register van het instituut van de bedrijfsrevisoren moeten worden opgesteld en dit overeenkomstig artikel 602 van het Wetboek van vennootschappen dat inzonderheid betrekking heeft op de beschrijving van

¹ Zie de memorie van toelichting, p. 36.

² Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

elke inbreng in natura en de toegepaste methoden van waardering. Het verslag moet aangeven of de waardebepalingen waartoe deze methoden leiden, ten minste overeenkomen met het aantal en de fractiewaarde van de tegen inbreng uit te geven aandelen.”³

In het licht van die toelichting en met het oog op de rechtszekerheid voege men in het derde lid van het ontworpen artikel 31, § 4, van het decreet van 10 juli 2008 tussen de woorden “verslag van de bedrijfsrevisor” en de woorden “zal dit voorstel”, de woorden “opgesteld overeenkomstig artikel 602 van het Wetboek van Vennootschappen” in.

Dezelfde invoeging moet worden gedaan in het ontworpen artikel 66/29, § 4, derde lid, van het decreet van 10 juli 2008 (artikel 32 van het ontwerp).

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

³ Memorie van toelichting, p. 36.