



Vlaams
Parlement

stuk **1924** (2012-2013) – Nr. 2
ingediend op 28 maart 2013 (2012-2013)

Voorstel van resolutie

van de heren Jan Penris en Filip Dewinter,
mevrouw Marijke Dillen en de heer Joris Van Hauthem

betreffende het tijdelijk tolvrij maken
van de Liefkenshoektunnel
bij wijze van proef

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door mevrouw Griet Smaers

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, de dames Els Kindt, Griet Smaers;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Filip Anthuenis, Marino Keulen;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

mevrouw Caroline Bastiaens, de heren Ward Kennes, Johan Sauwens, Marc Van de Vijver;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de dames Annick De Ridder, Lydia Peeters;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

1924 (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 14 maart 2013 het voorstel van resolutie van de heren Jan Penris en Filip Dewinter, mevrouw Marijke Dillen en de heer Joris Van Hauthem betreffende het tijdelijk tolvrij maken van de Liefkenshoek-tunnel bij wijze van proef (*Parl. St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1924/1).

1. Toelichting door de heer Jan Penris

De heer *Jan Penris* gaat ervan uit dat dit voorstel van resolutie met eenparigheid van stemmen zal worden goedgekeurd. Op 29 januari 2013 keurde de Beverse gemeenteraad immers ook al unaniem een motie in die zin goed. Dit gebeurde op initiatief van de Open Vld die vroeg om de Liefkenshoektunnel geheel of gedeeltelijk tolvrij te maken. Vlaams Belang is van oordeel dat dit beter definitief zou gebeuren, maar kon zich ook in dit voorstel vinden.

De fileproblematiek is gekend en de prijs daarvan voor de economie en de verkeersveiligheid is hoog. Er zijn daarvoor gekende alternatieven. Men kan het verkeer afleiden naar bestaande infrastructuur die nu niet wordt gebruikt omdat de kostprijs voor de gebruiker te hoog is. Ook de transportvereniging SAVA¹ deed al een voorstel om de Liefkenshoektunnel één maand tolvrij te maken om zo te onderzoeken welke verschuivingen dat veroorzaakt. Vlaams Belang stelt niet één maar zes maanden voor. Ook de Vlaamse Automobilistenbond pleitte er al voor om de Liefkenshoektunnel tijdelijk tolvrij te maken. De heren Fernand Huts, CEO van Katoen Natie, en Eddy Bruyninckx, directeur van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, lieten ook al verstaan dat er een probleem is met de afwikkeling van het havenintern verkeer en vroegen daarvoor een oplossing.

De heer Penris meent dat de gemeenteraad van Beveren gelijk had om het parlement of de Vlaamse Regering voor te stellen gedurende een proefperiode de Liefkenshoektunnel tolvrij te maken. Over de periode van vrijstelling kan worden gediscussieerd.

Als er een consensus in Beveren bestaat moet die ook in het parlement kunnen worden gevonden. Als parlamentslid Marc Van de Vijver en N-VA-fractiesecretaris Bruno Stevenheydens in Beveren tot een akkoord komen, dan moet het toch een goed voorstel zijn. De heer Penris wil het voorstel van Beveren dan ook overnemen omdat de verkeersintensiteit en fileproblemen in de omgeving van Antwerpen en op de Antwerpse ring in het bijzonder almaar toenemen. De toegenomen verkeersintensiteit op de Antwerpse ring leidt tot een toename van het aantal ongevallen. De tol in de Liefkenshoektunnel heeft een negatieve invloed op de concurrentiepositie van de Antwerpse haven. De volledige uitvoering van het Masterplan 2020 zal nog lang op zich laten wachten en er bestaat, zoals blijkt uit het initiatief in Beveren, een breed maatschappelijk draagvlak voor het tolvrij maken van de Liefkenshoektunnel.

De heer Penris vraagt dan ook bij wijze van proef de Liefkenshoektunnel tijdelijk tolvrij te maken voor een periode van minstens zes maanden. Hij herhaalt dat er over deze periode kan worden gedebatteerd. Hij vraagt ook te onderzoeken wat de mobiliteitseffecten van het tolvrij maken op de verkeersstromen rond Antwerpen zouden kunnen zijn.

2. Bespreking

Mevrouw *Caroline Bastiaens* onderschrijft de problemen die aan de orde worden gesteld. Men zal daar inderdaad iets aan moeten gaan doen. Net daarom werd er een masterplan ontwikkeld voor de Antwerpse regio. De argumenten van de minister tijdens het debat van

¹ Syndicale Vereniging voor het Algemeen Beroepsvervoer Antwerpen, vormt de Antwerpse afdeling van Febetra – Koninklijke Federatie van Belgische Transporteurs & Logistieke Dienstverleners.

28 februari 2013² over het tolvrij maken van de tunnel hebben haar overtuigd van het feit dat omwille van de toltunnel in Nederland, het tolvrij maken van de Liefkenshoektunnel er juist toe zal leiden dat men niet-gewenst verkeer naar Antwerpen gaat aantrekken. De vraag vanuit havenmiddens om de Liefkenshoektunnel vrij te maken heeft betrekking op havenintern verkeer. Die discussie moet apart worden gevoerd. Dit voorstel biedt daar geen antwoord op. Dit neemt niet weg dat men daarover verder moet nadenken, net zoals over wat met de tol moet gebeuren als er een kilometerheffing wordt ingevoerd.

Mevrouw *Lies Jans* beaamt dat de minister in de discussie van 28 februari 2013 al voldoende heeft aangetoond dat de resolutie niet kan worden gesteund. Er zijn daarvoor zowel financiële, verkeerstechnische als ESR-matige (ESR: Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen) argumenten. Ze wil een totaaloplossing voor het mobiliteitsprobleem rond Antwerpen en daarvoor is er het Masterplan 2020. Het tolvrij maken van de tunnel wordt voorgesteld als een kosteloze operatie voor de Vlaamse overheid. De minister heeft daarover duidelijk gesteld dat de schaduwtol nog steeds zal moeten worden betaald. Dit gaat over tientallen miljoenen euro gespreid over een aantal maanden. Er zijn dus voldoende redenen om deze resolutie niet goed te keuren.

De heer *Steve D'Hulster* verwijst naar het gekende standpunt van zijn fractie en vindt het een interessant voorstel om op het ogenblik dat de kilometerheffing voor vrachtwagens wordt ingevoerd te onderzoeken of men niet met een of andere 'markup' kan werken voor die tunnels en dit goed te integreren in de heffing. Hij beaamt dat bepaalde onderdelen van het masterplan niet onmiddellijk zullen worden gerealiseerd. In afwachting daarvan kan men onderzoeken of men geen tussentijdse maatregelen kan invoeren zoals de sturing van de verkeerslichten om de doorstroming van het verkeer te verbeteren.

De heer *Björn Rzoska* meent dat een het voorstel voor de Liefkenshoektunnel wel kan werken. Het moet echter wel blijven gekoppeld aan het project van het rekeningrijden. Daarom zal zijn fractie zich onthouden.

Het Masterplan 2020 gaat nog lang op zich laten wachten, stelt de heer *Jan Penris*. Intussen blijven de verkeersproblemen bestaan. Hij stelt voor met verbeelding naar alternatieven te zoeken. Als de proef lukt, dan weet men dat men voortgang kan maken. Toen Vlaams Belang destijds voorstelde om een korting te verlenen aan de interne havengebruikers dan volgde de CD&V-fractie niet. Wellicht speelden er toen andere belangen. De heer Penris betreurt dat CD&V dit nu komt voorstellen. Hij stelt voor om het voorstel ter stemming te leggen. Hij gaat ervan uit dat men hier dezelfde mening zal aanhouden als in Beveren.

De heer *Jan Peumans*, voorzitter, verwijst naar de reeds aangehaalde recente besprekingen over dit onderwerp en het verslag daarvan.

² Debat in de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken van 28 februari 2013 naar aanleiding van de vragen om uitleg tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken van de heer Jan Penris over het rapport van het Vlaams Verkeerscentrum betreffende het effect van het tolvrij maken van de Liefkenshoektunnel nr. 952 (2012-2013); van de heer Ivan Sabbe over het achterhouden van een rapport van het Vlaams Verkeerscentrum met betrekking tot de Liefkenshoektunnel nr. 953 (2012-2013); van de heer Dirk Peeters over de studie betreffende de effecten van een tolvrije Liefkenshoektunnel nr. 955 (2012-2013) – zie *Hand.* VI.Parl. 2012-13, nr. C-138.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende het tijdelijk tolvrij maken van de Liefkenshoeektunnel bij wijze van proef wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Griet SMAERS,
verslaggever