



Vlaams
Parlement

stuk **1903** (2012-2013) – Nr. 2
ingediend op 8 mei 2013 (2012-2013)

Voorstel van resolutie

van de heren Dirk Van Mechelen, Marino Keulen,
Sas van Rouveroij en Filip Anthuenis, mevrouw Vera Van der Borgh
en de heren Jean-Jacques De Gucht en Marnic De Meulemeester

betreffende een betere aanduiding
van de bereikbaarheid van handelszaken
tijdens werkzaamheden aan gewestwegen

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door de heer Jan Roegiers

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, de dames Els Kindt, Griet Smaers;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Filip Anthuenis, Marino Keulen;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

mevrouw Caroline Bastiaens, de heren Ward Kennes, Johan Sauwens, Marc Van de Vijver;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de dames Annick De Ridder, Lydia Peeters;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Lode Vereeck;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

1903 (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 18 april 2013 het voorstel van resolutie van de heren Dirk Van Mechelen, Marino Keulen, Sas van Rouveroi en Filip Anthuenis, mevrouw Vera Van der Borgh en de heren Jean-Jacques De Gucht en Marnic De Meulemeester betreffende een betere aanduiding van de bereikbaarheid van handelszaken tijdens werkzaamheden aan gewestwegen (*Parl. St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1903/1).

1. Toelichting door de heer Marino Keulen

De heer *Marino Keulen* wil met het voorstel van resolutie op een praktische manier verhelpen aan de moeilijke bereikbaarheid van bedrijven en handelszaken aan gewestwegen waar werken aan de gang zijn. Hoewel de omleiding, de opdrachtgever, de tijdsduur en andere praktische aspecten van de werken goed aangeduid zijn door de uitvoerder, beredden handelszaken en andere bedrijven zich met eigen bordjes en wegwijzers. De indieners vragen dan ook een uniforme bewegwijzering van overheidswege voor de handelszaken en bedrijven. Gemeenten doen dat vaak al voor hun wegen.

2. Bespreking

De heer *Dirk de Kort* is van oordeel dat er reeds voldoende overlegmogelijkheden zijn om de bereikbaarheid van handelszaken en bedrijven te verzekeren. Hij verwijst naar het draaiboek Minder Hinder van het Vlaams Instituut voor Mobiliteit dat moet zorgen voor een gestandaardiseerde aanpak bij wegenwerken en waarbij de projectleider mee moet instaan voor de bereikbaarheid van de handelszaken. Bij vele werven zijn daar al speciale borden voor. Daarnaast zijn er ook de bereikbaarheidsadviseurs van het Agentschap Wegen en Verkeer. Zij moeten zorgen voor een goede communicatie en overleg met de omwonenden en handelaars, maar ook over hun belangen waken. Dat zijn de redenen waarom CD&V het voorstel niet zal goedkeuren.

Ook mevrouw *Tine Eerlingen* bevestigt het belang van een goede bereikbaarheid van handelaars. Dat past echter in de globale aanpak van minder hinder. Daar is een draaiboek voor, het heeft geen zin voor elk deel aparte regels te hebben. De goede bewegwijzering past in het onderdeel over communicatie en informatie.

De heer *Björn Rzoska* ziet dagelijks de wirwar van bordjes die bij werkzaamheden de weg naar handelszaken wijzen. Het komt erop aan dat probleem aan te pakken; daarom zal zijn fractie het voorstel steunen.

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* kaart de wildgroei van verkeersborden aan. Zeker bij wegenwerken is meer duidelijkheid aangewezen. Ze vraagt of de degelijke en uniforme bewegwijzering wel in het draaiboek over minder hinder geschreven staat. Het voorstel vraagt om de verantwoordelijken, dat kunnen dus de bereikbaarheidsadviseurs of de opstellers van het draaiboek zijn, daarover aan te spreken. Ze ziet geen probleem in een parlementair initiatief om de wildgroei van bewegwijzering een halt toe te roepen.

Mevrouw *Griet Smaers* zegt dat er in deze regeerperiode heel hard gewerkt is aan de bereikbaarheid van handelszaken en een duidelijke bewegwijzering bij wegenwerken. De bereikbaarheidsadviseurs en de verruiming van hun opdracht, de minderhinderplannen en de opdracht voor duidelijke en projectmatige communicatie bij wegenwerken zijn daar de beste illustraties van. Ze vermoedt dat niet elke wrevel bij werken kan uitgesloten worden, maar de overheid moet die zoveel mogelijke beperken. Dat kan best met een integrale aanpak per project, geen deelaanpak dus.

De heer *Marino Keulen* vermoedt dat geen enkele handelaar tegen het voorstel zou zijn, omdat het de bereikbaarheid door klanten en leveranciers ten goede komt. Het Agent-

schap Wegen en Verkeer wil nu alleen een bord plaatsen waarop staat dat de handelszaken bereikbaar zijn, zonder de zaken met naam te noemen. Dat schept heel wat ongenoegen omdat het voor de klanten niet duidelijk is hoe ver de werkzaamheden reiken en welke zaken wel en niet bereikbaar zijn. Handelaars ondervinden sowieso problemen bij wegwerkzaamheden, het komt erop aan die te beperken. Hun naam vermelden op de wegwijzers heeft niet alleen praktisch, maar ook psychologisch effect. En nu kan de meerderheid zoveel ze wil verwijzen naar de bestaande plannen en adviseurs, de realiteit bewijst dat ze niet overal werken.

Volgens de heer *Jan Peumans*, voorzitter, hangt heel wat af van de provinciale directeur. De administratie heeft voldoende richtlijnen, maar de uitvoering door de buitendiensten wordt te weinig gecontroleerd. Dat is volgens hem de kern van het probleem.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende een betere aanduiding van de bereikbaarheid van handelszaken tijdens werkzaamheden aan gewestwegen (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1903/1) wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Jan ROEGIERS,
verslaggever