Vlaams Parlement

stuk **718** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 10 maart 2014 (2013-2014)

Voorstel van decreet

van de heren Felix Strackx, Erik Tack en Christian Verougstraete

houdende invoering van een aankoop- en hypotheekpremie ter vervanging van het abattement en het bij-abattement

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Christian Verougstraete

verzendcode: FIN

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:
de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;
de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;
de heren Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen;
mevrouw Joke Quintens, de heer Bart Van Malderen;
de heren Piet De Bruyn, Matthias Diependaele;
de heer Lode Vereeck;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:
de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Johan Sauwens, Peter Van Rompuy;
de heren Chris Janssens, Joris Van Hauthem, Wim Wienen;
de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroij;
de heer Patrick Janssens, mevrouw Güler Turan;
de heren Marc Hendrickx, Jan Peumans;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:
718 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van decreet

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak dit voorstel van decreet op haar vergadering van 21 januari 2014.

De heer *Felix Strackx* verwijst naar de wens van de Vlaamse Regering om het woningbezit in Vlaanderen aan te moedigen. Dat is lovenswaardig. Studies tonen aan dat het bezit van een woning de beste armoedepreventie is. De Vlaamse Regering beperkt de aanmoedigingen echter tot wie koopt onder het stelsel van de registratierechten. Diegenen die onder het btw-stelsel kopen, zijn ervan uitgesloten. De Vlaamse Regering stelt dus dat enkel diegenen die bijdragen aan de Vlaamse financiering, een premie krijgen. Diegenen die bijdragen aan de federale financiën, krijgen niets. De heer Strackx vindt niet dat een overheid een onderscheid mag maken tussen zijn burgers. Hij vindt dat iedereen die een woning koopt van dezelfde voorwaarden moet kunnen genieten. De meeste mensen zijn bovendien niet op de hoogte van de verschillen tussen de stelsels. Hij stelt voor het abattement te vervangen door een aankoop- en hypotheekpremie. Iedereen kan dan van dezelfde voordelen genieten. Hij heeft zich bij de uitwerking van zijn voorstel gebaseerd op de voorwaarden die in het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten zijn opgenomen. Hij verwacht dat men gaat tegenwerpen dat het voorstel niet budgetneutraal is. Dat is correct. Men kan dit opvangen door iedereen wat minder te geven.

Mevrouw *Griet Smaers* meent dat het voorstel grondiger moet worden bestudeerd. Ze denkt dat er rond registratie meer moet gebeuren dan in het voorstel is opgenomen, zeker als men rekening houdt met de bevoegdheden die gaan worden overgedragen, zoals de woonbonus. Die overdracht biedt de kans een volledig geïntegreerd woonbeleid op fiscaal vlak uit te voeren. Vlaanderen zal meer kunnen doen om de aankoop van een eigen woning te stimuleren. Al de instrumenten die zijn ingevoerd, beoogden de aankoop van een eigen woning te stimuleren. Nu biedt zich de mogelijkheid al die voordelen te concentreren op het ogenblik van de aankoop. Dat is het moment dat die middelen het meest nodig zijn. Er is een integrale aanpak nodig. Ze vindt dat er op de overdracht van de woonbonus moet worden gewacht.

De heer *Piet De Bruyn* meent dat dit een zinvolle oefening was op het ogenblik van de indiening van het voorstel op 20 oktober 2010. Het debat speelt zich nu af in een ander kader. Hij is van oordeel dat het debat dan ook in meer globale termen moet worden gevoerd. Hij gaat niet akkoord met het voorstel om een nieuwe taak aan de administratie toe te wijzen. Met het oog op een slankere overheid vormt dit voorstel een hindernis. Het basisidee van het voorstel is sympathiek, maar de voorgaande overwegingen maken dat hij het voorstel niet zal steunen.

De heer *Dirk Van Mechelen* vindt dat het voorstel een zekere verdienste heeft. In de loop van de legislatuur werden talrijke aankondigingen gedaan van aanpassingen van de Vlaamse fiscaliteit. Er is echter weinig gebeurd. Dit voorstel is een gemiste kans. Hij verwachtte dat men naar de toekomstige discussies over de woonbonus zou verwijzen.

De heer *Lode Vereeck* stelt dat er niet alleen op het gebied van fiscaliteit vijf jaar stilstand was, maar dat dit ook voor andere domeinen geldt. De volgende vijf jaren beloven wel boeiende jaren te worden.

De tussenkomst van mevrouw Smaers bevat volgens de heer *Felix Strackx* veel referenties naar het toneelstuk ‘Wachten op Godot’. Hij wenst het Wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten te vervangen door iets helemaal nieuw. De afgelopen vijftig jaar heeft men niets anders gedaan dan dat wetboek voortdurend te wijzigen. Het is dus beter het helemaal te herschrijven. Er werd van bij het begin van de legislatuur verwezen naar de Studiecommissie. Het resultaat daarvan was bijzonder pover.

Mevrouw *Griet Smaers* verwijst naar een aantal aanpassingen die al werden doorgevoerd zoals die voor zorgkinderen. De heer Strackx steunde die maatregelen. Het budgettaire kader maakte dat er niet meer aanpassingen aan de successie- en schenkingsrechten mogelijk waren. Als men naar een coherente Vlaamse fiscaliteit wil gaan, dan is het, wetende dat de woonbonus binnen enkele maanden wordt overgedragen, gevaarlijk om enkel de onroerendgoedfiscaliteit aan te pakken. Het biedt de mogelijkheid om een groter integraal beleid op het vlak van woonfiscaliteit te voeren. Dit beperkte uitstel zal dan niet meer het grote verschil maken. Dat integraal beleid moet volgens haar wel effectief worden gerealiseerd.

Het voorstel van decreet wordt verworpen met 2 stemmen voor, 7 tegen bij 1 onthouding.

Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Christian VEROUGSTRAETE,
verslaggever