



Vlaams
Parlement

stuk **2150** (2012-2013) – Nr. 1
ingediend op 10 juli 2013 (2012-2013)

Voorstel van decreet

van de heren Bart Van Malderen,
Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder
en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer

houdende wijziging van artikel 15, §9,
van het decreet van 19 december 2008
betreffende de organisatie
van de openbare centra
voor maatschappelijk welzijn

TOELICHTING

Artikel 15, §9, derde lid, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn regelt het lot van de raden voor maatschappelijk welzijn waarvan de verkiezing definitief vernietigd werd door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen of de Raad van State.

In dat geval dient de gemeenteraad over te gaan tot een nieuwe verkiezing.

In zijn huidige formulering verbiedt dit artikel het indienen van nieuwe voordrachtsakten, op straffe van onontvankelijkheid. Enkel indien er onvoldoende voordrachten zijn, kan worden overgegaan tot verkiezing volgens de procedure voorgeschreven in artikel 14, tweede lid.

Net zoals het geval was bij het decreet van 29 maart 2013 houdende wijziging van artikel 15, §7, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (*BS*, 5 april 2013), blijkt echter dat deze bepaling tot ongewenste nevenverschijnselen aanleiding kan geven. Indien immers een of meer voordrachtsakten worden vernietigd, bestaat de mogelijkheid dat de samenstelling van de raad voor maatschappelijk welzijn hoegenaamd niet meer overeenstemt met die van de gemeenteraad, inclusief de mogelijkheid dat andere meerderheden zouden ontstaan op de twee niveaus.

Dit is om meerdere redenen niet wenselijk.

Vooreerst is deze situatie strijdig met de vereisten van goed bestuur, nu er nauwe financiële banden bestaan tussen de gemeente en het OCMW, en de voorzitter van het OCMW automatisch deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

Daarenboven is deze situatie strijdig met het democratisch beginsel, dat eist dat de samenstelling van de politieke organen in overeenstemming is met het verkiezingsresultaat. Een bepaling die ertoe leidt dat formaties die deelgenomen hebben aan de verkiezingen relevant over- of ondervertegenwoordigd zouden zijn in de raad voor maatschappelijk welzijn, enkel en alleen omdat een voordrachtsakte onontvankelijk werd verklaard in het kader van een procedure in rechte, is niet bevorderlijk voor het democratische draagvlak van deze raden.

De onmogelijkheid om nieuwe voordrachtsakten in te dienen werd door de decreetgever van 2008 ingevoerd “om te vermijden dat er politieke spelletjes worden gespeeld” (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1701/1, p. 43*). Die bezorgdheid blijft vanzelfsprekend actueel, maar er moet op worden gelet dat de remedie niet erger is dan de kwaal.

Daarom lijkt het aangewezen de automatische onontvankelijkheid van nieuwe voordrachtsakten na een verkiezing op te heffen, en het aan de gemeenteraad over te laten hoe moet worden gehandeld in geval van de definitieve vernietiging van een verkiezing. Aldus bevindt de gemeenteraad zich in dezelfde positie als elk ander bestuur, dat zelf moet beslissen hoe het de fouten repareert die aanleiding hebben gegeven tot een vernietigingsbeslissing. Deze bevoegdheid van de raad geeft echter geenszins aanleiding tot willekeur, nu zij geschiedt onder het toezicht van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen en uiteindelijk de Raad van State.

Indien de mogelijkheid wordt geschapen om een nieuwe voordrachtsakte in te dienen, blijft echter de vraag of dit kan gebeuren door personen die al eerder een voordrachtsakte hebben ingediend. In beginsel wordt het ondertekenen van twee voordrachtsakten immers

bestraft met ongeldigheid van de handtekening en het verlies voor de ondertekenaar van de mogelijkheid benoemd of verkozen te worden in een hele reeks functies.

Waar deze sanctie zinvol is in het kader van de reguliere verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn, is zij dat niet in dezelfde mate wanneer een vernietiging is tussengekomen. Strikt genomen verbiedt zij immers aan personen die een onontvankelijke voordracht mede hebben ondertekend om dit recht te zetten, wat strijdig zou zijn met de uitgangspunten van democratie en goed bestuur, zoals hierboven beschreven.

Anderzijds kan het ook niet de bedoeling zijn de teller helemaal op nul te zetten en alle betrokkenen te verplichten over te gaan tot nieuwe voordrachten. Daarom voorziet dit voorstel van decreet in de mogelijkheid onontvankelijk verklaarde voordrachtsakten te vervangen door ontvankelijke, ook wanneer zij ondertekend zijn door de personen die de aanvankelijke en onontvankelijk verklaarde akte hebben ondertekend. Daarnaast moet de mogelijkheid bestaan om in te spelen op feitelijke evoluties (bijvoorbeeld indien een kandidaat inmiddels is verhuisd of overleden). Daarom wordt de mogelijkheid opengelaten een voordrachtsakte in te trekken en te vervangen door een nieuwe voordrachtsakte. Om politieke spelletjes te vermijden is dit echter enkel mogelijk indien de intrekking gebeurt door alle personen die de aanvankelijke voordrachtsakte hebben ondertekend.

Bart VAN MALDEREN

Jan VERFAILLIE

Marius MEREMANS

Annick DE RIDDER

Lode VEREECK

Bart CARON

Jos DE MEYER

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 15, §9, derde lid, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt de zin “Nieuw ingediende voordrachtsakten zijn niet ontvankelijk.” geschrapt.

Art. 3. In artikel 15, §9, van hetzelfde decreet wordt na het derde lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De in artikel 10, §1, derde lid, van dit decreet bedoelde sanctie is niet van toepassing, wanneer de tweede voordrachtsakte wordt ondertekend in het kader van een verkiezing na definitieve vernietiging, en indien deze akte bedoeld is om een vernietigde of door al haar oorspronkelijke ondertekenaars ingetrokken akte te vervangen.”.

Art. 4. Dit decreet treedt in werking op 1 augustus 2013.

Bart VAN MALDEREN

Jan VERFAILLIE

Marius MEREMANS

Annick DE RIDDER

Lode VEREECK

Bart CARON

Jos DE MEYER