



Vlaams
Parlement

stuk **2422** (2013-2014) – Nr. 6
ingediend op 20 maart 2014 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

betreffende het onderwijs XXIV

Amendementen

Stukken in het dossier:
2422 (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 128**voorgesteld door mevrouw Elisabeth Meuleman****Artikel II.4****Dit artikel schrappen.****VERANTWOORDING**

De artikelen II.4, II.5 en II.6 hebben tot doel het vak wereldoriëntatie in (WO) het basisonderwijs op te splitsen in twee aparte vakken ‘wetenschappen en techniek’ enerzijds en ‘mens en maatschappij’ anderzijds. En dit zowel in het kleuteronderwijs (artikel II.4), in het lager onderwijs (artikel II.5) als in scholen die kiezen voor een specifiek pedagogisch programma, zoals voorzien in artikel 44bis van het decreet basisonderwijs (artikel II.6).

Hiermee wil de meerderheid alvast een onderdeel van het masterplan over de hervorming van het secundair onderwijs uitvoeren, met name de splitsing van het leergebied wereldoriëntatie in twee aparte vakken ‘wetenschappen en techniek’ en ‘mens en maatschappij’. Voor het vak ‘wetenschappen en techniek’ zouden er dan aparte vakleerkrachten komen. Daarmee zou men leerlingen beter voorbereiden op de manier van werken in het middelbaar en tegelijk meer de nadruk leggen op technologieonderwijs. Dat is althans de redenering.

Meer aandacht voor het technologieonderwijs is een terecht aandachtspunt (zie de hele STEM-campagne, waarbij STEM staat voor Science, Technology, Engineering and Mathematics). De vraag is of een opsplitsing van het leergebied wereldoriëntatie en het werken met aparte vakleerkrachten daartoe de meest geëigende weg is. Er kan ook veel meer aandacht gaan naar technologie binnen het leergebied wereldoriëntatie zelf en binnen de huidige manier van werken met algemene basisleerkrachten.

Door de keuze te maken voor de opsplitsing en voor het invoeren van vakleerkrachten wetenschap en technologie gaat men compleet voorbij aan wat leeft in het basisonderwijs. De leerkrachten en directeurs van het basisonderwijs werden in deze totaal niet gekend. Deze drastische hervorming wordt zonder enig noemenswaardig overleg erdoor geduwd op het einde van de regeertermijn. Terwijl het hele onderwijsveld tegen is. De laatste dagen kwamen er scherpe protesten van het katholiek basisonderwijs, de christelijke onderwijsbond en de koepel van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs.

De mensen op het terrein voelen zich gepakt. Vooral omdat het voor hen om essentiële pedagogische inzichten en waarden gaat. Jonge kinderen ervaren de wereld als één geheel. Pedagogen hameren erop dat een goede lesgever daarop dient in te spelen. Leerkrachten en directies in het basisonderwijs kiezen dan ook bewust voor een geïntegreerde manier van lesgeven. Ze vertrekken zoveel mogelijk vanuit het blikveld en de interesses van de kinderen zelf. En die hebben gelukkig nog niet geleerd om in hokjes te denken. Het vak WO in stukjes kappen, is dan ook echt geen goed idee. Het druist helemaal in tegen de wijze waarop tien- tot twaalfjarigen de wereld ervaren.

Kiezen voor vakleerkrachten voor jonge kinderen zou ook geenszins leiden tot betere leeruitkomsten. Ook niet tot betere resultaten op vlak van wetenschap en technologie. Juist omdat men de aansluiting verliest met de leefwereld van de kinderen.

De aanstelling van aparte vakleerkrachten technologie zou wél leiden tot een (verdere) demotivering van leerkrachten basisonderwijs. In plaats van deze leerkrachten te versterken en meer te waarderen, gaat men interessante stukken lesstof van hun basispakket afpitsen. Vandaag technologieonderricht, morgen wellicht muzische vorming, vreemde talen, informatica, noem maar op. Terwijl we er juist alles aan zouden moeten doen om de job van basisleerkracht voldoende uitdagend te houden en hen te ondersteunen in hun unieke opdracht om dwarsverbanden te leggen, om als verbindende factor op te treden tussen verschillende leerinhouden.

De mensen op het terrein hebben nochtans zeer interessante voorstellen om wetenschap en technologie in het basisonderwijs te versterken. Maar dan moet men zich wel de moeite getroosten om naar hen te luisteren. Zij gaan in hun voorstellen uit van de leerkrachten en van de basisschoolteams zoals die nu in het basisonderwijs functioneren. Geef de leerkrachten de kans om aangepaste vormingstrajecten te volgen, geef mensen van de basisschoolteams de kans om zich te ontpoppen als schoolinterne STEM-coaches.

Het alternatief is om te vertrekken van de bestaande praktijken vandaag in het basisonderwijs, om te vertrekken van de bestaande pedagogische praktijk. In plaats van snel een hervorming door te voeren waarvan men de draagwijdte niet kan overzien, die averechts zal werken voor de kinderen, en die veel mensen die het beste van zichzelf geven in de klas of in de school, danig zal ontmoedigen.



AMENDEMENT Nr. 129

voorgesteld door mevrouw Elisabeth Meuleman

Artikel II.5

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 128.



AMENDEMENT Nr. 130

voorgesteld door mevrouw Elisabeth Meuleman

Artikel II.6

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 128.

