



Vlaams
Parlement

stuk **2003** (2012-2013) – Nr. 2
ingediend op 3 juni 2013 (2012-2013)

Voorstel van resolutie

van de heer Chokri Mahassine
en de dames Katrien Schryvers, Danielle Godderis-T'Jonck,
Elisabeth Meuleman en Ulla Werbrouck

betreffende de optimalisering
van het middenveld Kinderrechten

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Willy Segers

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Philippe De Coene.

Vaste leden:

de heer Paul Delva, mevrouw Els Kindt, de heren Johan Verstreken, Veli Yüksel;

de heren Johan Deckmyn, Chris Janssens, Wim Wienen;

de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro;

de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;

mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, de heer Marius Meremans;

de heer Jurgen Verstrepen;

de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de dames Vera Jans, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens, mevrouw Katrien Schryvers;

de heren Frank Creyelman, Jan Penris, Wim Van Dijck;

de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;

mevrouw Yamila Idrissi, de heer Jan Roegiers;

de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;

mevrouw Ulla Werbrouck;

de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

2003 (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media besprak op 28 mei 2013 het voorstel van resolutie betreffende de optimalisering van het middenveld Kinderrechten.

1. Toelichting van het voorstel van resolutie door de heer Chokri Mahassine

De heer *Chokri Mahassine* noemt het voorstel van resolutie het orgelpunt van een lange voorgeschiedenis. Op 21 juni 2011 werd in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een hoorzitting georganiseerd over het werkveld kinderrechten. Dit gebeurde mee op aangeven van de politieke werkgroep over de paraparlementaire instellingen die zich mee boog over de finaliteit van het Kinderrechtencommissariaat. Tijdens deze hoorzitting kwamen verschillende sprekers aan het woord: mevrouw Kathy Lindekens, mede-initiatiefneemster tot oprichting van het Kinderrechtencommissariaat, de kinderrechtencoalitie, het onderzoekscentrum Kind en Samenleving, de Vlaamse Jeugdraad, de coördinator Kinderrechten bij de Vlaamse administraties, het steunpunt Jeugdhulp, de coördinator van de Kinder- en Jongerentelefoon, de directeur van Unicef België, en het Kenniscentrum Kinderrechten (*Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1209/1).

De minister schreef daarop een studieopdracht uit om te komen tot een veldtekening van de kinderrechtenorganisaties in Vlaanderen, met een analyse over wie welke rol vervult en met aanbevelingen voor het parlement en de minister. Die veldtekening werd uitgevoerd door een team van de universiteit van Leiden. Op 19 februari 2013 werd die studie in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media voorgesteld. Twee Vlaamse academici gaven hun kijk op het kinderrechtenlandschap in Vlaanderen. Er werd een goede samenwerking vastgesteld tussen de minister bevoegd voor jeugd, en het Vlaams Parlement. Uit die veldtekening bleek ook dat er niet minder dan dertig organisaties actief zijn in verband met kinderrechten (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1945/1).

Vlaanderen heeft een uniek en sterk middenveld. De belangen van kinderen worden in beeld gebracht en kinderen worden expliciet in het beleid betrokken. De kinderrechtenbeweging heeft de eigen kracht en de handelingsbekwaamheid van kinderen in de kijker gezet. De maatschappelijke positie van kinderen en jongeren is daardoor versterkt. De koploperspositie van Vlaanderen in Europa mag niet verzwakken. Integendeel, men moet kritisch blijven en vernieuwen. In het voorliggende voorstel van resolutie wordt de nadruk gelegd op kinderrechten als essentieel onderdeel van de mensenrechten. Over kinderrechten moet proactief worden gewaakt. Men moet strijden voor de waardigheid van kinderen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de samenleving en niet bij het kind. Van kinderen kan men immers niet verwachten dat ze hun belangen identificeren en er reeds actief voor opkomen.

Door de aandacht toe te spitsen op de verantwoordelijkheid van het kind wordt vaak te weinig rekening gehouden met de leercontext en de maatschappelijke inbedding. Jongeren worden erkend als medeactoren maar hun verantwoordelijkheid is niet dezelfde als die van een volwassene. In het voorstel van resolutie wordt ervoor gepleit dat het middenveld zich volgens deze visie organiseert, met de vier functies van informatie, educatie, belangenbehartiging en advieswerk, en onderzoek en monitoring. In de veldtekening zijn een aantal lacunes aan het licht gekomen die het middenveld beter kan behartigen. De aanbevelingen als gevolg van de veldtekening zijn integraal opgenomen in de toelichting van het voorstel van resolutie.

De indieners van het voorstel van resolutie pleiten voor een betere toegang van kinderen en jongeren tot informatie over kinderrechten. Er is één toegangspoort of loket nodig. Het is voor een minderjarige immers niet altijd duidelijk tot wie men zich moet richten.

De regie van de te realiseren hervorming komt aan het middenveld toe. De heer Mahassine verwijst naar professor Vandenhole die het tijdens de hoorzitting van 19 februari 2013 als

volgt stelde: “Veel wetenschappelijk onderzoek en de praktijken in de instellingen tonen aan dat de slaagkans van de hervorming afhankelijk is van de mate waarin het veld zelf overtuigd is dat het toe is aan herbronning en reflectie. De facilitator van het hervormingsproces kan daarom het beste vanuit het veld zelf komen. De overheid moet wel duidelijk maken wat ze verwacht van het veld.”.

Het voorstel van resolutie richt zich formeel-juridisch tot de Vlaamse Regering, maar eigenlijk ook tot het middenveld. De indieners hebben hun verwachtingen verwoord. De bal ligt in het kamp van het middenveld. Zij hebben de kans om te scoren in het belang van de mensenrechten van kinderen.

2. Bespreking

De heer *Jo De Ro* vindt het voorstel van resolutie een gemiste kans. Het middenveld is immers bijzonder versnipperd. Het voorstel van resolutie gaat hieraan spijtig genoeg voorbij. Het middenveld zou, om meer slagkracht te hebben, moeten overgaan tot meer structurele samenwerking. Dit zou vanuit de overheid bijvoorbeeld kunnen gestimuleerd worden door het voorzien in projectsubsidies.

Het voorstel van resolutie gaat ook voorbij aan de inhoudelijke discussie over hoe men kinderen ziet in de verschillende beleidsdomeinen. Het beschikkend gedeelte van het voorstel van resolutie spreekt zich niet uit over wie best de regie voert in de hervorming van het veld. In de hoorzitting werd er door professor Vandenhole voorgesteld om dit over te laten aan de kinderrechtencoalitie.

De heer *De Ro* stelt dat hij ondanks zijn kritiek niet tegen het voorstel van resolutie zal stemmen. Kinderrechten zijn immers erg belangrijk, en er staan ook veel goede elementen in het voorstel van resolutie. Met een grotere inbreng vooraf was er echter een sterker initiatief mogelijk geweest.

Mevrouw *Katrien Schryvers* zal met veel overtuiging het voorstel van resolutie goedkeuren. Er werd immers herhaaldelijk aan de minister gevraagd om een studie uit te voeren. Het voorliggende voorstel van resolutie is daar het resultaat van. Het mag echter niet bij een theoretische oefening blijven. Het is de bedoeling dat de veldtekening de vele organisaties en instellingen toegankelijker maakt voor wie er nood aan heeft.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende de optimalisering van het middenveld Kinderrechten wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Philippe DE COENE,
voorzitter

Willy SEGERS,
verslaggever