



Vlaams
Parlement

stuk **51-A** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 20 september 2012 (2011-2012)

Verslag

van de Vlaamse Regering

Overzicht van door de Vlaamse overheid
op te volgen EU-dossiers.
Juli 2012

VLAAMSE REGERING



MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

DE MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Het Cypriotische voorzitterschapsprogramma - Dossierfiches

Inleiding

Sinds het Belgische EU-voorzitterschap in 2010, houd ik er aan de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement te blijven informeren over de ontwikkelingen in Europese dossiers. Dit voornemen heb ik herhaald in de Beleidsbrief Buitenlands Beleid 2012: *“Zodra de Europese Commissie haar werkprogramma voor 2012 heeft uitgebracht, zal ik opnieuw uitgebreide dossierfiches laten maken van de voor Vlaanderen primordiale beleidsdomeinoverschrijdende dossiers. Hierover zal ik na confrontatie met het Raadsvoorzitterschapsprogramma rapporteren aan de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement, bij het begin van elk nieuw Raadsvoorzitterschap.”*¹

Concreet worden dossiers geselecteerd door het werkprogramma van de Commissie² te confronteren met het werkprogramma van het inkomende Raadsvoorzitterschap. Deze koppeling is nuttig omdat de roterende Raadsvoorzitter tot op zekere hoogte een eigen invulling kan geven aan het werkprogramma van de Europese Commissie. Door zowel het programma van de Commissie als van de Raad in overweging te nemen, kan de Europese agenda adequaat worden opgevolgd.

In de mededeling van 2 maart 2012 (VR/2012/02.03/med.0101) werd reeds een overzicht gegeven van het werkprogramma van de Europese Commissie, samen met het Deens voorzitterschapsprogramma voor de eerste semester van 2012. In deze mededeling zullen de prioriteiten van het Cypriotische Raadsvoorzitterschap worden besproken, gevolgd door een reeks fiches over de voornaamste beleidsdomeinoverschrijdende dossiers die voor Vlaanderen van belang zullen zijn op de Europese besluitvormingsagenda tijdens de tweede jaarhelft van 2012.

Via de maandelijkse mededelingen³ aan de Vlaamse Regering wordt er ook gerapporteerd over de ontwikkelingen op niveau van de Europese Unie, met aandacht voor de concrete werkzaamheden in de verschillende raadsformaties, evenals voor de omzettingen- en inbreukdossiers.

¹ Zie Beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking, 21 oktober 2011, p. 23.

² Zie werkprogramma van de Europese Commissie: http://ec.europa.eu/atwork/programmes/index_nl.htm

³ Zie overzicht van de maandelijkse mededelingen: <http://iv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=1278>

Als aanvulling wordt in deze mededeling ook nog de toerbeurt en de betrokkenheid van ministers uit de Vlaamse Regering tijdens het Cypriotische raadsvoorzitterschap geduid.

Cypriotisch voorzitterschapsprogramma voor het tweede semester van 2012

Net zoals Slovenië in 2008, Tsjechië in 2009, en Hongarije en Polen 2011, is het voor Cyprus in 2012 de eerste maal dat het mag aantreden als Raadsvoorzitter sinds het land in 2004 lid werd van de Europese Unie.

De Mediterrane eilandstaat zal zich moeten ontfemen over de politiek gevoelige onderhandelingen over het Meerjarig Financieel Kader (MFK) voor het EU-budget in de periode 2014-2020, waarbij men hoopt op een akkoord op het niveau van de staatshoofden en regeringsleiders tegen eind dit jaar. Parallel zal het Voorzitterschap ook de besprekingen leiden voor de hervormingen van de belangrijkste Europese beleidslijnen en programma's, zoals bijvoorbeeld: het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid, het Cohesiebeleid, het Gemeenschappelijk Visserijbeleid, Horizon 2020 (onderzoek, ontwikkeling en innovatie), de 'Connecting Europe Facility' voor betere vervoers-, telecommunicatie- en energieverbindingen, enz.

Daarnaast blijft de aanpak van de eurocrisis ook voor Cyprus één van de het belangrijkste dossiers, met aandacht voor de opvolging van de beslissingen die genomen zijn op de Europese Raad van 28-29 juni, in het bijzonder het Groeipact en de intentie om een bankenunie op te zetten. Het land is zelf overigens ook hard getroffen. Doordat de Cypriotische banken veel Grieks staatspapier in hun bezit hadden, werden ze sterk geraakt door de waardevermindering van de Griekse obligaties in het kader van het tweede Griekse reddingspakket in februari 2012. Om hun banken te redden, hebben de Cyprioten net voor de aanvang van hun voorzitterschap op 25 juni een Europese noodlening aangevraagd.

De Cyprioten zijn er zich ten volle van bewust dat ze met deze twee grote dossiers hun handen meer dan vol zullen hebben en zich voorts zullen richten op de bestaande rollende agenda zonder veel eigen accenten of prioriteiten toe te voegen. Daarbij is er één uitzondering: Nicosia zou immers graag het Geïntegreerd Maritiem Beleid nieuw leven willen inblazen.

Zowel de Cypriotische ambassadeur bij de EU als de vice-minister voor Europese Zaken hebben al aangegeven dat ze Cyprus als een betrouwbare en serieuze partner willen tonen, waarbij hun interne (economische) problemen geen invloed zullen hebben op het voorzitterschapsprogramma. Een bijkomende uitdaging voor het Cypriotische voorzitterschap is de historisch moeilijke relatie met Turkije. Ankara heeft immers al aangegeven het Cypriotische Voorzitterschap "geen enkel cadeau" te zullen geven en afwezig te blijven op activiteiten waar het Cypriotische Voorzitterschap bij betrokken is.

De Cypriotische regering onder leiding van de communistische president Demetris Christofias stipt in haar programma het belang aan van financiële stabiliteit en spaarzaamheid, maar wijst vooral ook op de nood van maatregelen voor een inclusieve, duurzame groei en jobs, sociale cohesie en solidariteit. Nicosia wil de EU dichterbij de burgers brengen, hen hoop geven en vertrouwen opbouwen.

Onder de leuze '*Naar een beter Europa*' bundelt het Cypriotisch voorzitterschap de prioriteiten in zijn programma in de volgende vier clusters:

- 1) Europa, meer efficiënt en duurzaam
- 2) Europa, met een meer performante en groeigerichte economie
- 3) Europa, meer relevant voor zijn burgers, met solidariteit en sociale cohesie
- 4) Europa in de wereld, dichterbij zijn burger

Onder de titel van een meer efficiënt en duurzaam Europa behandelen de Cyprioten hun aanpak voor het Meerjarig Financieel Kader, evenals de belangrijkste Europese beleidslijnen en programma's zoals hierboven reeds vermeld. Dit wordt aangevuld met aandacht voor duurzame ontwikkeling met onder meer de opvolging van de Rio+20 Top en het Geïntegreerd Maritiem Beleid, als stokpaardje.

In het volgende hoofdstuk van het programma gaat het Voorzitterschap dieper in op het versterkte kader voor Europees economisch bestuur. Daarbij verwijst men naar het recent goedgekeurde 'Pact voor Groei en Jobs' en de verdieping van de interne markt, met aandacht voor KMO's, de digitale markt en het regelgevend kader voor financiële diensten. Nicosia stipt tevens aan met alle Europese instellingen en lidstaten te willen samenwerken om vlot te komen tot een tussentijds rapport in oktober en een finaal rapport in december voor de versterking van de Economische en Monetaire Unie, ter opvolging van de nota erover die eind juni werd voorgesteld door de voorzitters van de Commissie, de Europese Raad, de Eurogroep en de Europese Centrale Bank.

In een volgend blok richt men zich op thema's die de burger in meer directe mate aanbelangen, zoals de aanpak van de jeugdwerkloosheid, kinderopvang, onderwijs en opleiding en een referentie naar 2012 als Europees Jaar voor actief ouder worden en solidariteit tussen de generaties. Ook cultuur en het vertrouwen en de betrokkenheid van de burgers en het middenveld worden aangehaald. Eén van de belangrijkste discussies inzake Justitie en Binnenlandse Zaken is de oprichting van het Gemeenschappelijk Europees Asielstelsel waarbij men eind 2012 tot een besluit zou komen.

In een laatste cluster worden de uitdagingen in het brede buitenlands beleid van de Unie aangekaart. Het Mediterraan land zal bij het nabuurschapsbeleid de focus leggen op de zuidelijke dimensie, gericht op het democratiseringsproces na de Arabische Lente, evenals op veiligheid, migratie en handel. Het opstarten, verder onderhandelen en afsluiten van handelsakkoorden met andere landen en regio's – als motor voor groei en jobs – krijgt van de Cyprioten ook de nodige aandacht. Bij het uitbreidingsproces wordt de nadruk gelegd op een aanpak die vertrekt vanuit de vooruitgang en de verdienste van de kandidaat-lidstaat. Op vlak van ontwikkelingssamenwerking tot slot, richt men zich op voedselzekerheid.

Dossierfiches

In het kader van de werkzaamheden van het Strategisch Overleg Internationale Aangelegenheden (SOIA) werden door de dertien Vlaamse beleidsdomeinen de belangrijkste beleidsdomeinoverschrijdende dossiers geïdentificeerd die tijdens het Cypriotisch voorzitterschap (verder) behandeld zullen worden en bijzonder relevant zijn voor Vlaanderen. Voor elk van deze dossiers werd een dossierfiche aangelegd. Informatie in de concrete dossierfiches is afkomstig van de 'trekkende' en 'betrokken' beleidsdomeinen bij het dossier. De oefening wordt gecoördineerd vanuit het beleidsdomein internationaal Vlaanderen.

In de komende maanden zal er veel aandacht blijven uitgaan naar de aanpak van de huidige crisis, vandaar de dossierfiche over het Europees economisch bestuur. Er zal ook veel energie gestoken worden in de onderhandelingen over de hervorming van het Europees budget en het beleid bij de voornaamste uitgavenposten voor de periode 2014-2020. Dit vertaalt zich in de dossierfiches over het Meerjarig Financieel Kader, het Cohesiebeleid, het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid, Horizon 2020 (het kader waarbinnen het nieuwe Europese wetenschap en innovatiebeleid zal vorm krijgen) en het Gemeenschappelijk Visserijbeleid. Voor de Vlaamse gemeenschapsmateries zijn de discussies over de nieuwe Europese programma's "*Erasmus voor Iedereen*" en "*Creatief Europa*" van groot belang voor

meerdere beleidsvelden. Voor de gewestmateries zijn de initiatieven rond hernieuwbare energie en de bescherming van watervoorraden interessant. Vermits de Commissie in haar werkprogramma ook op vlak van onderwijs- en arbeidsmarktbeleid initiatieven had aangekondigd, werden dossierfiches opgesteld over het omvangrijke werkgelegenheidspakket en over de verwachte mededeling over vaardigheden. Tot slot wordt ook ingegaan op de herziening van de richtlijnen rond overheidsopdrachten en het hergebruik van overheidsinformatie, die voor elke overheid van belang zijn.

Bijgevoegde fiches bieden in een kort bestek de relevante informatie over de respectieve dossiers. Naast de officiële benamingen en kenmerken worden ook de links naar gespecialiseerde EU-websites (Prelex en Oeil) opgenomen. Er wordt ook aangegeven welke actoren in de Raad en het Europees Parlement actief zijn, en welke beslissingsprocedure gevolgd wordt. Verder treft u een korte samenvatting van het dossier aan alsook een beschrijving van de wijze waarop het intra-Vlaams en intra-Belgisch overleg wordt georganiseerd. Ten slotte worden ook de gevolgen qua regelgeving voor Vlaanderen geschetst, wordt ingegaan op Vlaamse standpuntformulering en de eventuele knelpunten. In de fiches werden enkel die cellen opgenomen waarvoor de betrokken beleidsdomeinen informatie hebben aangeleverd.

Toerbeurt tijdens het Cypriotische EU-voorzitterschap

Met het Cypriotische EU-voorzitterschap wordt de laatste rotatie van zes maanden ingezet onder de huidige toerbeurtregeling (VR/2008/18.07/med.0375). Deze toerbeurtregeling geldt ook voor het Iers EU-voorzitterschap.

Volgens die afspraken zullen de volgende ministers uit de Vlaamse Regering de volgende institutionele rol opnemen in de Raad van de Europese Unie:

- Minister-president Peeters blijft als Belgisch woordvoerder optreden in de vakraden over Visserij en als assessor in de vakraden over Landbouw (binnen de Raad Landbouw en Visserij)
- Minister Lieten zal als Belgisch woordvoerder aantreden in de vakraden over Onderzoek (binnen de Raad Concurrentievermogen)
- Minister Smet zal als Belgisch woordvoerder aantreden in de vakraden over Onderwijs (binnen de Raad Onderwijs, Jeugdzaken, Cultuur en Sport)
- Minister Crevits zal als assessor aantreden in de vakraden over Vervoer (binnen de Raad Vervoer, Telecommunicatie en Energie)

Hieronder kan u het overzicht vinden voor alle beleidsvelden met de aanduiding van welke minister (en overheid) tijdens het Cypriotische voorzitterschap een specifieke institutionele rol opneemt:

Beleidsveld	Woordvoerder	Assessor
Categorie I		
Algemene en Buitenlandse zaken	Reynders (FED)	-
Economische en Financiële zaken	Vanackere (FED)	-
Begroting	Chastel (FED)	-
Justitie	Turtelboom (FED)	-
Binnenlandse Zaken	Milquet (FED)	-
Asiel - Migratie	De Block (FED)	-
Consumentenzaken	Vande Lanotte (FED)	-
Telecommunicatie	Vande Lanotte (FED)	-
Categorie II		
Interne Markt	Vande Lanotte (FED)	Cerexhe (BHG)
Gezondheid	Onkelinx (FED)	Mollers (DG)

Werkgelegenheid – Sociale Zaken	De Coninck – Onkelinx (FED) Van Quickenborne, Courard	Cerexhe (BHG)
Energie	Wathelet (FED)	Nollet (WG)
Vervoer	Wathelet (FED)	Crevits (VG)
Categorie III		
Industrie	Cerexhe (BHG)	Vande Lanotte (FED)
Onderzoek	Lieten (VG)	Magnette (FED)
Leefmilieu	Henry (WG)	Wathelet (FED)
Categorie IV		
Cultuur – Audiovisuele Zaken	Weykmans (DG)	-
Onderwijs	Smet (VG)	-
Jeugd – Sport	Huytebroeck – Antoine (FG)	-
Toerisme	Furlan (WG/FG)	-
Ruimtelijke Ordening – Huisvesting → Regionaal beleid	Picqué – Doulkeridis (BHG) Huytebroeck	-
Categorie V		
Visserij	Peeters (VG)	-
Categorie VI		
Landbouw	Laruelle (FED)	Peeters (VG) & Di Antonio (WG)

Hieronder kan u een overzicht vinden van de ministeriële raadsvergaderingen tijdens het Cypriotische EU-voorzitterschap die van belang zijn voor de Vlaamse ministers die een institutionele rol vervullen:

Landbouw en Visserij

- Raad Landbouw en Visserij, 16 juli, Brussel
- Informele Raad Landbouw, 9-11 september, Nicosia (Cyprus)
- Raad Landbouw en Visserij, 24-25 september, Brussel
- Raad Landbouw en Visserij, 22-23 oktober, Luxemburg
- Raad Landbouw en Visserij, 19-20 november, Brussel
- Raad Landbouw en Visserij, 17-18 december, Brussel

Onderzoek

- Informele Raad Concurrentievermogen - Onderzoek, 20 juli, Nicosia (Cyprus)
- Raad Concurrentievermogen, 10-11 oktober, Luxemburg
- Raad Concurrentievermogen, 10-11 december, Brussel

Onderwijs

- Informele Raad Onderwijs, 4-5 oktober, Nicosia (Cyprus)
- Raad Onderwijs, Jeugdzaken, Cultuur en Sport, 22-23 november, Brussel

Vervoer

- Informele Raad Vervoer en Telecommunicatie, 16-17 juli, Nicosia (Cyprus)
- Raad Vervoer, 29 oktober, Luxemburg
- Raad Vervoer en Telecommunicatie, 20-21 december, Brussel

Kris Peeters,
Minister-president van de Vlaamse Regering
Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid,
Landbouw en Plattelandsbeleid

BIJLAGE: Dossierfiches Cypriotisch EU-voorzitterschap

DOSSIERFICHES CYPRIOTISCH EU-VOORZITTERSCHAP

NR. FICHE	THEMA	TREKKER	BETROKKENE
1	Europees economisch bestuur	iV	FB, DAR, BZ
2	Meerjarig Financieel Kader (MFK)	iV	Alle beleidsdomeinen
3	Het Cohesiebeleid na 2013	iV	Alle beleidsdomeinen
4	Horizon 2020	EWI	OV, WVG, LV, LNE, MOW
5	Erasmus voor iedereen	OV	CJSM, WSE, EWI
6	Kaderprogramma Creatief Europa	CJSM	RWO, EWI
7	Herziening Richtlijn Hergebruik Overheidsinformatie	BZ	DAR, CJSM, OV, iV, MOW, LNE, EWI, LV
8	Herziening Richtlijn Overheidsopdrachten	BZ	Alle beleidsdomeinen
9	Blauwdruk ter bescherming van de Europese watervoorraden	LNE	MOW, LV, RWO
10	Mededeling hernieuwbare energie	LNE	EWI, RWO, LV, DAR, MOW
11	Gemeenschappelijk Landbouwbeleid op weg naar 2020	LV	LNE, iV, RWO
12	Voorstel voor herziening Gemeenschappelijk Visserijbeleid	LV	LNE, iV
13	Werkgelegenheidspakket: naar een banenrijk herstel	WSE	OV, WVG, CJSM, LNE, BZ
14	Vaardigheden omdenken in het kader van Europa 2020	OV	WSE, EWI, CJSM

DOSSIERFICHE 1



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Europees economisch bestuur
Datum update	4 juli 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Europees economisch bestuur
Kenmerk voorstel	Relevante documenten: 1) 'Two Pack': COM(2011)819 - 2011/0385 (COD) COM(2011)821 - 2011/0386 (COD) 2) 'Begrotingspact' (Verdrag inzake Stabiliteit, Coördinatie en Bestuur in de Economische en Monetaire Unie) 3) Conclusies van de Europese Raad, inclusief Groeipact: EUCO 76/12 4) Verklaring van de Top van de Eurozone
Datum voorstel	Relevante documenten: 1) 'Two Pack': 23 november 2011 2) 'Begrotingspact': op 2 maart 2012 ondertekend 3) Conclusies van de Europese Raad: 29 juni 2012 4) Verklaring van de Top van de Eurozone: 29 juni 2012
Actoren in de Raad	Europese Raad: België wordt vertegenwoordigd door premier Di Rupo De meeste besprekingen gaan door in de raadsformaties Algemene Zaken (RAZ) en Economische en Financiële Zaken (ECOFIN). België wordt in de RAZ vertegenwoordigd door federaal minister van Buitenlandse Zaken Reynders en in de ECOFIN door federaal minister van Financiën Vanackere.
Actoren in het Europees Parlement	1) 'Two Pack': Rapporteurs Jean-Paul Gauzès (EPP, FR) en Elisa Ferreira (S&D, PT) 2) 'Begrotingspact': intergouvernementeel verdrag, dus geen directe betrokkenheid van het Europees Parlement, wel resolutie gestemd op 18 januari 2012 (2011/2546(RSP)) 3) Conclusies van de Europese Raad, inclusief Groeipact: eventueel interinstitutioneel akkoord met Europees Parlement voor de uitvoering van (elementen uit) het Groeipact

	4) Verklaring van de Top van de Eurozone: geen directe betrokkenheid van het Europees Parlement
Procedure	1) 'Two Pack': codecisie 2) 'Begrotingspact': ratificatie door alle EU-lidstaten buiten het Verenigd Koninkrijk en Tsjechië (voor België door de federale overheid en de Gewesten en Gemeenschappen) 3) Conclusies van de Europese Raad: wisselwerking tussen de Europese instellingen en de EU-lidstaten 4) Verklaring van de Top van de Eurozone: wisselwerking tussen de Europese instellingen (Commissie en ECB) en de landen van de eurozone
Fase in de procedure	1) 'Two Pack': eerste lezing 2) 'Begrotingspact': ratificatie door alle verdragspartijen tegen 1 januari 2013 3) Opvolging van de Conclusies van de Europese Raad 4) Opvolging van de Verklaring van de Top van de Eurozone
Link prelex	'Two Pack': http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201101 http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201102
Link Oeil	'Two Pack': http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0386%28COD%29&lg=en http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0385%28COD%29&lg=en

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	IV
Betrokkene	DAR, FB, BZ
Aard intra-Vlaams overleg	Ad hoc overleg en SOIA-dossierteam

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	Alle Belgische overheden zijn betrokken. Het gaat immers over een EU-dossier dat zowel federale bevoegdheden, als de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten raakt.
Aard intra-Belgisch overleg	Werkgroep Gemengde Verdragen, DGE

INHOUD

Samenvatting voorstel	Onder de algemene noemer 'Europees economisch bestuur' wordt het geheel van (nieuwe) regelgeving en afspraken verstaan die gericht zijn op een sterkere coördinatie van het budgettair, macro-economisch en sociaaleconomisch beleid van de Unie en de lidstaten, in het bijzonder de landen van de eurozone.
-----------------------	---

	Sinds het uitbreken van de eurocrisis zijn er een hele reeks maatregelen genomen op verschillende vlakken: 1) Maatregelen voor een verscherpt toezicht op de budgettaire discipline en macro-economische onevenwichtigheden, via de zogeheten 'Six Pack', 'Two Pack' en het 'Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie'. 2) Initiatieven zoals de 'Europa 2020-strategie', 'Euro Plus Pact' en het 'Groeipact' die gericht zijn op hervormingen en concreet beleid om meer groei en jobs te bekomen. 3) Financiële stabiliteitsmechanismen om EU-lidstaten, maar vooral de eurolanden in nood, te ondersteunen. 4) Het vernieuwd Europees toezicht op de financiële sector en de plannen om te komen tot een Europese bankenunie. Zowel de maatregelen uit de eerste als uit de tweede groep zijn veelal ingebed in het Europees Semester (zie dossierfiche in VR/2012/02.03/med.0101). In deze dossierfiche wordt enkel kort ingegaan op de dossiers die tijdens het Cypriotische EU-voorzitterschap van belang zullen zijn: de goedkeuring van het 'two pack', de ratificatie en inwerkingtreding van het 'Begrotingspact', en de opvolging van de beslissingen die genomen werden op de Europese Raad van 28-29 juni. 'Two Pack' is de roepnaam voor twee verordeningen die de Commissie op 23 november 2011 uitbracht. De eerste gaat over de versterking van het economisch en budgettair toezicht op lidstaten die ernstige moeilijkheden ondervinden of dreigen te ondervinden ten aanzien van hun financiële stabiliteit in het eurogebied. De tweede tekst handelt over gemeenschappelijke voorschriften voor het monitoren en beoordelen van ontwerpbegrotingsplannen en voor het garanderen van de correctie van buitensporige tekorten van de lidstaten van het eurogebied. Deze tweede tekst voorziet onder meer in: - Het publiceren van nationale begrotingsplannen op middellange termijn tegen ten laatste 30 april. - Het voorleggen aan de Commissie van een 'ontwerpbegrotingsplan' voor 15 oktober of 30 september (datum zoals geamendeerd door het Europees Parlement). - Het naleven van een uniforme begrotingskalender met indiening van de ontwerpbegrotingen tegen 15 oktober. Deze verordening zal een impact hebben op de timing van de begrotingswerkzaamheden. Een akkoord over de teksten wordt dit jaar nog verwacht Het 'Two Pack' is ook verbonden met het '<u>Begrotingspact</u>', een intergouvernementeel verdrag waarbij de deelnemende lidstaten zich ertoe verbinden om onder meer de 'gouden regel' voor een begroting in evenwicht (in structurele termen) in hun nationale wetgeving op te nemen. Tevens wordt er voorzien in een quasi automatische aanvaarding van Commissievoorstellen en -aanbevelingen in het kader van de buitensporigtekortprocedure. De ratificatie van het verdrag wordt als voorwaarde gesteld voor het ontvangen van steun vanuit het Europees Stabiliteitsmechanisme. Alleen het Verenigd Koninkrijk en Tsjechië ondertekenen het verdrag niet.
Recente ontwikkelingen	Met betrekking tot de '<u>Two Pack</u>' verordeningen, heeft de ECOFIN-Raad de Commissievoorstellen in grote lijnen gevolgd en goedgekeurd op 21 februari 2012. Het Europees Parlement keurde echter op 13 juni 2012 met een ruime meerderheid een reeks amendementen goed, over onder meer vergemeenschappelijking van de schuld (schuldaflossingsfonds, stappenplan voor de introductie van euro-obligaties) en een 'groeifonds'.

	Een vergelijk tussen de Raad en het Parlement is niet evident, maar men mikt toch nog op een akkoord in eerste lezing, met een stemming over de eigenlijke teksten in de plenaire zitting in september (steeds minder waarschijnlijk) of oktober. Op de <u>Europese Raad</u> van 28-29 juni werden er een aantal belangrijke beslissingen genomen met betrekking tot het Europees economisch bestuur: 1) Het zal mogelijk gemaakt worden dat Europese noodfondsen (het EFSF en het ESM) rechtstreeks banken herkapitaliseren. Nu moet dit nog gebeuren via de lidstaten, waardoor hun staatschuld toeneemt en bij gevolg ook hun openbare financiën verslechteren. 2) Dit kan maar op voorwaarde dat er nu eerst een heus Europees systeem van toezicht op de banken komt (en niet een loutere coördinatie tussen de nationale toezichthouders), waarbij de Europese Centrale Bank een centrale rol zal spelen. 3) De Europese noodfondsen zullen in de toekomst ook mogen tussenkomen op de financiële markten om landen te helpen die onder druk staan. Dit kan echter maar op de voorwaarde dat de betrokken lidstaat zich houdt aan de vereisten uit het Stabiliteits- en Groeipact en aan de landenspecifieke aanbevelingen uit het Europees Semester. 4) Er werd een 'Groeipact' goedgekeurd (als annex bij de conclusies, niet als apart verdrag) met onder meer melding van investeringen ter waarde van 120 miljard euro: 10 miljard euro voor een kapitaalsverhoging van de Europese Investeringsbank die daarmee haar algehele uitleenvermogen met 60 miljard euro vergroot, 4,5 miljard euro voor 'project obligaties' en 55 miljard euro via herschikkingen bij de structuurfondsen. In de komende maanden zullen de verschillende principiële beslissingen van de Europese Raad verder uitgewerkt en uitgevoerd moeten worden.
--	--

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	Alle beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid, en ook de lokale en bovenlokale besturen.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Gezien het 'Begrotingspact' tot een gemengd verdrag is verklaard, moet ook de Vlaamse Regering en het Vlaamse Parlement instemmen met dit verdrag, zodat België voor het jaareinde het 'Begrotingspact' formeel kan ratificeren. De Vlaamse Regering heeft hiervoor reeds nota's goedgekeurd (VR/2012/17.02/doc.0127 & VR/2012/11.05/doc.0417). Vlaanderen moet overigens ook nog de Richtlijn 2011/85/EU over voorschriften voor begrotingskaders (onderdeel van het 'Six Pack') omzetten in de eigen rechtsorde tegen eind 2013. Deze richtlijn voorziet onder meer in: - Maandelijks beschikbaarheid van begrotingsgegevens op kasbasis voor de federale overheid, de gemeenschappen en gewesten en de sociale zekerheid, driemaandelijks voor de lokale overheden. - Het gebruik van cijfermatige begrotingsregels en van begrotingskaders op middellange termijn (met inbegrip van doelstellingen, prognoses voor de verschillende inkomsten- en uitgavenposten en maatregelen om deze te bereiken) en dit voor de verschillende overheidsniveaus.

	Gelet op de doorwerking naar de begrotingsopmaak 2014 wordt er naar gestreefd de nodige decretale wijzigingen in een decreet mee te nemen dat voor het zomerreces 2013 bekrachtigd kan worden. Voor een aantal bepalingen uit het 'Begrotingspact', het 'Two Pack' en de 'Richtlijn Begrotingskaders', zullen er samenwerkingsakkoorden met de federale overheid afgesloten moeten worden. Deze samenwerkingsakkoorden zullen na goedkeuring door de Vlaamse Regering, aan het Vlaams Parlement voorgelegd worden.
--	--

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	De Vlaamse Regering schaart zich achter de het principe van de 'gouden regel'. Daarnaast dient men ook oog te hebben voor maatregelen en investeringen gericht op groei en jobs om uit de crisis te geraken.
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Een belangrijk aandachtspunt bij maatregelen uit het 'Begrotingspact', het 'Six Pack' (onder andere de Richtlijn over voorschriften voor begrotingskaders), en het 'Two Pack' is de nood aan interne Belgische afstemming voor de implementatie ervan.

OPMERKINGEN

Op de Europese Raad van 28-29 juni 2012 werden ook de landenspecifieke aanbevelingen onderschreven door de staatshoofden en regeringsleiders. Op de Raad Economische en Financiële Zaken van 10 juli volgt nog de formele goedkeuring. Daarmee kan het Europees Semester van 2012 worden afgesloten en kan men starten met de 'nationale semesters' waarbij de lidstaten de aanbevelingen ter harte nemen en er rekening mee houden bij de opmaak van hun begroting en de invulling van hun beleid voor 2013.

De Europese Commissie kan mogelijk eind 2012 al het Europees Semester van 2013 starten met de publicatie van de 'Annual Growth Survey', zoals ze dit eind 2011 ook deed om het Europees Semester van 2012 in te leiden.

DOSSIERFICHE 2



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Meerjarig Financieel Kader (MFK)
Datum update	4 juli 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	<u>MFK:</u> - Voorstel voor een verordening van de Raad tot bepaling van het Meerjarig Financieel Kader voor de jaren 2014-2020 - Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: een begroting voor Europa 2020 <u>Interinstitutioneel Akkoord (IIA):</u> - Interinstitutioneel Akkoord tussen het Europees Parlement, de Raad en de Commissie betreffende samenwerking in begrotingszaken en een goed financieel beheer <u>Eigen Middelen Besluit (EMB):</u> - Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie <u>Eigen middelen: bijkomende wetgeving:</u> In aanvulling op het EMB, zijn er specifieke wetgevende voorstellen: - Voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van de uitvoeringsmaatregelen voor het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie. - Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de regels procedures voor de terbeschikkingstelling van de traditionele eigen middelen en de bni-middelen en maatregelen om in de behoefte aan kasmiddelen te voorzien (herschikking) - Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de regels en procedures voor de terbeschikkingstelling van de eigen middelen op basis van de belasting over de toegevoegde waarde - Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de regels en procedures voor de terbeschikkingstelling van de eigen middelen op basis van de belasting op financiële transacties.
Kenmerk voorstel	- MFK-verordening: COM(2011)398 - Mededeling MFK: COM(2011)500 - IIA: COM(2011)403 - EMB: COM(2011)510

	▪ <u>Eigen middelen: bijkomende wetgeving:</u> (zie bovenstaande nummering) 1) COM(2011)0740, 2) COM(2011)0742 3) COM(2011)0737, 4) COM(2011)0738
Datum voorstel	29 juni 2011
Actoren in de Raad	Het MFK-dossier wordt behandeld in de Europese Raad en de Raad Algemene Zaken. Coreper II bereidt de Raad Algemene Zaken voor en een speciale ad hoc Raadswerkgroep (Vrienden van het Voorzitterschap) bereidt Coreper II voor. Het EMB en complementaire wetgevende voorstellen over de eigen middelen worden ook binnen de Raad Economische en Financiële Zaken (ECOFIN) behandeld en in de Raadswerkgroep Eigen Middelen.
Actoren in het Europees Parlement	Behandeling binnen de begrotingscommissie. Voorzitter: Alain Lamassoure (EVP). ▪ Rapporteur MFK-verordening: Reimer Böge (EVP) en Kalfin Ivallo (S&D) ▪ Rapporteur IIA: Reimer Böge (EVP) ▪ Rapporteurs EMB: Jean-Luc Dehaene (EVP) en Anne E. Jensen (ALDE) <u>Eigen middelen: bijkomende wetgeving:</u> (zie bovenstaande nummering) 1) Rapporteurs: Jean-Luc Dehaene (EVP) en Anne E. Jensen (ALDE) 2) Rapporteurs: Jean-Luc Dehaene (EVP) en Anne E. Jensen (ALDE) 3) Rapporteur: Jean-Luc Dehaene (EVP) 4) Rapporteur: Anne E. Jensen (ALDE)
Procedure	▪ MFK-verordening: bijzondere wetgevingsprocedure (unanimiteit in de Raad en goedkeuring door het Europees Parlement) ▪ IIA: ondertekening door de Europese Commissie, de Raad en het Europees Parlement ▪ EMB: raadplegingsprocedure (unanimiteit in de Raad en raadpleging van het Europees Parlement) + nadien ratificatie door de lidstaten. <u>Eigen middelen: bijkomende wetgeving:</u> (zie bovenstaande nummering) 1) Bijzondere wetgevingsprocedure (goedkeuring van het EP) 2) Raadplegingsprocedure 3) Raadplegingsprocedure 4) Raadplegingsprocedure
Fase in de procedure	Onder Pools EU-voorzitterschap vond een studiefase plaats. Onder Deens EU-voorzitterschap vond een eerste onderhandelingsfase plaats. Onder Cypriotisch EU-voorzitterschap worden de onderhandelingen verder gezet. Binnen het Europees Parlement zullen de besprekingen in eerste lezing opgestart worden.
Link prelex	▪ MFK-verordening: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200632 ▪ IIA: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200635

	▪ EMB: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200637 Eigen middelen: bijkomende wetgeving: (zie bovenstaande nummering) 1) http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200638 2) http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=200639 3) http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200992 4) http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200993 Opmerking: De Commissie heeft ook een aparte website ontwikkeld, waar relevante documenten raadpleegbaar zijn: http://ec.europa.eu/budget/biblio/documents/fin_fw420/fin_fw420_en.cfm#doc1
Link Oeil	▪ MFK-verordening: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&procnum=CNS/2011/0183 ▪ IIA: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&procnum=INI/2011/2184 ▪ EMB: http://www.europarl.europa.eu/oeil/FindByReference.do Eigen middelen: bijkomende wetgeving: (zie bovenstaande nummering) 1) http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&procnum=APP/2011/0184 2) http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&procnum=CNS/2011/0185 3) http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&procnum=CNS/2011/0333 4) http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&procnum=CNS/2011/0334
Impact-assesment Commissie	Geen impact assessment beschikbaar; wel staff working papers. Zie website vermeld onder 'Link prelex'.

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU	
Trekker	iV
Betrokkene	Alle beleidsdomeinen
Aard intra-Vlaams overleg	▪ Politiek: IKW / Vlaamse Regering ▪ Diplomatiek: Vlaamse Vertegenwoordiging bij de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie (VV-PV EU) ▪ Ambtelijk: SOIA-dossierteam MFK

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU	
Betrokkenheid andere overheden	- Federale overheid: Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie, FOD Buitenlandse Zaken, FOD Financiën, Planbureau, kabinetten - Waals Gewest, Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Franse Gemeenschap, Duitstalige Gemeenschap: regionale vertegenwoordigingen bij de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie, kabinetten, administratie
Aard intra-Belgisch overleg	DGE-overleg voorafgaand aan elke bijeenkomst van de Europese Raad, de Raad Algemene Zaken en ook voorafgaand aan sommige bijeenkomsten van Coreper II en de vergaderingen van 'Vrienden van het Voorzitterschap'.

INHOUD	
Samenvatting voorstel	<u>MFK-verordening</u> De MFK-verordening gaat in op de uitgavenzijde van de meerjarenbegroting. <u>Omvang MFK</u> De Commissie stelt voor om het voor 2013 voorziene uitgavenniveau aan te houden tijdens de periode 2014-2020. Het voorstel gaat m.a.w. uit van constant beleid op het niveau 2013. Dit komt voor de ganse periode 2014-2020 neer op een bedrag van 1.025 miljard euro vastleggingskredieten en 972,2 miljard euro betalingskredieten (prijzen 2011), respectievelijk 1,05% van het Bruto Nationaal Inkomen (BNI) van de EU in vastleggingskredieten en 1,00% in betalingskredieten. Daarnaast voorziet de Commissie voor de periode 2014-2020 nog 58,3 miljard euro (0,06% van het BNI EU) aan vastleggingskredieten voor financiële instrumenten buiten het MFK. Samen resulteren de vastleggingskredieten binnen en buiten het MFK in een bedrag van 1.083,3 miljard euro (1,11% van het BNI EU). <u>Verdeling over de uitgavenrubrieken</u> Uitgangspunt van de Commissie bij de verdeling van de vastleggingskredieten over de grote beleidsvelden van de EU, is het nominaal gelijk houden van de vastleggingskredieten op het niveau 2013 van de twee grootste uitgavenposten in de EU-begroting, met name het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) en het cohesiebeleid. Met de vrijgekomen middelen wenst de Commissie meer in te zetten op onderzoek, ontwikkeling en innovatie, onderwijs en vorming, grensoverschrijdende infrastructuurprojecten inzake vervoer, energie en ICT, het asiel- en migratiebeleid, politionele en justitionele samenwerking en het extern beleid van de Unie. Concreet, stelt de Commissie voor om de vastleggingskredieten als volgt te verdelen over de 5 uitgavenrubrieken: slimme en inclusieve groei: 490,9 miljard euro (47,9% van het totaalbudget), waarvan (a) 376 miljard euro (36,7% van het totaalbudget) bestemd is voor economische, sociale en territoriale cohesie (waaronder 40 miljard euro voor grensoverschrijdende infrastructuurwerken) en (b) 114,9 miljard euro (11,2% van het totaalbudget) voor beleid inzake concurrentievermogen (waaronder EU-beleid inzake onderzoek, onderwijs, vorming, jeugd, sport, kmo's, ...) 382,9 miljard euro (37,4% van het totaalbudget) voor duurzame groei, waarbij het merendeel bestemd is voor het GLB, met daarnaast ook nog visserijbeleid en milieu- en klimaatbeleid;

18,5 miljard euro (1,8% van het totaalbudget) voor veiligheid- en burgerschapsbeleid, waaronder o.m. ook het media- en cultuurbeleid;

70 miljard euro (6,8% van het totaalbudget) voor het extern beleid;

62,6 miljard euro (6,8% van het totaalbudget) voor administratieve uitgaven.

De middelen buiten het MFK, worden verdeeld over:

19,5 miljard euro voor 5 flexibele financieringsmechanismen (reserves): Reserve voor Noodhulp, Het Europees Fonds voor Aanpassing aan de Globalisering, Solidariteitsfonds, Flexibiliteitsinstrument, en een nieuw instrument voor crisissituaties in de landbouwsector;

38,9 miljard euro voor het Europees Ontwikkelingsfonds (EOF) en twee grootschalige infrastructuurprojecten ITER (kernfusie) en GMES (aardobservatie). Daarnaast is er ook pro memorie een globaal klimaat- en biodiversiteitsfonds voorzien. Het is echter nog niet duidelijk hoeveel middelen hieraan gekoppeld zullen zijn.

EMB

Het EMB gaat in op de inkomstenbronnen van de EU ('eigen middelen') en de kortingen toegekend aan een aantal lidstaten.

Eigen middelen

De eigen middelen bestaan momenteel uit douanerechten en landbouwheffingen (de 'traditionele eigen middelen'), eigen middelen gebaseerd op btw-inkomsten van de lidstaten en eigen middelen gebaseerd op het BNI van de lidstaten.

De Commissie stelt twee nieuwe eigen middelbronnen voor: (1) een belasting op financiële transacties en (2) een nieuwe btw-inkomstenbron. Deze middelen komen ter vervanging van de huidige btw-inkomstenbron. Deze laatste houdt op te bestaan. De voorstellen van de Commissie zullen leiden tot een afname van de op bni-gebaseerde bijdrage door de lidstaten.

De Commissie stelt voor om de vergoeding voor de inningskosten voor de lidstaten te verlagen van 25% naar 10% van de namens de EU-geïnde douanerechten.

Kortingen

Het huidige EMB bevat afspraken rond kortingen op de EU-afdrachten van vijf lidstaten: het Verenigd Koninkrijk, Nederland, Oostenrijk, Duitsland en Zweden. Deze kortingen zijn op een ad hoc basis toegekend.

De Commissie stelt een hervorming voor van deze kortingen, gebaseerd op het zgn. principe van Fontainebleau, waardoor alle lidstaten met een buitensporige financiële last in verhouding tot hun relatieve welvaart in aanmerking komen voor een *lump sum* korting. Volgens de Commissie voldoen Duitsland, Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk aan de voorwaarden voor het krijgen van een korting.

IIA

Het IIA bevat afspraken tussen de Commissie, de Raad en het Europees Parlement over het MFK en de jaarlijkse begroting. Van belang zijn onder meer de bepalingen omtrent begrotingsflexibiliteit om in te kunnen spelen op veranderende omstandigheden tijdens de looptijd van het MFK. De Commissie wenst in dat verband meer flexibiliteit in te bouwen binnen en tussen rubrieken van het MFK. De Commissie stelt ook vijf flexibele financieringsmechanismen voor die buiten de scope van het MFK vallen (zie hoger).

Ook de flexibiliteit binnen de programma's zal toenemen door het veelvuldig gebruik van de 'gedelegeerde handelingen'. Anderzijds zal de Commissie stringenter regels voorstellen voor de financiële planning en beheer van de programma's, in het bijzonder van de structuurfondsen.

Recente ontwikkelingen binnen de EU-instellingen	<u>Raad</u> Onder Pools EU-voorzitterschap vonden verkennende besprekingen plaats binnen de Raad Algemene Zaken volgens een bottom-up aanpak, d.w.z. dat de besprekingen voornamelijk gericht waren op het beleid, eerder dan op het budget. Onder Deens EU-voorzitterschap vond een eerste fase van de onderhandelingen plaats. Stapsgewijs heeft het Deens EU-voorzitterschap een onderhandelingsdocument – de zogenaamde ‘negotiating box’ – opgesteld met alle grote knelpunten, maar zonder cijfers. Onder Cypriotisch zullen de cijfers toegevoegd worden aan het onderhandelingsdocument. De finale onderhandelingen zullen in samenwerking verlopen met de voorzitter van de Europese Raad. Een akkoord in de Europese Raad wordt ten vroegste in december 2012 verwacht. <u>Europees Parlement</u> Het Europees Parlement moet nog starten met de eerste lezing van de voorstellen. In een resolutie van 13 juni 2012 eist het Europees Parlement dat er voorafgaand aan het politiek akkoord in de Europese Raad onderhandeld wordt met het Europees Parlement.
---	---

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	Vooraf de MFK-verordening is van financieel belang voor Vlaanderen. Een niet onaanzienlijke stroom van middelen vloeit immers vanuit de EU-begroting naar een brede waaier van Vlaamse begunstigden: landbouwbedrijven, onderzoeksinstituten, studenten en onderwijzend personeel, jongeren en jeugdorganisaties, steden en gemeenten, entiteiten binnen de Vlaamse overheid, middenveldorganisaties, culturele organisaties, NGO's, Vlaamse belangenorganisaties, etc.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Aanpassing van de Vlaamse regelgeving is niet vereist. Een aantal EU-meerjarenprogramma's in gedeeld beheer - zoals het cohesiebeleid en het plattelandsbeleid - vergt intra-Belgische uitvoeringsmaatregelen op regionaal en federaal niveau alsook een goede articulatie met het bestaande Vlaamse beleid of regelgevend kader.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	De hoofdlijnen van het Vlaams standpunt zijn als volgt: ▪ Globale steun voor de looptijd en de structuur van het MFK zoals voorgesteld door de Commissie. ▪ Globale steun voor het volume aan middelen dat de Commissie voorstelt. ▪ De verdeling van de middelen over de vijf uitgavenrubrieken wordt als een goede vertrekbasis voor verdere onderhandelingen beschouwd. ▪ Steun voor het voorstel van de Commissie om meer te investeren in slimme en inclusieve groei. ▪ De door de Commissie voorgestelde daling van de middelen voor het GLB wordt betreurd.
--------------------------	---

	▪ De voorgestelde toename van het budget van Horizon 2020 (onderzoek, ontwikkeling en innovatie) is positief en dient verder bewaakt te worden. ▪ De voorgestelde toename van het budget voor het programma voor concurrentievermogen van ondernemingen en kmo's is positief en wordt beschouwd als een minimum dat nog mag versterkt worden. ▪ Aanvullend op de financiële instrumenten die hierboven vernoemd zijn, heeft Vlaanderen bijkomend een bijzondere belangstelling voor volgende financiële instrumenten en hun bijhorende budgetten: - 'Connecting Europe Facility' - in het bijzonder de luiken vervoer en energie; - Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij; - Life; - Creatief Europa; - Fonds voor beheer van migratie; - Burgerschapsprogramma; - Europees Globalisatiefonds. ▪ Globale steun voor de voorstellen van de Commissie inzake de inkomenszijde van de EU-begroting (eigen middelen). Deze voorstellen vormen een basis voor verdere onderhandelingen. Een eventuele invoering van nieuwe eigen middelen mag echter niet leiden tot een verhoging van de belastingdruk.
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	In de 'negotiating box' staan alle knelpunten opgelijst. Hieronder zijn er twee horizontale knelpunten uitgelicht (globale omvang van het budget en eigen middelen). Andere sectorspecifieke knelpunten zijn terug te vinden in dossierfiches 3, 4, 5, 6, 11, 12. <u>Globale omvang van het EU-budget</u> De meeste netto-betalende lidstaten vinden het door de Commissie voorgestelde globale volume aan middelen te hoog. Een aantal onder hen spreekt van een noodzakelijke vermindering van het door de Commissie voorgestelde bedrag met 100 miljard euro. Het Europees Parlement steunt de voorstellen van de Commissie en beschouwt deze als een minimum. Ook België steunt het voorstel van de Commissie. <u>Eigen middelen</u> Een aanzienlijk aantal lidstaten is gekant tegen de voorstellen van de Commissie om twee nieuwe eigen middelen in te voeren, m.n. een inkomst gebaseerd op BTW en een belasting op financiële transacties. Het Europees Parlement steunt de voorstellen van de Commissie. Ook België steunt het voorstel van de Commissie.

DOSSIERFICHE 3



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Het cohesiebeleid na 2013
Datum update	25 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	1. Algemene Verordening: Voorstel van verordening van het Europees Parlement en de Raad houdende gemeenschappelijke bepalingen inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds, het Cohesiefonds, het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling en het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij, die onder het gemeenschappelijk strategisch kader vallen, en algemene bepalingen inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds en het Cohesiefonds, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1083/2006. 2. Specifieke verordeningen: Voorstel m.b.t. het Cohesiefonds, het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) het Europees Sociaal Fonds (ESF), de Europese Territoriale Samenwerking (ETS) en de Europese Groepering voor territoriale samenwerking (EGTS).
Kenmerk voorstel	Algemene verordening: COM(2011)615 Specifieke verordeningen: ▪ Cohesiefonds COM(2011)612 ▪ EFRO: COM(2011)614 ▪ ESF: COM(2011)607 ▪ ETS: COM(2011)611 ▪ EGTS: COM(2011)610
Datum voorstel	Publicatie tijdens het Pools voorzitterschap op 6 oktober 2011
Actoren in de Raad	Het cohesiebeleid komt aan bod in de Raad Algemene Zaken, waar de Belgische minister van Buitenlandse Zaken ons land vertegenwoordigt. In de informele vergaderingen van ministers bevoegd voor het cohesiebeleid spreken ministers uit de deelstaten voor België. Tijdens het Cypriotische Voorzitterschap is dat de Brusselse Minister Huytebroeck. In de raads werkgroep 'structurele acties' zijn de drie Belgische gewesten vertegenwoordigd. Zij voeren het woord voor België volgens een beurtrol. Tijdens het Cypriotische Voorzitterschap is dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Actoren in het Europees Parlement	In het Europees Parlement is voornamelijk de Commissie Regionaal Beleid (REGI) bevoegd voor het cohesiebeleid. In de Commissie REGI zetelen geen Belgen, ook niet als vervanger. Specifiek voor de bepaling met betrekking tot het ESF-fonds is ook de Commissie Werkgelegenheid en Sociale Zaken relevant. In mindere mate komt het cohesiebeleid ook aan bod in de Commissies Beleidsuitdagingen en Budget. Rapporteurs: ▪ Algemene Verordening: Lambert van Nistelroij (EVP, NL) en Constanze Krehl (S&D, DE) ▪ Cohesiefonds: Victor Bostinaru (S&D, RO) ▪ EFRO: Jan Olbrycht (EVP, PL) ▪ ESF: Elisabeth Morin-Chartier (EVP, FR) ▪ ETS: Rikka Manner (ALDE, FI) ▪ EGTS: Joachim Zeller (EVP, DE)
Procedure	Co-decisie
Fase in de procedure	▪ Artikelsgewijze discussie binnen de Raad. ▪ Elementen van een algemene gedeeltelijke benadering over een aantal thematische blokken. ▪ Stemming binnen de bevoegde parlementaire Commissies over de ontwerppapporten gepland voor juli 2012.
Link prelex	Algemene verordening: COM(2011)615: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200889 Specifieke verordeningen: ▪ Cohesiefonds COM(2011)612: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200888 ▪ EFRO: COM(2011)614: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200892 ▪ ESF: COM(2011)607: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200884 ▪ ETS: COM(2011)611: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200891 ▪ EGTS: COM(2011)610: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200887
Link Oeil	Algemene verordening: COM(2011)615: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0276%28COD%29 Specifieke verordeningen: ▪ Cohesiefonds COM(2011)612: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0274%28COD%29 ▪ EFRO: COM(2011)614: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0275%28COD%29

	▪ ESF: COM(2011)607: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0268%28COD%29 ▪ ETS: COM(2011)611: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0273%28COD%29 ▪ EGTS: COM(2011)610: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0272%28COD%29
Impact-assesment Commissie	Algemene Verordening: SEC(2011)1141 en SEC(2011)1142 EFRO en ETS-Verordening: SEC(2011)1138 en SEC(2011)1139 ESF-Verordening: SEC(2011)1130 en SEC(2011)1131

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	IV
Betrokkene	Alle beleidsdomeinen
Aard intra-Vlaams overleg	Ambtelijk: SOIA dossierteam “toekomst cohesiebeleid” Politiek: Interkabinettenwerkgroep / Vlaamse Regering Overleg met steden, provincies, sociale partners, en andere betrokken actoren (o.a. via VESOC en Vleva)

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	Waals Gewest (Permanente Vertegenwoordiging, administraties, kabinet Demotte) en Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Permanente Vertegenwoordiging, administraties, kabinet Huytebroeck)
Aard intra-Belgisch overleg	▪ DGE, naar aanleiding van de informele ministersvergaderingen en Raden Algemene Zaken waar het thema behandeld wordt ▪ Intra-Belgische coördinatie op niveau van de Permanente Vertegenwoordiging, ter voorbereiding van elke Raadswerkgroep (frequentie: wekelijks) ▪ Intra-Belgische coördinatie op niveau van de kabinetten (Peeters, Demotte en Huytebroeck) ter voorbereiding van Belgische standpunten voor informele ministersvergaderingen over cohesie

INHOUD

Samenvatting voorstel	De huidige programmaperiode van het cohesiebeleid loopt van 2007 tot en met 2013. De voorbereiding van de volgende programmaperiode (die start vanaf 2014) is reeds in 2010 uit de startblokken geschoten met de publicatie van het Vijfde Cohesierapport door de Europese Commissie. De publicatie van de wetgevende voorstellen volgde in oktober 2011. De Commissie formuleert onder andere volgende voorstellen voor het toekomstige cohesiebeleid:
-----------------------	---

	▪ Thematische concentratie: het cohesiebeleid moet zich sterk richten op de Europa 2020 strategie en focussen op beperkt aantal, meer bepaald elf, prioriteiten, om zo een grotere impact te krijgen. ▪ Resultaatgerichtheid: de lidstaten en regio's moeten nog meer dan vroeger met resultaten voor de dag komen en een deel van de financiering moet afhankelijk gesteld worden van het bereiken van de vooropgestelde doelen (zie verder: conditionaliteit). ▪ Nieuwe strategische aanpak: de Commissie wil een "gemeenschappelijk strategisch kader" uitwerken om een aantal belangrijke fondsen (Cohesiefonds, Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, Europees Sociaal Fonds, Europees Visserijfonds en Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling) op elkaar af te stemmen. Daarnaast wil ze een "partnerschapsovereenkomst" afsluiten met elke lidstaat, met daarin duidelijke doelstellingen en afspraken over het cohesiebeleid. Tot slot worden de concrete acties in een operationele programma's beschreven. ▪ Conditionaliteit: De Commissie wil dat de uitbetaling van cohesiemiddelen afhankelijk gemaakt wordt van de vervulling van een aantal voorwaarden per lidstaat of regio. Het gaat zowel om ex-ante, ex-post als macro-economische conditionaliteiten. Ex-ante conditionaliteiten zijn voorwaarden die voorafgaand aan de concrete acties vervuld moeten zijn (bvb. omzetting relevante richtlijnen, opstellen van relevantie strategienota's). Ex-post conditionaliteiten hebben te maken met het bereiken van resultaten bij de uitvoering van het cohesiebeleid in de nieuwe programmaperiode. Macro-economische conditionaliteiten zijn voorwaarden die verbonden zijn met de ruimere economische governance politiek van de Unie. Hier wordt de link met nationale hervormingsprogramma's en lidstaatspecifieke aanbevelingen in het kader van het Europees Semester vooropgesteld. ▪ Intermediaire categorie: de Commissie stelt voor om regio's met een BNP/capita tussen 75 en 90% van het EU-gemiddelde (die niet tot de armste regio's behoren, maar nog onder het gemiddelde scoren) onder te brengen in een nieuwe categorie of doelstelling en hen extra te ondersteunen. ▪ Andere thema's: bredere toepassing van multi-level governance en partnerschappen, meer nadruk op een geïntegreerde territoriale aanpak en het versterken van de territoriale cohesie, verlichting van de administratieve lasten, aandacht voor steden, inzet van instrumenten van financial engineering, enzovoort.
Recente ontwikkelingen	Het Deens Voorzitterschap slaagde erin om een aantal belangrijke thematische blokken -voorlopig- af te ronden door het bereiken van 'elementen van een algemene gedeeltelijke benadering' tijdens de Raad Algemene Zaken van april en juni. Het gaat daarbij zowel om een aantal meer technische blokken (beheer en controle, financieel beheer, monitoring en evaluatie, grote projecten, inkomstgenererende concrete acties, financieringsinstrumenten en PPP's) als over meer politieke onderwerpen zoals strategisch programmeren, thematische concentratie en prestatiekader. Een discussiepunt dat tijdens het Deens Voorzitterschap niet kon worden opgelost, is de link tussen het strategisch programmeren en de lidstaatspecifieke aanbevelingen geformuleerd in het kader van het Europees Semester. De discussie gaat daarbij voornamelijk over de plaats van lidstaatspecifieke aanbevelingen en de mate waarin deze jaarlijkse aanbevelingen aanleiding geven om de invulling van het meerjarig cohesiebeleid bij te stellen. Het Cypriotische Voorzitterschap heeft zich het ambitieuze doel gesteld om tegen december 2012 de onderhandelingen over alle Verordeningen af te

	ronden binnen de Raad. Het wordt uiteraard afwachten of zij hierin zullen slagen. Volgende thematische blokken komen zeker aan bod: Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking, additionaliteit, informatie en communicatie, indicatoren, <u>Europees Parlement</u> Binnen het Europees Parlement hielden de Commissie REGI en de Commissie EMPL reeds verscheidene gedachtewisselingen over de verschillende wetgevende voorstellen. Daarnaast stelden de rapporteurs hun ontwerprapporten voor, gevolgd door een eerste discussie.
--	---

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	De huidige programma's van de structuurfondsen richten zich in Vlaanderen op verscheidene prioriteiten; vooral op kenniseconomie en innovatie, ondernemerschap en organisatiecultuur, ruimtelijk-economische omgevingsfactoren, stedelijke ontwikkeling, arbeidsmarkt en kansengroepen. De fondsen komen zowel overheden als private actoren ten goede. Het gaat bijvoorbeeld om bedrijven (o.a. kmo's), ondernemers, werklozen en de VDAB, onderzoeksinstellingen, enzovoort. Gelet op het grote budget (EU en cofinanciering binnen Vlaanderen) en het grote aantal projecten van EFRO en ESF gaat het om een belangrijk aantal belanghebbenden binnen Vlaanderen. In de nieuwe programmaperiode vallen bovendien ook het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling en het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij onder het GSK waardoor de verscheidenheid aan prioriteiten en belanghebbenden zal toenemen.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Het gaat om voorstellen van verordening waardoor geen onmiddellijke aanpassing van Vlaamse regelgeving vereist is. De voorstellen vragen wel om een goede articulatie tussen bestaande Vlaamse beleidsinstrumenten of regelgeving enerzijds en EU en Cohesiefondsen anderzijds om een slimme, doelmatige en complementaire inzet van beiden te verzekeren.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Het standpunt van de Vlaamse Regering is bepaald in een mededeling aan de VR van 4 juni 2010 ("oriënterende elementen") en een mededeling aan de VR van 21 januari 2011 ("reactie op het vijfde cohesierapport"). <u>De kernpunten van dit standpunt zijn de volgende:</u> ▪ Het cohesiebeleid moet in het teken staan van de Europa 2020-strategie, maar de lidstaten en regio's moeten zelf de prioriteiten voor "hun" cohesiebeleid kunnen bepalen, binnen Europa 2020. ▪ De administratieve lasten die gepaard gaan met het cohesiebeleid moeten verder afgebouwd worden, onder meer door een proportionele aanpak van controles en audits. ▪ Het toekomstige cohesiebeleid moet rekening houden met de institutionele structuur van de lidstaten. Vlaanderen wenst bijvoorbeeld dat de hierboven vermelde "partnerschapsovereenkomst" niet enkel met lidstaten, maar ook met regio's afgesloten kan worden.
-------------------	--

	▪ De conditionaliteit beperkt zich bij voorkeur tot voorwaarden die rechtstreeks te maken hebben met het behalen van de doelstellingen van de partnerschapsovereenkomst. Het zorgt voor problemen als men voorwaarden aan het cohesiebeleid zou koppelen die ruimer gaan dan het behalen van de doelstellingen van het cohesiebeleid (bv. omzetting wetgeving of begrotingsvereisten). ▪ Het cohesiebeleid moet gelden voor alle regio's, maar de focus ligt – zoals in de huidige periode – op de armste regio's. ▪ Het cohesiebeleid moet ingezet worden als een gebiedsgericht ontwikkelingsbeleid op lange termijn, zonder korte termijnwinst te negeren. ▪ Er is behoefte aan een geïntegreerde aanpak, met voldoende coördinatie tussen bestuursniveaus (verticaal) en beleidsdomeinen (horizontaal).
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	<u>Knelpunt 1: budget</u> a) De meeste netto-betalende lidstaten willen het globale budget voor het cohesiebeleid inperken. De netto-ontvangende lidstaten (Oost-Europa en ook Spanje en Portugal) hebben daarentegen gepleit voor een sterk cohesiebeleid. Het Europees Parlement streeft naar een ten minste gelijkblijvend budget voor cohesiebeleid na 2013. Met uitzondering van Nederland zijn alle lidstaten het er wel over eens dat alle Europese regio's ook na 2013 nog een beroep moeten kunnen doen op de structuurfondsen. Dit laatste is positief voor Vlaanderen al moet rekening gehouden worden met een algehele budgetdaling binnen het cohesiebeleid b) Het Commissievoorstel bevat de creatie van een nieuwe tussencategorie van regio's, tussen de armste regio's en de meer welvarende. In het voorstel van de Commissie zouden vier Waalse provincies tot deze categorie behoren. <u>Knelpunt 2: conditionaliteit</u> De voorwaardelijkheid van het cohesiebeleid kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Er is enerzijds de interne conditionaliteit, die zich richt op het bereiken van resultaten en doelstellingen waar het cohesiebeleid vat op heeft. Anderzijds kunnen ook externe conditionaliteiten, conditionaliteiten op basis van voorwaarden die buiten het cohesiebeleid zelf liggen, vastgelegd worden. De Commissie neemt beide vormen op. In haar voorstel maakt de Commissie de link tussen het cohesiebeleid en het Stabiliteits- en Groeipact alsook de omzetting van regelgeving. Voor cohesieprogramma's die beperkt in omvang zijn, is de macro-economische impact van het cohesiebeleid echter zeer beperkt. In België is het bovendien zo dat door de interne bevoegdheidsverdeling aanbevelingen van de Commissie m.b.t het Stabiliteits- en Groeipact of omzettingsdossiers niet noodzakelijk betrekking hebben op hetzelfde bevoegdheidsniveau dat verantwoordelijk is voor de opmaak en uitvoering van het cohesiebeleid. <u>Knelpunt 3: administratieve lasten</u> De Commissie erkent dat de administratieve lasten voor ontvangers van cohesiemiddelen vaak erg hoog zijn en een verlichting zich opdringt. Echter, ook de uitvoering van het cohesiebeleid door de regio's brengt heel wat administratieve lasten met zich mee, in de vorm van controles, specifieke procedures, monitoring, rapportering en evaluaties, enz. Zeker voor regio's met een relatief beperkt cohesiebudget is het van belang dat de administratieve lasten zeker niet toenemen.

DOSSIERFICHE 4



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Horizon 2020
Datum update	26 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Pakket Horizon 2020 – The Framework Programme for Research and Innovation
Kenmerk voorstel	▪ Mededeling Horizon 2020 COM(2011)808 ▪ Algemeen Besluit of Kaderprogramma COM(2011)809 - 2011/0401 (COD) ▪ Deelnameregels COM(2011)810 – 2011/0399 (COD) ▪ Specifiek Programma COM(2011)811 - 2011/0402 (CNS) ▪ EIT-Verordening COM(2011)817 – 2011/0384 (COD) ▪ EIT Strategische Innovatie-Agenda COM(2011)822 – 2011/387 (COD)
Datum voorstel	30.11.2011
Actoren in de Raad	Raad Onderzoek – Minister Nollet (FG) Raadswerkgroep Onderzoek – Patrick Lamot (FOD Economie)
Actoren in het Europees Parlement	Commissie ITRE ▪ Mededeling: - ▪ Kaderprogramma: RIERA MADURELL Teresa (S&D) ▪ Deelnameregels: EHLER Christian (EPP) ▪ Specifiek Programma: CARVALHO Maria De Graça (EPP) ▪ EIT-Verordening: LAMBERTS Philippe (Greens-EFA) ▪ EIT SIA: MATIAS Marisa (GUE/NGL)
Procedure	<u>Kaderprogramma & deelnameregels</u> : gewone besluitvormingsprocedure (gekwaliceerde meerderheid in de Raad en medebeslissingsrecht van het Europees Parlement) <u>Specifiek programma</u> : bijzondere besluitvormingsprocedure (gekwaliceerde meerderheid in de Raad)
Fase in de procedure	Wachten op 1 ^e lezing

Link prelex	COM(2011)808: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201132 COM(2011)809: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201135 COM(2011)810: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201133 COM(2011)811: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201136 COM(2011)817: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=201139 COM(2011)822: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=201140
Link Oeil	COM(2011)808: - COM(2011)809: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0401%28COD%29 COM(2011)810: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0399%28COD%29&lg=en COM(2011)811: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0402%28CNS%29 COM(2011)817 : http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0384%28COD%29 COM(2011)822 : http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0387%28COD%29
Impact-assesment Commissie	<u>Horizon 2020</u> http://ec.europa.eu/research/horizon2020/pdf/proposals/horizon_2020_impact_assessment_annexes.pdf Annexes: http://ec.europa.eu/research/horizon2020/pdf/proposals/horizon_2020_impact_assessment_annexes.pdf Samenvatting: http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/docs/ia_2011/sec_2011_1428_en.pdf <u>EIT</u> http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2011:1433:FIN:EN:PDF Samenvatting: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2011:1434:FIN:NL:PDF

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU	
Trekker	EWI
Betrokkene	OV, LV, LNE, MOW, WVG
Aard intra-Vlaams overleg	Schriftelijk overleg via de Vlaamse Vertegenwoordiging bij de EU

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU	
Betrokkenheid andere overheden	Federale overheid, Waals Gewest en Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
Aard intra-Belgisch overleg	CIS-CFS (intern-Belgische coördinatie voor wetenschapsbeleid) IEC (intern-Belgische coördinatie voor economisch beleid)

INHOUD	
Samenvatting voorstel	De Commissie nam op 30 november 2011 haar voorstellen aan voor Horizon 2020, de opvolger van het Zevende Kaderprogramma voor Onderzoek en Technologische Ontwikkeling (7KP OTO). Horizon 2020 slurpt ook de innovatie-aspecten op van het Kaderprogramma voor Concurrentievermogen en Innovatie (CIP), waarvan de overige aspecten van het CIP een vervolg krijgen in het Programma voor Concurrentievermogen van bedrijven en KMO's, dat eveneens werd aangenomen door de Commissie. De Commissie spreekt van een breuk met het verleden in haar voorstel, en dit omwille van de sterke vereenvoudiging, de inclusieve aanpak, de integratie van onderzoek en innovatie, de directe economische stimulus die van het programma zal uitgaan en de naadloze implementatie van laboratorium tot markt die wordt ondersteund. De structuur van Horizon 2020 verschilt alvast van de structuur van het huidige KP OTO. Voortaan wordt het KP OTO opgedeeld in drie pijlers: 1) excelleren in fundamenteel wetenschappelijk onderzoek (Europese Onderzoeksraad, infrastructuur, Marie Curie, Future and Emerging Technologies), 2) industrieel leiderschap creëren (Key Enabling Technologies, toegang tot kapitaal, innovatie in KMO's) en 3) het aanpakken van maatschappelijke problemen. Wat dit laatste betreft, noteren we een last-minute toevoeging van marien en maritiem onderzoek in de voorstellen van de Commissie. Ondanks deze breuk zijn de verbanden tussen de specifieke programma's van Horizon 2020 en die van KP OTO duidelijk merkbaar. De Commissie stelt een budget voor van ca. 80 miljard euro voor de periode 2014-2020. Daarvan zou fundamenteel wetenschappelijk onderzoek ruim 25 miljard ontvangen, industrieel leiderschap een kleine 20 miljard en maatschappelijke uitdagingen ca. 35 miljard euro.

Recente ontwikkelingen binnen de EU-instellingen	Op de Raad Concurrentievermogen van 30-31.05.2012 werd een gedeeltelijke algemene benadering bereikt over het Algemeen Besluit of Kaderprogramma (i.e. akkoord over alle aspecten met uitzondering van budgetgerelateerde elementen en de rechtsoverwegingen). De meest in het oog springende wijzigingen kunnen als volgt worden omschreven: ▪ Verhogen van de doelstelling inzake KMO-deelname van 15% naar 20%. De doelstelling is wel niet langer juridisch bindend. ▪ Inschrijven van verschillende verwijzingen naar verbreding van de deelname aan Horizon 2020, voornamelijk onder druk van de Centraal- en Oost-Europese die momenteel lage deelnamegraden kennen voor 7KP OTO. ▪ Invoeren van een "horizontale box", i.e. een kader waarin alle acties worden omschreven die horizontaal van aard zijn (sociale wetenschappen en menswetenschappen, wetenschap en maatschappij, Digitale Agenda, gendergelijkheid, verbreden van de deelname, KMO's, internationale samenwerking, ...). ▪ Opsplitsen van de zesde maatschappelijke uitdaging "inclusieve, innovatieve en veilige samenlevingen" in een uitdaging rond samenleving en een uitdaging rond veiligheid. Onder Cypriotisch Voorzitterschap zal getracht worden om een akkoord te bereiken over de deelnameregels, het specifieke programma en de Verordening over het Europees Instituut voor Innovatie en Technologie (EIT). Indien de omstandigheden het toelaten, wenst het Cypriotische Voorzitterschap ook een akkoord te bereiken rond de EIT Strategische Innovatie-Agenda.
---	---

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	Onderzoeksinstituten, universiteiten, bedrijven
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Geen aanpassing voorzien.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Vlaanderen heeft input geleverd voor het Belgische ambtelijke standpunt over het voorstel rond Horizon 2020. Volgende elementen werden onder meer <u>verwelkomd</u>: ▪ de aanzienlijke verhoging van het totaalbudget, ▪ de geïntegreerde en brede benadering van innovatie, ▪ de nadruk op ondersteunende technologieën (key enabling technologies), ▪ excellentie als voornaamste criterium, ▪ de vereenvoudiging van KMO-deelname, ▪ de nadruk op maatschappelijke uitdagingen, ▪ de verdere ontwikkeling van financiële instrumenten onder de pijler "Industrieel Leiderschap", ▪ vereenvoudiging, met name de unieke set van regels, vereenvoudigde boekhoudkundige methodes, minder controle en audit ...
--------------------------	---

Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Het initiële ambtelijke standpunt vermeld onder meer volgende <u>bezorgdheden</u>: ▪ het gebrek aan een duidelijke argumentatie voor de budgetverdeling, ▪ het ontbreken van de mogelijkheid voor verenigingen zonder winstbejag om de volledige kosten te worden terugbetaald, ▪ het lage budget dat aan Marie Curie acties wordt toegekend, ▪ het gebrek aan coördinatie tussen Horizon 2020 en Gezamenlijke Programmering, ▪ het gebrek aan duidelijke complementariteit tussen Horizon 2020, het Cohesiebeleid en het Programme voor het Concurrentievermogen van KMO's en Bedrijven (COSME).
--	--

DOSSIERFICHE 5



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Erasmus voor Iedereen
Datum update	3 juli 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van "Erasmus voor iedereen". Het programma van de Unie voor onderwijs, beroepsopleiding, jeugd en sport.
Kenmerk voorstel	COM/2011/788 definitief - 2011/0371 (COD)
Datum voorstel	23 November 2011
Actoren in de Raad	Het voorstel wordt besproken in de Raad Onderwijs, Jeugdzaken, Cultuur en Sport waar de Vlaamse Gemeenschap tijdens het Cypriotisch voorzitterschap het woord voert voor België voor dit agendapunt.
Actoren in het Europees Parlement	Bevoegde EP-commissie: CULT Doris Pack (EPP) werd op 24 januari 2012 aangeduid als rapporteur. Opinies worden ook voorbereid door de EP-commissies BUDG, DEVE, EMPL en ITRE.
Procedure	Gewone wetgevende procedure
Fase in de procedure	1e lezing
Link prelex	http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=201095
Link Oeil	http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0371(COD)
Impact-assessment Commissie	http://ec.europa.eu/education/erasmus-for-all/doc/impact1_en.pdf

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	OV
Betrokkene	CJSM, WSE, EWI

Aard intra-Vlaams overleg	Structureel overleg met CJSM en ad hoc raadpleging van WSE en EWI.
---------------------------	--

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	Franse en Duitstalige Gemeenschap
Aard intra-Belgisch overleg	Intra-Belgische coördinatievergaderingen voor elke raads werkgroep DGE voor Raad

INHOUD

Samenvatting voorstel	Het voorstel van verordening voor de instelling van een nieuw programma voor onderwijs, jeugd en sport voor de periode 2014-2020 dat de Europese Commissie op 23 november 2011 heeft voorgesteld aan Europese Raad en Parlement als <i>Erasmus for All / Erasmus voor iedereen</i>, mag gezien worden als de opvolger van zowel de programma's <i>Een leven lang leren</i> en <i>Jeugd in Actie</i> alsook van de internationale onderwijsprogramma's zoals <i>Erasmus Mundus</i> en <i>Tempus</i>. <i>Erasmus voor iedereen</i> heeft evenwel een ingrijpend andere architectuur dan de programma's van de vorige generatie (2007-2013). Basis voor de indeling in grote acties is niet meer - zoals voorheen - het onderwijs- of opleidingsniveau of doelgroep, maar wel op basis van het <i>type van de actie</i>. De acties worden voortaan opgedeeld in drie categorieën: (1) individuele leermobiliteit; (2) samenwerking voor innovatie en goede praktijken en (3) steun aan hervormingen in het beleid. Onder elk van deze types van acties kunnen subacties hun plaats vinden die betrekking hebben op een bepaalde doelgroep. Daarnaast wordt ook een hoofdstuk sport ingeschreven, waarbij specifieke acties met betrekking tot sport ondersteund zullen worden. De Europese Commissie stelt een budget van 19 miljard EUR voor. Dit betekent een stijging van bijna 70 % in vergelijking met het budget van de programma's van de vorige generatie.
Recente ontwikkelingen binnen de EU-instellingen	Het voorstel werd onder Deens Voorzitterschap onderhandeld in de Raad, waar een gedeeltelijke algemene benadering (i.e. algemene benadering met uitzondering van de budgetclausules) is goedgekeurd op de Raadszitting Onderwijs, Jeugd, Cultuur en Sport van 10-11 mei 2012. Het Europees Parlement heeft op 25 mei 2012 een eerste werkdocument vrijgegeven. Stemming over de 1e lezing in de Commissie CULT is voorzien op 6 november 2012. Akkoord Raad/Parlement zal ten vroegste onder lers Voorzitterschap in 2013 bereikt worden. Wat de jeugdsector betreft, zijn volgende elementen van belang in de wijzigingen van het Commissievoorstel : ▪ Er werd bij de algemene doelstellingen (Art. 3 van het programma) een verwijzing toegevoegd naar de "<i>promotion of the European values in accordance with article 2 of the Treaty of the EU</i>". Deze toevoeging maakt dat het programma niet enkel de (tijdsgebonden) politieke beleidskaders kan ondersteunen, maar ook een aantal meer fundamentele waarden meedraagt. De toegang tot het programma in artikel 17, lid 1, is verruimd tot "niet georganiseerde jongeren" alsook wordt benadrukt dat "<i>sociale integratie moet worden bevorderd, met name door er voor te zorgen dat personen die speciale behoeften hebben of (kans)arm zijn ook deelnemen</i>".

	▪ De belangrijkste wijziging is ongetwijfeld de creatie van een apart hoofdstuk met duidelijke verwijzingen naar "<i>promoting participation in democratic life</i>", "<i>active citizenship, social inclusion and solidarity</i>", naar "<i>fostering quality improvements in youth work</i>" en naar "<i>support European cooperation and complement policy reforms (...) in the youth field</i>". ▪ Verder wordt het mogelijk dat een lidstaat meerdere nationale agentschappen installeert, voor verschillende delen van het programma, "<i>in accordance with national legislation and practice</i>". Er moeten wel samenwerkingsmechanismen zijn tussen verschillende nationale agentschappen in één land. ▪ Er blijft één programmacomité met vertegenwoordigers van de lidstaten, dat wel kan bijeenkomen "<i>in specific configurations to deal with sectoral issues</i>". De jeugdambtenaren kunnen ook als programmacomité vergaderen over jeugdzaken.
--	---

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	De Vlaamse onderwijs- en jeugdsector, alsook actoren actief in de (recreatieve) sport.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Vlaamse cofinanciering van bepaalde acties die onder het programma georganiseerd zullen worden. Organisatie van (een) Vlaams(e) agentschap(pen) voor de uitvoering van het programma.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Vlaanderen verwelkomt het voorstel van de Commissie om een belangrijke budgetverhoging te voorzien voor de EU initiatieven in de sectoren voor onderwijs, beroepsopleiding, jeugd en sport, maar merkt anderzijds op dat de voorgestelde budgetverhoging in het kader van <i>Erasmus voor iedereen</i> niet voor alle acties en sectoren even groot is. Bij de aanpassing van de architectuur en de naamkeuze voor het programma en eventuele subprogramma's mag de zichtbaarheid van en de toegankelijkheid voor de specifieke doelgroepen en sectoren (bvb leerplichtonderwijs, volwassenenvorming, de sportsector, jeugd) niet in het gedrang komen. Ook dient er terdege rekening mee gehouden te worden dat leerervaringen niet beperkt blijven tot een schoolse context of andere formele setting. In de context van niet-formeel en informeel leren speelt bijvoorbeeld de sector van het jeugdwerk een cruciale rol. Het perspectief van levenslang en levensbreed leren moet eveneens behouden blijven. Bij de aanpassing van de architectuur en de naamkeuze voor het programma en eventuele sub-programma's mag de zichtbaarheid van en de toegankelijkheid voor de specifieke doelgroepen en sectoren (bvb leerplichtonderwijs, volwassenenvorming, jeugd- en sportsector) niet in het gedrang komen. Het bereikte Raadsakkoord van 10-11 mei 2012 is een verbetering op dit vlak, met name omdat een apart hoofdstuk voor Jeugd werd opgenomen en vanwege het feit dat er geen verplichting meer wordt opgenomen dat elke lidstaat slechts één nationaal agentschap zou mogen oprichten per land dat alle acties onder <i>Erasmus voor iedereen</i> zou omvatten.
-------------------	---

Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Het toekomstig akkoord moet de zekerheid bieden dat acties die voor Vlaanderen zeer succesvol waren onder de vorige generatie van programma's niet verloren gaan in de nieuwe architectuur. Ofwel dienen zij terug te komen in het kader van <i>Erasmus voor iedereen</i> of anders moeten zij terdege worden opgevangen onder andere EU programma's zoals de Commissie – zonder veel concrete informatie over de modaliteiten – momenteel vooropstelt. Het Raadsakkoord en het eerste werkdocument van het Europees Parlement gaan zeker in de goede richting, maar er moet over gewaakt worden dat het uiteindelijke compromis tussen Raad en Parlement tegemoet komt aan de Vlaamse bekommernissen. Zo blijft de toegang van actoren uit het schoolonderwijs en het volwassenonderwijs een te bewaken aandachtspunt en is het te betreuren dat voor de samenwerking met regio's buiten Europa, de vroegere Erasmus Mundus doctoraten, die een substantiële bijdrage leveren aan de mondiale positionering van het Europese hoger onderwijs, geen plaats hebben gekregen in het nieuwe programma. Voor de jeugdsector resten er de volgende knelpunten: ▪ Onduidelijkheid over de meerwaarde voor de jeugdsector in het geïntegreerde programma en over hoe de doelstellingen van het programma concreet worden vertaald naar acties. Zo ontbreken o.a. jongereninitiatieven, of een duidelijke visie op Europees Jeugdbeleid. ▪ Een aparte jeugdbudgetlijn (zoals voor sport alsook voor het programma Jean Monnet is voorzien); ▪ Onduidelijkheid over de garantie dat de ministers bevoegd voor Jeugdzaken mee verantwoordelijk blijven voor de jeugdelementen in het nieuwe programma; en hoe dit programma prioritair ten goede komt van sociaal achtergestelde jongeren, met focus op actief burgerschap, sociale inclusie, antidiscriminatie, etc.? Tenslotte blijven de lerende werknemers in de kou staan. In tegenstelling tot het huidige programma <i>Een leven lang leren</i> worden er in <i>Erasmus voor iedereen</i> geen middelen meer voorzien voor de mobiliteit van "<i>people in the labour market</i>" waardoor bij voorbeeld VDAB-cursisten niet langer meer zullen kunnen genieten van de leermobiliteit. De Commissie wil de steun voor de mobiliteit van deze doelgroep doorschuiven naar het ESF-programma maar zonder afspraken omtrent een geoormerkte verhoging van het ESF-budget.
---	---

DOSSIERFICHE 6



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Kaderprogramma Creatief Europa
Datum update	25 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma Creatief Europa
Kenmerk voorstel	COM/2011/0785 definitief - 2011/0370 (COD)
Datum voorstel	23 November 2011
Actoren in de Raad	Het voorstel wordt besproken in de Raad Audiovisuele zaken waar de Duitstalige minister Isabelle Weykmans het woord voert voor België tijdens het Cypriotische voorzitterschap. In de raads werkgroep Audiovisuele Zaken wordt België vertegenwoordigd door een Duitstalige expert André Sommerlatte.
Actoren in het Europees Parlement	Bevoegde EP-commissie: CULT Rapporteur: Silvia Costa (S&D)
Procedure	Gewone wetgevingsprocedure
Fase in de procedure	1e lezing
Link prelex	http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=201092
Link Oeil	http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0370(COD)
Impact-assessment Commissie	http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc533b5ff4d0133da10317003ca.do

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	CJSM
Betrokkene	RWO, EWI
Aard intra-Vlaams overleg	PLINT (PLatform INTernationaal overleg) CJSM VLEUROP-verzendlijst

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	Franse en Duitstalige Gemeenschap
Aard intra-Belgisch overleg	Intrabelgische verzendlijst Intrabelgische coördinatievergaderingen voor elke raads werkgroep DGE voor Raad

INHOUD

Samenvatting voorstel	Het kaderprogramma “Creatief Europa” (binnen het Meerjarig Financieel Kader (MFK) 2014-2020) gaat om een voorstel voor opvolger van het huidige Cultuur- en het MEDIA-programma. Zoals aangekondigd zal dit kaderprogramma drie grote pijlers bevatten: ▪ een pijler “cultuur” (opvolger van het huidige Cultuurprogramma); ▪ een pijler “MEDIA” (opvolger van het huidige MEDIA-programma); ▪ een nieuwe pijler voor ter ondersteuning van de culturele en creatieve industrie. Waar de eerste twee pijlers min of meer traditionele ‘subsidie-instrumenten’ blijven, is de derde pijler een garantiefonds bij de Europese Investeringsbank dat als hefboom moet dienen om de toegang tot kapitaal te vergemakkelijken voor culturele en creatieve ondernemers.
Recente ontwikkelingen binnen de EU-instellingen	Het voorstel is door de Europese Commissie voorgesteld tijdens de Raad Cultuur van 29 november 2011 en werd een eerste keer besproken tijdens de raads werkgroep van 14 december 2011. Het voorstel is in het eerste semester van 2012 op verschillende raads werkgroepen aan bod gekomen en het Deens Voorzitterschap bereikte een ‘partial general approach’ op de Raad van 10 mei 2012. De ‘partial general approach’ overspande het grootste deel van de tekst. Enkel het budget en de passages over de garantiefaciliteit werden uit de ‘partial general approach’ gehouden omdat ze te sterk gelinkt zijn aan de budgettaire onderhandelingen binnen het Meerjarig Financieel Kader. Het Europese Parlement zal in de commissie CULT een eerste gedachtenwisseling houden op 10 juli 2012. Op 8 oktober 2012 wordt het ontwerprapport verwacht en op 27 november 2011 is de stemming in de commissie voorzien.

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	De Vlaamse culturele en creatieve sector in brede zin (zowel marktgerichte als niet-marktgerichte spelers, inclusief de Vlaamse filmsector en gaming bedrijven).
--------------------------------------	--

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Vlaanderen gelooft in de kracht van de culturele en creatieve sector. Zowel op maatschappelijk als op economisch vlak. Daarom ondersteunt Vlaanderen het door de Europese Commissie voorgestelde budget voor dit programma binnen het Meerjarig Financieel Kader. Vlaanderen steunde het compromis dat door het Deense Voorzitterschap werd bereikt en zal de verdere scherpstelling van de garantiefaciliteit voor de culturele en creatieve sector zoveel mogelijk steunen.
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Het voorgestelde budget voor Creatief Europa is klein in vergelijking met de andere uitgavenrubrieken van de Europese meerjarenbegroting, en de middelen worden verdeeld over relatief kleine projecten. Budgetverlagingen worden daarom erg hard gevoeld op het terrein. Bovendien betekenen de voorgestelde acties voor België duidelijk een meerwaarde. Toch zullen enkele lidstaten waarschijnlijk pleiten voor een besparing op Creatief Europa. Hierbij komt het budget van de nieuwe garantiefaciliteit voor de creatieve sector, goed voor ruim 200 miljoen euro, mogelijk in het vizier. Voor Vlaanderen houdt dit instrument echter mogelijk nieuwe kansen in.

DOSSIERFICHE 7



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Herziening Richtlijn Hergebruik Overheidsinformatie
Datum update	22 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie
Kenmerk voorstel	COM(2011) 877 definitief 2011/0430 (COD)
Datum voorstel	12 december 2011
Actoren in de Raad	Raad Vervoer, Telecommunicatie en Energie. Federaal minister Vande Lanotte, o.m. bevoegd voor Telecommunicatie en Informatiemaatschappij, is Belgisch woordvoerder in de Raad. In de Raadswerkgroep Telecommunicatie wordt België vertegenwoordigd door de federale attaché Telecommunicatie en de FOD Economie
Actoren in het Europees Parlement	ITRE (Industrie, Onderzoek, Energie) met opinies van IMCO, CULT, JURI en LIBE Rapporteur: I. KALFIN (S&D)
Procedure	Gewone wetgevingsprocedure, met gekwalificeerde meerderheid in de Raad
Fase in de procedure	Bespreking Raad
Link prelex	http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=201183
Link Oeil	http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0430(COD)
Impact-assesment Commissie	http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2011:1552:FIN:EN:PDF http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2011_en.htm#info

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU	
Trekker	Bestuurszaken
Betrokkene	DAR, CJSM, OV, IV, MOW, LNE, EWI, LV
Aard intra-Vlaams overleg	De voorbije maanden wisselden vnl. de beleidsdomeinen BZ en CJSM informatie en standpunten uit o.m. tijdens een bilateraal overleg op 3 februari 2012. BZ organiseerde vervolgens op 12 juni 2012 een informeel overleg met oog op ruimere informatie-uitwisseling en debat in functie van een verdere (ambtelijke) Vlaamse standpuntbepaling. Alle beleidsdomeinen waren uitgenodigd, zes namen deel.

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU	
Betrokkenheid andere overheden	Alle federale en gefedereerde entiteiten (gemeenschappen, gewesten) zijn betrokken.
Aard intra-Belgisch overleg	De FOD Economie organiseerde twee IEC-bijeenkomsten (intern-Belgische coördinatie voor economisch beleid) onder voorzitterschap van adjunct directeur-generaal van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging. De Vlaamse overheid (BZ/CJSM) was op beide vergaderingen (op 3 februari en 9 mei) aanwezig.

INHOUD	
Samenvatting voorstel	Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake het hergebruik van overheidsinformatie ('richtlijn Overheidsinformatie') is op 17 november 2003 vastgesteld. De richtlijn was bedoeld om hergebruik van overheidsinformatie in de EU te vereenvoudigen door basisvoorwaarden voor hergebruik te harmoniseren en grote hindernissen voor hergebruik op de interne markt weg te nemen. Zij verbiedt discriminatie en bevat regels voor tarifieringbeginselen, exclusiviteitsregelingen, transparantie, licenties en praktische hulpmiddelen die ervoor moeten zorgen dat overheidsdocumenten kunnen worden teruggevonden en hergebruikt. De Toelichting bij het herzieningsvoorstel bevat onder meer het volgende: <i>"Vrij toegankelijke overheidsinformatie voedt niet alleen innovatie en creativiteit, die de economische groei stimuleren, maar maakt de burgers ook mondiger doordat deelname aan de democratie wordt versterkt en een transparant, verantwoordelijk en doelmatiger overheidsoptreden wordt gestimuleerd.</i> <i>De uitdaging voor de richtlijn bestaat erin de markt te voorzien van een optimaal juridisch kader voor het vereenvoudigen en stimuleren van commercieel en niet-commercieel hergebruik van vrij toegankelijke overheidsinformatie. Daarom hebben de richtlijn en de herziening daarvan uiteindelijk tot doel een cultuurverandering in de publieke sector te faciliteren door een gunstige omgeving tot stand te brengen voor activiteiten met een toegevoegde waarde die voortkomen uit het hergebruik van beschikbare overheidsinformatie.</i> <i>De evaluatie van de richtlijn maakt dus deel uit van de Digitale Agenda voor Europa en de Europa 2020-strategie die slimme, duurzame en inclusieve groei ten doel heeft⁵. De evaluatie is in feite een kernactie van de Digitale Agenda (kernactie 1c)."</i>

	Het wijzigingsvoorstel voorziet wijzigingen van de artikelen 1 t/m 9, 11 en 12 van de huidige richtlijn.
Recente ontwikkelingen	Het Deense voorzitterschap leidde de voorbije maanden de besprekingen van het wijzigingsvoorstel, formuleerde compromisvoorstellen en heeft op de laatste Raadswerkgroep van 14 mei een voortgangsrapport voorgesteld dat op de Raad Telecommunicatie van 8 juni 2012 werd besproken. Het intredende Cypriotische EU-voorzitterschap zet de bespreking van dit dossier verder.

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaamse belanghebbenden	In eerste instantie overheden, maar gelet op de doelstellingen van deze herziening en de richtlijn zelf, ook bedrijven, burgers en ngo's.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Op basis van de definitieve wijzigingen van de Richtlijn zal hoogstwaarschijnlijk een wijziging van het decreet van 27 april 2007 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie en de uitvoeringsbesluiten van 19 juli 2007, noodzakelijk zijn.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Een gecoördineerd Vlaams standpunt werd nog niet afgesproken. De overwegende visie over de voorstellen is positief maar vanuit de culturele (erfgoed)sector zijn er vragen bij de voorziene uitbreiding van het toepassingsgebied van de huidige richtlijn naar ook bepaalde culturele deeldomeinen. Het overleg binnen de Vlaamse overheid op 12 juni 2012 leverde volgende elementen op: ▪ De juridisch vastgelegde openbare taak van het overheidsorgaan (art. 2 (a)) geeft ook link aan met Diensten van Algemeen (Economisch) Belang (DA(E)B). ▪ Inzake de rol van de overheid in de informatieverzameling en -bewerking, wordt de vraag gesteld of dat niet al onderdeel uitmaakt van de publieke functie? ▪ Er is onzekerheid over de draagwijdte van de in art. 3 (2) opgenomen omschrijving "<i>where the re-use is allowed</i>", die in de nieuwe Richtlijn anders zou worden dan in de 2003-versie. ▪ Aandacht schenken aan de link met de Privacy-Richtlijn 85/46 waarover momenteel wordt onderhandeld met oog op vervanging door een verordening (link kwam reeds aan bod op DGE): Quid consistentie/coördinatie van diverse wijzigingsoefeningen met onderlinge raakvlakken? Ook de EESC-opinie van 25 april 2012 wees daarop: "<i>The Committee endorses the need to strengthen the text of the proposal on the protection of personal data, which would require a thorough assessment on a case-by-case basis, striking a balance between the right to privacy and the right to public access</i>". ▪ De problematiek van de statistische en commerciële confidentialiteit: een grotere EU-openheid kan risico's inhouden voor (sub)nationale/regionale economische belangen.
-------------------	---

	▪ De toegang tot informatie/openbaarheid van bestuur behoort tot de juridische agenda (fundamentele rechten/publiek recht), die regelingen moeten ook steeds gezien worden in de nationale context. ▪ De voorgestelde herziening behoort tot de economische agenda van de Commissie als element van de Europa 2020-doelstellingen: zal deze marktbenadering echter de gewenste effecten teweeg brengen? Het voorstel kan ook worden geanalyseerd vanuit het perspectief waarin overheden kostenefficiënter gaan moeten optreden, o.m. in krappere budgetcontexten. ▪ De door de herziening voorziene strakkere regulering m.i.v. uitbreiding van het toepassingsgebied ligt moeilijk voor de culturele sector (o.m. vanuit budgettoegpunt, ook voor de huidige embryonale modellen; evenals op vlak van auteursrechten, inperking van kwaliteitszorg en vrijheid tot contracteren) ondanks de in het voorstel voorziene bijzondere vergoedingsmodaliteiten m.i.v. <i>"reasonable return on investment"</i>, waar er ruimte is voor interpretatie. ▪ De bezorgdheid over (verdere) toekomstige ontwikkelingen indien het voorliggende herzieningsvoorstel wordt goedgekeurd, lijkt voorbarig want ook de vergoeding van enkel marginale kosten voor andere sectoren is evenmin definitief/zeker, m.a.w. de evoluties zijn niet zo snel noch spectaculair, maar over de mogelijkheid van een minder dwingend kader zoals de Europeanen-benadering hoeft men echter geen illusies te hebben want dit wordt door de Commissie niet gewenst; ▪ Richtlijnen moeten steeds worden omgezet; omzettingsoperaties bieden ruimte tot invulling van interpretatiemarges, o.m. op basis van eigen rechtscultuur en administratieve gebruiken, i.c. cf. Vlaamse decreet Hergebruik Overheidsinformatie; ▪ De conceptnota Open Data van de Vlaamse Regering (2011) biedt bepaalde kaderelementen voor de Vlaamse standpuntbepaling. Er wordt gestreefd naar een gecoördineerde ambtelijke Vlaamse positie tegen begin september 2012 op basis van de insteek vanuit de diverse potentieel betrokken beleidsdomeinen.
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Belangrijkste knelpunten situeren zich op het vlak van de verwachte effecten voor bepaalde actoren in de Vlaamse culturele sector (vb. musea) evenals sommige bezorgdheden op vlak van economische data (openbaarheid). Culturele actoren in de andere gemeenschappen en op federaal niveau delen dezelfde visie, evenals bepaalde Europese actoren (musea). Nederland heeft daarover binnen de Raadswerkgroep de meest uitgesproken afwijzende opinie. Het debat binnen die raadswerkgroep geeft echter ook aan dat er geen blokkeringsminderheid is.

OPMERKINGEN

Dit dossier is ook nauw verbonden met de "Open data" dynamiek op EU-niveau waarvoor de Commissie op 12 december 2012 een Mededeling bekend maakte: http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/open_data_portal/index_en.htm

Binnen de Vlaamse overheid trekt BZ (CORVE) momenteel het "open data" initiatief waarvoor de door de Vlaamse Regering in 2011 goedgekeurde conceptnota de vertrekbasis vormt. Het voorliggende wijzigingsvoorstel kwam al ter sprake binnen het Vlaamse Open Data Kennisplatform en ook op het Open Data event van 15 juni 2012.

DOSSIERFICHE 8



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Herziening Richtlijn Overheidsopdrachten
Datum update	26 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het gunnen van overheidsopdrachten
Kenmerk voorstel	COM(2011)896 2011/0438(COD)
Datum voorstel	20 december 2011
Actoren in de Raad	Raad Concurrentievermogen (Interne Markt, Industrie, Onderzoek en Ruimtevaart). Federaal minister Vande Lanotte, o.m. bevoegd voor Economie, is Belgisch woordvoerder in de Raad. In de Raadswerkgroep wordt België vertegenwoordigd door de federale attaché Concurrentievermogen en experts van de Kanselarij van de Premier
Actoren in het Europees Parlement	Commissie Interne Markt en Consumentenbescherming (IMCO) Rapporteur: Marc Tarabella (S&D)
Procedure	Gewone wetgevingsprocedure, met gekwalificeerde meerderheid in de Raad
Fase in de procedure	Bespreking Raad
Link prelex	http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201258#415442
Link Oeil	http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0438%28COD%29&l=en
Impact-assessment Commissie	http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/docs/ia_2011/sec_2011_1585_en.pdf

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	BZ
Betrokkenen	Alle beleidsdomeinen
Aard intra-Vlaams overleg	Behalve informatieverspreiding via SOIA vond nog geen specifiek overleg plaats binnen de Vlaamse overheid

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	Alle federale en gefedereerde (gemeenschappen, gewesten) entiteiten, evenals provinciale en lokale overheden en samenwerkingsverbanden
Aard intra-Belgisch overleg	Binnen de Federale Commissie Overheidsopdrachten en op de IEC-bijeenkomsten die door de FOD Economie worden georganiseerd. Deze bijeenkomsten vinden zeer regelmatig plaats.

INHOUD

Samenvatting voorstel	Overheidsopdrachten spelen een belangrijke rol in de algemene economische prestaties van de Europese Unie. In Europa besteden overheidsdiensten ongeveer 18% van het BBP aan werken, leveringen en diensten. Gelet op het volume van de bestedingen kunnen overheidsopdrachten gebruikt worden als een krachtige hefboom om te komen tot een interne markt die slimme, duurzame en inclusieve groei stimuleert. In diverse recente verslagen en beleidsverklaringen wordt nadrukkelijk gesteld dat de richtlijnen in kwestie moeten worden herzien. De herziening van het kader voor overheidsopdrachten is een prioriteit van de "Single Market Act". Om de uitdagingen van het EU-beleid inzake overheidsopdrachten aan te pakken publiceerde de Commissie eind 2011 voorstellen om de Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG te versterken en aan te passen. Er zijn drie kernproblemen vastgesteld: 1) Ontoereikende kostenefficiëntie: de huidige EU-regels leveren een jaarlijkse besparing op van ongeveer 20 miljard euro op een bedrag van 420 miljard euro, maar door hun kostprijs van ongeveer 5,6 miljard euro zouden de procedures een te zware last inhouden. 2) Gemiste kansen voor de samenleving: door de huidige regels kunnen belanghebbenden niet altijd optimaal gebruikmaken van hun middelen en/of kunnen ze voor hun aankopen niet altijd de beste keuze maken. 3) De markt voor overheidsaanbestedingen is veeleer nationaal dan Europees: meer dan 98% van de conform de EU-regels gegunde opdrachten gaat naar nationale bidders (ongeveer 96% van de totale waarde). Deze problemen betreffen: ▪ Toepassingsgebied: complexe regels ▪ Onevenredige en starre procedures ▪ Onzekerheid en ontoereikende bepalingen met betrekking tot de integratie van strategische doelstellingen ▪ Door de wetgeving veroorzaakte en "natuurlijke" belemmeringen voor markttoegang ▪ Op vlak van governance zijn er verschillende modellen en uiteenlopende administratieve capaciteit in de lidstaten
-----------------------	---

	Daarom wil de EU eerlijke, niet-discriminerende mededinging in de hele EU blijven bevorderen om aanbestedende diensten zo veel mogelijk waar voor hun geld te bieden en tegelijkertijd te zorgen voor het best mogelijke aanbestedingsresultaat voor de samenleving. De EU zal ook actief corruptie blijven bestrijden. Er zijn specifieke doelstellingen vastgesteld om de bovenbeschreven hoofdproblemen aan te pakken. De doelstellingen zijn: 1) de kostenefficiëntie verbeteren van EU-regels en -procedures in verband met overheidsopdrachten; 2) ten volle de mogelijkheden benutten om de samenleving het best mogelijke resultaat te bieden; 3) EU-markten in plaats van nationale markten voor overheidsopdrachten tot stand brengen. De voorgestelde hervorming is dus gericht op een grondige modernisering van de bestaande werktuigen en instrumenten. 1) Hoofddoel is de vereenvoudiging en versoepeling van de regels en procedures. De Commissie stelde daarvoor het volgende voor: ▪ de mogelijkheid om meer gebruik te maken van onderhandelingen, waardoor de aanbestedende diensten goederen en diensten kunnen kopen die meer aan hun behoeften beantwoorden en dit tegen de beste prijs; ▪ de uitbreiding en op middellange termijn de algehele verbreiding van de elektronische communicatiemiddelen in de overheidsaanbestedingen, omdat dit een essentiële factor is van vereenvoudiging van overheidsopdrachten; ▪ een drastische vermindering van de administratieve last, waaronder de documentatie die ondernemers moeten indienen, wat het de ondernemers gemakkelijker zal maken. 2) Bevorderen van de toegang tot overheidsaanbestedingen voor kleine en middelgrote ondernemingen: deze zal worden vergemakkelijkt en uitgebreid middels maatregelen die de last verminderen en een forse prikkel om opdrachten in percelen op te splitsen en door de beperking van de eisen inzake financiële capaciteit voor het indienen van een inschrijving. 3) Tegelijk beoogt de voorgestelde hervorming het vergemakkelijken van een beter kwalitatief gebruik van overheidsopdrachten doordat beter rekening wordt gehouden met maatschappelijke en milieucriteria, bijvoorbeeld de levenscycluskosten of de integratie van kwetsbare en kansarme personen, waardoor tot de realisatie van de doelstellingen van de Europa 2020-strategie wordt bijgedragen. 4) De hervorming heeft ook betrekking op: ▪ verbeteringen van de bestaande waarborgen om belangenconflicten, favoritisme en corruptie tegen te gaan om voor meer integriteit van de procedures te zorgen rekening houdend met de financiële inzet; ▪ de aanwijzing door de lidstaten van één nationale autoriteit belast met de bewaking, de uitvoering en de controle op overheidsaanbestedingen om voor een betere toepassing van de regels op het terrein te zorgen.
Recente ontwikkelingen	Onder het Deense EU-voorzitterschap werd het Commissievoorstel voor de herziening van de "algemene" overheidsopdrachten Richtlijn (COM(2011)896) intensief besproken in de bevoegde Raadswerkgroep. Op 20 februari vond een eerste oriëntatiedebat plaats tussen de bevoegde ministers in de Raad Concurrentievermogen. Het Deense voorzitterschap legde eind mei een voortgangsrapport voor aan de Raad Concurrentievermogen van 30-31 mei als basis voor een nieuw debat. Twee thema's kwamen aan bod: e-

	procurement waarvan de voordelen werden erkend maar waarbij ook op de potentiële technische moeilijkheden werd gewezen. Daarnaast spraken de ministers zich uit voor een 'lichte' benadering van de governance- en monitoringaanpak. In het Europees Parlement stond het ontwerprapport op de IMCO-agenda van 30 mei en amendementen konden tot 14 juni worden ingediend. De 1e lezing zou in het najaar plaats vinden. Het intredende Cypriotische EU-voorzitterschap zal de besprekingen voortzetten.
--	--

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaamse belanghebbenden	Overheden, bedrijven, en ook ngo's lieten in de recente maanden al opinies horen over dit dossier.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Geen directe gevolgen: inzake overheidsopdrachten past Vlaanderen enkel de federale wetgeving (die de EU wetgeving omzet) toe.

STANDPUNTVOORVLAANDEREN

Globaal standpunt	Een globaal standpunt werd nog niet ingenomen. Vlaamse overheidsdiensten nemen deel aan de vergaderingen van de Federale Commissie Overheidsopdrachten en van de FOD Economie (IEC) en geven daar soms specifieke commentaren. Het vermijden van nieuwe administratieve lasten is een belangrijk aandachtspunt. Daarnaast biedt de herziening de mogelijkheid om – cf. ViA en andere initiatieven – Vlaamse beleidsambities (voor duurzaamheid, maatschappelijke verantwoordelijk ondernemen, innovatie, kostenefficiëntie) mede via een betere overheidsopdrachtenwetgeving te kunnen realiseren.
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Een inventaris van eventuele Vlaamse knelpunten wordt in het najaar voorzien.

OPMERKINGEN

Dit voorstel van richtlijn maakt deel uit van een totaalprogramma voor een diepgaande modernisering van de overheidsopdrachten in de Europese Unie m.i.v. een richtlijn over concessies. De twee andere voorstellen van dit pakket zijn:

- Voorstel van Richtlijn betreffende het gunnen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten (COM(2011) 895)
- Voorstel van Richtlijn betreffende de gunning van concessieopdrachten (COM (2011) 897)

Het voorstel voor een richtlijn inzake concessies geldt voor partnerschapsakkoorden tussen een gewoonlijk publieke entiteit of overheid en een vaak private onderneming, waarbij deze het exploitatierisico op zich neemt in verband met het onderhoud en de ontwikkeling van de infrastructuur (havens, watervoorziening, parkeergelegenheid, tolwegen, enz.) of de levering van diensten van algemeen economisch belang (energie, gezondheid, distributie en waterzuivering en afvalverwijdering, enz.).

Het voorstel van richtlijn wil geen buitensporige administratieve lasten creëren en zal uitsluitend op concessies voor een bedrag hoger dan 5.000.000 EUR van toepassing zijn in gevallen waarin het grensoverschrijdend belang manifest is.

Dit specifieke voorstel van richtlijn zal de Europese regeling voor overheidsopdrachten aanvullen. De toekomstige regeling zal namelijk ook op concessies voor diensten van toepassing zijn, die momenteel als enige niet onder bepalingen van afgeleid recht vallen. Het voorliggende initiatief strekt ertoe ten voordele van de autoriteiten en ondernemers de rechtszekerheid rond de gunning van concessieopdrachten te vergroten. Zij zijn erop gericht de effectieve toegang tot de concessiemarkt te waarborgen voor alle Europese ondernemingen, inclusief kleine en middelgrote ondernemingen, en zouden aldus kunnen bijdragen tot het stimuleren van de ontwikkeling van publiek-private partnerschappen waarvan concessies een voorkeursinstrument zijn.

De Commissie stelt voor concessies aan verplichte bekendmaking in het Publicatieblad van de EU te onderwerpen. Zij stelt eveneens voor de verplichtingen van aanbestedende diensten betreffende de keuze van selectie- en gunningcriteria te concretiseren, bepaalde basisgaranties op te leggen die tijdens de gunningprocedure moeten worden gerespecteerd en de voordelen van de richtlijn inzake rechtsmiddelen op het gebied van overheidsaanbestedingen uit te breiden tot iedere belanghebbende bij het verkrijgen van een concessie. Tevens wenst het voorstel bepaalde verduidelijkingen aan te brengen betreffende de regeling voor wijzigingen van concessies in uitvoering.

Dit voorstel werd in de loop van het Deense EU-voorzitterschap ook binnen de intra-Belgische overlegfora (Federale Commissie Overheidsopdrachten, IEC) al besproken met inbreng van departementale Vlaamse standpunten.

DOSSIERFICHE 9



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Blauwdruk ter bescherming van de Europese watervoorraden
Datum update	3 juli 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Blauwdruk ter bescherming van de Europese watervoorraden
Kenmerk voorstel	Nog niet gepubliceerd, verwacht november 2012
Datum voorstel	Nog niet gepubliceerd, verwacht november 2012
Actoren in de Raad	Raad Leefmilieu: in de tweede helft van 2012 is de Waalse minister van Leefmilieu Philippe Henry de woordvoerder voor België. Raadswerkgroep Leefmilieu: federaal woordvoerderschap.
Actoren in het Europees Parlement	Commissie Leefmilieu, Volksgezondheid, Voedselveiligheid
Procedure	Niet-wetgevende mededeling
Fase in de procedure	Mededeling nog niet gepubliceerd

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	LNE
Betrokkene	MOW, LV, RWO
Aard intra-Vlaams overleg	Via de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). Betrokken experts worden opgenomen in de CCIM-coördinatie.

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU	
Betrokkenheid andere overheden	Voornamelijk gewestelijke milieubevoegdheid. Alle betrokken overheden zijn betrokken via het dossiernetwerk CCIM (Coördinatietcomité internationaal milieubeleid).
Aard intra-Belgisch overleg	Via het dossiernetwerk CCIM (Coördinatietcomité internationaal milieubeleid) (toegankelijk voor experts van alle overheden). Pilootschap opgenomen door het Waals Gewest.

INHOUD	
Samenvatting voorstel	De mededeling over de “Blauwdruk” wordt verwacht in november 2012. Het doel van de mededeling is om de beschikbaarheid van water van goede kwaliteit te verzekeren in de toekomst, in voldoende hoeveelheden en voor alle legitieme gebruiken. De mededeling zal 2020 als tijdshorizon hanteren, omdat dit volledig strookt met de tijdshorizon van de Europa 2020-strategie en diens routekaart naar een hulpbronnefficiënte economie. De mededeling zal focussen op drie thema's ▪ de tenuitvoerlegging van de bestaande EU-wetgeving verbeteren ▪ integratie van waterbeleid in andere beleidsdomeinen ▪ de vervollediging van het bestaand beleidskader, vooral op het vlak van waterkwantiteit, waterefficiëntie en adaptatie aan klimaatverandering De mededeling zal zich baseren op de evaluatie van de stroomgebiedbeheersplannen van de lidstaten, de resultaten van de “Fitness Check” van het Europees waterbeleid, de herziening van de Strategie over Waterschaarste en Droogte en verschillende studies om de kwetsbaarheid van watervoorraden als gevolg van klimaatverandering en andere menselijke invloeden te beoordelen. De mededeling zal waarschijnlijk ingaan op volgende beleidsopties, die eerder werden voorgelegd in een openbare raadpleging : ▪ beheer van de watervraag en verbetering van de waterefficiëntie (vb. watergebruik door irrigatie, gebouwen, producten, tegengaan van lekken) ▪ bescherming van de waterecosystemen (vb. bevorderen van “groene infrastructuur” zoals overstromingsgebieden) ▪ verhogen van de beschikbaarheid van voldoende water van geschikte kwaliteit (vb. hergebruik en recyclage van water, wateropslag, gebruik van regenwater) ▪ verbeteren van het droogtebeheer (vb. versterken van dit aspect in de stroomgebiedbeheersplannen, een Europees droogte-alert-systeem) ▪ verhogen van het gebruik van economische instrumenten (vb. betalen voor ecosysteemdiensten, installatie van waterverbruiksmeters) ▪ realiseren van efficiënter waterbeleid (vb. versterken van inspectie, het opstellen van “water accounts”, vaststellen van becijferde doelstellingen inzake waterefficiëntie) ▪ vergroten van de kennisbasis (vb. via het interoperabel maken van beschikbare informatie) ▪ stimuleren van innovatie (vb. opstart van het Europees Innovatie Partnerschap Water)

	▪ versterken van de globale samenwerking (vb. verwezenlijking van de milleniumontwikkelingsdoelen) De mededeling zal mogelijk vergezeld gaan van andere voorstellen, bij voorbeeld rond waterefficiëntie en 'guidance documenten' bij de kaderrichtlijn water.
Recente ontwikkelingen	In maart 2011, onder Hongaars Voorzitterschap, werd op de informele raad Leefmilieu een debat gehouden over de toekomst van het Europese waterbeleid. Op de formele raad Leefmilieu van 21 juni 2011 werden raadsconclusies aangenomen over het onderwerp. Deze raadsconclusies gaan in op het belang van: ▪ een geïntegreerde aanpak van extreme omstandigheden (waterschaarste, droogte, overstromingen); ▪ de integratie van water in andere beleidsdomeinen (cohesie, landbouw, in het bijzonder de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid); ▪ ecosystemen en ecosysteemdiensten geleverd door water; ▪ het versterken van de interface tussen wetenschap en beleid inzake water; ▪ en de nood aan samenwerking binnen en buiten de EU over grensoverschrijdende waterlopen, zowel op het vlak van kwaliteit als van kwantiteit. Op de informele Raad Leefmilieu 7-8 juli 2012 in Nicosia (Cyprus) zal een debat over de toekomstige mededeling worden gehouden. Het Cypriotisch voorzitterschap voorziet de aanname van raadsconclusies op de Raad Leefmilieu van 19 december 2012. Het Europees parlement stemt op 2 juli 2012 in plenaire zitting over een "own initiative report" van Richard Seeber (EPP, AT) dat in mei werd aangenomen in de Commissie Leefmilieu, Volksgezondheid, Voedselveiligheid over "de uitvoering van de EU-waterwetgeving in afwachting van een noodzakelijke algemene aanpak van de Europese uitdagingen op het gebied van water".

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	Alle watergebruikers (burgers, landbouwers, industrie...) en waterbeheerders (beheerders waterlopen en watervoorraden, ruimtelijke planners...)
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	De precieze gevolgen voor de Vlaamse regelgeving zijn nog niet in te schatten, zolang de inhoud van de mededeling niet gekend is. Het huidige Vlaamse beleid inzake water is in grote mate een invulling van de Europese Kaderrichtlijn Water en verwante (dochter)richtlijnen (prioritaire stoffen, grondwater, overstromingen).

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Het Vlaamse standpunt zal verfijnd worden op basis van de mededeling die in november zal verschijnen. Voor het debat op de informele Raad in Cyprus heeft Vlaanderen volgende aandachtspunten: ▪ Afstemming tussen verschillende beleidsdomeinen, zonder hierbij afbreuk te doen aan de doelstellingen van de verschillende beleidsdomeinen, is een belangrijk aandachtspunt voor regio's met een hoge bevolkingsdichtheid, een intensieve landbouw en sterke industrialisatie. Een realistisch evenwicht tussen ecologische doelen en economische/sociale behoeften dient te worden nagestreefd.
-------------------	--

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">▪ De mogelijke effecten van klimaatverandering (waterschaarste en droogte en wateroverlast) zijn sterk regiogebonden. Gepaste lokale oplossingen dienen deel uit te maken van de stroomgebiedbeheersplannen. Ook in grensoverschrijdende context moeten afspraken gemaakt kunnen worden om het waterdebiet te optimaliseren. |
|--|--|

DOSSIERFICHE 10



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Hernieuwbare energie in de Europese energiemarkt
Datum update	4 juli 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Hernieuwbare energie : een belangrijke speler op de Europese energiemarkt
Kenmerk voorstel	COM(2012)271
Datum voorstel	6 juni 2012
Actoren in de Raad	Raad Energie waar België vertegenwoordigd wordt door de federale staatssecretaris voor Energie Wathelet
Actoren in het Europees Parlement	Commissie ITRE Rapporteur nog niet bekend
Procedure	Geen wetgevend voorstel. Unanimiteit vereist voor het goedkeuren van raadsconclusies
Link prelex	http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2012:0163:FIN:NL:PDF

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	LNE (VEA)
Betrokkene	EWI, RWO, LV, DAR, MOW

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	FOD Economie, Waalse Gewest, Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Aard intra-Belgisch overleg	DGE, ENOVER (de permanente werkgroep van de Interministeriële Economische Commissie met betrekking tot het energiebeleid)

INHOUD

Samenvatting
voorstel

In de mededeling wordt nagegaan op welke wijze hernieuwbare energie in de interne energiemarkt wordt geïntegreerd en welke initiatieven kunnen genomen worden die kunnen bijdragen tot de realisering van de Europese 2020 doelstelling voor hernieuwbare energie. Ook wordt de reflectie aangevat over eventuele doelstellingen voor hernieuwbare energie voor 2030.

Door de sterke toename van investeringen in hernieuwbare energie daalt over het algemeen de (meer)kost. Deze daling is de laatste jaren bijvoorbeeld zeer sterk voor zonne-energie. De ontwikkeling van hernieuwbare energie kan verder bevorderd worden door een gepast industrieel beleid, verdere inspanningen inzake onderzoek en ontwikkeling (o.a. SET-Plan), door een beter werkend 'Emissions Trading System' en energiebelastingen die een voldoende hoge waarde kleven op vermeden CO₂-emissies.

Specifieke ondersteuningsmechanismen voor hernieuwbare energie kunnen eveneens geoptimaliseerd worden waarbij gestreefd moet worden naar grotere coherentie tussen de lidstaten. De Europese Commissie kondigt aan hierover richtsnoeren voor beste praktijken te zullen publiceren.

Het gebruik van flexibiliteitsmechanismen zou kunnen leiden tot een verlaging van de kosten voor de realisering van de doelstelling, omdat sommige landen vergeleken met hun potentieel een relatief hoge nationale doelstelling hebben en andere een relatief lage. De Commissie kondigt aan actie te zullen ondernemen zodat het effectief gebruik van de samenwerkingsmechanismen toeneemt.

Een toename van 'intermittente' energiebronnen zoals wind en zon die gekenmerkt zijn door een lage marginale kost, oefent een neerwaartse druk uit op de groothandelsprijzen voor elektriciteit. Dit kan leiden tot een onvoldoende rendabiliteit van investeringen voor regelbare productiecapaciteit die nodig is om een continue elektriciteitsbevoorrading te garanderen. Een grotere flexibiliteit zou tot stand moeten komen waarbij vraag en aanbod beter reageren op veranderende prijzen. Systemen voor het opslaan van energie, instrumenten voor de sturing van de vraag en voldoende regelbare productiecapaciteit kunnen daar onder andere toe bijdragen. Later op het jaar zal de Commissie een mededeling publiceren die dieper op deze aspecten van de interne elektriciteitsmarkt ingaat.

Om het aandeel van hernieuwbare energie te verhogen zijn belangrijke investeringen in de netwerkinfrastructuur noodzakelijk, zowel op transmissie- als op distributieniveau waarbij de netwerken tot 'slimme' netwerken omgevormd worden. Wat het transmissienet betreft, is een voorstel van verordening betreffende energie-infrastructuur in behandeling in Raad en Europees Parlement.

De Commissie zal binnenkort voorstellen uitbrengen voor de aanvulling van de duurzaamheidscriteria voor bio-energie. Voor biobrandstoffen zou ook rekening gehouden moeten worden met de indirecte impact die toenemende teelten van gewassen voor de productie van biobrandstoffen hebben op het landgebruik en ontbossing. Het gebruik van vaste biomassa voor elektriciteitsproductie zal sterk stijgen en vereist ook daarvoor passende duurzaamheidscriteria die garanderen dat de overheid door regulering en stimuli enkel die energiebronnen stimuleert die een duurzame bijdrage leveren tot de energiebeleidsdoelstellingen.

Zonder voortzetting van het Europese klimaat-energiebeleid na 2020 zou de groei van hernieuwbare energie na 2020 terugvallen van 6% tot ongeveer 1%. Een beleidskader met tussentijdse doelstellingen voor hernieuwbare energie in 2030 is dus aangewezen indien men de 2050 lagekoolstofdoelstellingen wil realiseren. In een impact assessment vergelijkt

	de Commissie hiervoor de volgende drie scenario's, zonder echter reeds een bepaald scenario naar voor te schuiven: ▪ 'ontkoolstofing' zonder expliciete doelstelling voor hernieuwbare energie; ▪ bindende nationale doelstellingen voor hernieuwbare energie (zoals de 2020 doelstellingen); ▪ een meer geharmoniseerde aanpak met een Europese doelstelling (en instrumenten voor hernieuwbare energie).
Recente ontwikkelingen	De mededeling werd recent gepubliceerd en zal besproken worden in de Raad Energie om raadsconclusies te kunnen goedkeuren op de Raad Energie in december 2012.

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	▪ De gehele Vlaamse energiesector: Organisatie voor Duurzame Energie Vlaanderen (ODE), elektriciteitsdistributie-netbeheerders, ... ▪ De diverse stakeholders met betrekking tot het energiebeleid (economische en sociale belangen, milieubeweging, consumenten, ...) ▪ De technologiesector (o.a. Agoria)
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Geen onmiddellijke gevolgen

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Onder meer om klimaatdoelstellingen te realiseren is een verdere ontwikkeling van hernieuwbare energie aangewezen. De verhoging van het aandeel van hernieuwbare energiebronnen in de energievoorziening kan ook verantwoord worden omdat hierdoor minder fossiele brandstoffen moeten geïmporteerd worden en omdat de investeringen in hernieuwbare energie leiden tot een hogere interne economische activiteit
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Aandachtspunten voor de Vlaamse positie: ▪ Een te lage koolstofprijs in het 'Emissions Trading System' leidt tot onvoldoende stimuli voor investeringen in hernieuwbare elektriciteitsproductie waardoor meer expliciete steun moet verleend worden door specifieke en dure ondersteuningsmechanismen voor hernieuwbare energie. ▪ Samenwerkingsmechanismen die toelaten een deel van de nationale doelstelling voor hernieuwbare energie te realiseren in andere lidstaten hebben een hoge administratieve kost omdat er niet echt een Europees mechanisme is maar telkens bilaterale onderhandelingen en afspraken nodig zijn tussen de lidstaten. Bovendien draagt het kopen van de betreffende statistieken bij een andere lidstaat (één van de modaliteiten van het samenwerkingsmechanisme) niet echt bij tot de nationale energiebevoorrading en kan dit ook niet bijdragen tot eventuele (hogere) doelstellingen met betrekking tot 2030. ▪ Vlaanderen zal heel wat biomassa nodig hebben om de doelstellingen te realiseren. Het is belangrijk dat het Europese kader voor duurzaamheidscriteria voor bio-energie verder aangevuld wordt zodat een efficiënte markt tot stand komt in duurzame biomassa en biobrandstoffen.

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">▪ Wat de doelstellingen voor hernieuwbare energie voor 2030 betreft, is het impact assessment en de vergelijking van een aantal scenario's voor de lidstaten niet helemaal pertinent omdat niet wordt aangegeven met welke 'burden sharing' het scenario met nationale doelstellingen voor 2030 zal gepaard gaan. Het lijkt moeilijk denkbaar dat nogmaals een burden sharing zou toegepast worden die geen rekening houdt met het potentieel inzake hernieuwbare energie van de lidstaten. In deze discussie zijn wat de lidstaten betreft drie kampen te onderscheiden: de lidstaten die op langere termijn vooral een beroep willen doen op hernieuwbare energie, de lidstaten die naast hernieuwbare energie ook kernenergie verder willen ontwikkelen en tenslotte Polen dat niet zomaar zijn het energiebeleid wil afstemmen op de low carbon 2050 Roadmap maar ook zijn interne fossiele energiebronnen wil ontginnen. |
|--|---|

DOSSIERFICHE 11



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Het Gemeenschappelijk landbouwbeleid op weg naar 2020
Datum update	3 juli 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Het GLB tot 2020: inspelen op de uitdagingen van de toekomst inzake voedsel, natuurlijke hulpbronnen en territoriale evenwichten.
Kenmerk voorstel	COM (2011) 625 (directe steun) COM (2011) 626 (marktinstrumenten) COM (2011) 627 (plattelandontwikkeling) COM (2011) 628 (financiering, beheer en controle)
Datum voorstel	12 oktober 2011
Actoren in de Raad	Raad Landbouw en Visserij – Kris Peeters Speciaal Comité Landbouw – Loes Lysens Raadswerkgroepen F02/F03/F15: Departement Landbouw en Visserij
Actoren in het Europees Parlement	COMAGRI Rapporteurs: Dantin, Michel (marktinstrumenten) Capoulas Santos Luis Manuel (directe steun en plattelandontwikkeling) La Via, Giovanni (horizontale verordening)
Procedure	Co-decisie
Fase in de procedure	1e lezing
Link prelex	http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=200910 http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=200911 http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=200912 http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=200913

Link Oeil	http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0280(COD)&lg=en http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0281(COD)&lg=en http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0282(COD)&lg=en http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2011/0288(COD)&lg=en
Impact-assesment Commissie	http://ec.europa.eu/agriculture/analysis/perspec/cap-2020/index_en.htm#ia

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	LV
Betrokkene	LNE, IV, RWO
Aard intra-Vlaams overleg	Bilateraal

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	Waals Gewest, FOD Economie
Aard intra-Belgisch overleg	DGE, ad hoc overleg via Landbouwbureau

INHOUD

Samenvatting voorstel	Pakket van een zevental voorstellen waarvan drie technische en overgangsvoorstellen en vier grote voorstellen (directe steun, marktmaatregelen, plattelandsontwikkeling, beheer en monitoring) die het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB) dienen te heroriënteren in de periode 2014-2020. Voorop staan hierbij: de GLB-middelen meer coherent verdelen tussen oude en nieuwe lidstaten en een inhoudelijke bijsturing van het GLB om tegemoet te komen aan de bestaande en nieuwe uitdagingen die toegeschreven worden aan het landbouwbeleid. Het verankeren van 30% van de directe steun aan drie maatregelen die de bedoeling hebben de landbouwactiviteiten te vergroenen, is het meest ingrijpende onderdeel van het pakket.
Recente ontwikkelingen	In navolging van het Poolse Voorzitterschap, heeft het Deense Voorzitterschap de eerste helft van dit jaar het pakket aan voorstellen inzake de hervorming van het GLB intensief besproken op zowel technisch als politiek niveau. Het Deense Voorzitterschap heeft de focus gelegd op het voorstel inzake directe steun, met bijzondere aandacht voor

	vergroening, de definitie van 'actieve landbouwer', 'jonge landbouwe'r, 'gekoppelde steun', enzovoort. Ook het voorstel inzake de 'Single Common Market Organisation' (marktmaatregelen) en het voorstel inzake plattelandsontwikkeling kwamen aan bod. Het Deense Voorzitterschap heeft het resultaat van haar werkzaamheden gebundeld in een voortgangsverslag en lichtte dit rapport toe op de Raad van 18 juni. Het rapport (doc 8949/12) bevat conclusies over de besprekingen over de hervorming van het GLB én over het Meerjarig Financieel Kader 2014-2020. Het rapport is onderverdeeld in 6 blokken, voorafgegaan door een inleiding en gevolgd door enkele slotconclusies. Deze zes blokken zijn: directe steun, marktmaatregelen, plattelandsontwikkeling, de horizontale verordening, directe steun 2013 en de regeling inzake wijnbouw. De werkzaamheden zullen nu verder gezet worden onder Cypriotisch voorzitterschap, met het oog op het boeken van vooruitgang inzake het voorstel plattelandsontwikkeling. In het najaar van 2012 zullen ook de amendementen van het Europese Parlement besproken worden in de Raadswerkgroepen. Een volledige afhandeling van het GLB-pakket wordt ten vroegste medio 2013 verwacht.
--	---

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	Vlaamse organisaties, actief in de agrovoedingsketen (van landbouworganisaties tot afgeleiden).
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Gezien de Vlaamse regelgeving inzake landbouw en platteland volledig gestoeld is op de Europese basiswetgeving ter zake, zal het geheel van de Vlaamse wetgeving in dit kader gescreend/herzien moeten worden. Dit zal voorbereid worden naarmate de wetgevende voorstellen van de Europese Commissie besproken en gefinaliseerd worden nadat de toepassingsbepalingen ter zake gekend zijn.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Het Vlaamse standpunt wordt gebaseerd op de resolutie die aangenomen werd in het Vlaamse parlement hierover en IKW's. Zie: http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2010-2011/g705-3.pdf
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	▪ Aandeel GLB in toekomstige Meerjarig Financieel Kader: verdediging landbouwbudget in zijn globaliteit versus andere filières. ▪ Herverdeling GLB-middelen tussen lidstaten: zowel pijler 1 (directe steun) als pijler 2 dient herverdeeld te worden op een evenwichtige en voor de landbouwbedrijven realistische wijze. Deze herverdeling zal leiden tot een voor Vlaanderen kleinere enveloppe onder pijler 1, waardoor het des te belangrijker zal zijn om in te zetten op pijler 2 met een Vlaams plattelandsprogramma dat kan tegemoet komen aan de specifieke noden en uitdagingen van de Vlaamse landbouwsector en het Vlaamse platteland. ▪ Beheer van de directe steun in een lidstaten: het voorstel van de Commissie zal leiden tot een aanzienlijk verschuiven van de directe steun tussen verschillende sectoren. Vleesvee- en melkveebedrijven zullen hierbij de grootste verliezen lijden. Vlaanderen vraagt dat zij het beheer van de directe steun op zodanige wijze kan uitvoeren dat de

	steun terecht komt bij de sectoren die hier het meest nood aan hebben. ▪ Vergroening: Vlaanderen steunt de doelstellingen van de vergroeningsvoorstellen maar vraagt dat dit op een kostefficiënte wijze kan gebeuren en rekening houdt met de specificiteiten van de verschillende landbouwregio's. ▪ Landbouw in verstedelijkt gebied: een van de uitgangspunten bij de hervorming van het GLB is dat er een leefbare landbouw in alle productieregio's van Europa moet behouden worden, zo ook in verstedelijkt gebied. ▪ Flexibiliteit: het is aangewezen dat de EU toelaat dat de lidstaten over de nodige flexibiliteit beschikken om de uitdagingen en streefcijfers zoals deze op Europees niveau bepaald worden, te vertalen in een beleid op maat van de huidige situatie van de Vlaamse land- en tuinbouwsector. De toepassing van de hervorming op gewestelijk niveau is hierbij een belangrijk uitgangspunt. ▪ Vereenvoudiging: het toekomstige GLB dient zowel voor de sector als voor de overheid "werkbaar" en "beheersbaar" te blijven, voldoende aandacht voor vereenvoudiging is dan ook aangewezen.
--	--

DOSSIERFICHE 12



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid
Datum update	27 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid (GVB)
Kenmerk voorstel	COM(2011) 425- Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en van de Raad inzake het gemeenschappelijk visserijbeleid COM(2011) 416- Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en van de Raad houdende een gemeenschappelijke marktordening voor visserijproducten en aquacultuurproducten COM(2011) 804 – Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij [tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad, Verordening (EG) nr. 861/2006 van de Raad en Verordening nr. XXX/2011 van de Raad inzake het geïntegreerd maritiem beleid] COM(2011) 424- Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's inzake de externe dimensie van het gemeenschappelijk visserijbeleid
Datum voorstel	13 juli 2011 voor Basisverordening, Gemeenschappelijke Marktordening en Mededeling over Externe Visserijbeleid. 2 december 2011 voor Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV).
Actoren in de Raad	Raad Landbouw en Visserij – minister-president Kris Peeters Comité van Permanente Vertegenwoordigers I – Olivier Belle Raadswerkgroep intern visserijbeleid – Benjamin Baelus
Actoren in het Europees Parlement	Commissie Visserij (PECH) Struan Stevenson (VK, ECR) – Rapporteur Gemeenschappelijke Marktordening Ulrike Rodust (DE, S&D) – Rapporteur Basisverordening Isabella Lövin (SE, Greens) – Rapporteur Extern Visserijbeleid Alain Cadec (FR, EPP) – Rapporteur EFMZV

Procedure	Gewone wetgevingsprocedure, met gekwalificeerde meerderheid in de Raad
Fase in de procedure	▪ Voor de basisverordening en de gemeenschappelijk marktordening heeft de Raad een Algemene Aanpak aangenomen. Het Europees Parlement zal een eerste lezing positie aannemen tijdens de plenaire zitting van november. ▪ Voor het EFMZV is de Raad bezig met een eerste lezing. Het Cypriotisch Voorzitterschap plant een Algemene Aanpak tijdens de Raad van oktober. Een timing voor de eerste lezing in het Europees Parlement is nog niet bekend.
Link prelex	Basisverordening: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200696 Marktverordening: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200690 Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=201131 Mededeling Extern Visserijbeleid: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=200693
Link Oeil	Basisverordening: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0195(COD) Marktverordening: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0194(COD) Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij: http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2011/0380(COD) Mededeling Extern Visserijbeleid: -
Impact-assesment Commissie	▪ Effectbeoordeling bij het voorstel van de Commissie over de hervorming van 2012 van het gemeenschappelijk visserijbeleid SEC(2011) 891 ▪ Effectbeoordeling bij het document "Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad houdende een gemeenschappelijke marktordening voor visserijproducten en aquacultuurproducten" SEC(2011) 883 ▪ Effectbeoordeling bij het document "Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij [tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1198/2006, Verordening (EG) nr. 861/2006 en Verordening nr. XXX/2011 inzake het geïntegreerd maritiem beleid]" SEC(2011) 1416 ▪ Samenvatting van de effectbeoordeling SEC(2011) 1417

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU	
Trekker	LV
Betrokkene	LNE, MOW, iV
Aard intra-Vlaams overleg	Ad hoc overleg met Redercentrale

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU	
Betrokkenheid andere overheden	Waals Gewest (aquacultuur, Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV) FOD Leefmilieu
Aard intra-Belgisch overleg	DGE

INHOUD	
Samenvatting voorstel	Het huidige Gemeenschappelijke Visserijbeleid (GVB) trad in 2003 in werking en wordt na 10 jaar herzien. Het Groenboek van de Commissie identificeert 5 structurele tekortkomingen van het huidige GVB: overcapaciteit, korte termijn denken, gebrek aan precisie in doelstellingen, onvoldoende verantwoordelijkheid voor sector, en slechte naleving van de regels. Het somt ook een aantal mogelijkheden op om deze probleemgebieden weg te werken. De wetgevende voorstellen voor een nieuwe basisverordening en een nieuwe marktverordening werden gepubliceerd op 13 juli 2011 onder Pools voorzitterschap. Eind 2011 volgde het voorstel voor de het nieuwe Europese Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV).
Recente ontwikkelingen	In juni 2012 is het Deens Voorzitterschap erin geslaagd de Raad een <i>Algemene Aanpak</i> te laten aannemen voor de basisverordening en de Gemeenschappelijke Marktordening. In de compromistekst staat een gefaseerd ingevoerde aanlandingsverplichting vanaf 2014 (2015 voor tong en schol) tot 2018 of 2019, met een de minimisregeling voor teruggooi van 5%, en een jaar-tot-jaar flexibiliteit van 10% om de aanlandingsverplichting soepeler te kunnen invullen. Het Cypriotische Voorzitterschap zal de werkzaamheden aan het EFMZV verder zetten, en hiervoor een <i>Algemene Aanpak</i> nastreven in de Raad van oktober.

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	Alle onderdelen van de Vlaamse visserijsector: reders, verwerkers en handelaars. Verder is er ook sterke interesse vanuit de NGO-wereld.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Gezien de Vlaamse regelgeving inzake visserij volledig gestoeld is op de Europese basiswetgeving ter zake, zal het geheel van de Vlaamse wetgeving in dit kader gescreend/herzien moeten worden. Dit zal voorbereid worden naarmate de wetgevende voorstellen van de Europese Commissie besproken en gefinaliseerd worden nadat de toepassingsbepalingen ter zake gekend zijn.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Tijdens de consultatieperiode heeft Vlaanderen zijn standpunt betreffende het groenboek overgemaakt aan de Commissie. Het Vlaams standpunt is gebaseerd op twee resoluties aangenomen door het Vlaams Parlement op 24 november 2010. Zie: http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2010-2011/g706-3.pdf http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2010-2011/g1189-3.pdf
<i>Voor Vlaanderen relevante knelpunten</i>	Gezien het Cypriotische voorzitterschap vooral zal focussen op de behandeling van het EFMZV, zal in deze fiche vooral naar dit dossier gekeken worden: ▪ Modernisering: Vlaanderen is vragende partij voor blijvende steun voor de modernisering van vissersvaartuigen (huidige as 1 EVF). Steeds rekening houdend met de capaciteitsplafonds. Verder moet het fonds ook de mogelijkheid bieden om verdere ondersteuning te bieden voor innovatieve, selectieve en energiezuinigere vistechnieken. ▪ Vervangingsnieuwbouw: Vlaanderen pleit, gezien de gevorderde leeftijd van de eigen vloot, voor steun voor vervangingsnieuwbouw. Steeds rekening houdend met de capaciteitsplafonds. ▪ Allocatiecriteria: Vlaanderen vraagt dat het niveau van benutting van de huidige enveloppe wordt meegenomen in de allocatie van de middelen binnen het EFMZV. ▪ Administratieve lasten: er dient rekening gehouden te worden met de administratieve kost die gepaard gaat met het beheer van de operationale programma's (OP). Vooral ten aanzien van de kleinere OP's is proportionaliteit een noodzaak. ▪ Aquacultuur: Binnen het EFMZV dient er voldoende aandacht en ondersteuning te zijn voor investeringen in het ontwikkelen van aquacultuur. Voor Vlaanderen is het vooral van belang in te zetten op innovatieve technieken. ▪ Tenslotte is het voor Vlaanderen belangrijk dat de focus van dit fonds blijft liggen bij de visserijsector zelf. Resultaten <i>Algemene Aanpak</i> binnen de Raad voor <u>basisverordening</u>: ▪ <u>Teruggooi</u>: in de <i>Algemene Aanpak</i> is de Raad overeengekomen een aanlandingsverplichting in te stellen. Voor Vlaanderen zou deze in 2015 van start gaan, en einde 2018 moeten gelden voor alle gequoteerde soorten.

	▪ <u>Individueel Transfereerbare Concessies (TFC)</u>: Dit is een systeem waarbij quota aan reders worden toegekend, die deze quota, al dan niet onder voorwaarden, kunnen verhandelen. Vlaanderen is geen voorstander van een verplichte invoering van dit systeem. De Raad heeft een verplicht systeem afgewezen, maar staat open voor een vrijwillige invoering van TFC's. ▪ <u>Regionalisering van het visserijbeheer</u>: Het akkoord over regionalisering is grotendeels in lijn met de Scheveningen verklaring over dit onderwerp, waar ook België zich bij aangesloten heeft. Regionalisering is enkel mogelijk bij unanimité, en zal steeds binnen EU-recht vastgelegd worden. ▪ <u>Maximaal Duurzame Opbrengst (MSY)</u>: er werd een akkoord bereikt over het streven naar MSY tegen 2015 waar mogelijk, en niet later dan 2020 voor alle soorten.
--	---

DOSSIERFICHE 13



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Werkgelegenheidspakket: naar een banenrijk herstel
Datum update	29 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: Naar een banenrijk herstel
Kenmerk voorstel	COM(2012) 173 final
Datum voorstel	18 april 2012
Actoren in de Raad	EPSCO – Werkgelegenheid en Sociale Zaken: federaal minister Monica De Coninck Raadswerkgroep Sociale Vraagstukken: Tom Bevers /Frederic Geers
Actoren in het Europees Parlement	Commissie Werkgelegenheid en Sociale Zaken
Procedure	Niet van toepassing
Fase in de procedure	Niet van toepassing
Link prelex	http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=199904
Link Oeil	http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2012/2647(RSP)&l=en#basicInformation
Impact-assesment Commissie	Niet van toepassing

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	WSE
Betrokkene	OV, WVG, CJSM, LNE, BZ
Aard intra-Vlaams overleg	Niet van toepassing

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	FOD WASO, Kabinet federaal minister De Coninck, Service Public de Wallonie, Administration régionale de l'Emploi , Kabinet minister Antoine, FOREM Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – Administratie Economie en Werk, Kabinet minister Cerexhe, ACTIRIS
Aard intra-Belgisch overleg	DGE – voorbereiding EMCO (FOD WASO)

INHOUD

Samenvatting voorstel	Deze beleidsmededeling tracht de werkgelegenheidsprioriteiten van de jaarlijkse groeianalyse aan te vullen met beleidsrichtsnoeren op de middellange termijn op grond van de werkgelegenheidsdoelstellingen van Europa 2020. Zij bouwt voort op de werkgelegenheidsrichtsnoeren, stelt acties vast en komt tegemoet aan de oproep van de Europese Raad om het nieuwe economisch bestuur te ondersteunen met een nauwere monitoring van het werkgelegenheids- en sociaal beleid op die gebieden waar dit van invloed kan zijn op de macro-economische stabiliteit en groei. Deze mededeling gaat vergezeld van negen werkdocumenten, waarvan twee discussienota's: ▪ Trends en uitdagingen op de arbeidsmarkt (analysedocument) ▪ Een kwaliteitskader voor stages (discussienota) ▪ Uitvoering van het initiatief "Kansen voor jongeren": eerste genomen stappen (voortgangsverslag) ▪ Benutting van het werkgelegenheidspotentieel van groene groei ▪ Benutting van het werkgelegenheidspotentieel van ICT's ▪ Een actieplan voor de gezondheidswerkers in de EU ▪ Arbeidskrachten in huishoudelijke diensten (discussienota) ▪ Open, dynamische en inclusieve arbeidsmarkten (evaluatie van het begrip flexizekerheid) Hervorming van de Europese diensten voor arbeidsvoorziening (EURES) om de doelstellingen van Europa 2020 te bereiken. In zijn geheel draagt dit werkgelegenheidspakket niet alleen bij tot de uitvoering van het vlaggenschipinitiatief van Europa 2020 inzake "Nieuwe vaardigheden en banen", maar helpt het ook om via betere synergieën
-----------------------	---

	resultaten te boeken bij de uitvoering van andere vlaggenschipinitiatieven. De Commissie stelt in de mededeling beleidsrichtsnoeren voor de ondersteuning van de creatie van banen in de groene economie, de gezondheids- en de ICT-sectoren, en de hervorming van de arbeidsmarkt voor. Verder geeft de Commissie de stappen aan om de slechte afstemming van vraag en aanbod op het gebied van vaardigheden aan te pakken en de arbeidsmobiliteit te verbeteren door het slechten van de obstakels die een echte Europese arbeidsmarkt in de weg staan en door de hervorming van de EURES-dienstverlening. Tenslotte legt het pakket de nadruk op de hechte band tussen het beleid en de financiële instrumenten van de EU (zoals het ESF) bij de ondersteuning van de prioriteiten en hervormingen inzake werkgelegenheid in de lidstaten.
Recente ontwikkelingen binnen de EU-instellingen	Het Werkgelegenheidspakket maakte het voorwerp uit van een beleidsdebat op de EPSCO Raad van 21 juni 2012. De grote lijnen ervan werden door de ministers ondersteund. De Commissie Werkgelegenheid en Sociale Zaken van het Europees Parlement behandelde dit Werkgelegenheidspakket op 30 mei 2012. Tijdens zijn plenaire zitting op 14 juni 2012 nam het Europees Parlement een resolutie aan waarmee het in ruime mate de door de Commissie voorgestelde maatregelen in dit pakket ondersteunde. Op de EPSCO Raad op 21 juni 2012 kondigde de Cypriotische minister van Werk aan dat het aankomende Cypriotisch voorzitterschap onder meer zou inzetten op investering in werkgelegenheid (kwalitatieve banen, opleiding) waarbij hij verwees naar het Werkgelegenheidspakket. Op de Informele EPSCO Raad van 12-13 juli 2012 zal dit onderwerp naast andere sociale thema's verder worden uitgewerkt.

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN

Identificatie Vlaams belanghebbenden	Burgers: werkzoekenden, werknemers, jongeren Overheden: Departement WSE, Kabinet Werk, Kabinet Sociale Economie, Departement Onderwijs en Vorming, VDAB, Syntra Vlaanderen, Vlaams ESF-Agentschap, SERV, Vlaamse onderwijsverstrekkers Sociale partners
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Niet van toepassing

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN

Globaal standpunt	Met het oog op het terugdringen van de jeugdwerkloosheid voorziet het nieuwe loopbaanakkoord dat jongeren die een aantal begeleidings- of tijdelijke trajecten hebben doorlopen, uiteindelijk toegeleid worden naar duurzame tewerkstelling via duurzaamheidstrajecten. VDAB zal ook maximaal inzetten op werkateliers en/of werkplekieren met het oog op de toeleiding naar knelpuntberoepen. De eerste stappen worden gezet naar een kwalificatieplicht en werkervaringsgarantie voor de hele groep van ongekwalificeerde schoolverlaters. Daarnaast zullen de jonge werkzoekenden door de VDAB aangemoedigd worden om hun jobdoelwit
-------------------	--

	uit te breiden naar banen die hun tewerkstellingskansen verhogen indien zij ingeschreven zijn voor beroepen waar weinig vraag naar is op de arbeidsmarkt. Extra aandacht zal gaan naar de stedelijke aanpak van de jeugdwerkloosheid. Activering van 50-plussers blijft in 2012 een prioriteit: in uitvoering van het recente loopbaanakkoord zal de systematische aanpak uitgebreid worden naar de werkzoekenden tot 58 jaar vanaf 1 juni 2012. Daarnaast is een hervorming van het 50-plus premiestelsel voorzien waarbij de premie differentieert in functie van de werkloosheidsduur en de leeftijd van de werkzoekende 50-plusser. Vlaanderen zal ook inzetten op een verhoogde effectiviteit van het activerend arbeidsmarktbeleid ten aanzien van kansengroepen zoals werkzoekenden met een armoedeproblematiek. Voor hen worden specifieke werk-welzijnstrajecten uitgewerkt: 500 extra armoedetrajecten in 2012.
Voor Vlaanderen relevante knelpunten	Knelpunten op de Vlaamse arbeidsmarkt omvatten: ▪ het fenomeen van de blijvend hoge ongekwalificeerde uitstroom uit onderwijs en opleiding, en de lage participatie aan levenslang leren; ▪ de vaststelling dat een aantal vacatures lange tijd of zelfs niet ingevuld geraken (mismatch op de arbeidsmarkt); ▪ de vraag naar een hogere werkzaamheid en arbeidsmarktparticipatie: vooral bij oudere werknemers (tegen de demografische achtergrond van een verdere vergrijzing en ontgroening) en werknemers met een migrantenachtergrond. Ook in Vlaanderen zien we als gevolg van de demografische evolutie dezelfde tendensen weerkeren als deze aangehaald in het actieplan van de Commissie, met name het ontstaan van (dreigende) tekorten in bepaalde beroepscategorieën in de zorgsector, met name verpleegkundigen en verzorgenden, maar ook opvoeders in de sector van personen met een handicap en kinderverzorgsters voor de kinderopvang. Daarom nam de minister van Welzijn in 2010 reeds het initiatief om een actieplan ter bevordering van de werkgelegenheid in de zorgsector op te stellen ('Werk maken van werk in de zorgsector'). Hierin worden initiatieven voorgesteld gericht op de instroom, doorstroom en retentie.

DOSSIERFICHE 14



Informatiefiche EU dossier

Dossiernaam	Vaardigheden omdenken in het kader van Europa 2020
Datum update	27 juni 2012

IDENTIFICATIE DOSSIER

Officiële volledige naam van het dossier	Mededeling van de Europese Commissie aan Raad en Europees Parlement over vaardigheden omdenken in het kader van Europa 2020
Kenmerk voorstel	Mededeling voorzien voor het vierde kwartaal van 2012
Datum voorstel	Mededeling voorzien voor het vierde kwartaal van 2012
Actoren in de Raad	De Mededeling zal worden voorgesteld op de EU Raad Onderwijs, Jeugd, Cultuur en Sport op 22-23 november 2012, waar de Vlaamse Gemeenschap tijdens het Cypriotisch Voorzitterschap het woord voert voor België voor dit agendapunt.
Procedure in Raad en Europees Parlement	Niet wetgevend
Fase in de procedure	Mededeling voorzien voor het vierde kwartaal van 2012

OVERLEG OP VLAAMS NIVEAU

Trekker	OV
Betrokkene	WSE, CJSM, EWI
Aard intra-Vlaams overleg	Structureel overleg met WSE. Ad hoc raadpleging met andere beleidsdomeinen.

OVERLEG OP INTRA-BELGISCH NIVEAU

Betrokkenheid andere overheden	Franse en Duitstalige Gemeenschap, Waals en Brussels Gewest
Aard intra-Belgisch overleg	Intra-Belgische coördinatievergaderingen voor elke raads werkgroep DGE voor Raad

INHOUD	
Samenvatting voorstel	Deze mededeling zal de lidstaten beleidsaanbevelingen doen op het gebied van basisvaardigheden, ondernemerschap, digitale e-geletterdheid, media-geletterdheid en meertaligheid met het oog op het behalen van de EU-benchmark voor betere prestaties op het gebied van lezen, wiskunde en wetenschap. Een en ander zal bijdragen tot betere arbeidskansen, het concurrentievermogen en de interculturele dialoog door transversale sleutelcompetenties te stimuleren in het kader van het beleid voor een leven lang leren. De Communicatie situeert zich in de eerste plaats onder het vlaggenschip Nieuwe vaardigheden⁴ voor nieuwe banen, maar ook onder 'Jeugd in Beweging', 'Digitale Agenda' en de 'Innovatie Unie'.
Recente ontwikkelingen binnen de EU-instellingen	Het Directoraat-Generaal Onderwijs en Cultuur van de Europese Commissie heeft in haar communicaties naar de lidstaten recentelijk aangegeven wat de hoofdthema's zullen zijn in de mededeling: 1. transparante toegang tot onderwijs en opleiding, waar 'open educational resources' en 'eLearning' een sleutelrol kunnen vervullen 2. hervorming van de onderwijs- en opleidingssystemen aan de nodige vaardigheden voor de 21^{ste} eeuw 3. innovatieve praktijken die het kennispotentieel van de EU kunnen opkrikken.

GEVOLGEN VOOR VLAANDEREN	
Identificatie Vlaams belanghebbenden	Vlaamse opleidingsverstrekkers en lerenden.
Gevolgen voor Vlaamse regelgeving	Mogelijke aanpassingen van beleid voor onderwijs en beroepsopleiding in functie van de Europese strategie.

STANDPUNT VOOR VLAANDEREN	
Globaal standpunt	Vlaanderen verwelkomt de holistische benadering van het thema vaardigheden zoals die momenteel wordt aangekondigd door de Europese Commissie maar zal zijn definitief standpunt uiteraard pas bepalen bij de publicatie.

⁴ Vaardigheden wordt in de ruime zin gebruikt, vergelijkbaar met het brede competentiebegrip in Vlaanderen.