



Vlaams  
Parlement

stuk **1752** (2012-2013) – Nr. 1  
ingediend op 19 oktober 2012 (2012-2013)

## Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding  
van de begroting 2013

## INHOUD

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Memorie van toelichting .....                                                 | 3   |
| Voorontwerp van decreet .....                                                 | 45  |
| Advies van de Raad van State .....                                            | 81  |
| Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media ... | 101 |
| Advies van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken .....                     | 107 |
| Advies van de Strategische Adviesraad Welzijn, Gezondheid, Gezin.....         | 113 |
| Advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie .....                 | 117 |
| Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen .....                   | 121 |
| Advies van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij .....         | 137 |
| Advies van de Vlaamse Onderwijsraad .....                                     | 141 |
| Ontwerp van decreet .....                                                     | 151 |

## MEMORIE VAN TOELICHTING

### Hoofdstuk 1. Algemeen

#### Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

### Hoofdstuk 2. Onderwijs

#### Afdeling 1. Basisonderwijs

##### Artikel 2 en 3

De werkmiddelen van de scholen voor het gewoon en buitengewoon basisonderwijs worden door deze bepaling verminderd voor het begrotingsjaar 2013. Met de werkmiddelen betalen scholen ook heel wat administratief en overig niet-onderwijzend personeel. Daarom wordt de desindexatie beperkt tot 40% van de gezondheidsindex.

#### Afdeling 2. Inspectie en begeleiding van levensbeschouwelijke vakken

##### Artikel 4

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

#### Afdeling 3. Deeltijds kunstonderwijs

##### Artikel 5

Door deze aanpassing wordt de indexering van de werkmiddelen niet doorgevoerd in 2013.

##### Artikel 6

Door deze aanpassing wordt de indexering van de werkmiddelen niet doorgevoerd in 2013.

#### Afdeling 4. Centra voor leerlingenbegeleiding

##### Artikel 7

De indexatie van het niet-loongebonden gedeelte van de forfaitaire werkingstoelage voor de centra voor leerlingenbegeleiding wordt voor het begrotingsjaar 2013 niet toegekend. De formule  $B \times (C_x - 1 / C_x - 2)$  wordt aangepast in die zin dat de verhouding  $C1/C0$  voor het begrotingsjaar 2013 gelijk is aan 1.

#### Afdeling 5. Secundair Onderwijs

##### Artikel 8

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende personeelsleden in het secundair onderwijs die op bedrijfsstage gaan, houdt op van kracht te zijn op 1 september 2012. We stellen vast dat het systeem van vervangingseenheden voor bedrijfsstages niet

echt het goede initiatief is om bedrijfsstages te stimuleren. Daarom voegen we het budget van de bedrijfsstages toe aan de nascholingsgeldten. Hiervoor wordt de decretale basis van de nascholingsmiddelen voor de instellingen in het decreet Kwaliteit aangepast.

Door het budget aan de nascholingsmiddelen toe te voegen, geven we de scholen de mogelijkheid om nog meer hun eigen nascholingsbeleid uit te stippelen, waarbij bedrijfsstages een van de mogelijkheden worden om de competenties van hun leraren bij te spijkeren of up-to-date te houden.

#### Artikel 9

De indexatie van het niet-loongebonden gedeelte van de forfaitaire subsidies voor de internaten wordt voor het begrotingsjaar 2013 niet toegekend. Dit betekent dat de formule voor de berekening van de forfaitaire subsidies wordt aangepast voor het niet-loongebonden gedeelte. De formule voor A2 wordt aangepast in die zin dat de verhouding C1/C0 gelijk is aan 1.

#### Artikel 10

De indexatie van het niet-loongebonden gedeelte van de forfaitaire werkingssubsidie voor het internaat IBIS wordt voor het begrotingsjaar 2013 niet toegekend. Dit betekent dat de formule voor de berekening van de forfaitaire werkingssubsidie wordt aangepast voor het niet-loongebonden gedeelte. De formule voor A2 wordt aangepast in die zin dat de verhouding C1/C0 gelijk is aan 1.

#### Artikel 11 en 12

De werkingsmiddelen van de scholen voor het gewoon en buitengewoon secundair onderwijs worden door deze bepaling verminderd voor het begrotingsjaar 2013.

Met de werkingsmiddelen betalen scholen ook heel wat administratief en overig niet-onderwijzend personeel. Daarom wordt de desindexatie beperkt tot 40% van de gezondheidsindex.

#### Afdeling 6. Hoger Onderwijs

#### Artikel 13

Het decreet van 15 december 2006 betreffende de lerarenopleidingen zorgde ervoor dat er nog maar twee trajecten binnen de lerarenopleiding waren: de geïntegreerde lerarenopleiding aan de hogescholen en de specifieke lerarenopleiding aan de universiteiten, de hogescholen en de centra voor volwassenenonderwijs. Voor de financiering van de specifieke lerarenopleidingen aan de universiteiten werd het in 2006 reeds bestaande financieringsmechanisme behouden.

#### Artikel 14

Aangezien de financiering van de investeringen van de universiteiten niet opgenomen is in het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen voorziet de voorgestelde bepaling in de continuering van de financiering van de investeringen van de universiteiten voor 2013.

## Artikel 15

De twaalfde schijf 2012 (december) van de werkingsmiddelen aan de universiteiten wordt aangerekend op begrotingsjaar 2013.

Er moet rekening gehouden worden met het feit dat deze schijf voortaan ten vroegste rond 8 à 10 januari van het volgend jaar in betaling kan gesteld worden.

Het saldo konden we vroeger berekenen na de betaling van de eindejaarstoelage. Vanaf 2012 moeten we ook wachten op de betaling van de lonen van december die pas na 20 december definitief gekend zijn. De timing om daarna nog alles door de administraties te laten verwerken (wij moeten de saldo's herschikken, Managementondersteunende Dienst MOD boekhouding moet de celkredieten aanpassen en daarna moet het saldo worden vastgelegd en geordonnanceerd) is te krap om een verwerking voor 31 december te verzekeren.

Bij het saldo zullen we ook de overflow moeten opnemen. Een groot deel hiervan zal echter als provisie voor het vakantiegeld in 2013 gereserveerd moeten worden. De uitbetaling van de lopende kwartalen gebeurde volgens de decretale bepalingen, dus zonder met overflow rekening te houden.

De sociale toelagen werden uit dit artikel gehaald. De uitbetalingsmodaliteiten van deze middelen staan beschreven onder artikel 140quater van hetzelfde decreet.

## Artikel 16

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

## Artikel 17

De nieuwe aanrekeningsregels in het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof maken het technisch onmogelijk om de saldi van de werkingsuitkeringen in het begrotingsjaar zelf uit te keren.

Vanaf de werkingsenveloppe 2012 zullen volgende uitgaven eveneens aangerekend worden binnen het begrotingsjaar zelf (en niet meer op budget van het volgende begrotingsjaar):

- 1° uitgaven lonen van december 2012 (betaling 2 januari 2013);
- 2° het derde voorschot van het 4de kwartaal RSZ-bijdragen (betaling 5 januari 2013);
- 3° het saldo van het 4de kwartaal RSZ-bijdragen (betaling 31 januari 2013);
- 4° het vakantiegeld 2013 (uitbetaald in juni 2013).

Hetzelfde Rekendecreet maakt het voortaan wel nog mogelijk (op basis van eindejaarsinstructies) om tot eind januari jaar x+1 vastleggingen en ordonnanceringsen uit te voeren op de budgetten van jaar x.

## Artikel 18

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

## Artikel 19

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

## Artikel 20

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

Terzelfdertijd regelt dit artikel de decretale onderbouw van de desindexering van de niet loonegebonden kredieten vanaf 2012 in het kader van de 1ste budgetcontrole 2012. Deze desindexering werd reeds cijfermatig uitgevoerd. Concreet wordt met dit artikel deze desindexering decretaal verankerd in de financieringsartikels die een indexeringsbepaling bevatten vanaf het begrotingsjaar 2012, en die ingevoegd zijn in het Financieringsdecreet met het Integratiedecreet.

## Artikel 21

De academiseringsmiddelen ten behoeve van de Vlaamse autonome Hogere Zeevaartschool werden, naar aanleiding van de tweede budgetcontrole 2012, vanuit de werkingsenveloppe van de hogere zeevaartschool (FD0 FN202 4400) overgeheveld naar de basisallocatie van de bijzondere academiseringsmiddelen (FD0 FO212 4430). Aangezien de minimumbedragen in het Integratiedecreet ingeschreven zijn op indexniveau 2012 worden ze opgetrokken tot op het niveau van de budgetcontrole 2012.

## Artikel 22

Het oorspronkelijk ingeschreven bedrag van 11.011.452,00 euro (indexniveau 2012) was berekend naar aanleiding van de richtlijnen bij de initiële begrotingsopmaak 2012. Naar aanleiding van het decreet van 13 juli 2012 houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 werd dit bedrag verhoogd tot 11.039.000,00 euro (desindexatie werkingsgedeelte en verhoging gezondheidsindex van 2,00% naar 2,70%).

## Artikel 23

Er wordt voor geopteerd om de huidige verdeelsleutel met een jaar te verlengen. De verdeling op basis van resultaatsindicatoren die voorzien was vanaf begrotingsjaar 2013 kan nog niet uitgevoerd worden omdat de evaluaties van de huidige beheersovereenkomsten nog niet afgerond zijn. De verdeling op basis van resultaatsindicatoren is immers gelinkt aan de resultaten van deze evaluaties.

## Artikel 24

Er wordt voor geopteerd om de huidige verdeelsleutel met een jaar te verlengen. De verdeling op basis van resultaatsindicatoren die voorzien was vanaf begrotingsjaar 2013 kan nog niet uitgevoerd worden omdat de evaluaties van de huidige beheersovereenkomsten nog niet afgerond zijn. De verdeling op basis van resultaatsindicatoren is immers gelinkt aan de resultaten van deze evaluaties.

## Artikel 25

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

Terzelfdertijd regelt dit artikel de decretale onderbouw van de desindexering van de niet loonegebonden kredieten voor 2012 in het kader van de 1ste budgetcontrole 2012. Deze desindexering werd reeds cijfermatig uitgevoerd. Concreet wordt met dit artikel deze desindexering decretaal verankerd in het artikel 10 van het decreet van 29 juni 2012 betreffende de studentenvoorzieningen.

## Afdeling 7. Fonds Dienstverlening AKOV

## Artikel 26

Er wordt een fonds opgericht waarin de bestaande en nieuwe dienstverlening van het Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming (AKOV) wordt ondergebracht.

De inkomsten worden aangewend voor volgende uitgaven, noodzakelijk voor de organisatie:

Voor punt 1: Toelatingsexamen Arts en Tandarts:

1. Vergoeding van onkosten en prestaties van toezichthouders
2. Honoraria van de commissieleden
3. De kosten verbonden aan de samenwerkingsverbanden met andere organisaties voor de organisatie van de examens en examencommissie
4. Aankoop van en investering in allerlei materiaal en apparatuur noodzakelijk voor de organisatie van de examens en de examencommissie
5. De kosten verbonden aan de dienstenopdrachten met andere organisaties voor de organisaties van de examens en de examencommissie
6. De huur van externe locaties voor afname van examens
7. Werkingskosten zoals verzekeringen, materiaal, abonnementen

Voor punt 2: Examencommissie Secundair Onderwijs:

8. Vergoeding van onkosten en presentiegelden van examinatoren
9. De kosten verbonden aan de samenwerkingsverbanden met andere organisaties voor de organisatie van de examens en examencommissie
10. De kosten verbonden aan de dienstenopdrachten met andere organisaties voor de organisaties van de examens en de examencommissie
11. Aankoop van en investering in allerlei materiaal en apparatuur noodzakelijk voor de organisatie van de examens en de examencommissie
12. De huur van externe locaties voor afname van examens
13. Werkingskosten zoals verzekeringen, materiaal, abonnementen

Voor punt 3: NARIC (National Academic Recognition Information Centre):

14. Bekostiging van advisering door individuele experts  
Het (ontwerp)besluit voorziet dat experts kunnen ingeschakeld worden voor de adviesverlening. Dit houdt de mogelijkheid in om tot snellere adviezen van een hogere kwaliteit te komen. Hiertegenover staat een kostenplaatje (schatting: 100 euro per advies).
15. Vergoeding expertencommissies  
Voor diploma's die toegang geven tot verpleegkundige/verzorgende beroepen wordt de expertencommissie 'Gezondheidszorg' opgericht. Het aantal leden van de commissie varieert naar gelang van de te behandelen dossiers tussen 5 à 10 leden en vergadert jaarlijks een tiental keer. De leden van deze commissie ontvangen een vergoeding. Indien naar de toekomst toe de competenties van de artsen en verpleegkundigen niet louter op 'papier dossier', maar ook via toetsen zouden gemeten worden, dan zal hier ook een kostprijs aan verbonden zijn.
16. Uitbouw fraude-expertise  
Met het oog op fraudedetectie zal er specifieke apparatuur aangekocht worden en vorming voorzien worden om deze apparatuur efficiënt te gebruiken. Hier moet ook in financiering voorzien worden.

17. Communicatie naar de doelgroepen: website/brochure  
Diploma-erkenning is een complexe materie. Om de doelgroep van de aanvragers en andere geïnteresseerden te bereiken moeten de website en brochures zo professioneel mogelijk uitgewerkt zijn en regelmatig geactualiseerd worden.
18. Uitbouw landenexpertise  
De uitbouw van landenexpertise zal ertoe bijdragen om tot een snellere dossierafhandeling te komen. Het is belangrijk om de internationale tendensen op te volgen en relevante conferenties/vergaderingen bij te wonen betreffende de problematiek van de diploma-erkenning. De ervaringen in het kader van het project 'Criteria secundair onderwijs' tonen aan dat studiebezoeken aan collega's in andere landen zeer nuttig zijn. Dit is ook een 'must' in het kader van de uitbouw van de landenexpertise.

Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten die voortvloeien uit:

1. de inschrijvingsgelden van het toelatingsexamen Arts en Tandarts zoals vermeld in het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 34, vijfde lid, ingevoegd bij het decreet van 24 juli 1996 en gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998 en uitvoeringsbesluiten;
2. de inschrijvingsgelden van de examencommissie Secundair Onderwijs zoals vermeld in het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, inzonderheid op artikel 84quater, 2°, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 1991 en uitvoeringsbesluiten.

#### Afdeling 8. Volwassenenonderwijs

##### Artikel 27

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte, dat voorzien wordt in het decreet betreffende het volwassenenonderwijs van 15 juni 2007 wordt niet toegepast.

##### Artikel 28

Dit artikel wordt gewijzigd op basis van een advies van de Inspecteur van Financiën (IF) van 2 juli 2012 betreffende de toekenning van een aanvullende financiering of subsidiëring voor het gecombineerd onderwijs aan de centra voor volwassenenonderwijs. IF adviseerde om een bovengrens op het aantal toe te kennen ambten of vte (voltijdequivalent) in te schrijven in artikel 72bis van het decreet Volwassenenonderwijs.

##### Artikel 29

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte, dat voorzien wordt in het decreet betreffende het volwassenenonderwijs van 15 juni 2007 wordt niet toegepast.

#### Afdeling 9. Hogere Zeevaartschool

##### Artikel 30

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

De Vlaamse Regering heeft in 2009 bij de goedkeuring van het bijzonder decreet en het gewoon decreet betreffende de Hogere Zeevaartschool een samenwerkingsakkoord goedgekeurd en heeft dit bezorgd aan de Franse Gemeenschap. De Regering van de Franse Gemeenschap heeft toen beslist dat dit samenwerkingsakkoord de basis vormde voor verdere onderhandelingen met de Vlaamse Gemeenschap. Tot op vandaag is er nog geen vervolg op gekomen.

## Afdeling 10. Kwaliteit van onderwijs

### Artikel 31 tot en met 35

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

Het krediet voor de prioritaire nascholing op initiatief van de Vlaamse Regering wordt bijkomend aangepast op basis van een interne herschikking.

## Afdeling 11. Diensten met onderwijsbehoeften

### Artikel 36

Het indexmechanisme op het werkingsgedeelte wordt niet toegepast.

## Hoofdstuk 3. Successierechten

### Artikel 37 en 38

Bij programmawet van 22 juni 2012 werd de indieningstermijn met een maand verkort voor nalatenschappen die openvallen vanaf 1 augustus 2012. Zo bedraagt de termijn voor het inleveren van de aangifte van nalatenschap voortaan vier in plaats van vijf maand, te rekenen van de datum van het overlijden, wanneer dit zich in het Rijk heeft voorgedaan, vijf in plaats van zes maand, wanneer het overlijden in een ander land van Europa, en zes in plaats van zeven maand, indien het overlijden buiten Europa heeft plaats gehad.

Gelet op het voorgaande wordt dan ook de termijn inzake de prijscourant aangepast.

Op basis van het huidige artikel 21 W.Succ. hebben de belanghebbenden vier keuzemogelijkheden om hun financiële instrumenten te waarderen. Zij kunnen, voor wat betreft de prijscourant, kiezen tussen deze van de maand die volgt op de maand van het overlijden of één van de drie daaropvolgende maanden. Zij kunnen, voor wat betreft de effecten die niet opgenomen zijn in de prijscourant, kiezen tussen de gemiddelde waarde van de maand van het overlijden of één van de drie maanden die hierop volgen.

De prijscourant wordt steeds de twintigste van de maand gepubliceerd. Wanneer evenwel een overlijden plaatsvindt op bijvoorbeeld 5 augustus, zal in principe gekozen kunnen worden tussen de prijscourant van de maanden september, oktober, november en december. Door de verkorte indieningstermijn zal, in geval van een overlijden binnen België, de aangifte reeds op 5 december moeten ingediend worden, terwijl de prijscourant van december op dat ogenblik evenwel nog niet gekend is.

Ook bij effecten die niet opgenomen zijn in de prijscourant, is het niet eenvoudig om op het ogenblik waarop de aangifte moet ingediend worden, reeds te beschikken over de correcte waardering. In bovenstaand voorbeeld zou gekozen kunnen worden tussen de gemiddelde waarden van augustus, september, oktober of november. Uit de praktijk blijkt het voor belanghebbenden moeilijk om op dat ogenblik reeds over de correcte gemiddelde waarden te beschikken.

Gelet op het voorgaande wordt de keuzemogelijkheid van vier maanden dan ook beperkt tot drie maanden.

## Hoofdstuk 4. Jeugd- en kinderrechtenbeleid

### Artikel 39

De toevoeging van deze paragraaf is noodzakelijk om een gelijke behandeling van alle op basis van dit decreet erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen te garanderen.

Het decreet van 20 januari 2012 bepaalt dat elke landelijk georganiseerde jeugdvereniging, vereniging informatie en participatie en cultuureducatieve vereniging jaarlijks een subsidie van 80.000 euro ontvangt (zie artikel 13, §1). Vergeleken met het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een jeugd- en kinderrechtenbeleid, zoals gewijzigd bij decreet van 3 december 2010, betekent dit per vereniging een verhoging van 25.000 euro aangezien de basissubsidie in dat decreet 55.000 euro bedraagt (zie artikel 32, §2).

Hoewel het decreet van 20 januari 2012 in werking treedt op 1 januari 2013 was het niet de bedoeling dat deze bepaling reeds in het begrotingsjaar 2013 een budgettaire impact zou hebben.

Als overgangsmaatregel is in artikel 36, §7, van het decreet immers bepaald dat de (subsidie-)overeenkomsten gesloten voor de periode 2010-2012 van kracht blijven tot eind 2013 (De overeenkomsten voor de perioden 2011-2013 en voor 2012-2014 eindigen eveneens op 31 december 2013.). De subsidiebedragen van 2013 blijven ook gelijk aan die toegekend voor 2012 (Zie artikel 36, §7, van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een jeugd- en kinderrechtenbeleid, zoals gewijzigd bij decreet van 3 december 2010.). Bij het bepalen van de subsidiebedragen 2012 is uitgegaan van een basissubsidie van 55.000 euro. Dit betekent impliciet dat in 2013 de basissubsidie eveneens beperkt is tot 55.000 euro.

Bij de redactie van het nieuwe decreet is uit het oog verloren dat voor verenigingen die in de loop van 2012 succesvol de erkenningsprocedure doorlopen en in 2012 worden erkend als landelijk georganiseerde jeugdvereniging het refereren aan het subsidiebedrag van 2012 zonder voorwerp is, aangezien ze pas in 2013 voor het eerst zullen worden gesubsidieerd. De logische conclusie luidt dat voor hen dus onmiddellijk het nieuwe subsidiebedrag van 80.000 euro zou gelden.

Dit is echter niet wenselijk aangezien zo een ongelijkheid ontstaat tussen landelijk georganiseerde jeugdverenigingen die vóór 2012 zijn erkend en die in 2012 zijn erkend.

## Hoofdstuk 5. Opsporing colorectale kanker

### Artikel 40

Rechtsbasis: Protocolakkoord tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet inzake preventie.

Hoofdstuk 4, titel 2, van dit akkoord bepaalt dat de federale overheid en de gemeenschappen samenwerken aan een opsporingsprogramma:

## Opsporing Colorectale Kanker

De Europese Unie heeft op 2 december 2003 aan de lidstaten aanbevolen om een opsporingsprogramma voor colorectale kanker in te stellen (2003/878/CE).

De federale overheid en de gemeenschappen verbinden zich ertoe om samen te werken op het vlak van een opsporingsprogramma voor colorectale kanker.

Indien de gemeenschappen beslissen tot een bevolkingsonderzoek, zullen de hierna volgende afspraken in acht genomen worden.

De gemeenschappen verbinden zich ertoe om een opsporingsprogramma te organiseren voor colorectale kanker, door middel van een test voor de opsporing van occult bloed in de stoelgang (FOB-test). De test wordt gekozen op een evidencebased manier en de voorkeur wordt gegeven aan de meest kosteneffectieve test.

### – Artikel 21. Doelgroep

De doelgroep van het opsporingsprogramma voor colorectale kanker bestaat uit de bevolkingsgroep van mannen en vrouwen van 50 tot en met 74 jaar. Een test voor de opsporing van occult bloed in de stoelgang (FOB-test) wordt tweejaarlijks aangeboden bij deze bevolkingsgroep. De definitie van de doelgroep kan herzien worden in functie van de wetenschappelijke en internationale richtlijnen terzake, vanaf twee jaar na de inwerkingtreding van dit protocolakkoord.

Aan personen met een positieve test wordt voorgesteld een colonoscopie te laten uitvoeren.

Aan personen met familiale antecedenten kan een ander, op evidentie gebaseerd, screeningsmodel worden voorgesteld.

### – Artikel 22. Modaliteiten

§1. De federale overheid neemt de vergoeding ten laste van de test ter opsporing van occult bloed in de stoelgang, evenals de lezing van de test. Het aandeel van de tenlasteneming door de federale overheid bedraagt 100%, voor de duur van dit protocolakkoord.

§2. De federale overheid neemt de vergoeding ten laste van het uitvoeren van een colonoscopie na een positief screeningsresultaat. De federale overheid onderzoekt de mogelijkheden om stapsgewijs alle kosten verbonden aan de colonoscopie in dit kader op zich te nemen zodat deelname aan het bevolkingsonderzoek kosteloos wordt.

§3. De gemeenschappen verbinden zich ertoe:

- 1° de betrokken geneesheren (huisartsen en gastro-enterologen) te informeren en, zo nodig, opleiding te verstrekken in verband met de opsporing;
- 2° in te staan voor een efficiënte verdeling van het materiaal nodig voor de uitvoering van de FOB-test. Bij een niet afwijkend screeningsresultaat wordt tweejaarlijks een FOB-test aangeboden;
- 3° de keuze van de aard van de FOB-test te maken onder andere op basis van overwegingen inzake kosteneffectiviteit;
- 4° de lezing van de FOB-testen centraal of in een beperkt aantal centra te organiseren. De keuze van de centra gebeurt door de gemeenschappen, rekening houdend met de vereiste kwaliteitscriteria, met name op basis van de kwaliteitscontrole georganiseerd door het WIV (Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid).

---

– Artikel 23. Registratie

§1. De federale overheid staat in voor de registratie in het Kankerregister van de resultaten van de histopathologische onderzoeken die eventueel volgen op alle uitgevoerde colonoscopies.

§2. De gemeenschappen staan in voor de registratie van de resultaten van de FOB-testen en van de daaropvolgende colonoscopies.

§3. De gemeenschappen en de federale overheid verbinden zich ertoe om de gegevens in verband met de screening zodanig te registreren dat een bidirectionele overdracht van gegevens mogelijk is. Die overdracht van gegevens moet een optimale organisatie, kwaliteitsbewaking en evaluatie van het bevolkingsonderzoek mogelijk maken.

Minister Vandeuren besliste in het voorjaar 2012 om een bevolkingsonderzoek naar colorectale kanker op te starten in 2013.

Het programma voorziet in de aankoop van testen die worden aangeboden aan de doelgroep, waarna de gebruikte testen worden gelezen. De federale overheid heeft zich ertoe verbonden de kosten voor het testmateriaal en de lezing ervan op zich te nemen.

De onderhandelingen met het RIZIV (Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering) over de concrete uitwerking van het protocolakkoord zullen binnenkort van start gaan. Voorlopig worden de geschatte inkomsten vanuit het RIZIV en de daaraan verbonden uitgaven in 2013 geraamd op 0 euro (voorzichtigheidsprincipe).

## Hoofdstuk 6. Ondersteunende werkgroepen voor het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg

### Artikel 41

Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid kent opdrachten toe aan experts voor het verstrekken van beleidsgerichte wetenschappelijke adviezen met betrekking tot beleidsdoelstellingen in het kader van het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg. Voor het opstarten en begeleiden van wetenschappelijke projecten kunnen er werkgroepen opgericht worden waarin ook externe deskundigen kunnen zetelen. Aan deze externe deskundigen moeten ook vergoedingen kunnen toegekend worden voor elke deelname aan de vergaderingen die door de werkgroepen worden ingericht en waar hun kennis en hun relevante deskundigheid vereist is. Deze vergoedingen bestaan onder meer uit de vergoedingen voor het deelnemen aan de werkgroepvergaderingen en een (eventuele) tussenkomst in de reis- en verblijfskosten. De vergoeding voor deelname aan de werkgroepbijeenkomsten en de tussenkomsten in de reis- en verblijfskosten worden niet toegekend als wordt deelgenomen aan de vergadering namens de overheid of namens een organisatie gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap en als de deelname tot het takenpakket van de organisatie behoort.

Echter, tot op heden ontbreekt een decretale basis voor de toekenning van dergelijke vergoedingen en tussenkomsten. Om deze vergoedingen reglementair te kunnen toekennen moet hiervoor dus een decretaal kader worden uitgewerkt. Deze decretale basis heeft dus in die zin een financieel aspect, een rechtstreekse link met de begroting, omdat het de basis legt voor het kunnen toekennen van vergoedingen en tussenkomsten aan externe experts, die deelnemen aan de activiteiten van werkgroepen.

Deze impact zal weliswaar op jaarbasis zeer marginaal zijn. Het gaat hier om een bedrag ter grootte van enkele duizenden euro. Deze betalingen zullen gebeuren vanuit het beschikbaar budget op begrotingsartikel GE0/IGD-D-2-A/WT (oude ba GD300).

## Hoofdstuk 7. Geestelijke gezondheidszorg

### Artikel 42

Het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg, evenals de krachtens dat decreet genomen uitvoeringsbesluiten, bepalen, onder andere, verschillende regels die de centra voor geestelijke gezondheidszorg moeten naleven. Dit zijn regels die zij moeten naleven om erkend te kunnen worden, regels omtrent personeel en omkadering, regels omtrent beleidsplannen, regels betreffende patiëntbijdragen enzovoort. Echter, wanneer een centrum voor geestelijke gezondheidszorg bepaalde regels niet naleeft, dan is er geen andere sanctiemogelijkheid dan de meest drastische maatregel, namelijk de intrekking van de erkenning die geregeld wordt in artikel 21 van hetzelfde decreet. Het is noodzakelijk dat er ook nog voorzien wordt in een andere, minder drastische sanctiemaatregel.

De proportionele vermindering van de subsidies werd al vermeld in de subsidieconvenanten, maar die bepaling heeft geen decretale basis.

Ook wordt de sanctie van de proportionele vermindering van de subsidie-enveloppe voorzien in het uitvoeringsbesluit betreffende de patiëntbijdragen. De Raad van State merkt daarbij op dat er geen decretale basis aanwezig is voor dit sanctiemechanisme.

De voorgestelde bepaling biedt hier een oplossing voor. De bepaling vormt de rechtsgrond voor de proportionele vermindering van de subsidie van het volgend werkingsjaar bij een inbreuk op de regels, geformuleerd in het decreet en haar uitvoeringsbesluiten, en dit naargelang de ernst van de inbreuk en de grootte van de enveloppe.

Budgettair betekent dit dan een mogelijke mindering op begrotingsartikel GE0/IGD-D-2-C/WT (de oude ba GD331). Deze mogelijke mindering is zeer moeilijk in te schatten.

Deze bepaling moet zo begrepen worden dat ze niet mag geïntegreerd worden in de subsidievoorwaarden, noch in de subsidieconvenanten, want in dat geval is artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 van toepassing.

De ontworpen bepaling maakt het dus alleen mogelijk om een proportionele vermindering te doen (van de werkingssubsidie van het volgend werkingsjaar) bij schending van de bepalingen van het decreet of haar uitvoeringsbesluiten.

## Hoofdstuk 8. Besparing index werking beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

### Artikel 43

De Vlaamse Regering besliste in het kader van de budgetopmaak 2013, om net zoals in 2011 en 2012, geen index op werking toe te kennen. Daartoe dient de reeds bestaande decretale bepaling van 2011 en 2012 te worden aangepast zodat de niet toekenning van index op werking ook in 2013 wordt doorgezet.

## Hoofdstuk 9. Energie

### Artikel 44

Het voorstel heeft een budgettaire weerslag aangezien het om het rechtzetten van fouten gaat met betrekking tot administratieve geldboetes. Via het decreet van 13 juli 2012 houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de milieuvriendelijke energieproductie werd immers het Energiedecreet van 8 mei 2009 gewijzigd met betrekking tot de administratieve geldboetes. Er werd via het artikel 15, 1°, van dit decreet voorzien in een wijziging van de hoogte van de administratieve geldboetes voor het te weinig indienen van warmtekrachtcertificaten. Bij de redactie van deze wijziging werd echter de boete voor het niet voldoen aan de quotumverplichting op 31 maart 2014 vergeten, waardoor er geen strafbaarstelling meer is wanneer elektriciteitsleveranciers voor die inleveringsronde te weinig warmtekrachtcertificaten indienen. Deze fout wordt met deze bepaling rechtgezet, waardoor de coherentie van het handhavingsbeleid kan worden gevrijwaard.

### Artikel 45 tot en met 47

Het voorstel heeft een budgettaire weerslag aangezien het om het rechtzetten van fouten gaat met betrekking tot administratieve geldboetes. Via het decreet van 18 november 2011 houdende wijziging van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid werd immers het Energiedecreet van 8 mei 2009 gewijzigd met betrekking tot administratieve geldboetes. Er werd in twee bijkomende sancties voor de verslaggever wegens niet waarheidsgetrouw rapporteren voorzien. In dit decreet zijn echter twee fouten geslopen waardoor deze bepalingen onuitvoerbaar zijn. Enerzijds zitten in artikel 13.4.7, §1, eerste lid, twee verkeerde verwijzingen naar de bijlage, anderzijds is in deze bijlage bij het Energiedecreet de berekeningsmethodiek voor de boete wegens foutief rapporteren van de eis betreffende netto-energiebehoefte vergeten. Ook in artikel 13.4.7/1 van hetzelfde decreet staat een verkeerde verwijzing waardoor de sanctie onuitvoerbaar is. Ook deze fout wordt hier rechtgezet.

## Hoofdstuk 10. Duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

### Artikel 48 tot en met 50

De afgelopen maanden werd de toepassing van het nultarief milieuheffing voor het storten, verbranden en meeverbranden van afvalstoffen afkomstig van bodemsaneringsoperaties geëvalueerd. Momenteel zitten in dat tarief enkele ongelijkheden en contraproductieve elementen.

Met de huidige wetgeving bestaat er vooreerst een ongelijke behandeling inzake de toepassing van het nultarief voor bodemsanering. Indien er een 'on site'-reiniging van de uitgegraven afvalstoffen/bodem gebeurt, komt de restfractie van deze reiniging in aanmerking voor het storten met het nultarief. Bij 'off site'-reiniging van bodem is dit niet het geval. Het restafval moet dan gestort worden aan het tarief van 3 euro/ton voor residu's van grondreiniging. Aangezien 'off site'-grondreiniging ook voor 'on site'-bodemsanering hoe langer hoe meer een reëel en even milieuverantwoord alternatief is, kan een voordeliger tarief voor 'on site'-reiniging niet langer worden gemotiveerd.

Er bestaat ook een ongelijkheid voor de eindverwerking van de restfractie van grondreinigingscentra. Alleen voor het storten van de restfractie van grondreinigingscentra is er momenteel een verlaagd tarief van 3 euro/ton voorzien. Voor het (mee-)verbranden van de restfractie van grondreiniging is er momenteel geen verlaagd tarief voorzien, zodat het

tarief van 7 euro/ton geldt (artikel 46, §1, 16° en 17°, van het Materialendecreet van 23 december 2011). De organische restfractie van grondreinigingscentra kan door de ontwikkeling van nieuwe technieken ook door (mee-)verbranding verwerkt worden. Dit wordt momenteel dus ontmoedigd door de hogere heffing ten opzichte van de afvoer voor storten, terwijl (mee-)verbranden van dergelijke residu's vanuit milieuoogpunt beter scoort dan storten.

De meest voor de hand liggende oplossing om beide ongelijkheden weg te werken is het gelijkstellen van het tarief voor afvalstoffen van bodemsanering en residu's van grondreiniging en het gelijkstellen van de milieuheffing voor zowel storten, verbranden en meeverbranden van de restfractie van grondreiniging.

Dit scenario werd ook overlegd en afgestemd met Febem (Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer) en OVB (Ondernemersvereniging Bodemsaneerders).

Deze wijziging heeft ten opzichte van de huidige inkomsten geen grote budgettaire impact voor 2012. Bij het berekenen van het (nieuwe gemeenschappelijke) tarief werd rekening gehouden met de hoeveelheden die nu afgevoerd worden onder het nultarief bodemsanering en onder het tarief voor het storten van de restfractie van grondreiniging. Het berekende gemeenschappelijke tarief van 2,2 euro/ton is zoals de andere in het decreet vermelde tarieven gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van december 2006.

Bij de meerinkomsten die gegenereerd worden voor bodemsanering, werd echter alleen rekening gehouden met het deel dat niet door de overheid betaald wordt. Het deel dat onder dit artikel betaald wordt door de overheid (de afdeling Interventies, Verwijderingen en Saneringen (IVS) van OVAM, de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) werd niet in rekening gebracht, aangezien deze heffing vanuit het Minafonds wordt betaald en bijgevolg ten koste gaat van een deel van het saneringsbudget. Op die wijze kunnen de meerinkomsten ingevolge de heffing opnieuw worden ingezet voor saneringen zodat de effectiviteit van het betreffende budget niet wordt beïnvloed.

## Hoofdstuk 11. Fonds Waterhuishouding

### Artikel 51

Wanneer meerdere overheden samen één project realiseren wordt in de regel door de opdrachtgever enkel gefactureerd aan de overheid die op basis van een afspraak met de andere betrokken overheden als aanbestedende overheid wordt aangewezen. Dit brengt met zich dat de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) het aandeel van de andere overheden in het project voorfinanciert, waarna die overheden eenmalig hun bijdrage aan de VMM vereffenen. Deze door de VMM voorgefinancierde sommen, worden dus gerecupereerd en dienen terug te vloeien naar het Fonds voor de Waterhuishouding zodat ze terug besteed kunnen worden voor projecten inzake waterhuishouding.

## Hoofdstuk 12. Jobpunt Vlaanderen

### Artikel 52

Paragraaf 1 van artikel 5bis, ingevoegd bij decreet van 12 december 2008, voorzag een dotatie voor de uitvoering van bepaalde taken van het Agentschap Jobpunt Vlaanderen. De dotatie dekt de personeelskosten die nodig zijn voor deze taken. Andere werkingsmiddelen zijn niet in de dotatie vervat (bijvoorbeeld arbeidsmarktcommunicatie enzovoort).

De bepaling van paragraaf 2 van artikel 5bis werd ingevoegd bij decreet van 7 mei 2004, om de Vlaamse Regering overeenkomstig artikel 30, kaderdecreet Bestuurlijk Beleid te machtigen om personeel, gebouwen en infrastructuur ter beschikking te stellen van het agentschap.

Artikel 5bis, §1, wordt opgeheven omdat de dotatie voor de personeelskosten voor de uitvoering van bepaalde taken van het agentschap geschrapt wordt met ingang van 1 januari 2013. Het agentschap zal de dienstverlening voortaan aanrekenen aan de dienst(en) van de Vlaamse overheid die opdracht geven tot uitvoering van bepaalde taken (facturatiemodel).

De opsomming van de taken van het agentschap in artikel 3 wijzigt niet.

In artikel 5bis, §2, wordt de verwijzing naar de dotatie geschrapt. De Vlaamse Regering behoudt de mogelijkheid om personeel, gebouwen en infrastructuur ter beschikking te stellen van het agentschap in toepassing van artikel 30 van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid.

Toepassing van artikel X42, VPS (Vlaams personeelsstatuut), blijft mogelijk: ambtenaren van de diensten van de Vlaamse overheid kunnen ter beschikking gesteld worden van het agentschap.

Tot het einde van 2012 blijft de dotatie van toepassing. De wijziging van artikel 5bis treedt in werking op 1 januari 2013. De uitbetaling van de laatste schijf van de dotatie van 2012 gebeurt overeenkomstig de vooropgestelde betaalkalender wel nog in 2013.

Uitgangspunt voor de overschakeling naar het facturatiemodel is dat dit geen weerslag mag hebben op de middelen die nu al besteed worden aan de decretale opdrachten zoals ze nu uitgevoerd worden door Jobpunt Vlaanderen. Deze werkwijze mag ook geen meerkost met zich meebrengen. De verdeling van de centrale middelen over de betrokken entiteiten maakt deel uit van de begrotingsopmaak 2013.

Om de kost onder controle te houden werd een tarievenlijst afgesproken met Jobpunt Vlaanderen die periodiek ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering dient voorgelegd te worden. Bij de uitwerking van de tarievenlijst wordt ook rekening gehouden met de budgettaire neutraliteit van deze overschakeling.

De overschakeling naar het facturatiemodel schoeit alle dienstverlening van Jobpunt Vlaanderen op dezelfde leest en maakt geen onderscheid meer tussen dotatie en facturatie; financieringstechnieken die op dit moment door elkaar lopen en zorgen voor intransparantie. Bovendien wordt het facturatiemodel nu al door Jobpunt Vlaanderen quasi algemeen gehanteerd voor die entiteiten die niet vallen onder de rechtspersoon Vlaamse overheid. Omwille van het door elkaar lopen van facturatie en dotatie, is het in realiteit dan ook moeilijk om precies vast te stellen welke dienstverlening onder de dotatie en welke onder de facturatie valt. De voorgestelde wijziging maakt aan die onduidelijkheid een einde.

**Hoofdstuk 13. Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij**

De terugwerkende kracht is ingegeven door de noodzaak aan rechtszekerheid. De bijdragen worden immers steeds geïnd op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997. Als het te bekrachtigen besluit van rechtswege zou opgeheven worden, dan zou de verlaging van bijdragen die door dat besluit werd doorgevoerd, eveneens opgeheven worden. Dat zou betekenen dat de rechtstoestand van voor de wijziging zou herle-

ven, wat zou resulteren in hogere bijdragen voor de betrokken sector. De hogere bijdragen zouden bijgevolg met terugwerkende kracht geïnd moeten worden. Dat zou een onevenwicht veroorzaken, aangezien de bestedingen van het promotiefonds ook gebaseerd zijn op de verlaagde bijdragen.

De terugwerkende kracht is geoorloofd omdat met inachtnaam van het gelijkheidsbeginsel voordelen worden toegekend. Door de bekrachtiging wordt ook de verlaging van de bijdragen met ingang van 3 december 2009 juridisch verankerd en wordt de feitelijke situatie behouden. Elke bijdrageplichtige in de beoogde sectoren wordt bovendien gelijk behandeld, zodat de terugwerkende kracht het gelijkheidsbeginsel niet in het gedrang brengt.

#### Artikel 53

Het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM) heeft op grond van artikel 11, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing’, het recht om verplichte bijdragen te innen van de marktdeelnemers uit de sectoren landbouw, tuinbouw, visserij en agrovoeding. In uitvoering van artikel 11, tweede lid, van datzelfde decreet, legt de Vlaamse Regering, op initiatief van VLAM, na goedkeuring in de sectorgroepen, de bijdragen, de bijdrageplichtigen en de inningsvoorwaarden vast en verklaart die algemeen bindend.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wijzigt de bijdragen in diverse sectoren. Het besluit werd gepubliceerd op 23 november 2009 in het Belgisch Staatsblad. Op grond van artikel 11, derde lid, van voornoemd decreet dient dat besluit binnen het jaar na de inwerkingtreding ervan bekrachtigd te worden bij decreet, op straffe van opheffing van rechtswege.

Om redenen van rechtszekerheid wordt bepaald dat ondanks het ontbreken van een tijdige bekrachtiging, zoals voorgeschreven door artikel 11 van voornoemd decreet, het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 wordt bekrachtigd vanaf de inwerkingtreding van dat besluit. De opheffing van rechtswege wordt met terugwerkende kracht teniet gedaan, waardoor alle vanaf 3 december 2012 geïnde bijdragen van de nodige rechtsgrond worden voorzien.

Door het handhaven van de opheffing van rechtswege zouden met terugwerkende kracht hogere bijdragen gevorderd moeten worden, aangezien het voormelde besluit een versoepeling van een bijdrage heeft doorgevoerd. Het verdient echter de voorkeur om de bestaande situatie te bestendigen. Daarom wordt het besluit dus met terugwerkende kracht bekrachtigd.

In punt 21 van het advies van de Raad van State wordt de gehanteerde werkwijze, waarbij de opheffing van rechtswege decretaal wordt opgeheven en dus in feite in een bekrachtiging met terugwerkende kracht wordt voorzien, afgeraden omwille van de kenbaarheid van de beperkte doorzichtigheid van de werkwijze. De Raad van State doet daarbij de suggestie de inhoud van het besluit integraal op te nemen in het decreet. Daarbij dient benadrukt te worden dat de Raad van State geen opmerkingen heeft geformuleerd op het principe van de bekrachtiging met terugwerkende kracht, maar focust op de juridisch gehanteerde methode in het ontwerp.

Wat de in het advies vermelde mogelijke problemen in verband met de doorzichtigheid betreft, kan gewezen worden op de normale wijze van bekrachtiging van de wijzigingen van het bijdragenbesluit. Het besluit in kwestie, namelijk het besluit van de Vlaamse Regering

van 30 januari 2009, is een wijzigingsbesluit van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997. Bij wijzigingen van dat originele bijdragenbesluit wordt de wijziging steeds bekrachtigd door verwijzing naar het wijzigingsbesluit. De voorgestelde ingreep op het niveau van de bekrachtiging krijgt weliswaar terugwerkende kracht, maar volgt in principe datzelfde stramien.

Wat betreft de feitelijke consequenties kan erop gewezen worden dat deze ingreep de bestendiging van een feitelijke situatie betreft, die al omschreven is in de memorie van toelichting. Het ontworpen artikel brengt geen nieuwe situatie tot stand, maar zorgt in het kader van de continuïteit voor een decretale grondslag voor reeds geïnde bijdragen. Doordat het om de regularisatie gaat van een bestaande situatie, is de kenbaarheid minder doorslaggevend dan bij een regeling die effectief zal ingrijpen op verworven rechten van burgers of die voor burgers een nieuw recht zou doen ontstaan dat ze bijkomend moeten afdwingen.

In tweede orde dient ook gewezen te worden op de consequenties van de werkwijze die de Raad van State voorstelt. Die biedt net als de in het ontwerp opgenomen formule een oplossing voor het probleem dat inherent is aan de ongewenste opheffing van rechtswege van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009, maar heeft tegelijk het nadeel dat latere wijzigingen van dezelfde bepaling een decretale grondslag vereisen. Integrale opname van het besluit van 30 januari 2009 zou immers betekenen dat de daarin opgenomen wijzigingen waarde van een decreet krijgen, en bijgevolg enkel nog bij een nieuw decreet kunnen gewijzigd worden. Dat brengt de normale werkwijze van het vaststellen van bijdragen, zoals opgenomen in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing’, in het gedrang. Vandaar dat het aangewezen blijft de oorspronkelijke tekst van het ontworpen artikel te handhaven en de daarin opgenomen juridische werkwijze te blijven hanteren die enkel ingrijpt op het niveau van de bekrachtiging, wat sowieso het prerogatief is van de decreetgever.

Zoals de raad terecht opmerkt, dient in het tweede lid van het ontworpen artikel de datum 3 december 2010 vervangen te worden door de datum 3 december 2009, omdat de opheffing van rechtswege op datum van de inwerkingtreding van het besluit ingaat.

#### Artikel 54

Voorliggend artikel regelt eenzelfde bekrachtiging als opgenomen in voorgaand artikel, zij het zonder terugwerkende kracht. Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2012 tot wijziging van bijlage IX van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij dient binnen het jaar na de inwerkingtreding ervan bekrachtigd te worden bij decreet, op straffe van opheffing van rechtswege.

Het voorliggend artikel voorziet in deze bekrachtiging. Het besluit treedt in werking op 1 januari 2013.

Punt 22 van het advies van de Raad van State geeft terecht aan dat de datum van inwerkingtreding moet vastgesteld worden op 1 januari 2013. Het artikel 83 van het voorontwerp dient dan ook in die zin te worden aangepast, waarbij de verwijzing naar artikel 58 in het derde streepje dient te verdwijnen.

Het derde streepje wordt dan geredigeerd als volgt:

– artikel 53, dat uitwerking heeft met ingang van 3 december 2009.

De tweede opmerking betreft de bekrachtiging die pas kan volgen op de publicatie van dat besluit. Daarbij kan verwezen worden naar de publicatie van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2012 in het Belgisch Staatsblad van 18 oktober 2012.

#### Hoofdstuk 14. Grondruil op het Eiland Zwijnaarde

##### Artikel 55

Het Vlaamse Gewest is eigenaar van percelen grond, gelegen te Gent, 24ste afdeling (Zwijnaarde), thans ten kadaster gekend sectie B nummers 642 C, 644 H, 644 L, 645, 646 D, 648 K, 649 K, 646 E, 650 K, 646 C, 646 F, 647 H, 647 G, 651 V 2, 651 W 2, 651 X 2, 647 E, 651 Y 2, 647 F, 646 H, 646 L, 647 N, 647 L, 647 D, 651 Z 2 en 650 L met een gezamenlijke oppervlakte van 9 ha 90 a 11 ca.

Deze goederen worden geruild met percelen grond, eigendom van de nv Eiland Zwijnaarde, gelegen te Gent, 24ste afdeling (Zwijnaarde), thans ten kadaster gekend sectie B nummers 569, 568 A, 570 B, 561 E, 566 D, 567 C, 520 H, 572 C en 573 E met een gezamenlijke oppervlakte volgens meting van 7 ha 90 a 17 ca, tegen betaling van een opleg van 2.010.000 euro door het Vlaamse Gewest.

De ruilakte vereist de goedkeuring door de wetgevende macht, aangezien de waarde van de opleg, verschuldigd door het Vlaamse Gewest, het voor de vervreemding opgelegde maximum van 1.250.000 euro, zoals bepaald bij de wet van 31 mei 1923, laatst gewijzigd bij wet van 6 juli 1989 en van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, laatst gewijzigd bij decreet van 24 december 2004, overtreft.

Naar analogie met vergelijkbare goedkeuringen in het verleden wordt de vereiste rechtsbasis voor de ruilakte, wegens het overstijgen van het voor de vervreemding opgelegde maximum van 1.250.000 euro, zoals bepaald bij de wet van 31 mei 1923, die van overeenkomstige toepassing werd verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, opgenomen in het programmadecreet, ook al zijn deze bepalingen niet normatief in de materiële betekenis van het woord. Er kan bijvoorbeeld verwezen worden naar artikel 40 van het decreet van 18 december 2009 houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2009 (= dossier Prestibel Left Village).

Het advies van de Raad van State wordt dan ook niet gevolgd.

#### Hoofdstuk 15. Fonds Administratieve Toeristische Boeten

##### Artikel 56

In uitvoering van artikel 22, §1, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende de toeristische logies kan het Departement internationaal Vlaanderen overgaan tot het opleggen van een administratieve geldboete van 250 euro tot 25.000 euro. Om tot invordering over te gaan zal het departement een overeenkomst sluiten met het IVA Vlaamse Belastingdienst.

Tot 2012 gebeurde deze inning door het agentschap Toerisme Vlaanderen. In het kader van de besliste herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen werd de handhaving (kwaliteitscontrole) van het Toeristisch Logiesdecreet overgeheveld naar het Departement Toerisme Vlaanderen.

tement internationaal Vlaanderen. Samenhangend wordt nu ook de inning van de administratieve boeten overgenomen door het departement. Dit vereist wel de creatie van een nieuw begrotingsfonds.

## Hoofdstuk 16. Kas-, schuld- en waarborgbeheer

### Artikel 57

De Vlaamse overheid is verplicht om op geregelde tijdstippen te rapporteren over het kas-, schuld- en waarborgbeheer. Hiervoor is het van belang dat de gegevens van de entiteiten, die behoren tot de consolidatiekring van de Vlaamse overheid of waarvan door het INR (Instituut voor de Nationale Rekeningen) wordt onderzocht of ze moeten worden geconsolideerd, correct en tijdig worden ontvangen en weer gegeven.

Vandaag gebeurt deze rapportering goed, maar op vrijwillige basis. Het Rekenhof alsook de Europese instellingen zijn van oordeel dat deze vrijwillige bijdragen een wettelijke verankering moeten krijgen. Bovenstaand artikel komt tegemoet aan deze opmerking van het Rekenhof en laat toe om beter de bepalingen van het Europese sixpack (verordeningen 1175/2011, 1177/2011, 1173/2011, 1176/2011, 1174/2011 en richtlijn 2011/85/EU), het Europese twopack (nog niet aangenomen voorstellen voor een verordening COM(2011)819 – 2011/0385 (COD) en COM (2011)821 – 2011/0386 (COD)) en eventuele opvolgers correct te kunnen toepassen. Meer bepaald is het in eerste instantie van belang dat de betreffende instellingen verplicht worden om hun gegevens tijdig en op correcte eenduidige wijze aan te leveren. In tweede instantie is het van belang dat op centraal niveau, indien nodig, de risico's kunnen worden beheerd en aangestuurd.

De mogelijkheid van de Vlaamse Regering om de modaliteiten vast te stellen, en om eventueel de lijst van verplichte entiteiten uit te breiden tot buiten de klassiek geconsolideerde entiteiten maakt het mogelijk om tegemoet te komen aan de evoluerende eisen van de verschillende controlerende, dan wel coördinerende, nationale en Europese instellingen. Deze instanties wensen namelijk informatie te kunnen inzamelen van overheidsondernemingen om te kunnen vaststellen of een onderneming al of niet geconsolideerd dient te worden.

De Vlaamse overheid kan door een betere rapportering en risicobeheersing van de door haar gewaarborgde leningen het vertrouwen van de financiële markten nog verhogen. Hierdoor zal de risico-inschatting van de Vlaamse overheid door de financiële markten correcter kunnen gebeuren en kunnen betere financieringsvoorwaarden worden afgedwongen voor de uitvoering van haar eigen begroting, voor de door haar gewaarborgde projecten en voor de investeringsprojecten waar ze bij betrokken is (publiek-private samenwerking, pps). De meest directe impact zal de Vlaamse overheid ondervinden op haar eigen financieringskost, zijnde programma CB0/ICG-G-2-A/WT. De andere financieringskosten zijn verspreid over de begroting, bijvoorbeeld in beschikbaarheidsvergoedingen.

De afkorting 'ESR' staat voor 'Europees rekeningenstelsel'. De huidige regeling daarvoor is terug te vinden in verordening (EG) nr. 2223/96 van de Raad van 25 juni 1996 'inzake het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Gemeenschap'.

## Hoofdstuk 17. Restauratie- en onderhoudspremies

## Artikel 58

Bij ministerieel besluit van 29 mei 2001 werd een premie vastgelegd van 1.417.276,34 euro voor het restauratiedossier 'Sint-Niklaaskerk fase 4, deel 1 (noordelijke zijbeuk – 3 zijkapellen)'. Bij besluit van het afdelingshoofd van 17 maart 2003 werd de definitieve premie voor deze restauratiewerken bepaald op 1.271.191,70 euro (visum 01.86.19166 – 300123781).

Gelet op de complexiteit van het dossier en de goedgekeurde optiewijziging van de restauratie-aanpak werd een eerste verlenging van de geldigheidstermijn van de premie tot 31 december 2008 goedgekeurd bij ministerieel besluit van 23 juli 2007.

Intussen deed zich een probleem voor met betrekking tot een addendum aan meer- en bijwerken tijdens de uitvoering. Na bespreking van de bedoeling van deze bijwerken binnen de maximale premie van 10% in toepassing van het restauratiepremiebesluit van 14 december 2001, werd de start van dit addendum gepland tegen begin maart 2009 met een vooropgestelde uitvoeringstermijn van 160 werkdagen. In een brief van 6 januari 2009 vroeg de stad Gent bijgevolg een bijkomende verlenging van de geldigheidstermijn van de premie. Deze werd goedgekeurd bij ministerieel besluit van 5 maart 2009 waarbij de termijn werd verlengd tot 31 juli 2011.

De stad Gent diende haar aanvraag tot uitbetaling van het saldo van de restauratiepremie in op 29 juni 2011.

Intussen bleek dat het saldo van de oorspronkelijke vastlegging uit 2001 van ambtswege geannuleerd was in 2007, zonder rekening te houden met de toegestane termijnverlenging. Dit betekent dat het nog verschuldigde bedrag op de hoofdwerken aan de stad Gent ten bedrage van 317.797,92 euro niet meer kan uitbetaald worden, hoewel de stad Gent voldoet aan alle wettelijke vereisten om in aanmerking te komen voor uitbetaling van dit bedrag.

## Artikel 59

Op 12 februari 1999 werd een onderhoudspremie van 190.576,00 bcf (4.724,25 euro) toegekend aan het stadsbestuur van Sint-Truiden voor onderhoudswerken aan de beschermde inkompoort van het kerkhof te Zepperen. Deze premie valt nog onder het oude onderhoudspremiebesluit van 29 september 1994. Artikel 10, §2, van dit besluit stelt dat om in aanmerking te komen voor uitbetaling van de premie, de verantwoordingsstukken in het bezit moeten zijn van het toenmalig Bestuur Monumenten en Landschappen, uiterlijk op 1 oktober van het jaar volgend op de toekenning. De onderhoudspremie verviel dus op 1 oktober 2000. Per brief van 25 mei 2000 werden de nodige stukken ook opgestuurd naar het Bestuur Monumenten en Landschappen. De premie werd echter nooit uitbetaald.

In 2008 én 2012 stuurde de stad Sint-Truiden een herinneringsbrief met de vraag tot uitbetaling. Onroerend Erfgoed heeft toen gemeld dat de premie vervallen was en in 2007 werd geschrapt. Na recent onderzoek met betrekking tot het tijdig indienen van de facturen blijkt dat de stad Sint-Truiden wel degelijk aan alle toenmalige wettelijke vereisten had voldaan.

Vermits er geen decretale basis meer is om dit bedrag vast te leggen en uit te betalen wordt met deze decretale bepaling de nodige decretale basis voor vastlegging en uitbetaling gecreëerd. Op begrotingsartikel NF0/INF-C-2-G/WT (werking en toelagen monumenten-

zorg), meer bepaald op basisallocatie NF328 (onderhoudspremies openbaar), kan dan deze premie van 4724,25 aangerekend en uitbetaald worden.

Naar analogie met vergelijkbare regularisaties in het verleden wordt de vereiste rechtsbasis voor de vastlegging en uitbetaling van zowel het resterende saldo van de voormelde restauratiepremie aan de stad Gent, als de onderhoudspremie aan de stad Sint-Truiden opgenomen in het programmadecreet, ook al zijn deze bepalingen niet normatief in de materiële betekenis van het woord. Er kan bijvoorbeeld verwezen worden naar artikel 72 van het decreet van 23 december 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012.

## Hoofdstuk 18. Vlaams Gemeentefonds

### Artikel 60

Op 16 december 2011 besliste de Vlaamse Regering dat de kosten voor de uitbouw van de externe audit als sluitstuk van de lokale beleids- en beheerscyclus gelijk verdeeld worden tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen, waarbij Vlaamse overheid en lokale besturen elk 50% van de kostprijs voor hun rekening nemen.

De 50% cofinanciering door de lokale besturen wordt daarbij in de praktijk gecompenseerd door een recurrente afhouding op de dotaties aan het Gemeentefonds (45% van de kostprijs) en het Provinciefonds (5% van de kostprijs).

Vermits de externe audit voor de lokale besturen geleidelijk wordt uitgebouwd (start in het begrotingsjaar 2013 voor 10%, in 2014 voor 30% en in 2015 voor 60%) tot en met de volledige uitrol (100%) vanaf het begrotingsjaar 2016, en de totale kost (personeel- en werkingskost) ervan op kruissnelheid geraamd wordt op 5,8 miljoen euro recurrent, vertaalt dit zich in volgend budgettair groeipad:

|                  | 2013           | 2014             | 2015             | 2016             |
|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| Vlaamse overheid | 290.000        | 870.000          | 1.740.000        | 2.900.000        |
| Gemeentefonds    | 261.000        | 783.000          | 1.566.000        | 2.610.000        |
| Provinciefonds   | 29.000         | 87.000           | 174.000          | 290.000          |
| <b>Totaal</b>    | <b>580.000</b> | <b>1.740.000</b> | <b>3.480.000</b> | <b>5.800.000</b> |

De jaarlijkse opstappen zijn daarbij:

#### 1. Voor de Vlaamse overheid

|                                                 | 2013    | 2014    | 2015      | 2016      |
|-------------------------------------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| Vlaamse overheid                                | 290.000 | 580.000 | 870.000   | 1.160.000 |
| <b>Gecumuleerd recurrentbeschikbaar krediet</b> | 290.000 | 870.000 | 1.740.000 | 2.900.000 |

Voor het begrotingsjaar 2013 zijn de nodige middelen voor de jaarlijkse opstap ingeschreven onder de begrotingsartikelen BD0/1BA-C-2-Z/LO en BD0/1BA-C-2-Z/WT.

## 2. Voor de lokale besturen

|                                                  | 2013           | 2014           | 2015           | 2016             |
|--------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Gemeentefonds                                    | 261.000        | 522.000        | 783.000        | 1.044.000        |
| Provinciefonds                                   | 29.000         | 58.000         | 87.000         | 116.000          |
| <b>Totale opstap</b>                             | <b>290.000</b> | <b>580.000</b> | <b>870.000</b> | <b>1.160.000</b> |
| <b>Gecumuleerd recurrent beschikbaar krediet</b> | 290.000        | 870.000        | 1.740.000      | 2.900.000        |

De technische berekeningswijze is als volgt:

- bij begrotingsopmaak 2013 worden de regulier berekende dotaties aan het Gemeentefonds en aan het Provinciefonds na aanpassing aan het evolutiepercentage (indien van toepassing) verminderd met respectievelijk 261.000 euro en 29.000 euro;
- voor de berekening van de dotaties van het Gemeente- en het Provinciefonds voor de begrotingsjaren 2014 tot en met 2016 vertrekt men bij de begrotingsopmaak telkens van de in het voorgaande begrotingsjaar (2013 tot en met 2015) reëel toegekende dotatie aan het Gemeentefonds, respectievelijk aan het Provinciefonds. Dit is dus de dotatie na aftrek van de in het voorgaande begrotingsjaar doorgevoerde compensatie voor de opstap in het groepad van de cofinanciering van de externe audit. Dit vormt de berekeningsbasis voor de dotatie van het volgende begrotingsjaar;
- die in het voorgaande begrotingsjaar reëel toegekende dotatie wordt vervolgens aangepast aan het toepasselijke evolutiepercentage en vervolgens wordt het aldus berekende bedrag verminderd met de compensatie voor de volgende opstap in het groepad van de cofinanciering van de externe audit;
- vanaf het begrotingsjaar 2017 is het loon- en werkingskrediet van de externe audit in constant beleid op kruissnelheid (de cofinanciering is 100% ingevuld) en evolueren Gemeente- en Provinciefonds terug volgens de generieke regeling.

## Hoofdstuk 19. Vlaams Provinciefonds

## Artikel 61

De invoeging van de nieuwe paragraaf 2/2 voert de beslissing van de Vlaamse Regering uit om voor het begrotingsjaar 2013 het Provinciefonds niet te indexeren.

De invoeging van de nieuwe paragraaf 2/3 voert de beslissing van de Vlaamse Regering uit met betrekking tot de cofinanciering door de lokale besturen van de geleidelijke uitbouw van de externe audit en dit praktisch door een recurrente afhouding op het bedrag van het Gemeentefonds (45% van de kostprijs van de externe audit) en het Provinciefonds (5% van de kostprijs).

Er kan verder verwezen worden naar de toelichting bij het voorgaande artikel.

## Hoofdstuk 20. Financierende heffing

## – Situering

Met de reorganisatie van de watersector eind 2004 werden de watermaatschappijen saneringsplichtig voor het door hen geleverde water. Dit heeft onder meer als gevolg dat de saneringskosten via de integrale drinkwaterfactuur aangerekend kunnen worden onder

de vorm van een saneringsbijdrage. Ook voor de eigen waterwinners werd voorzien in de aanrekening van de saneringskosten door de watermaatschappijen. Daarnaast werd een koppeling met de aanrekening van de heffing voorzien. Kleinverbruikers (dit zijn vooral gezinnen) worden vrijgesteld van de heffing op de waterverontreiniging indien de watermaatschappij een bovengemeentelijke saneringsbijdrage (of -vergoeding<sup>1</sup>) aanrekent. Voor de grootverbruikers (dit zijn vooral bedrijven en landbouwers) wordt de bovengemeentelijke saneringsbijdrage of -vergoeding in mindering gebracht van de heffing op de waterverontreiniging. Voor bedrijven is de saneringsbijdrage, in tegenstelling tot de heffing, fiscaal aftrekbaar.

Daarnaast voerde de reorganisatie het begrip saneringscontract in. Via een saneringscontract kunnen bedrijven een beroep doen op de nv Aquafin voor het saneren van afvalwater niet afkomstig van huishoudelijke activiteiten dat op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur geloosd wordt, voor zover hiervoor een lozings- of milieuvergunning werd afgeleverd. De nv Aquafin rekent hiervoor een bovengemeentelijke saneringsvergoeding V aan die in mindering gebracht wordt van de heffing.

Het contract biedt een aantal voordelen voor de bedrijven: de vergoeding kan – in tegenstelling tot de heffing – in de vennootschapsbelasting als kost ingebracht worden, in geval van complementair afvalwater kan het bedrijf een korting krijgen en tot slot omvat het contract gedurende een looptijd van 20 jaar (of tot wijziging van de milieuvergunning) de bijkomende afspraken tussen de nv Aquafin en het bedrijf voor de zuivering van het afvalwater dat in overeenstemming met de milieuvergunning op de riool mag geloosd worden en waarbij het bedrijf de kosten voor de bouw van een bedrijfseigen waterzuivering vermijdt. Wel kunnen (specifieke) extra verwerkings- of investeringskosten aangerekend worden indien het afvalwater niet of slecht verwerkbaar blijkt te zijn.

De contracten kennen echter ook een aantal nadelen waardoor het principe van ‘de vervuiler betaalt’ mogelijks niet correct kan toegepast worden:

- bedrijven zijn niet verplicht om een saneringscontract af te sluiten. Hierdoor betalen bedrijven niet steeds voor de extra zuiveringskosten die ze veroorzaken en is het ook voor de nv Aquafin moeilijk om onkosten ten gevolge van een incident terug te verdienen;
- de contracten zijn tot op heden beperkt tot het afvalwater afkomstig uit de eigen waterwinning tenzij de watermaatschappij participeert in het contract, wat in de praktijk echter nog niet gebeurde. Hierdoor worden de extra zuiveringskosten of de kortingen voor het saneren van afvalwater afkomstig uit leidingwater momenteel niet aangerekend;
- bedrijven kunnen tot drie facturen voor de afvoer en zuivering van het afvalwater ontvangen. Naast de bovengemeentelijke bijdrage en de gemeentelijke bijdrage/vergoeding die de watermaatschappij aanrekenen, betalen bedrijven immers nog een vergoeding aan de nv Aquafin (indien er een contract afgesloten werd) en een (rest)heffing aan de VMM.

Deze knelpunten veroorzaken mogelijks enkele risico's. Enerzijds ontstaat een kruissubsidie tussen de doelgroep van de bedrijven en de gezinnen: de bijkomende verwerkingskost die sommige bedrijven veroorzaken wordt immers niet aan de betrokken bedrijven aangerekend, maar wordt als globale saneringskosten aan de watermaatschappijen doorerekend. Anderzijds bestaat er binnen de doelgroep van de bedrijven eveneens een kruissubsidie: bedrijven met goed verwerkbaar afvalwater dragen momenteel evenveel bij als bedrijven met slecht verwerkbaar afvalwater. Bovendien kan hierdoor de kritiek ontstaan

<sup>1</sup> Op heden rekenen de watermaatschappijen geen bovengemeentelijke vergoeding aan voor eigen waterwinners. Gezinnen met een eigen waterwinning betalen steeds een heffing. Bedrijven met een eigen waterwinning kunnen eventueel beroep doen op de nv Aquafin (zie ook verder).

dat een ongelijke behandeling tussen bedrijven met en zonder een eigen waterwinning wordt gecreëerd.

– Optimalisatie financierende heffing en integrale drinkwaterfactuur

Met de voorgestelde wetswijzigingen wordt een oplossing geboden voor deze knelpunten. Als algemeen principe wordt gestreefd naar een meer correcte en vooral een integrale kostenaanrekening via de ‘financierende’ heffing op de waterverontreiniging. Met andere woorden: naast de verwerkingskosten voor goed verwerkbaar afvalwater die momenteel via de huidige heffingsformules voor N1, N2 en N3-componenten worden aangerekend, zullen tevens de generieke extra verwerkingskosten die nodig zijn om slecht verwerkbaar afvalwater te kunnen verwerken op de RWZI (rioolwaterzuiveringsinstallatie), aangerekend worden via een bijkomende component in de heffing. Uit de bestaande contractregeling en de beoordeling van de kosten gemaakt door de nv Aquafin blijkt immers dat heel vaak koolstofbronnen en ijzertrichloride aan het influent moeten toegevoegd worden om het afvalwater op de RWZI te kunnen verwerken. De bedoeling is het toevoegen van deze producten niet langer te aanzien als specifieke ingrepen die via een – vrijwillig aan te gaan – contract vergoed dienen te worden, maar deze op basis van duidelijke criteria via de financierende heffing de veroorzakers ervan aan te rekenen. Daarnaast ontvangen de bedrijven die complementair afvalwater lozen een korting, aangezien het geloosde complementair afvalwater een voordeel betekent voor de behandeling van het afvalwater op de RWZI. Deze korting wordt eveneens via duidelijke criteria opgenomen als een bijkomende component in de heffingsberekening en aldus losgekoppeld van de contractregeling.

Voor het uitwerken van de financierende heffing wordt gewerkt met een bijkomende factor (= Nv) die de vuilvracht voor de bijkomende verwerkingskosten of de korting voorstelt. Het werken met een aparte factor heeft als voordeel dat de bijkomende kosten die bedrijven veroorzaken op de RWZI's concreet in beeld gebracht worden waardoor de bewustwording bij de bedrijven zal toenemen. Bovendien wordt hiermee vermeden dat er moet gesleuteld worden aan de huidige formules voor N1, N2 of N3 en blijft de huidige jurisprudentie behouden. Bij de uitwerking van de formules voor de berekening van de financierende heffing, werd een afweging gemaakt tussen twee mogelijke berekeningen:

- 1) het overnemen van de complexe berekeningen uit de huidige contractaanpak of
- 2) een vereenvoudigde forfaitaire berekeningswijze die geen afbreuk doet aan de uitgangspunten van de huidige contractaanpak en zoals vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2005 houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De huidige contractaanpakberekeningen gaan uit van een gefaseerde aanpak, waarbij op basis van een aantal massabalansen de hoeveelheid van de gespecificeerde koolstofbron berekend wordt die dagelijks moet toegevoegd worden om de BZV/CZV en BZV/N-verhoudingen te corrigeren tot de grenswaarden voor goed verwerkbaar afvalwater. De samenstelling van de koolstofbron is hierbij gebaseerd op een koolstofbron waarvan de samenstelling bepaald werd op basis van de minimale vereisten die gesteld werden aan een afvalkoolstofbron zoals opgenomen in de ‘Afsprakenconsensus OVAM/VMM/NV Aquafin met betrekking tot het gebruik van industriële afval/afvalwater/bijproducten als koolstofbron op RWZI's’. Indien de BZV/P-verhouding, na het doseren van de koolstofbron niet voldoet aan de verhouding, dient nog een bijkomende hoeveelheid chemicaliën zoals ijzertrichloride gedoseerd te worden om het overtollige P te verwijderen. Opdat de dosering effectief zou zijn en rekening houdende met de stoichiometrische verhoudingen, dient een factor 6,6 in rekening gebracht te worden. Het doseren van chemicaliën zoals ijzertrichloride leidt tot een bijkomende (chemische) slibproductie. De verwerkingskost wordt omgezet in een vuilvracht (VE) door het gebruik te maken van formules voor de N1- en N3-component.

In de forfaitaire berekeningswijze wordt gewerkt met een tweeledige kostenaanrekening: één aanrekening voor de kosten die gepaard gaan met de correctie van de BZV (minimaal 100 mg/l), en de CZV/BZV- en BZV/N-verhoudingen enerzijds en één aanrekening voor de kosten voor de correctie voor het BZV/P-criterium anderzijds. Voor het eerste deel van de kostenberekening wordt gewerkt met een vereenvoudigde benadering waarbij de BZV-concentratie berekend wordt die nodig is om te voldoen aan een BZV van minimaal 100 mg/l en de vereiste BZV/CZV- en BZV/N-verhoudingen. Voor het tweede deel van de kostenberekening wordt, indien niet voldaan is aan de BZV/P-voorwaarde gebruik gemaakt van een vereenvoudigde berekening die gestoeld is op dezelfde principes als in de contractaanpak maar uitgaat van de geloosde P en BZV-concentraties. Door de verschillende benadering ten opzichte van de huidige contractaanpak (gefaseerd versus tweeledig) is hierbij geen sprake van een dubbeltelling, er is gewoon sprake van een andere aanrekeningswijze. Tot slot wordt de tweeledige berekening enkel toegepast voor die criteria die niet in overeenstemming zijn met de voorwaarden voor goed verwerkbaar afvalwater.

Om een correcte kostenaanrekening te garanderen werden beide opties afgetoetst aan de reële meerkost die de nv Aquafin maakt om een slecht verwerkbaar afvalwaterstroom te verwerken. Indien ook rekening gehouden wordt met onder andere de bijkomende investerings- en personeelskosten enzovoort, blijkt dat beide opties een correcte invulling geven voor het aanrekenen van de extra meerkost voor de behandeling van slecht verwerkbaar afvalwater.

In een ‘financierende’ heffing dienen de specifieke exploitatiekosten de werkelijkheid te weerspiegelen waardoor het principe van ‘de vervuiler betaalt’ maximaal nagestreefd wordt. Anderzijds moet de heffingsregeling zo eenvoudig mogelijk en voldoende transparant zijn zodat bedrijven inzicht hebben in de regeling. Bijgevolg werd geopteerd om de forfaitaire berekeningswijze te weerhouden in de financierende heffing.

Voor de korting voldoet de huidige formule in het kader van de contractregeling aan deze eisen en behoeft deze geen aanpassing.

Tot slot heeft de financierende heffing niet als uitgangspunt om tot een globale stijging van de belastinginkomsten te komen. Wel zullen bedrijven die slecht verwerkbaar afvalwater lozen een stijging van de heffing ondervinden, terwijl bedrijven die complementair afvalwater lozen een korting ontvangen. Deze aanpak is in overeenstemming met de vergunningsaanpak en werkt ondersteunend om een noodzakelijke gedragswijziging bij de bedrijven teweeg te brengen. Het is echter niet mogelijk om te voorspellen wat de impact van de mogelijke mentaliteitswijziging zal zijn. Bedrijven die slecht verwerkbaar afvalwater lozen zullen misschien verkiezen om in de toekomst hun afvalwater zelf te zuiveren zodat lozen op een oppervlaktewater of een regenwaterafvoer haalbaar wordt of ze zullen de samenstelling van het geloosde afvalwater wijzigen door een wijziging in de bedrijfsprocessen. Bovendien kan de financierende heffing een aanzet zijn om het afvalwater anders te zuiveren zodat voldaan wordt aan de voorwaarden voor het ontvangen van de korting. Wie complementair afvalwater loost, zal door de korting immers minder heffing betalen.

Door het invoeren van de financierende heffing kunnen de saneringscontracten sterk afgebouwd worden en gelden deze in de toekomst enkel voor die bedrijven die heel specifieke kosten veroorzaken. Het kan gaan over specifieke exploitatiekosten of specifieke investeringskosten die nodig zijn om het afvalwater van een bedrijf te kunnen verwerken op de collectieve saneringsinfrastructuur. Voor deze bedrijven wordt het contract in de milieuvergunning verplicht opgelegd als een bijzondere voorwaarde en wordt de kostenaanrekening van deze specifieke maatregelen geregeld in het contract. Hiertoe zullen afspraken gemaakt worden, om een gelijke behandeling te garanderen en haalbare voorwaarden aan het bedrijf op te leggen. De toelating om te lozen op zich vormt geen onderdeel van het contract. Via de milieuvergunning beslist de overheid op advies van verschillende organen

of het lozen van de aangegeven vuilvracht op de riolering al dan niet toegestaan wordt. Hierdoor worden de bedrijven, die gebruik wensen te maken van de publieke zuiveringsinfrastructuur, geresponsabiliseerd voor de kosten die ze veroorzaken. De koppeling tussen de milieuvergunning en het saneringscontract geeft een antwoord op de huidige problematiek waarbij bedrijven, die duidelijk aantoonbaar kosten veroorzaken op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur, geen contract wensen af te sluiten en de kosten, via de werkingstoelage aan de watermaatschappijen, afschuiven op het Vlaamse Gewest of andere bedrijven of doelgroepen.

Om te vermijden dat het bedrijf afhankelijk is van een derde partij, in casu de nv Aquafin, voor het naleven van zijn vergunning, wordt een duidelijk kader gecreëerd waardoor het afsluiten van een contract door enig toedoen van het bedrijf kan verwezenlijkt worden. Hiertoe wordt aan de nv Aquafin de taak toevertrouwd om contracten met het bedrijf af te sluiten: de nv Aquafin dient hierdoor elke contractaanvraag overeenkomstig de procedure, vastgelegd door de Vlaamse Regering, te behandelen. Met andere woorden, nadat het bedrijf het initiatief neemt om de aanvraag bij de nv Aquafin in te dienen, is het verdere verloop van de aanvraagprocedure gegarandeerd zodat een contract, met de voorwaarden zoals vermeld in de vergunning, steeds bereikbaar is voor het bedrijf. Daarnaast omvat het wettelijk kader de regels waaraan moet voldaan worden om het contract als een bijzondere voorwaarde in de vergunning op te nemen en worden de dwingende bepalingen met betrekking tot inhoud van het modelcontract vastgelegd<sup>2</sup>. De Vlaamse Regering zal strikte regels hieromtrent uitvaardigen zodat het voor het bedrijf duidelijk is welke procedure het dient te volgen. Hierdoor kan het bedrijf mits het nemen van de nodige stappen, steeds uitvoering geven aan de opgelegde bijzondere voorwaarde om een saneringscontract af te sluiten.

Samengevat: door een aanrekening van de veroorzaakte kosten via de financierende heffing kan een correcte en integrale kostentoerekening conform het principe ‘de vervuiler betaalt’ bewerkstelligd worden ongeacht welk type water het bedrijf gebruikt. Bovendien kunnen hierdoor de saneringscontracten gereserveerd worden voor de essentie, namelijk bedrijven waarvoor een specifieke oplossing voor het lozen op de openbare saneringsinfrastructuur aan de orde is, de mogelijkheid geven om te participeren in de kosten voor de zuivering waarbij gestreefd wordt naar een win-winsituatie.

– Kostenterugwinning calamiteitenbeheer: Ondersteunende contractaanpak en aangepaste heffing

Met de nieuwe contractregeling wordt ook een oplossing geboden voor de kostenaanrekening bij tijdelijke lozingen enerzijds en bij noodlozingen anderzijds. Noodlozingen zijn lozingen waarbij bedrijven uitzonderlijk geconfronteerd worden met een calamiteit en waarbij het bedrijf gebruik maakt van een noodaansluiting op de riolering. Beide lozingen worden nader omschreven en de voorwaarden ervan worden vastgelegd.

De tijdelijke lozingen zijn per definitie tijdelijk van aard en zijn bovendien steeds op voorhand te voorzien. Hiervoor wordt in de vergunning een saneringscontract opgelegd zodat de modaliteiten voor dergelijke lozingen eenduidig en op voorhand vastgelegd worden. Tevens worden de specifieke kosten of maatregelen die de nv Aquafin moet uitvoeren om het geloosde afvalwater te verwerken, vermeld in het contract. De tijdelijke lozing wordt verder als een in tijd beperkte reguliere lozing op de riolering gezien en bijgevolg worden de kosten voor tijdelijke lozingen via de financierende heffing berekend.

Met betrekking tot de noodlozingen dringt enige verduidelijking zich op. In de praktijk blijkt dat bedrijven de noodaansluiting niet enkel voor calamiteiten maar ook voor structurele problemen of onderhoud van de waterzuivering kunnen gebruiken. Dit heeft in

<sup>2</sup> Een soortgelijke regeling werd ingevoegd in de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening.

het verleden geleid tot het gebruik van de noodaansluiting voor herhaalde of langdurige lozingen die niet het gevolg waren van een calamiteit, maar hun oorsprong kenden in structurele problemen in de bedrijfsvoering of de waterzuivering.

Uiteraard is het gebruik van de noodaansluiting slechts één van de opties die een bedrijf heeft om een incident in de productie, de waterzuiveringsinstallatie enzovoort, op te vangen. Bedrijven zijn immers verplicht in het kader van de huidige wetgeving om preventieve en structurele maatregelen te nemen met het oog op calamiteiten (cfr. regelgeving milieuvergunning, decreet Algemeen Milieubeleid, Milieuhandhavingsdecreet enzovoort). Zo kan er op het bedrijfsterrein buffercapaciteit voorzien worden om de afvalwaterstroom tijdelijk op te vangen of kan door het bedrijf een beroep gedaan worden op een erkende afvalstoffenverwerker. Tevens bestaan er momenteel alarmsystemen die tijdig aangeven als er iets misloopt met de waterzuivering. Het bedrijf is hierbij vrij te kiezen welke piste het wil volgen, op voorwaarde dat de normen en de voorwaarden opgelegd in de milieuvergunning gerespecteerd worden, dat de veiligheid gewaarborgd wordt en dat de ecologische schade aan het watersysteem en schade aan derden of de overheid vermeden wordt. Naast de vermelde 'end of pipe'-alternatieven, kan het bedrijf investeren in duurzame en robuuste productie- of waterzuiveringstechnologieën. Deze kunnen er in de eerste plaats voor zorgen dat calamiteiten vermeden worden of in een vroegtijdig stadium ondervangen en gestopt worden. Het vermijden van calamiteiten of problemen in de bedrijfsvoering pakt het probleem immers bij de wortel aan.

Het gebruik van de noodaansluiting is voor een bedrijf, met andere woorden, niet de enige mogelijkheid, het is slechts één van de opties voor calamiteitenbeheer. Welke optie de beste of meest geschikte is, zal afhankelijk zijn van de productieactiviteiten, de samenstelling van het afvalwater, de ligging van het bedrijf enzovoort. De noodaansluiting kan immers zowel vanuit ecologisch als technologisch standpunt niet als unieke oplossing voor alle bedrijven aangeboden worden. Bovendien is voor bepaalde bedrijven de praktische realisatie van een noodaansluiting onmogelijk. Evenmin rust op de overheid de verplichting om de infrastructuur te voorzien die een noodaansluiting mogelijk maakt. Wanneer een noodaansluiting mogelijk is en voorzien in de milieuvergunning betekent dit niet dat het bedrijf geen verdere maatregelen moet nemen. Ook deze bedrijven moeten voorzien in preventieve en structurele maatregelen (bijvoorbeeld additionele buffering) die een noodlozing ondersteunen of indien mogelijk vermijden.

Wanneer een bedrijf een noodlozing uitvoert, dient het alle kosten die het hierbij veroorzaakt, te vergoeden aan de nv Aquafin. De kosten omvatten in elk geval de kosten voor de behandeling van het afvalwater. Ze worden door de nv Aquafin, onder toezicht van de Economisch Toezichthouder, aangerekend en zijn gebaseerd op de samenstelling van het afvalwater. Indien er geen meetgegevens beschikbaar zijn, worden de kosten forfaitair bepaald zoals beschreven in de principes van de financierende heffing. De kosten bevatten ook een bijkomend mechanisme om bedrijven er toe aan te zetten de duur van de noodlozing tot het minimum te beperken.

Wanneer de lozing voldoet aan een aantal gedefinieerde voorwaarden, waaronder het betalen van de kosten aan de nv Aquafin, geldt voor de noodlozing een vrijstelling van heffing op de waterverontreiniging. Indien niet voldaan wordt aan de voorwaarden, is een aangepaste heffing verschuldigd die rekening houdt met het al dan niet melden van de lozing door het bedrijf, de duur van de lozing, een berekening van het geloosde debiet en de sector waarvan het afvalwater afkomstig is. Deze aangepaste heffing wordt tevens toegepast voor de onvergunde lozingen. Onvergunde lozingen en noodlozingen hebben immers met elkaar gemeen dat de samenstelling van het afvalwater niet via de geijkte procedure achterhaald kan worden waardoor dus een forfaitaire berekening noodzakelijk is. De contractregeling in samenhang met de vrijstelling van de heffing laat een precieze kostenaanrekening toe op basis van de samenstelling en het debiet van de noodlozing, terwijl

de aanrekening via de aangepaste heffing een beroep doet op de best beschikbare gegevens voor het forfaitair bepalen van de heffing voor het afvalwater dat via de nood aansluiting geloosd wordt en bij uitbreiding de onvergunde lozingsplaats geloosd werd.

– Toelichting per artikel

## Afdeling 1. Oppervlaktewateren

### Artikel 62

#### Artikel 62, 1°

In specifieke gevallen worden bedrijven via de milieuvergunning verplicht om voor de sanering van hun afvalwater een saneringscontract af te sluiten met de nv Aquafin. In deze contracten wordt onder andere de aanrekening van specifieke kosten, meldingsprocedure voor noodlozingen, de bufferwerking enzovoort, concreet geregeld.

Het afsluiten van de verschillende saneringscontracten in hoofde van de nv Aquafin is voorzien in de nieuw ingevoegde paragrafen 4 en 5 van artikel 32septies. Het opleggen van een verplichting tot het afsluiten van een saneringscontract door het bedrijf als een bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning is een mogelijkheid in hoofde van de vergunningverlenende overheid. Deze bijzondere voorwaarde brengt tevens verplichtingen met zich mee voor de nv Aquafin. Daarom is het nodig wettelijk te regelen dat het bedrijf in de mogelijkheid is om een dergelijk contract af te sluiten door zelf inspanningen te leveren, maar ook dat de nv Aquafin gehouden is haar medewerking te verlenen aan de totstandkoming van het contract. Door de voorgestelde toevoeging in artikel 32septies, §2, wordt de bestaande opdracht van de nv Aquafin uitgebreid met de verplichte medewerking aan het afsluiten van saneringscontracten.

#### Artikel 62, 2°

De bestaande paragraaf 4 in artikel 32septies wordt vervangen door twee nieuwe paragrafen (§§4 en 5) met het oog op de eenduidige verankering van de verschillende saneringscontracten.

Het afsluiten van een saneringscontract wordt verplicht opgelegd aan het bedrijf via de milieuvergunning. Om te vermijden dat het bedrijf afhankelijk is van een derde partij, in casu de nv Aquafin, wordt een duidelijk kader gecreëerd waardoor het afsluiten van een saneringscontract verwezenlijkt kan worden. Dit kader omvat onder andere de verplichte medewerking van de nv Aquafin en de dwingende bepalingen met betrekking tot het modelcontract die in de nieuw toegevoegde paragrafen worden vastgelegd. Hierdoor is het contract bereikbaar voor het bedrijf. Ook de nv Aquafin kan het initiatief nemen om op basis van de milieuvergunning een contract voor te leggen aan het bedrijf. De verantwoordelijkheid voor het naleven van de vergunning ligt evenwel bij het bedrijf, dus ook voor wat het afsluiten van een saneringscontract betreft.

Indien de verplichting tot het afsluiten van een contract niet opgelegd is in de vergunning en voor zover het contract niet strijdig is met de lozings- of milieuvergunning van het bedrijf, kan een bedrijf ook initiatieven nemen om een contract aan te vragen bij de nv Aquafin.

Eenzelfde regeling geldt voor de bronbemalingen.

De Vlaamse Regering zal de voorwaarden en modaliteiten over dergelijke contracten vastleggen.

Paragraaf 4 regelt de saneringscontracten voor lozingen die permanent of tijdelijk van aard zijn. Paragraaf 5 (zie art. 2, 3°) heeft specifiek betrekking op de saneringscontracten voor noodlozing. Een verschillende benadering tussen beide vormen van lozing is essentieel omdat een permanente of tijdelijke lozing het gevolg is van een op voorhand te voorziene gebeurtenis, terwijl de noodlozing het gevolg is van een calamiteit.

Onder een te voorziene gebeurtenis wordt verstaan:

- de normale productieactiviteiten die de oorzaak zijn van het permanent lozen van afvalwater op de saneringsinfrastructuur overeenkomstig de bepalingen in de milieuvergunning van het bedrijf;
- eventuele tijdelijke of permanente productietoenames. Indien de vigerende milieuvergunning hierop niet is afgestemd, moet hiervoor tijdig een (aangepaste) vergunning worden aangevraagd;
- het reguliere onderhoud van de zuiveringsinfrastructuur van het bedrijf en het uitbouwen of vernieuwen van de zuiveringsinfrastructuur van het bedrijf waardoor een tijdelijke lozing op riool opportuun is. Deze lozing maakt het voorwerp uit van een tijdelijke vergunning of van een bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning;
- het lozen van bemalingswater ten gevolge van bouwkundige werken waarvoor een toelating van de nv Aquafin nodig is of waarvoor de vrijstelling van de heffing van toepassing is.

Een te voorziene gebeurtenis kan, mits correct bedrijfsbeheer (en het zorgvuldig uitbaten van de waterzuivering), tijdig gedetecteerd worden. Hierdoor kan het bedrijf voorafgaand aan de lozing de aanvraagprocedure van het contract tijdig doorlopen en de afspraken gemaakt in het contract, naleven.

De in §4 beschreven contracten bieden de mogelijkheid aan bedrijven om, mits het verkrijgen van een milieuvergunning, te lozen op de publieke waterzuivering waarbij ze de specifieke kosten die ze daarbij veroorzaken aan de nv Aquafin vergoeden. Voor de bedrijven die permanent lozen, bouwen de beschreven principes verder op de uitgangspunten van de saneringscontracten die sinds 2005 in voege zijn. De saneringscontracten worden vanaf heden echter gereserveerd voor exploitanten die heel specifieke exploitatie- of investeringskosten veroorzaken op een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Uit de bestaande contractregeling en de beoordeling van de kosten gemaakt door de nv Aquafin blijkt dat heel vaak koolstofbronnen en chemicaliën zoals ijzertrichloride moeten toegevoegd worden aan het influent. Het toevoegen van deze producten wordt bijgevolg niet langer aanzien als een specifieke ingreep. Wel worden de kosten via de financierende heffing toegerekend aan de veroorzakers ervan waarbij de veel voorkomende meer- of minkosten in rekening gebracht worden. Bovendien wordt, door de combinatie met de integrale waterfactuur voor de rioollozende grootverbruikers, het fiscale voordeel voor alle exploitanten van toepassing en verdwijnt een belangrijke drijfveer voor het afsluiten van de vroegere saneringscontracten. De contracten voor lozingen, die permanent van aard zijn, laten dus een oplossing op maat van het bedrijf en het Vlaamse Gewest toe waarbij naar een win-win-situatie gestreefd wordt.

De regeling voorziet, naast de bovenstaande aanpak voor de permanente lozingen, ook specifiek in een mogelijkheid om een contract voor tijdelijke lozingen af te sluiten, op voorwaarde dat dit afvalwater verwerkbaar is op de RWZI, het ecologisch transport ervan gewaarborgd is en hiervoor een vergunning afgeleverd werd. Hierdoor kunnen bedrijven in geval van tijdelijke productiestijging of onderhoud van de eigen waterzuiveringsinstallatie gebruik maken van de publieke waterzuivering en kan op een efficiënte manier de continuïteit van de bedrijfsvoering gegarandeerd worden. Essentieel in deze benadering is het overleg met de nv Aquafin zodat er duidelijke afspraken vastgelegd worden over de melding van de lozing, het tijdstip van de lozing, de debieten en samenstelling van het

afvalwater enzovoort. Op piekmomenten is er bijvoorbeeld vaak onvoldoende capaciteit om tijdelijke lozingen te verwerken. Het contract voorziet dus in de afspraken om het afvalwater op de ontvangende RWZI probleemloos te verwerken en regelt tevens de specifieke kosten die hiervoor aan de nv Aquafin door het bedrijf vergoed moeten worden. De Vlaamse Regering zal voor de contracten de nadere regels hieromtrent vastleggen zodat een gelijke behandeling gegarandeerd wordt.

In het geval van bronmalingen is, in afwezigheid van een lozingsvergunning, de schriftelijke toelating van de nv Aquafin afdoende. Wel moeten eerst alle andere mogelijkheden onderzocht worden voordat de lozing van bemalingswater op riool als oplossing toegepast wordt.

Het is hierbij belangrijk te vermelden dat de financierende heffing, zowel in het geval van de permanente lozing als in het geval van de tijdelijke lozing, steeds aangerekend wordt op het totale afvalwater (ongeacht of dit afkomstig is van leidingwater of van een eigen waterwinning) dat geloosd wordt op de bovengemeentelijke infrastructuur en dat de financierende heffing reeds de globale verwerkingskosten dekt. Het contract, voor de lozing die tijdelijk of permanent van aard is, omvat met andere woorden enkel de specifieke kosten die gerelateerd kunnen worden aan het verwerken van het geloosde afvalwater. Enkele, niet limitatieve, voorbeelden zijn:

- de investeringskosten voor het uitbreiden van de beluchtingscapaciteit van de RWZI om het afvalwater te kunnen verwerken;
- de operationele kosten voor het toevoegen van actief-kool om recalcitrante stoffen uit het afvalwater te verwijderen;
- de investeringskosten en exploitatiekosten voor het installeren en bedrijven van een stikstof-analyzer om de bedrijfsvoering van de RWZI te optimaliseren;
- de bijkomende personeelskosten voor het correct bedrijven van de RWZI;
- de kosten voor het installeren en functioneren van voorzieningen om de werking van overstorten, ten gevolge van het lozen van afvalwater door het bedrijf, te vermijden;
- de administratieve kosten.

Enkel in het geval van de bronmalingen, wordt omwille van praktische redenen (zijnde het zo snel mogelijk vergoeden van de kosten van deze inherent tijdelijke lozing), de vergoeding V aangerekend. De vergoeding V betreft de verwerkingskost van het afvalwater op de RWZI. De wijze van vaststelling van de vergoeding V zal afgestemd worden op de financierende heffing.

Indien van toepassing wordt de aanrekening van de specifieke kosten aan het bedrijf opgenomen in het contract.

Ten slotte wordt ook nog verduidelijkt dat de vermelde saneringscontracten enkel betrekking kunnen hebben op het afvalwater dat niet afkomstig is van huishoudelijke activiteiten waardoor gezinnen worden uitgesloten. De publieke waterzuivering is immers afgestemd op het verwerken van afvalwater afkomstig van gezinnen en hun lozingspatroon.

Concrete regels met betrekking tot het modelcontract, de procedure, de aan te rekenen kosten enzovoort, zullen door de Vlaamse Regering vastgelegd worden om een gelijke behandeling te verzekeren.

Artikel 62, 3°

Via §5 worden de saneringscontracten noodaansluiting ingevoerd. Meer bepaald regelen deze contracten het gebruik van de publieke saneringsinfrastructuur om de gevolgen van een calamiteit te beheersen. Analooq aan de contracten vermeld in §4, wordt het afsluiten

van een saneringscontract verplicht opgelegd aan het bedrijf via de milieuvergunning. De milieuvergunning specificeert met andere woorden dat het gebruik van de publieke infrastructuur een mogelijkheid is waarop het bedrijf, mits het betalen van de kosten voor het gebruik van de publieke infrastructuur, kan terugvallen om de gevolgen voortvloeiend uit de calamiteit te beheersen. Om te vermijden dat het bedrijf afhankelijk is van een derde partij, in casu de nv Aquafin, wordt een duidelijk kader gecreëerd waardoor het afsluiten van een saneringscontract kan verwezenlijkt worden. Dit kader omvat onder andere de verplichte medewerking van de nv Aquafin en de dwingende bepalingen met betrekking tot het modelcontract die in de nieuw toegevoegde paragrafen worden vastgelegd. Hierdoor is het contract bereikbaar voor het bedrijf. Ook de nv Aquafin kan het initiatief nemen om op basis van de milieuvergunning een contract voor te leggen aan het bedrijf. De verantwoordelijkheid voor het naleven van de vergunning ligt evenwel bij het bedrijf, dus ook voor wat het afsluiten van een saneringscontract betreft.

Onder een calamiteit wordt onder andere verstaan:

- een gebeurtenis die niet te voorzien is en die ondanks het nauwkeurig beheren van het bedrijf en van de bijhorende waterzuivering plaatsvindt;
- een gebeurtenis die onverwacht is en door het regelmatig onderhoud en het secuur bedrijven van de installaties niet kan verhinderd worden;
- een gebeurtenis waarbij er sprake van overmacht is: de gebeurtenis gebeurt buiten de wil en de macht van het bedrijf om.

Brand in het bedrijf, een ongeval in het bedrijf (bijvoorbeeld ontploffing) die invloed heeft op de lozing van afvalwater of het waterverbruik, een breuk in de leiding of defect in de installatie, maar dan enkel en alleen indien de heffingsplichtige kan aantonen dat hij de leiding regelmatig onderhoudt heeft, zijn mogelijks calamiteiten die aanleiding kunnen geven tot een noodlozing. Een tijdelijke stijging van de productiecapaciteit waardoor de normale bedrijfsvoering in het gedrang komt, het negeren van signalen die een goede bedrijfsvoering zouden verhinderen, en dergelijke worden niet als een calamiteit beschouwd. Het bedrijf had hierbij immers de kennis en kunde om op voorhand de gepaste maatregelen te nemen, waardoor een onregelmatige lozing had kunnen vermeden worden of waardoor voorafgaandelijk aan de lozing afspraken konden gemaakt worden.

Gezien de aard van een ‘calamiteit’ is het onmogelijk om op voorhand de exacte impact van een noodlozing op riool in te schatten. Hoewel het doel van de noodlozing op de publieke infrastructuur in de eerste plaats is om de schade in het ontvangende oppervlaktewater te beperken, is het cruciaal om te vermijden dat de werking van de collectieve afvalwatersaneringsinfrastructuur ernstig en langdurig verstoord is door het verwerken van afvalwater voortvloeiend uit een calamiteit. De mogelijke schade voor het leefmilieu kan hierbij op termijn immers veel groter zijn. Anderzijds is een tijdelijke overschrijding van de lozingsnormen van een RWZI, ten gevolge van het verwerken van de noodlozing, een valabele oplossing voor het vermijden van een acuut gevaar voor het milieu. Het is de taak van het bedrijf om de mogelijke schade aan de ontvangende infrastructuur, zijnde de rioolering en de RWZI, tot het minimum te beperken. Hiertoe dient het bedrijf het afvalwater, dat rechtstreeks voortvloeit uit de calamiteit, op te vangen en vervolgens te verwerken of af te voeren naar een erkende verwerker. Het ongezuiverde bedrijfsafvalwater, zonder het afvalwater afkomstig van de calamiteit, kan via de noodaansluiting geloosd worden mits het biologisch verwerkbaar is. Hierbij kan het afvalwater van een aantal sectoren per definitie aanvaard of uitgesloten worden voor de lozing ervan via de noodlozing. Enkel indien het afvalwater afkomstig van de calamiteit geen schadelijke stoffen bevat, het afvalwater afkomstig van de calamiteit de werking van de RWZI niet ernstig verstoort en het bedrijf dit schriftelijk verklaart, kan het afvalwater via de noodaansluiting geloosd worden. Enkele niet limitatieve voorbeelden zijn:

- een bedrijf met biologisch verwerkbaar afvalwater heeft een lek van een opslagtank die schadelijke stoffen bevat (brandstof, basen, zuur, oplosmiddelen, chemicaliën enzovoort), waardoor het ongezuiverde afvalwater gecontamineerd is. Het aangetaste afvalwater wordt opgevangen in een bufferbekken of in de eigen waterzuivering en door het bedrijf zelf of door een erkende ophaler verwerkt. Als hulpmiddel om de bedrijfsvoering voort te zetten en tot het lek van de opslagtank gedicht is, maakt het biologisch verwerkbaar en niet gecontamineerde afvalwater afkomstig van de productie-eenheid aanspraak om via de nood aansluiting geloozd te worden op de RWZI;
- een bedrijf uit de chemische sector met een fysicochemische zuivering heeft een calamiteit. Gezien de aard van het ongezuiverde afvalwater en de specifieke zuiveringstechnieken die het afvalwater vereist, is het niet verwerkbaar op de RWZI en kan het niet geloozd worden via de nood aansluiting;
- een bedrijf heeft een acuut en onvoorzien probleem met de biologische bedrijfswaterzuivering waardoor er slibuitspoeling dreigt. De lozing via de bedrijfswaterzuivering wordt tijdelijk onderbroken tot de bedrijfswaterzuivering hersteld is. Ondertussen kan het ongezuiverde biologisch verwerkbaar afvalwater afkomstig van de bedrijfsvoering, al dan niet na buffering of aan beperkt debiet, tijdelijk via de nood aansluiting geloozd worden.

Voor de noodlozingen wordt het element urgentie meegenomen in een retroactieve procedure voor de contractaanvraag. Dit houdt in dat het contract kan afgesloten worden tot 90 dagen na het beëindigen van de noodlozing. Hierdoor wordt aan het bedrijf, mits het naleven van de procedures, de nodige flexibiliteit geboden om de nood aansluiting in gebruik te nemen mits hiervoor nadien ook de kosten worden vergoed. De vrijstelling van de heffing als beschreven in artikel 35bis, die in het jaar volgend op de lozing bepaald wordt en als sluitstuk fungeert, is immers onder meer afhankelijk van het feit of er uiterlijk binnen de 90 dagen na het beëindigen van de noodlozing een schriftelijk saneringscontract als vermeld in artikel 32septies, §5, afgesloten werd.

Om een saneringscontract af te kunnen sluiten voor het gebruik van een noodlozing moet het bedrijf beschikken over een milieu- of lozingsvergunning waarin de nood aansluiting voorzien is. Een saneringscontract afsluiten tijdens de calamiteit of net na de calamiteit is ook mogelijk. Deze retroactieve procedure is enkel mogelijk indien het bedrijf ofwel beschikt over een milieu- of lozingsvergunning waarin de nood aansluiting voorzien is, ofwel voor de ingebruikname van de nood aansluiting schriftelijke verklaarde dat i) het afvalwater geloozd tijdens de noodlozing geen schadelijke stoffen, zijnde stoffen die niet kunnen verwerkt worden op de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie, bevat, ii) het afvalwater aan de voorwaarden voldoet die door de Vlaamse Regering vastgesteld worden, en iii) het bedrijf de noodlozing zal beëindigen wanneer de nv Aquafin hiertoe verzoekt in het geval deze het afvalwater afkomstig uit de noodlozing niet kan verwerken zonder een minimale werking van de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallaties te garanderen. Deze schriftelijke verklaring treedt niet in de plaats van de milieuvergunning maar laat toe om op een gecontroleerde wijze een oplossing te bieden aan een acuut probleem waarbij er potentiële schade voor het milieu is en dat kan vermeden worden door het gebruik van de publieke zuiveringsinfrastructuur. Hierbij wordt gesteund op de verantwoordelijkheid en kennis van het bedrijf met betrekking tot het geloozde afvalwater enerzijds en aan de medewerking die het bedrijf aan de nv Aquafin dient te verlenen anderzijds. Deze optie wordt echter slechts éénmaal aan het bedrijf aangeboden. Indien het bedrijf in de toekomst nogmaals gebruik wenst te maken van de nood aansluiting, dient het bedrijf een herziening van de milieuvergunning aan te vragen. De doelstelling is immers dat op termijn enkel die bedrijven waarvan er een bepaling is opgenomen in de bijzondere voorwaarde van de milieuvergunning, kunnen gebruikmaken van de nood aansluiting. Bovendien moet het gebruik van de nood aansluiting op voorhand schriftelijk gemeld worden aan de toezichthouders bevoegd voor milieuhandhaving

(in casu de ambtenaren van milieu-inspectie) en aan de nv Aquafin zodat handhaving mogelijk is of zodat de nv Aquafin de nodige voorbereidingen op de ontvangende RWZI kan treffen. Deze melding, die specifiek betrekking heeft op het gebruik van de noodlozing, is additioneel aan de melding van de calamiteit aan de betrokken instanties in het kader van Vlarem II, artikel 4.1.5.3.

Gezien het saneringscontract voor de sanering van afvalwater afkomstig van een noodlozing, een flexibele werking moet toelaten en een correcte kostenterugwinning voor het gebruik van de publieke infrastructuur moet garanderen, wordt een beroep gedaan op de verantwoordelijkheidszin van het betrokken bedrijf. Dit houdt in dat het bedrijf de lozing tijdig meldt aan de betrokken instanties, hun raadgevingen opvolgt, en erop toeziet geen stoffen te lozen die schade aan de ontvangende infrastructuur kunnen berokkenen. Gezien het gebruik van de noodlozing steeds gemeld dient te worden, kan de bevoegde toezichthouder, indien hij/zij dit nodig acht, tevens de nodige vaststellingen doen of maatregelen nemen. De schriftelijke verklaring treedt immers niet in de plaats van de milieuvergunning, maar is een eerste stap om te komen tot een kostentoerekening via het contract met de nv Aquafin op basis van de werkelijke parameters van de noodlozing. Anderzijds dient het niet naleven van de vooropgestelde voorwaarden met betrekking tot het geloosde afvalwater, tot een stopzetting van het contract of het niet kunnen afsluiten van een contract te leiden. De handhaving van de voorwaarden met betrekking tot het afvalwater bewerkstelligen een correcte kostenaanrekening en doen geen afbreuk aan een mogelijke verdere opvolging binnen het kader dat het Milieuschadedecreet schept.

Concrete regels voor het modelcontract, de procedure, de aan te rekenen kosten en dergelijke, zullen naar analogie van de contracten voorzien in paragraaf 4 door de Vlaamse Regering vastgelegd worden om een gelijke behandeling te garanderen. Hierbij wordt een mechanisme voorzien om bedrijven ertoe aan te zetten om de duur en de frequentie van de noodlozing tot een minimum te beperken. Dit betreft geen strafmaatregel, maar heeft als doel het langdurig gebruik van de nood aansluiting te ontraden.

Paragraaf 6 verduidelijkt onder welke voorwaarden een contract voor het aanleggen van een effluentleiding, voorheen afvoerleiding genoemd, kan afgesloten worden. Bovendien wordt nu zowel de term afvalwater als niet verontreinigd hemelwater vermeld, zodat ook effluentleidingen voor hemelwater in aanmerking kunnen komen. Met deze formulering wordt tevens uitdrukkelijk gesteld dat de lozing in oppervlaktewater moet opgelegd zijn, dit in het kader van de beoordeling van de aangevraagde lozing.

## Artikel 63

Via artikel 32septies, §5, en het saneringscontract worden de modaliteiten voor het gebruik van een nood aansluiting strikt vastgelegd. Omwille van het onvoorziene en onvermijdbare karakter van de noodlozing is het onmogelijk om de werkelijke samenstelling van het afvalwater via de geijkte procesregels binnen de fiscale omgeving van de heffingen, vast te stellen. Een aanrekening op basis van een ad-hocvaststelling door de nv Aquafin, die uiteindelijk met de onverwachte en eventueel moeilijk te verwerken vuilvracht geconfronteerd wordt, valt buiten het fiscale toepassingsgebied van de heffingen. Daarom wordt voor deze uitzonderlijke gevallen, met name in geval van calamiteiten waarbij gebruik gemaakt wordt van de nood aansluiting, ervoor geopteerd dat het bedrijf alle kosten die door de lozing veroorzaakt werden, vergoedt aan de nv Aquafin. Deze kosten omvatten in elk geval de kosten voor de behandeling van het afvalwater.

Omdat de werkelijke kosten aan de nv Aquafin vergoed moeten worden, wordt de noodlozing vrijgesteld van heffing. Om misbruiken tegen te gaan wordt de vrijstelling gekoppeld aan strikte voorwaarden:

- de heffingsplichtige moet, voorafgaand aan de lozing, de nv Aquafin en de toezichthouder bevoegd voor handhaving op de hoogte brengen en een schriftelijke ontvangstmelding van de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving bezitten;
- de heffingsplichtige moet een saneringscontract noodaansluiting afsluiten met de nv Aquafin;
- de kosten overeenkomstig het saneringscontract moeten aan de nv Aquafin betaald zijn.

De regeling is op zich voldoende soepel om bereikbaar te zijn voor de heffingsplichtige. Zo heeft de heffingsplichtige tot 90 dagen na de calamiteit de tijd om een contract met de nv Aquafin af te sluiten en is er voldoende tijd voorzien om de kosten overeenkomstig het saneringscontract te betalen.

Om van deze vrijstelling te kunnen genieten moet de heffingsplichtige de nodige bewijsstukken bij zijn aangifte voegen.

#### Artikel 64

Artikel 35ter, §10, wordt ingevoegd ter vervanging van het huidige artikel 35quinquies, §13, waarin de heffing bij vaststelling van onvergunde lozingen geregeld wordt. Meer bepaald wordt op heden bij vaststelling van een onvergunde afvalwaterstroom voor de jaren waarin de onregelmatigheden zich hebben voorgedaan, de heffing op de globale afvalwaterstroom berekend op basis van de sectorspecifieke omzettingsscoëfficiënten, tenzij de uitgebreide berekeningsmethode resulteert in een hogere vuilvracht. Hierbij wordt in principe geen rekening gehouden met de eventuele beschikbare meet- en bemonsteringsgegevens van de vergunde afvalwaterstromen behalve indien deze uitwijzen dat de reële vervuiling hoger is dan de vuilvracht bekomen op basis van de forfaitaire berekening. Uitgangspunt hierbij is dat in geval van onvergunde lozingen de reële samenstelling van het geloosde afvalwater niet kan achterhaald worden wegens het niet bemonsteren van een deel van de vuilvracht en dat aldus de beschikbare meet- en bemonsteringsgegevens geen waarde hebben.

Ook de nieuwe regeling vertrekt vanuit ditzelfde uitgangspunt. Wel beperkt deze zich tot de heffing voor de periode waarin de onvergunde afvalwaterstromen zich voordeden. Omdat in voorkomend geval de eventuele meet- en bemonsteringsgegevens op de vergunde afvalwaterstromen geen correct beeld geven van de reële vuilvracht die geloosd wordt, kunnen deze voor de betrokken periode niet gebruikt worden om de heffing vast te stellen. Indien ze geldig bevonden worden, worden de bemonsteringsgegevens wel toegepast voor de heffingsberekening in de overige periodes. Met de term ‘onvergunde lozingen’ wordt specifiek bedoeld: de lozingen van afvalwater via niet vergunde lozingsplaatsen voor zover er een vergunning nodig is. Eenzelfde regeling geldt voor de lozingen van afvalwater waarvoor, ondanks de verplichtingen opgenomen in de milieuvergunning om de gevolgen van een calamiteit op het leefmilieu te beperken door het gebruik van de publieke zuiveringsinfrastructuur mits het vergoeden van de kosten, er geen contract voor de sanering van het afvalwater werd afgesloten met de nv Aquafin (zie artikel 32septies, §4) of de noodlozing niet gemeld werd (zie artikel 32septies, §5). Bedrijven die de vergunde vrachten overschrijden, vallen, voor dit aspect, niet onder de toepassing van deze regeling.

Daarenboven is de maatregel ook toepasbaar voor noodlozingen die niet voldoen aan de voorwaarden die opgenomen zijn in artikel 35bis, §9. Vermeld artikel voorziet immers in een specifieke schikking voor noodlozing indien alle gestelde condities nageleefd worden. Bij niet naleven van deze condities zijn de berekeningen van onderhavig artikel van toepassing.

Omwille van de aard van de beoogde onvergunde lozingen en noodlozingen is het onmogelijk om de effectieve samenstelling van het geloosde afvalwater op een geijkte manier

volgens de opgelegde procedure voor de monsterneming vast te stellen. De samenstelling van een onvergunde lozing en de aard van de noodlozing kan onmogelijk op voorhand ingeschat worden. Daarenboven worden via deze afvalwaterstromen veelal stoffen geloosd die niet voorkomen of mogen voorkomen in het normale lozingspatroon. Bijgevolg is er geen andere mogelijkheid dan de samenstelling forfaitair vast te leggen en de vuilvracht te berekenen via specifieke omzettingcoëfficiënten voor noodlozingen en onvergunde lozingen per bedrijfssector. Bij gebrek aan meet- en bemonsteringsgegevens is het immers noodzakelijk voor de berekening van de vuilvracht om te kunnen terugvallen op objectieerbare gegevens. De forfaitair bepaalde vuilvracht wordt onweerlegbaar vermoed te zijn veroorzaakt. Discussies over de juiste samenstelling van die afvalwaterstromen worden op deze manier vermeden, omdat de werkelijke vuilvracht ervan niet gekend is.

Deze coëfficiënten worden enkel toegepast voor de duur van de onvergunde lozing of noodlozing. De duur wordt verrekend via het waterverbruik  $Q_x$ , waarvoor een berekeningswijze opgenomen is.

De voorgestelde heffingsregeling heeft geenszins de bedoeling om de beoogde onvergunde lozingen of noodlozingen te bestraffen. Overeenstemmend met het 'de vervuiler betaalt'-principe moet uiteraard ook op deze geloosde vuilvracht een heffing betaald worden. Tevens wordt ten aanzien hiervan ook een ontradend effect ingevoegd dat voldoende overtuigend is. Doordat de heffing op de betrokken afvalwaterstromen beperkt worden tot de duur van de lozing, zouden bedrijven geneigd kunnen zijn om meerdere malen per jaar gebruik te maken van bijvoorbeeld de noodlozing zonder de specifieke voorwaarden na te leven. Om dit te vermijden wordt het tarief van de heffing cumulatief verhoogd in functie van de duur van de lozing. Daarenboven wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen bedrijven die de lozing zelf onverwijld melden voordat de onvergunde lozing of noodlozing vastgesteld wordt door de maatschappij of milieu-inspectie en bedrijven waarvoor een onvergunde lozing of noodlozing door de maatschappij of de milieu-inspectie werd vastgesteld. Het uitgangspunt hierbij is dat het bedrijf gestimuleerd wordt om de noodlozing en de onvergunde lozingen te melden. Deze melding laat de betrokken partijen immers toe om de noodzakelijke maatregelen ter bescherming van het milieu te nemen terwijl eenduidig aangegeven wordt op welke periode het onderhavig artikel van toepassing is. In het geval de onvergunde lozing of noodlozing niet gemeld wordt, kunnen enerzijds geen gepaste maatregelen genomen worden door de betrokken partijen, anderzijds is het niet duidelijk wanneer de onvergunde situatie of noodlozing aanving. In het beschreven artikel wordt hierbij geacht dat indien de onvergunde situatie of noodlozing niet gemeld werd, deze minstens 30 dagen vóór de vaststelling reeds plaatsvond.

Afhankelijk van de specifieke bedrijfssituatie en de bepalingwijze van het opgenomen en geloosde water kan de vuilvracht van het vergunde en onvergunde gedeelte in een aantal uitzonderlijke gevallen gedeeltelijk betrekking hebben op hetzelfde waterverbruik. Als de heffingsplichtige kan bewijzen dat er sprake is van dubbele taxatie, wordt bij de bepaling van de vuilvracht van het vergunde gedeelte naargelang de toegepaste berekeningsmethode  $Q_x$  in mindering gebracht van het jaarwaterverbruik  $Q$  of van het jaarvolume geloosd afvalwater  $Q_j$ .

## Artikel 65

### Artikel 65, 1°, 2°, 3° en 4°

De principes van de financierende heffing worden ingevoerd door middel van een bijkomende vuilvracht  $N_v$ , die positief of negatief kan zijn. De basis voor het berekenen van  $N_v$  is de samenstelling van het afvalwater, deze is gebaseerd op de verhoudingen tussen de chemische zuurstofvraag (CZV), biologische zuurstofvraag (BZV), stikstof (N) en fosfor (P) enerzijds, en een grens voor de biologische zuurstofvraag anderzijds. Deze elementen

bepalen immers de mate van verwerkbaarheid van het afvalwater op de RWZI's en de kosten die hier aan verbonden zijn.

Het uitgangspunt van de financierende heffing is dat de vuilvracht verhoogd of verlaagd wordt in functie van de verwerkbaarheid van het afvalwater. Er worden drie gradaties onderscheiden: complementair afvalwater, goed verwerkbaar afvalwater en slecht verwerkbaar afvalwater. De samenstelling van het complementaire afvalwater heeft een gunstige invloed op de zuivering waardoor de biologische processen efficiënter verlopen. Hierdoor wordt de kost voor het toevoegen van chemicaliën gedrukt en gebeurt de zuivering bijgevolg tegen een lagere kost. Goed verwerkbaar afvalwater heeft een samenstelling die in overeenstemming is met ontwerpparameters van de RWZI, waardoor de verwerking in overeenstemming is met de kosten voor het verwerken van het afvalwater afkomstig van gezinnen. Het verwerken van slecht verwerkbaar afvalwater daarentegen, veroorzaakt extra kosten: om de verdunning te compenseren of om de BZV/CZV/N/P verhoudingen te corrigeren zodat het afvalwater op een efficiënte manier biologisch gezuiverd kan worden. De gebruikte gradaties voor de verwerkbaarheid van het afvalwater bouwen verder op de principes die beschreven zijn in de bijlage van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2005 houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De bijkomende verwerkingskost (E) of de toegekende korting (K) worden in functie van de verhoudingen van het geloosde afvalwater berekend:

- de extra kost E wordt enkel aangerekend wanneer het afvalwater slecht verwerkbaar is en wordt bepaald via een tweeledige formule die gebaseerd is op de bestaande N1 formule. Afhankelijk van de samenstelling van het geloosde afvalwater wordt de volledige formule toegepast of één van beide delen. Indien het afvalwater niet voldoet aan de voorwaarden voor goed verwerkbaar afvalwater met uitzondering van het BZV/P criterium, wordt via het eerste deel van de formule gecorrigeerd voor de hoeveelheid BZV die supplementair moet gedoseerd worden om te voldoen aan een BZV concentratie van minimaal 100 mg/L, een CZV/BZV kleiner of gelijk aan 4 en een BZV/N groter of gelijk aan 4. Aangezien het onmogelijk is om de BZV concentratie te verhogen zonder dat de CZV concentratie hierdoor beïnvloed wordt, dient gecorrigeerd te worden voor de stijging van deze CZV concentratie. In de 'Afsprakenconsensus OVAM/VMM/NV Aquafin met betrekking tot het gebruik van industriële afval/afvalwater/bijproducten als koolstofbron op RWZI's' en de bestekcriteria die NV Aquafin hanteert voor koolstofbronnen, is de grenswaarde voor CZV/BZV vastgelegd op 2. Met behulp van deze waarde wordt de formule samengesteld<sup>3</sup>. In het tweede deel van de formule wordt bepaald wat de bijkomende (chemische) slibproductie is (weergegeven door de parameter ZSp) door de ijzertrichloride dosering indien de BZV/P verhouding niet voldoet aan de verhouding. Fosforrijke influentstromen impliceren immers een bijkomende dosering van ijzerzouten. Opdat de dosering effectief zou zijn en rekening houdende met de stoichiometrische verhoudingen, dient een factor 6,6 in rekening gebracht te worden;
- de korting K, die enkel toegekend wordt wanneer het afvalwater voldoet aan de criteria voor complementair afvalwater, wordt berekend op basis van de BZV concentratie. De formule drukt het verschil uit tussen de normale berekening van de N1 en de berekening van N1 op basis van de helft van de BZV concentratie. Hierdoor wordt het positieve effect van de BZV in rekening gebracht en uitgedrukt als een in mindering te brengen vuilvracht.

Op basis van bovenstaande principes worden alle bedrijven die lozen op de openbare riolering op gelijke wijze behandeld volgens de principes van de vervuiler betaalt. De beschreven regeling gaat door de overgangsbepaling, beschreven in artikel 35vicies, §3, pas

<sup>3</sup> Aangezien in de N1-formule BZV reeds vermenigvuldigd wordt met 2 en op basis van de gemaakte argumenten CZV gesubstitueerd wordt door "2 x (BZVc – BZV)", is het resultaat 4 x (BZVc – BZV).

in voor lozingen in 2014 waardoor bedrijven een jaar de tijd krijgen om zich op de nieuwe regeling voor te bereiden. In elk geval dient het bedrijf hierbij de voorwaarden opgelegd in de vergunning te respecteren en behoudt het Vlaamse Gewest via de vergunningen haar bevoegdheid om de lozingen af te stemmen op de beschikbare zuiveringscapaciteit. Bij dit laatste kan, door een koppeling met de contracten en de vergunning, de garantie geboden worden dat wanneer er een duidelijk verband is met het geloosde afvalwater, de specifieke kosten op een RWZI gerecupereerd worden.

Artikel 65, 5°, 6°, 7°, 8° en 9°

In artikel 35quinquies, §6 en §7, worden de bepalingen afgestemd op de nieuwe component  $N_v$ .

Artikel 65, 10°

Artikel 35quinquies, §13, wordt geschrapt. In artikel 35ter wordt immers een paragraaf 10 ter vervanging van deze paragraaf ingevoegd.

Artikel 65, 11°

In artikel 35quinquies, §14, worden de bepalingen afgestemd op de nieuwe component  $N_v$ .

Artikel 66

Artikel 35septies, §1, legt de regels vast voor het bepalen van de financierende heffing indien er geen geldige meet- en bemonsteringsgegevens voorhanden zijn. In voorkomend geval wordt de geloosde vuilvracht forfaitair vastgesteld op basis van sectorspecifieke omzettingsscoëfficiënten. Deze omzettingsscoëfficiënten zijn een maat voor de vervuiling.

In analogie met de vuilvrachtbepaling voor de bemonsterde bedrijven worden ook de extra exploitatiekosten die het verwerken van het geloosde afvalwater met zich meebrengt en de korting, in het geval het geloosde afvalwater complementair is, geïntegreerd in de forfaitaire vuilvrachtberekening. Hiertoe wordt een nieuwe coëfficiënt  $C_v$  ingevoerd. Deze coëfficiënt is afgestemd op de samenstelling van het afvalwater van de vermelde sectoren.

Artikel 67

In artikel 35vicies worden drie nieuwe paragrafen ingevoegd.

Via de nieuw ingevoegde §3 wordt een overgangsregeling voor de financierende heffing voorzien, zodat bedrijven de tijd krijgen zich aan te passen aan de nieuwe berekeningswijze voor de heffing. Hierdoor wordt het effect van de financierende heffing gestaag ingevoerd over een periode van drie jaar, waardoor bedrijven niet geconfronteerd worden met een plotse stijging van heffingskost. De overgangsregeling laat immers toe dat bedrijven zich kunnen aanpassen door bijvoorbeeld het implementeren van waterbesparende maatregelen, het op een andere manier bedrijven van de (voor)zuivering of door over te schakelen naar een lozing op oppervlaktewater mits hiervoor de vergunning verleend wordt.

De nieuwe paragraaf 4 beschrijft een overgangsregeling voor de sectoren waarvoor de  $C_1$ ,  $C_2$  en  $C_3$  aangepast werden op basis van een nieuwe wetenschappelijke methodologie die werd uitgewerkt door de VMM. Door deze overgangsbepaling genieten de bedrijven die binnen deze sectoren vallen en waarvoor de heffing op basis van de omzettingsscoëfficiënten bepaald wordt, van een vermindering van de heffing die in verhouding staat tot het verschil van de heffing berekend volgens de nieuwe en de voorgaande (in het heffingsjaar 2012) omzettingsscoëfficiënten.

Door het invoeren van de financierende heffing, worden die principes die voordien gangbaar waren in de bestaande contracten overgenomen in een algemene kostenaanrekening. Om deze kostenaanrekening zo efficiënt en globaal mogelijk te maken voor de overheid, worden de bepalingen met betrekking tot de vergoeding V, de korting en de specifieke exploitatiekosten via de nieuwe paragraaf 5 van rechtswege geschrapt in de bestaande contracten vanaf heffingsjaar 2015. Voor de heffingsjaren 2013 en 2014 geldt immers de huidige heffingsregeling aangezien de coëfficiënt zoals opgenomen in §3 van dit artikel voor deze heffingsjaren nul is. De bestaande contracten kunnen voor deze jaren dus behouden blijven. Met betrekking tot het schrappen van de specifieke exploitatiekosten gaat het over de forfaitaire kosten zoals het doseren van een koolstofbron of van chemicaliën zoals ijzertrichloride voor het corrigeren van de verdunning of de verhoudingen goede verwerkbaarheid van het geloosde afvalwater. Bedrijfsspecifieke maatregelen zoals de participatie in een N-analyzer, de huurkost voor een actiefkool-dosering, de reële kosten voor ijzertrichloride-dosering enzovoort, vallen hier buiten en kunnen in overeenstemming met artikel 32septies, §4, behouden blijven. Deze kosten worden immers door NV Aquafin aangerekend en vallen buiten de reikwijdte van de financierende heffing en zijn aanrekening.

Deze maatregel heeft in de heffingsjaren 2015 en 2016 een beperkt nadelig of voordelig gevolg voor de betrokken bedrijven aangezien de vergoeding V, de korting en de specifieke exploitatiekosten met betrekking tot koolstof- en ijzertrichloride-dosering integraal deel uitmaken van de financierende heffing en hierop een overgangsregeling van toepassing is. Daardoor zullen de korting en extra exploitatiekosten die voorheen integraal in het contract verrekend werden, voor die periode slechts voor 1/3 of 2/3 aangerekend worden. Deze werkwijze is te verdedigen uit praktische overwegingen, zoals de gegevensuitwisseling tussen de betrokken instanties en de bijkomende aanpassing van de informatiesystemen voor een kortstondige periode ten gevolge een beperkt aantal dossiers.

Tot slot, gezien de aanrekening van de financierende heffing door de watermaatschappijen zal gebeuren, behouden de bedrijven het fiscale voordeel.

#### Artikel 68

De tabel wordt aangevuld met omzettingscoëfficiënten ter bepaling van de financierende heffing (Cv) en de omzettingscoëfficiënten voor de berekening van de onvergonde lozing (Cx). De Cv werd bepaald door de berekeningswijze van de financierende heffing toe te passen op de meetresultaten van de bemonsterde bedrijven. Wanneer hieruit bleek dat voor de betrokken sector, een duidelijke meerkost ( $C_v > +0,005$ ) of korting ( $C_v < -0,005$ ) van toepassing was voor meer dan 1/3 van de bedrijven binnen de sector, werd deze weerhouden.

Daarnaast wordt voor de sectoren 07, 19a, 19b, 39, 41, 45, 49, 51a, 53a en 53b een aanpassing van de omzettingscoëfficiënten doorgevoerd naar aanleiding van een nieuwe wetenschappelijke methodologie die door de VMM uitgewerkt werd.

Tot slot wordt een sector 59 ingevoerd voor het sanitair afvalwater, namelijk het afvalwater afkomstig van sanitaire installaties bij bedrijven of instellingen. Bedrijven of instellingen die gebruik willen maken van de sector 59, moeten het sanitair waterverbruik effectief kunnen bewijzen. Het sanitair afvalwater van bedrijven, alsook de grootverbruikers die nu onder de sector 57 vallen, behoorden in het verleden tot de sector 55. In beide gevallen wordt/werd het afvalwater uit de sector 55 gelicht om te vermijden dat deze afvalwateren eenzelfde heffingsverhoging ondergaan als de andere afvalwateren binnen de groep 55.

In 2006 (programmadecreet 2006 van 23 december 2005) werd het eenheidstarief van de heffing opgetrokken. Om te vermijden dat de heffing ook voor de ziekenhuizen, scholen en verzorgingsinstellingen aanzienlijk verhoogd werd, werden deze uit de sector 55 gehaald

en werd een nieuwe sector 57 ingevoerd met dezelfde omzettingcoëfficiënten als de sector 55. Voor de sector 57 werd tegelijkertijd via artikel 52 van het programmadecreet (ingevoegd in artikel 35vicies van de heffingsregeling) een vermenigvuldigingsfactor voorzien zodat de heffing voor deze specifieke groep op hetzelfde niveau bleef. Sector 57 omvat de volgende activiteiten:

- ziekenhuizen;
- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde voorzieningen in de Bijzondere Jeugdbijstand en de Gemeenschapsinstellingen voor Bijzondere Jeugdzorg;
- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde residentiële voorzieningen binnen het algemeen welzijnswerk;
- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde centra integrale gezinsondersteuning;
- erkende en gesubsidieerde kinderdagverblijven en de centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning;
- erkende Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg en erkende psychiatrische ziekenhuizen, psychiatrische verzorgingstehuizen en initiatieven voor beschut wonen;
- door de Vlaamse Gemeenschap erkende rusthuizen en de erkende serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening zonder individuele facturatie;
- door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap erkende semiresidentiële en residentiële voorzieningen, met inbegrip van de werkvormen beschermd en zelfstandig wonen.
- onderwijsinstellingen.

Op heden wordt de financierende heffing ingevoerd waarbij, in geval van forfaitaire heffing, voor de sector 55 een bijkomende kost aangerekend zal worden via de Nv-component. De extra kost is afgeleid van de bemonsterde bedrijven uit de sector 55, maar omvat niet het sanitair afvalwater. Om te vermijden dat ook voor het sanitair afvalwater een extra kost aangerekend wordt, wordt het sanitair afvalwater uit de groep 55 gelicht weliswaar met behoud van de bestaande C1, C2 en C3-coëfficiënt. Het verschil tussen de C1 voor sanitair afvalwater van bedrijven (sector 59) en voor lozingen uit huishoudelijke activiteiten (sector 56) is te wijten aan de verschillende samenstelling van het afvalwater. De samenstelling van het sanitair bedrijfsafvalwater zal immers afhankelijk zijn van het type bedrijf en de productieprocessen. Enkele elementen die hierbij van belang zijn: in tegenstelling tot huishoudens worden in bedrijven vaak geen warme maaltijden bereid, de frequentie van het douchegebruik is verschillend tussen huishoudens en bedrijven; de reinigingsprocessen verschillen: bij metaalverwerkende bedrijven zal bijvoorbeeld het douche- en reinigingswater meer metaaldeeltjes bevatten; reinigingswater van slachthuizen en andere voedingsbedrijven zal bijvoorbeeld qua samenstelling sterk afwijken van huishoudelijk afvalwater.

#### Artikel 69

Om de bestaande nog niet afgehandelde geschillen over eerdere heffingsjaren niet node-loos te doen aanslepen wordt de nieuwe regeling voor onvergunde lozingen en noodlozingen eveneens toepasselijk gemaakt op de dossiers waarvoor nog een bezwaarschrift of een rechtsgeschil hangende is en op de dossiers waarvoor op andere gronden dan de voorzien overgangsbepaling een ambtshalve ontheffing of een navordering van toepassing is. Bedrijven kunnen hiertoe een schriftelijke aanvraag indienen bij de Vlaamse Milieumaatschappij. Deze maatregel geldt vanaf heffingsjaar 2004 omdat de bepaling in artikel 35quinquies, §13, per programmadecreet 2004 ingevoerd werd (destijds weliswaar onder de titel 35quinquies, §11).

Gezien het een gunstmaatregel betreft kunnen terugbetalingen geen aanleiding geven tot betaling van moratoriumintresten. Het is evenmin de bedoeling om eerder gemaakte kosten in het kader van de bezwaarprocedure of van de gerechtelijke procedure(s) die verband houden met de voorliggende wijzigingen te verhalen op de Maatschappij of het Vlaamse Gewest.

## Afdeling 2. Milieuvergunning

### Artikel 70

Via dit nieuwe artikel kunnen de saneringscontracten, vermeld in artikel 32septies, §§4 en 5, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, verplicht opgelegd worden in de vergunning als een bijzondere voorwaarde. Hierdoor ligt de keuze voor het al dan niet afsluiten van een contract, en daarbijhorend het betalen van eventuele extra kosten, niet langer enkel bij het bedrijf. Om te vermijden dat het bedrijf afhankelijk is van een derde partij voor het naleven van de bijzondere voorwaarden in de vergunning van het bedrijf, wordt een duidelijk kader gecreëerd waardoor het afsluiten van een contract door enig toedoen van het bedrijf, met name door zelf de procedure op te starten, kan verwezenlijkt worden. Dit kader omvat enerzijds de regels waaraan moet voldaan worden om het contract als een bijzonder voorwaarde in de vergunning op te nemen en anderzijds worden de dwingende bepalingen met betrekking tot het modelcontract vastgelegd. Tevens wordt aan de nv Aquafin de taak toevertrouwd om contracten met het bedrijf af te sluiten (zie artikel 32septies, §2) om te vermijden dat het contract, zoals opgelegd als bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning, voor het bedrijf onbereikbaar is.

## Afdeling 3. Water bestemd voor menselijke aanwending

### Artikel 71

Omdat zowel de kosten voor het toevoegen van koolstofbronnen en chemicaliën zoals ijzertrichloride aan slecht verwerkbaar afvalwater als de korting voor complementair afvalwater reeds vervat zitten in de financierende heffing en niet langer deel uitmaken van de saneringscontracten is het derde lid van artikel 6bis, §2, overbodig geworden.

Uitzondering hierop zijn de bronbemalingen waarbij de nv Aquafin nog steeds de vergoeding V ter vergoeding van de saneringskosten zal aanrekenen. De vergoeding V wordt in mindering gebracht van de heffing. Om te vermijden dat de watermaatschappijen op deze lozing ook een bovengemeentelijke vergoeding aanrekenen, wordt het derde lid van artikel 6bis, §2, beperkt tot de contracten waarin de vergoeding V vermeld wordt.

## Hoofdstuk 21. Fonds tot aanmoediging van de schepping van geluidswerken en audiovisuele werken

### Artikel 72

Het Fonds dat bij programmadecreet BC 2001 opgericht werd (afdeling 2, artikel 26), wordt niet langer gebruikt en mag bijgevolg opgeheven worden.

## Hoofdstuk 22. Subsidiëring van onderwijsinfrastructuur

### Artikel 73 tot en met 78

Ter uitvoering van begrotingsartikel FB0/1FK-I-2-Z/IS moet de regelgeving inzake subsidiëring van onderwijsinfrastructuur worden aangepast.

Dit artikel bevat middelen die in 2013 zullen worden ingezet om capaciteitstekorten in het basisonderwijs te verhelpen. Dit artikel vormt een aanvullende pijler voor financiering van onderwijsinfrastructuur, naast de recurrente financieringspijler. Deze middelen moeten de mogelijkheid bieden om op korte termijn en op een flexibele manier aanvullende investeringen te kunnen doen die noodzakelijk zijn om op korte termijn te voorzien in capaciteit.

De regelgeving die voor de reguliere subsidiëring geldt, dient voor deze investeringen om meerdere redenen te worden bijgestuurd. In de huidige regeling zijn enkel subsidies mogelijk in projecten waar het schoolbestuur in kwestie eigenaar is of een zakelijk recht heeft van minstens 30 jaar. In het kader van het oplossen van capaciteitsproblemen dienen er zich oplossingen aan waarbij aan deze voorwaarde niet is voldaan. Daarom wordt, enkel voor deze projecten, voorzien in een uitbreiding van de mogelijke rechten. Als een school over een persoonlijk recht beschikt voor het betrokken schoolgebouw, wordt een mogelijk recht geopend voor een subsidie in het kader van capaciteit. Daardoor kan ook bijvoorbeeld de huur van onderwijsinfrastructuur worden gesubsidieerd. Er wordt voorzien dat de beschikbaarheidssubsidies niet cumuleerbaar zijn met toelagen uit met de reguliere middelen. Daartoe worden decretale regels voorzien die de subsidiërende overheid toelaten om ten onrechte toegekende middelen terug te vorderen. Deze regels zijn complementair met andere terugvorderingsmogelijkheden die samenhangen met het niet (meer) vervuld zijn van de subsidiëringsvoorwaarden, inzonderheid het voortdurend verzekerd zijn van de onderwijsbestemming van het gebouw in kwestie.

Voor de investeringen in capaciteit zal worden gewerkt met een systeem waarbij schoolbesturen een subsidieaanvraag doen, en de Vlaamse Regering deze aanvragen op basis van decretaal vastgestelde criteria beoordeelt en middelen toekent.

Voor de minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie,  
Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,  
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,

Freya VAN DEN BOSSCHE

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk,  
Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS



VOORONTWERP VAN DECREET





**Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013**

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen waarvan de tekst volgt:

**HOOFDSTUK 1.**  
**Algemeen**

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

**HOOFDSTUK 2.**  
**Onderwijs**

**Afdeling 1. Basisonderwijs**

**Art. 2.** Aan artikel 79 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010 en 1 juni 2012, wordt in paragraaf 3 een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° In afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6(Cx-1/Cx-2) + 0,4$ .”.

**Art. 3.** Aan artikel 85bis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010 en 1 juni 2012, wordt in paragraaf 3 een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° In afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6(Cx-1/Cx-2) + 0,4$ ”.

#### Afdeling 2. Inspectie en begeleiding van levensbeschouwelijke vakken

**Art. 4.** In artikel 27, §1, van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding levensbeschouwelijke vakken, gewijzigd bij het decreet van 1 juni 2012, wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

#### Afdeling 3. Deeltijds kunstonderwijs

**Art. 5.** In artikel 3quater, §4, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II worden tussen de woorden “(schooljaar 2011 – 2012)” en het woord “niet” de woorden “en voor het begrotingsjaar 2013 (schooljaar 2012-2013)” ingevoegd.

**Art. 6.** In artikel 20/1 van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs wat de werkingsbudgetten betreft worden tussen het jaartal “2012” en het woord “gelijk” de woorden “en voor het jaar 2013” ingevoegd.

#### Afdeling 4. Centra voor leerlingenbegeleiding

**Art. 7.** Aan artikel 53 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. In afwijking van paragraaf 2 is de verhouding  $(Cx-1/Cx-2)$  voor het begrotingsjaar 2013 gelijk aan 1.”.

#### Afdeling 5. Secundair Onderwijs

**Art. 8.** Aan artikel 9, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Vanaf 2013 wordt voor het secundair onderwijs jaarlijks een bijkomend budget van 845.000 euro voorzien. Vanaf het begrotingsjaar 2014 wordt dit bedrag aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.”.

**Art. 9.** Aan artikel 3ter, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, ingevoegd bij het decreet van 20 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 juni 2003 en 9 juli 2010, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. in afwijking van paragraaf 2 is  $A2$  voor het begrotingsjaar 2013 gelijk aan  $0,4 + 0,6 (Ik1/Ik0)$ ”.

**Art. 10.** Aan artikel 3quinquies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° in afwijking van punt 1° is de verhouding  $C1/C0$  voor het begrotingsjaar 2013 gelijk aan 1.”.

**Art. 11.** Aan artikel 243, §3, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6 (Cx-1/Cx-2) + 0,4$ .”.

**Art. 12.** Aan artikel 324, §3, van dezelfde Codex wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6 (Cx-1/Cx-2) + 0,4$ .”.

#### Afdeling 6. Hoger Onderwijs

**Art. 13.** In artikel 130quater van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

“§4. De in paragraaf 1 vermelde bedragen worden met ingang van begrotingsjaar 2009 geïndexeerd volgens de bepalingen in artikel 9, §5, van het decreet betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen.

De evaluatie van deze financieringswijze zal deel uit maken van de evaluatie van het decreet van 15 december 2006 betreffende de lerarenopleidingen, zoals bedoeld in artikel 20 van dat decreet.”.

**Art. 14.** In artikel 140, §1, 2°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 juni 2006, 21 december 2007, 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010 en 23 december 2011, worden de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 en 2012” vervangen door de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013”.

**Art. 15.** Artikel 156 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 156. De jaarlijkse werkingsuitkeringen worden maandelijks per twaalfde ter beschikking gesteld van elke universiteit aan het einde van elke maand op die waarop het twaalfde betrekking heeft, met uitzondering van de maand december waarvoor de betaling gebeurt tegen uiterlijk 10 januari van het volgend jaar. De investeringsuitkeringen worden per kwartaal ter beschikking gesteld op het einde van het kwartaal.”.

**Art. 16.** In artikel 169quater, §7, tiende lid, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

**Art. 17.** In artikel 179, 12°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd bij de decreten van 15 december 2006 en 1 juli 2011, wordt de zin “Voor het begrotingsjaar 2012 wordt deze financieringswijze geëvalueerd.” vervangen de zin “De evaluatie van deze financieringswijze zal deel uit maken van de evaluatie van het decreet van 15 december 2006 betreffende de lerarenopleidingen, zoals bedoeld in artikel 20 van dat decreet.”.

**Art. 18.** Artikel 229 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 229. De bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap stelt in het eerste, tweede en derde kwartaal werkingsuitkeringen ter beschikking aan de hogeschool. Het bedrag is als volgt berekend:

0,95 x 4/12 (W-L) in het eerste kwartaal

0,95 x 3/12 (W-L) in het tweede kwartaal

0,95 x 4/12 (W-L) in het derde kwartaal

waarbij:

- W gelijk is aan de jaarlijkse werkingsuitkering;
- L gelijk is aan de door de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap geraamde salariskosten aangerekend tijdens het begrotingsjaar.

Uiterlijk op 31 januari van het volgend begrotingsjaar ontvangt de hogeschool het saldo van de jaarlijkse werkingsuitkering.”.

**Art. 19.** In artikel 340sexies, §1, vijfde lid, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

**Art. 20.** In artikel 15, §5, derde lid, van het decreet van 18 mei 1999 betreffende sommige instellingen van openbaar nut voor postinitieel onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

**Art. 21.** Aan artikel 9 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, worden de volgende aanpassingen aangebracht:

1° In paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” en de woorden “paragraaf 3 en paragraaf 4” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013” en de woorden “paragraaf 3, paragraaf 3bis en paragraaf 4”;

2° In paragraaf 7 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Voor de begrotingsjaren 2012 en 2013 worden de indexeringsbepalingen opgenomen in de artikelen 9, §2bis; 9, §6; 9, §8, derde lid; 13, §3, laatste lid; 28, §4, eerste lid; 31, §3; 35, §3, laatste lid; 35, §6, tweede lid; 38, §1, tweede lid; 39, §3; 39bis, §1, tweede lid; 39 ter, §1, derde lid; 40, laatste lid; 42, laatste lid; 42ter, §3, en 43, §3, toegepast overeenkomstig de bepaling in artikel 9, §5, tweede lid.”.

**Art. 22.** In artikel 38bis, §1, en artikel 38ter, §1 en §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012, worden de bedragen “7.763.968,72” en “23.253.382,87” respectievelijk vervangen door de bedragen “7.792.558,85” en “23.339.011,41”.

**Art. 23.** In artikel 39bis, §1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012, wordt het bedrag “11.011.452,00” vervangen door het bedrag “11.039.000,00”.

**Art. 24.** In artikel 44, §1 en §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 23 december 2011, worden de jaartallen “2012” en “2013” respectievelijk vervangen door de jaartallen “2013” en “2014”.

**Art. 25.** In artikel 45, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 23 december 2011, wordt het jaartal “2012” vervangen door het jaartal “2013”.

**Art. 26.** Aan artikel 10 van het decreet van 29 juni 2012 betreffende de studentenvoorzieningen in Vlaanderen wordt een tweede paragraaf toegevoegd, waarbij de bestaande tekst paragraaf 1 wordt, die luidt als volgt:

“§2. Voor 2012 en 2013 worden de bedragen, vermeld in paragraaf 1, binnen de perken van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, geïndexeerd aan de hand van de volgende formule:

$$I = 0,50 \times (L1/L0) + 0,50$$

waarbij:

1° I : de indexformule;

2° L1/L0: de verhouding tussen de geraamde index van de eenheidsloonkosten op het einde van het betreffende begrotingsjaar n en de index van de eenheidsloonkosten op het einde van begrotingsjaar n – 1.”.

#### Afdeling 7. Fonds Dienstverlening AKOV

**Art. 27.** §1. Er wordt een begrotingsfonds Dienstverlening AKOV opgericht, hierna genoemd 'het fonds'.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds zoals vermeld in artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten die voortvloeien uit:

1. de inschrijvingsgelden van het toelatingsexamen Arts en Tandarts zoals vermeld in het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 34, vijfde lid, ingevoegd bij het decreet van 24 juli 1996 en gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998;
2. de inschrijvingsgelden van de examencommissie Secundair Onderwijs zoals vermeld in de Codex Secundair Onderwijs, hoofdstuk 3 Examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het secundair onderwijs, bestaande uit de artikelen 256/1 tot en met 256/10.

§4. Het fonds wordt aangewend voor de organisatie van:

1. het toelatingsexamen Arts en Tandarts;
2. de examencommissie Secundair Onderwijs;
3. de erkenning van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen en de niveaugelijkwaardigheid door het NARIC Vlaanderen.

#### Afdeling 8. Volwassenenonderwijs

**Art. 28.** Aan artikel 47 van het decreet betreffende het Volwassenenonderwijs van 15 juni 2007 wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. In afwijking van paragraaf 5, wordt het werkingsgedeelte van de jaarlijkse subsidie aan het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

**Art. 29.** In artikel 72bis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 januari 2010, worden de woorden “binnen de beschikbare begrotingskredieten over middelen” vervangen door de woorden “over een volume aan middelen ten bedrage van maximum 4 ambten of VTE”.

**Art. 30.** Aan artikel 77 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. In afwijking van paragraaf 6, wordt het werkingsgedeelte van de jaarlijkse subsidie aan de Consortia Volwassenenonderwijs voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

#### Afdeling 9. Hogere Zeevaartschool

**Art. 31.** In artikel 2, §3, derde lid, van het decreet van 20 februari 2009 betreffende de Hogere Zeevaartschool, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

#### Afdeling 10. Kwaliteit van onderwijs

**Art. 32.** In artikel 9, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

**Art. 33.** In artikel 12, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt het bedrag “1.266.000” vervangen door het bedrag “1.066.000” en wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

**Art. 34.** In artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

**Art. 35.** Aan artikel 26 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. In afwijking van paragraaf 3 wordt het werkingsgedeelte van de jaarlijkse subsidie aan de vzw Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

**Art. 36.** Aan artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 8 juli 2011, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. In afwijking van paragraaf 2 wordt het krediet vermeld in paragraaf 1/1 voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

#### Afdeling 11. Diensten met onderwijsbehoeften

**Art. 37.** In artikel X.5 van het decreet betreffende het onderwijs XIV van 14 februari 2003, gewijzigd bij het decreet van 1 juni 2012, worden in paragraaf 1 volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° In de tweede alinea wordt het woord “Voor” vervangen door het woord “Vanaf”;
- 2° In de tweede alinea wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

### HOOFDSTUK 3. Successierechten

**Art. 38.** In artikel 21, III, 1°, tweede lid van het Wetboek der Successierechten wordt de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op een van de drie daaropvolgende prijscouranten, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.” vervangen door de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op een van de twee daaropvolgende prijscouranten, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.”.

**Art. 39.** In artikel 21, III, 2°, tweede lid van het Wetboek der Successierechten wordt de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op de gemiddelde (slot)koers van de betrokken effecten van een van de drie daaropvolgende maanden, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.” vervangen door de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op de gemiddelde (slot)koers van de betrokken effecten van een van de twee daaropvolgende maanden, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.”.

#### HOOFDSTUK 4. Jeugd- en kinderrechtenbeleid

**Art. 40.** Aan artikel 19 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van artikel 13, §1, van het decreet bedraagt de subsidie voor verenigingen die in 2012 een erkenningsprocedure doorliepen en in dat jaar op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, zoals gewijzigd bij decreet van 3 december 2010, voor het eerst erkend werden als landelijk georganiseerde jeugdvereniging in het jaar 2013 55.000 euro.”.

#### HOOFDSTUK 5. Opsporing colorectale kanker

**Art. 41.** In artikel 2 van het decreet van 7 juli 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1998, vervangen bij het decreet van 19 december 2003 en gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Het Fonds voor verwerking en analyse van gezondheidsindicatoren ten behoeve van derden en de uitvoering van het protocolakkoord van 20 maart 2003 gesloten tussen de Federale Overheid en de Overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet betreffende de harmonisering van het vaccinatiebeleid en het aanhangsel bij het protocolakkoord van 20 maart 2003, over de harmonisering van het vaccinatiebeleid inzake het netwerk voor de distributie van vaccins en inzake het akkoord gesloten tussen de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en voor de uitvoering van Europese overeenkomsten en voor de uitvoering van het Protocolakkoord tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet inzake preventie, wordt opgericht, hierna het Fonds te noemen.

Het fonds is een begrotingsfonds zoals vermeld in artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.”;

2° er wordt een paragraaf 2/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2/2. Het Fonds wordt gespijsd met middelen die in uitvoering van het protocolakkoord, vermeld in paragraaf 1, worden betaald.”;

3° er wordt een paragraaf 3/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3/2. Ten laste van dit Fonds worden de vergoedingen van de test ter opsporing van occult bloed in de stoelgang, evenals de lezing van de test aangerekend.”.

**HOOFDSTUK 6.****Ondersteunende werkgroepen voor het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg**

**Art. 42.** De Vlaamse Regering kan ondersteunende werkgroepen oprichten voor het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg.

De Vlaamse Regering bepaalt in voorkomend geval de opdracht, de samenstelling, de nadere regels betreffende de werking en de financiering van die werkgroepen.

**HOOFDSTUK 7.****Geestelijke gezondheidszorg**

**Art. 43.** In het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg wordt een artikel 35/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 35/1. Onverminderd artikel 21 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg kunnen, bij een inbreuk op dit decreet of haar uitvoeringsbesluiten, de subsidies van het volgende werkjaar proportioneel verminderd worden in verhouding tot de ernst van de inbreuk en de grootte van de enveloppe.”.

**HOOFDSTUK 8.****Besparing index werking beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin**

**Art. 44.** In artikel 78 van het decreet van 23 december 2010 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011, vervangen bij het decreet van 23 december 2011 en gewijzigd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden “en de sprong in januari 2012” en de woorden “niet verrekend” de woorden “en de sprong in november 2012” ingevoegd;
- 2° aan paragraaf 2 worden de woorden “en 2013” toegevoegd;

**HOOFDSTUK 9.****Energie**

**Art. 45.** In artikel 13.3.5, §1, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° een boete van:

- a) 41 euro per warmtekrachtcertificaat dat de certificaatplichtige tot en met 31 maart 2015 te weinig heeft ingediend bij de VREG in het kader van de certificatenverplichting, vermeld in artikel 7.1.11;

b) 38 euro per groenestroomcertificaat dat de certificaatplichtige na 31 maart 2015 te weinig heeft ingediend bij de VREG in het kader van de certificatenverplichting, vermeld in artikel 7.1.11;”.

**Art. 46.** In artikel 13.4.7, §1, eerste lid, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 5 worden de woorden “punt 2.5” vervangen door de woorden “punt 2.6”;  
2° in punt 7 worden de woorden “punt 2.6” vervangen door de woorden “punt 2.5”.

**Art. 47.** In artikel 13.4.7/1 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 13.4.6, §1, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 13.4.6/1, §1, tweede lid”.

**Art. 48.** In de bijlage bij hetzelfde decreet wordt een punt 2.6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2.6. Afwijkingen op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming

Als bij controle wordt vastgesteld dat de netto-energiebehoefte in de EPB-aangifte groter is dan in werkelijkheid, dan wordt de overeenkomstige afwijking op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming, uitgedrukt in kWh/jaar, als volgt bepaald:

|                                                                                                                |                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| $(Q_{\text{heat net spec, vastgesteld}} - Q_{\text{heat net spec, aangifte}}) A_{f, \text{gross vastgesteld}}$ |                                                                                                                                                    |
| waarin :                                                                                                       |                                                                                                                                                    |
| $Q_{\text{heat net spec, aangifte}}$                                                                           | de in de EPB-aangifte vermelde waarde van de netto-energiebehoefte voor verwarming per eenheid brutovloeroppervlakte, in kWh/m <sup>2</sup> .jaar; |
| $Q_{\text{heat net spec, vastgesteld}}$                                                                        | de bij controle vastgestelde netto-energiebehoefte voor verwarming per eenheid brutovloeroppervlakte, in kWh/ m <sup>2</sup> .jaar;                |
| $A_{f, \text{gross vastgesteld}}$                                                                              | de bij controle vastgestelde brutovloeroppervlakte in m <sup>2</sup> ;                                                                             |

## HOOFDSTUK 10.

### Duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

**Art. 49.** In artikel 46, §1, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

“6° a) voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van residu's afkomstig van de reiniging van grond in daartoe vergunde grondreinigingscentra: 3 euro per ton. Met ingang van het heffingsjaar 2013 geldt het heffingstarief 2,2 euro per ton;  
b) voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn: 2,2 euro per ton;”.

**Art. 50.** In artikel 46, §1, van hetzelfde decreet worden tussen het vierde en het vijfde lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van de gevallen vermeld in het eerste lid, 16° en 17°, geldt voor het verbranden of meeverbranden van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en verbranden of meeverbranden onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn, met ingang van het heffingsjaar 2013, een heffingsstarief van 2,2 euro/ton.

In afwijking van de gevallen vermeld in het eerste lid, 16° en 17°, geldt voor het verbranden of meeverbranden van residu's afkomstig van de reiniging van grond in daartoe vergunde grondreinigingscentra, met ingang van het heffingsjaar 2013, een heffingsstarief van 2,2 euro/ton.”.

**Art. 51.** In artikel 46, §3, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven met ingang van het heffingsjaar 2013.

#### HOOFDSTUK 11. Fonds Waterhuishouding

**Art. 52.** In artikel 10.2.5., §1, 13°, van het decreet van 3 juni 1995 houdende algemene bepalingen van het milieubeleid, ingevoegd bij decreet van 7 mei 2004 en vervangen bij decreet van 22 december 2006, wordt een punt e) ingevoegd, dat luidt als volgt:

“e) het aandeel van mede-opdrachtgevende overheden in projecten inzake waterhuishouding waar de Vlaamse Milieumaatschappij conform de regelgeving overheidsopdrachten in het kader van een samengevoegde opdracht optreedt als aanbestedende overheid en het aandeel van de mede-opdrachtgevende overheden voorfinanciert;”.

#### HOOFDSTUK 12. Jobpunt Vlaanderen

**Art. 53.** In artikel 4, §1, van het decreet van 2 maart 1999 tot machtiging van de Vlaamse Regering om een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten voor de uitvoering van opdrachten met betrekking tot de werving en selectie van overheidspersoneel, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 12 december 2008, worden de woorden “, de nadere modaliteiten betreffende de aanwending van de aan het Agentschap ter beschikking gestelde personeelsleden, gebouwen en infrastructuur” opgeheven.

**Art. 54.** In artikel 5bis van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden de woorden “Naast deze dotatie is de Vlaamse Regering gemachtigd om” vervangen door de woorden “De Vlaamse Regering kan”.

## HOOFDSTUK 13.

## Terugbetaalbare voorschotten als steun aan audiovisuele werken

**Art. 55.** Bij steunmaatregelen aan audiovisuele werken onder de vorm van terugbetaalbare voorschotten volgt het Agentschap Ondernemen de netto-ontvangsten die de producent genereert als gevolg van de exploitatie van het audiovisuele werk vijf jaar lang op, te rekenen vanaf de première van het audiovisuele werk. Na vijf jaar wordt het dossier afgesloten, tenzij er concrete indicaties bestaan dat er daarna nog substantiële netto-ontvangsten zullen volgen.

**Art. 56.** De dossiers waarvan de netto-ontvangsten langer dan vijf jaar worden opgevolgd, worden maximum 15 jaar opgevolgd. Voor deze dossiers wordt jaarlijks beoordeeld op basis van de effectief gerealiseerde netto-ontvangsten van dat jaar of het dossier al dan niet afgesloten kan worden.

## HOOFDSTUK 14.

## Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij

**Art. 57.** Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd met ingang van de dag van inwerkingtreding van dat besluit.

De opheffing van rechtswege van voormeld besluit van de Vlaamse Regering, met toepassing van artikel 11 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing", wordt opgeheven met ingang van 3 december 2010.

**Art. 58.** Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2012 tot wijziging van bijlage IX van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing".

## HOOFDSTUK 15.

## Grondruil op het Eiland Zwijnaarde

**Art. 59.** De akte houdende ruiling van percelen grond, eigendom van het Vlaamse Gewest, gelegen te Gent, 24ste afdeling (Zwijnaarde), sectie B met een gezamenlijke kadastrale oppervlakte van om en bij de 9 ha 90 a 11 ca, met percelen grond, eigendom van de nv Eiland Zwijnaarde, gelegen te Gent, 24ste afdeling (Zwijnaarde), sectie B met een gezamenlijke oppervlakte volgens meting van 7 ha 90

a 17 ca, tegen betaling van een opleg van 2.010.000 euro door het Vlaamse Gewest, wordt goedgekeurd.

#### HOOFDSTUK 16.

##### Fonds Administratieve Toeristische Boeten

**Art. 60.** §1. Er wordt een Fonds Administratieve Toeristische boeten opgericht, hierna genoemd “het fonds”.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door de invordering van de administratieve boeten bepaald in artikel 22 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende de toeristische logies.

§4. Het fonds wordt aangewend voor de uitvoering en handhaving van de Vlaamse toeristische vergunningenregelgeving en voor initiatieven om de Vlaamse toeristische sector te sensibiliseren van het nut en de kwaliteit van een toeristische vergunning.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

#### HOOFDSTUK 17.

##### Kas-, schuld- en waarborgbeheer

**Art. 61.** In hoofdstuk IX van het decreet van 7 mei 2004 houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest wordt een artikel 21/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 21/1. De Vlaamse Regering kan alle entiteiten die volgens de ESR-regels als overheidsondernemingen kunnen worden beschouwd, modaliteiten opleggen inzake verplichte rapportering en het beheersen van risico inzake het kas-, schuld- en waarborgbeheer.”.

#### HOOFDSTUK 18.

##### Restauratie- en onderhoudspremies

**Art. 62.** Aan het stadsbestuur van Gent wordt een premie van 317.797,92 euro toegekend voor de vastlegging en uitbetaling van het saldobedrag voor de restauratie van de Sint-Niklaaskerk (fase 4, deel 1).

**Art. 63.** Aan het stadsbestuur van Sint-Truiden wordt een definitieve premie van 4.724,25 euro vastgelegd en uitbetaald voor de onderhoudswerken aan de beschermde kerkhofmuren te Sint-Truiden, meer bepaald de derde fase, perceel 3 (inkompoort Zepperen).

## HOOFDSTUK 19. Vlaams Gemeentefonds

**Art. 64.** In artikel 3 van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3/1. In afwijking van paragraaf 1 wordt de krachtens paragraaf 1 en paragraaf 2 berekende dotatie in 2013 verminderd met 261.000 euro, in 2014 verminderd met 522.000 euro, in 2015 verminderd met 783.000 euro en in 2016 verminderd met 1.044.000 euro. De in mindering gebrachte bedragen worden telkens als structurele cofinanciering toegevoegd aan de kredieten die voor de financiering van de externe audit van de lokale overheden worden ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.”.

## HOOFDSTUK 20. Vlaams Provinciefonds

**Art. 65.** In artikel 3 van het decreet van 29 april 1991 betreffende het Vlaams Provinciefonds worden een paragraaf 2/2 en een paragraaf 2/3 ingevoegd, die luiden als volgt:

“§2/2. In afwijking van paragraaf 2/1 wordt de dotatie voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast met het evolutiepercentage.

§2/3. In afwijking van paragraaf 1 en paragraaf 2/1 wordt de krachtens paragraaf 2/1 en paragraaf 2/2 berekende dotatie in 2013 verminderd met 29.000 euro, in 2014 met 58.000 euro, in 2015 met 87.000 euro en in 2016 met 116.000 euro. De in mindering gebrachte bedragen worden telkens als structurele cofinanciering toegevoegd aan de kredieten die voor de financiering van de externe audit van de lokale overheden worden ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.”.

## HOOFDSTUK 21. Financierende heffing

### Afdeling 1. Oppervlaktewateren

**Art. 66.** In artikel 32septies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 1988 en vervangen bij het decreet van 12 december 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2, eerste lid, wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° het afsluiten van contracten voor de sanering van afvalwater dat niet afkomstig is uit huishoudelijke activiteiten.”;

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De in paragraaf 1 bedoelde vennootschap sluit, in het kader van de in paragraaf 2 aan haar toevertrouwde taken en onder toezicht van de economische toezichthouder, wanneer de exploitant dit vraagt of wanneer dit als bijzondere voorwaarde in haar lozings- of milieuvergunning werd opgenomen en de exploitant aldus verplicht is een saneringscontract af te sluiten, een saneringscontract af met de exploitant.

Het saneringscontract heeft betrekking op de sanering van het geloosde afvalwater dat afkomstig is uit de normale bedrijfsactiviteiten, vermeld in de milieu- of lozingsvergunning of dat afkomstig is uit een bronbemaling waarvoor een schriftelijke toelating van de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap, verkregen werd overeenkomstig artikel 5.53.6.1.1, §2 van titel II van het Vlarem. De lozing kan permanent of tijdelijk van aard zijn, maar vindt steeds plaats gedurende een op voorhand vastgelegde periode en is niet het gevolg van een calamiteit als vermeld in paragraaf 5.

Het afvalwater kan afkomstig zijn van het water geleverd door een openbare watervoorzieningsmaatschappij of van een eigen waterwinning.

Het afvalwater dat het voorwerp uitmaakt van dit saneringscontract:

1° is niet afkomstig uit huishoudelijke activiteiten. Het omvat dus alle afvalwater afkomstig van activiteiten als vermeld in de bijlage van deze wet, met uitzondering van de activiteit 56 “lozingen uit huishoudelijke activiteiten”;

2° en wordt geloosd in:

- een openbare riolering aangesloten op een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie via een bestaande privaatrechtelijke of ten laste van de vergunde exploitant aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap voor uitvoering opgedragen toevoerleiding;
- een openbare riolering waarvan de aansluiting op een operationele of overeenkomstig paragraaf 2 ter uitvoering aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap opgedragen openbare waterzuiveringsinstallatie is voorzien op basis van het zoneringsplan, vermeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie;

3° en maakt het voorwerp uit van een milieu- of lozingsvergunning of een schriftelijke toelating van de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap voor het lozen van water afkomstig van een bronbemaling overeenkomstig artikel 5.53.6.1.1, §2, van titel II van het Vlarem.

De Vlaamse Regering legt nadere regels vast inzake:

- de vorm van de saneringscontracten, dit op voorstel van de economische toezichthouder;
- de voorwaarden voor het afsluiten van een contract indien dit niet verplicht is in de lozings- of milieuvergunning;
- de te volgen procedure ter afsluiting van een saneringscontract;
- de inhoudelijke vermeldingen van het contract;
- de verwerkbaarheid van het afvalwater op een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hierbij zullen de bepalingen van het contract inhoudelijk minstens bevatten:

- in hoofde van de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap, een opsomming en de berekeningswijze van de specifieke investeringskosten of exploitatiekosten, noodzakelijk voor de verwerking van het afvalwater;
- de meldingsprocedure voor de lozing;
- een tijdschema van de geplande lozing en de vuilvrachten die conform de vergunning verwerkt kunnen worden;
- voor lozingen ten gevolge van een bronbemaling de wijze waarop de vergoeding V berekend wordt.”;

3° een paragraaf 5 en een paragraaf 6 worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. De in paragraaf 1 bedoelde vennootschap sluit, in het kader van de in paragraaf 2 aan haar toevertrouwde taken en onder toezicht van de economische toezichthouder, wanneer de exploitant dit vraagt of wanneer dit als bijzondere voorwaarde in haar lozings- of milieuvergunning werd opgenomen en de exploitant aldus verplicht is een saneringscontract af te sluiten, een saneringscontract af met de exploitant, betrekking hebbend op de sanering van het afvalwater, afkomstig uit een noodlozing.

Een noodlozing vindt plaats ten gevolge van een calamiteit, zijnde een totaal onvoorzienbare en onvermijdbare gebeurtenis, zich voordoende ten gevolge van overmacht, waardoor het zich van een tijdelijke lozing onderscheidt. De noodlozing omvat het afvalwater dat in principe op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie kan gezuiverd worden en dat wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig is aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde ongezuiverde afvalwater. Het afvalwater dat tijdens de noodlozing geloosd wordt mag geen stoffen bevatten die schadelijk zijn voor de werking van de openbare saneringsinfrastructuur. Het afvalwater rechtstreeks voortvloeiend uit de calamiteit, dient door de exploitant opgevangen te worden en vervolgens verwerkt of afgevoerd te worden, tenzij het afvalwater geen stoffen bevat die schadelijk zijn voor de werking van de openbare saneringsinfrastructuur.

Het afvalwater dat het voorwerp uitmaakt van dit saneringscontract:

1° is niet afkomstig van huishoudelijke activiteiten. Het omvat dus alle afvalwater afkomstig van activiteiten als vermeld in de bijlage van deze wet, met uitzondering van de activiteit 56 “lozingen uit huishoudelijke activiteiten”;

2° en wordt geloosd via een nood aansluiting onder de welke verstaan wordt:

- een aansluiting op een openbare riolering aangesloten op een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- een aansluiting op een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie via een bestaande privaatrechtelijke of ten laste van de vergunde exploitant aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap voor uitvoering opgedragen toevoerleiding;

3° en maakt het voorwerp uit van:

- een bijzondere voorwaarde, betreffende de mogelijkheid tot noodlozing en de daaraan gekoppelde voorwaarden, van een lozings- of milieuvergunning;
- een schriftelijke verklaring van de exploitant waarin gesteld wordt dat i) het afvalwater geloosd tijdens de noodlozing geen schadelijke stoffen, zijnde stoffen die de normale werking van de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie ernstig verstoort, bevat, ii) het afvalwater aan de voorwaarden als vermeld in lid 8, punt 5 voldoet, en iii) de exploitant de noodlozing zal beëindigen wanneer de in paragraaf 1

bedoelde vennootschap hiertoe verzoekt in het geval deze het afvalwater afkomstig uit de noodlozing niet kan verwerken zonder een minimale werking van de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallaties te garanderen. Deze schriftelijke verklaring wordt voor de ingebruikname van de nood aansluiting opgesteld. De exploitant kan slechts eenmaal gebruik maken van de mogelijkheid om een noodlozing in gebruik te nemen door middel van een schriftelijke verklaring.

De exploitant kan de nood aansluiting pas in gebruik nemen na schriftelijke melding aan de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving en de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap. Bij de melding wordt de schriftelijke verklaring gevoegd, indien van toepassing. De toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving bevestigt de melding door middel van een ontvangstmelding aan de exploitant. Bij stopzetting van de noodlozing brengt de exploitant de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving en de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap, schriftelijk op de hoogte van de einddatum van het gebruik van de nood aansluiting.

Voor de toepassing van dit decreet wordt onder de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving verstaan: de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving, vermeld in artikel 12, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Voor de verwerking van het afvalwater ten gevolge van de noodlozing waarvoor een contract afgesloten werd met de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap is de exploitant een vergoeding verschuldigd aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap. Tevens moet de exploitant een verslag opstellen waarin de oorzaak van de noodlozing en de te nemen maatregelen om toekomstige noodlozingen te vermijden, opgesomd zijn.

Indien door de ambtenaren van de Maatschappij belast met een controle of een onderzoek in verband met de toepassing van de heffing, vastgesteld werd dat de exploitant zijn schriftelijke verklaring, vermeld in lid 3, punt 3, niet naleeft, vervalt het bestaande contract van rechtswege of kan geen contract worden afgesloten.

In het geval de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving, vaststelt dat de exploitant de noodlozing niet beëindigt wanneer de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap hiertoe verzoekt in het geval deze het afvalwater afkomstig uit de noodlozing niet kan verwerken zonder een minimale werking van de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallaties te garanderen, vervalt het bestaande contract van rechtswege of kan geen contract worden afgesloten.

De Vlaamse Regering legt nadere regels vast inzake:

- de vorm van de saneringscontracten, dit op voorstel van de economische toezichthouder;
- de procedure van melding van een noodlozing en van aanvraag tot het afsluiten van een saneringscontract;
- de inhoudelijke vermeldingen van het contract;
- de criteria voor het opleggen van een saneringscontract als bijzondere voorwaarde in de lozings- of milieuvergunning;
- de voorwaarden waaraan het afvalwater geloosd tijdens de noodlozing, minstens moet voldoen;

- de berekeningswijze van de vergoeding via een progressief tarief in functie van de duur en frequentie van de noodlozing, inclusief de specifieke exploitatiekosten die noodzakelijk zijn voor de verwerking van het afvalwater;

Hierbij zullen de bepalingen van het contract inhoudelijk minstens bevatten:

- een opsomming van de vergoeding en de specifieke exploitatiekosten;
- de procedure voor de melding van de noodlozing (begin en einde);
- de criteria waaraan het verslag, dat opgesteld wordt door de exploitant na de noodlozing, dient te voldoen.

§6. Afvalwater niet afkomstig van huishoudelijke activiteiten of niet-verontreinigd hemelwater dat op basis van de bepalingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, alle uitvoeringsbepalingen van dit decreet, evenals de bepalingen uit de betreffende milieuvergunning, door de exploitant van de hinderlijke inrichting in een geschikt oppervlaktewater moet geloosd worden, komt in aanmerking voor een contract voor de aanleg en exploitatie van een effluentleiding waarin de betrokken exploitant zijn aandeel inzake aanleg en exploitatie ten laste neemt.”.

**Art. 67.** Aan artikel 35bis van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en vervangen bij het decreet van 25 juni 1992, wordt een paragraaf 9 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§9. In afwijking van paragraaf 3 is geen heffing verschuldigd voor de lozing van afvalwater dat geloosd wordt via een nood aansluiting als vermeld in artikel 32septies, §5, op voorwaarde dat de heffingsplichtige:

1° de noodlozing voorafgaand het aanvatten ervan schriftelijk meldt aan de bevoegde instanties, vermeld in artikel 32septies, §5, en waarvoor een ontvangstmelding als vermeld in artikel 32septies, §5, ontvangen werd;

2° en uiterlijk binnen de 90 dagen na het beëindigen van de noodlozing over een schriftelijk saneringscontract, vermeld in artikel 32septies, §5, met betrekking tot de betrokken noodlozing beschikt;

3° en de vergoeding met inbegrip van de specifieke kosten, vermeld in artikel 32septies, §5, integraal aan de in artikel 32septies, § 1, bedoelde vennootschap heeft vergoed binnen de contractueel vastgelegde betalingstermijn of uiterlijk 3 maand vóór het verstrijken van de termijn waarbinnen de heffing betrekking hebbend op de noodlozing ingekohierd moet zijn.

Elke heffingsplichtige die in aanmerking wenst te komen voor de vrijstelling dient bij de aangifte, vermeld in artikel 35octies, een schriftelijke aanvraag te voegen vergezeld van de nodige bewijsstukken waaruit blijkt dat aan al de bovenvermelde voorwaarden is voldaan.”.

**Art. 68.** Aan artikel 35ter van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en vervangen bij het decreet van 25 juni 1992, wordt een paragraaf 10 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§10. In afwijking van artikel 35ter, §1, wordt in geval van i) onvergunde lozing, ii) de lozing die niet voldoet aan de bijzondere voorwaarde vermeld in de lozings- of milieuvergunning om een contract, vermeld in artikel 32septies, §4, af te sluiten, of iii) de lozing van afvalwater via een nood aansluiting die niet voldoet aan de

voorwaarden, vermeld in artikel 35bis, §9, het bedrag van de heffing voor de periode waarin vermelde lozing zich voordeed, als volgt vastgesteld:

$$H = [T \times (1 + (0,01 \times d))] \times Q_x \times C_x + (T \times N_{kx})$$

Waarbij :

H = het bedrag van de verschuldigde heffing voor waterverontreiniging;

T = het bedrag van het eenheidstarief van de heffing, vermeld in artikel 35ter, §2;

d = de cumulatieve duur van de lozingen in het betrokken heffingsjaar, uitgedrukt in dagen. d is niet groter dan 365 en wordt berekend als volgt:

$$\Sigma [(d_{\text{eind}} - d_{\text{begin}}) + F]$$

waarbij:

$d_{\text{begin}} =$

1° de datum van aanvang van de lozing, zoals opgenomen in de schriftelijke melding van de heffingsplichtige aan de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving, tenzij de maatschappij aantoont dat de lozing reeds op een vroegere datum startte, op voorwaarde dat de melding plaatsvond voorafgaand aan de eventuele vaststelling van de lozing door de ambtenaren van de Maatschappij belast met een controle of een onderzoek in verband met de toepassing van de heffing of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving;

2° de datum van vaststelling van de lozing, als vermeld in het proces-verbaal van overtreding of een vaststellingsverslag als vermeld in artikel 35decies, §2, tenzij de maatschappij aantoont dat de lozing reeds op een vroegere datum startte, indien de lozing werd vastgesteld door de ambtenaren van de Maatschappij belast met een controle of een onderzoek in verband met de toepassing van de heffing of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving voorafgaand aan een eventuele schriftelijke melding door de heffingsplichtige;

$d_{\text{eind}}$  = de datum waarop door de bevoegde ambtenaren van de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving vastgesteld werd dat de lozing stopgezet is, mits mogelijkheid voor de heffingsplichtige om een andere datum te bewijzen;

F = Deze gelijk is aan:

1° 1 indien de lozing gemeld werd door de heffingsplichtige aan de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving en deze melding plaatsvond voorafgaand aan de eventuele vaststelling van de lozing door de bevoegde ambtenaren van de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving;

2° 30 in alle ander gevallen;

$Q_x$  = het waterverbruik, waarvan de hoeveelheid gelijk is aan het totale waterverbruik Q bepaald overeenkomstig artikel 35septies, §2, verminderd met de hoeveelheid koelwater K, vermeld in artikel 35quinquies, §1, vermenigvuldigd met d en gedeeld door 365 of, indien hiervan het bewijs geleverd wordt, het reëel aantal dagen waarop afvalwater geloosd wordt in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar;

$C_x$  = de omzettingcoëfficiënt, vermeld in kolom 8 van de tabel opgenomen in bijlage bij deze wet;

$N_{kx}$  = de vuilvracht veroorzaakt door de lozing van koelwater bepaald overeenkomstig artikel 35quinquies, §1, vermenigvuldigd met d en gedeeld door 365 of, indien hiervan het bewijs geleverd wordt, het reëel aantal dagen waarop koelwater geloosd wordt in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar.”.

**Art. 69.** In artikel 35quinquies van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 24 juni 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “ $N = N_1 + N_2 + N_3 + N_k$  waarin  $N$  = de vuilvracht uitgedrukt in vervuilingseenheden;” vervangen door de zin “ $N = N_1 + N_2 + N_3 + N_k + N_v$  waarin  $N$  = de vuilvracht uitgedrukt in vervuilingseenheden, de vuilvracht kan in geen geval negatief worden;”;

2° in paragraaf 1 worden de woorden “ $N_k = a (K \times 0,0004)$ ” vervangen door de woorden “ $N_k = a_k (K \times 0,0004)$ ”;

3° in paragraaf 1 wordt de zin “ $a$ : deze term is gelijk aan 0,825 voor de heffingsjaren 1992, 1993, 1994, 1995 en is gelijk aan 0,550 met ingang van het heffingsjaar 1996.” vervangen door de zin “ $a_k$ : deze term is gelijk aan 0,550.”;

4° aan paragraaf 1 worden de volgende zinnen toegevoegd:

$$N_v = E_v - K_v$$

Waarin:

$N_v$ : de vuilvracht die gerelateerd is aan de verwerkbaarheid van het geloosde afvalwater uitgedrukt in negatieve of positieve vervuilingseenheden;

Onder goed verwerkbaar afvalwater wordt verstaan afvalwater waarbij de gemiddelde samenstelling voldoet aan alle volgende voorwaarden:

- a) CZV/BZV kleiner dan of gelijk aan 4;
- b) BZV/N groter of gelijk aan 4;
- c) BZV/P groter of gelijk aan 25;
- d) BZV concentratie hoger dan of gelijk aan 100 mg/l.

Waarbij:

BZV: de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l;

CZV: de in het geloosde afvalwater gemeten chemische zuurstofbehoefte, uitgedrukt in mg CZV/l;

N: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale stikstof uitgedrukt in mg N/l;

P: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale fosfor, uitgedrukt in mg P/l.

Onder complementair afvalwater wordt verstaan afvalwater waarbij de gemiddelde samenstelling voldoet aan alle volgende voorwaarden:

- a) CZV/BZV kleiner dan 2;
- b) BZV/N groter dan 8;
- c) BZV/P groter dan 40;
- d) BZV concentratie hoger dan 500 mg/l.

Waarbij:

BZV: de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l;

CZV: de in het geloosde afvalwater gemeten chemische zuurstofbehoefte, uitgedrukt in mg CZV/l;

N: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale stikstof uitgedrukt in mg N/l;

P: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale fosfor, uitgedrukt in mg P/l.

De gemiddelde samenstelling is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3.

$E_v$ : de extra verwerkingskosten voor de sanering van afvalwater dat niet goed verwerkbaar is;

De term  $E_v$  is:

1° nul wanneer het afvalwater goed verwerkbaar of complementair is of voor de heffingsplichtigen waarvoor  $a = 0$ ;

2° in alle andere gevallen gelijk aan:

$$\frac{Q_{dv}}{180} \times \left[ \frac{0,45 \times (4 \times (BZV_c - BZV))}{1.350} + \frac{0,35 \times ZSp}{500} \right] \times (0,40 + 0,60 \times d)$$

Waarbij :

$Q_{dv}$ : het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar. Het gemiddelde volume is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3. Indien enkel het volume afvalwater geloosd in het jaar voorafgaand aan het beschouwde heffingsjaar ( $Q_j$ ) beschikbaar is, wordt  $Q_{dv}$  als volgt berekend:

$$Q_{dv} = \frac{Q_j \times 1000}{225 \times d}$$

$BZV_c$ : de gecorrigeerde BZV concentratie, uitgedrukt in mg BZV/l, zodat het afvalwater voldoet aan de voorwaarden voor goed verwerkbaar afvalwater met uitzondering van de voorwaarde BZV/P groter of gelijk aan 25.  $BZV_c$  is gelijk aan de maximale waarde uit de volgende reeks: 100, CZV/4, N x 4, BZV;

BZV: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l;

CZV: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten chemische zuurstofbehoefte, uitgedrukt in mg CZV/l;

N: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale stikstof uitgedrukt in mg N/l;

P: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale fosfor, uitgedrukt in mg P/l;

Hierbij is de gemiddelde concentratie het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3.

ZSp: de slibproductie, uitgedrukt in mg/l, ontstaan door de chemische precipitatie van het toe te voegen ijzertrichloride wanneer de samenstelling van afvalwater niet voldoet aan de voorwaarde BZV/ P groter of gelijk aan 25. ZSp kan niet negatief zijn en wordt berekend als:

$$6,6 \times (P - \frac{BZV}{25})$$

d: correctiefactor wanneer het gaat om seizoensgebonden of niet-continue activiteiten wanneer minder dan 225 kalenderdagen per jaar afvalwater wordt geloosd en hiervan het bewijs geleverd wordt; d dan gelijk is aan het quotiënt van het aantal dagen waarin afvalwater werd geloosd en 225;

K<sub>v</sub>: de korting voor de sanering van complementair afvalwater

De term K<sub>v</sub>:

1° is nul wanneer het afvalwater niet complementair is of voor de heffingsplichtigen waarvoor a = 0;

2° is in alle andere gevallen gelijk aan:

$$\frac{Q_{dv} \times 0,45 \times BZV}{180 \times 1350} \times (0,40 + 0,60 \times d)$$

Waarbij:

Q<sub>dv</sub>: het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal tijdens de maand van grootste bedrijvigheid in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar. Het gemiddelde volume is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3. Indien enkel het volume afvalwater geloosd in het jaar voorafgaand aan het beschouwde heffingsjaar (Q<sub>j</sub>) beschikbaar is, wordt Q<sub>dv</sub> als volgt berekend:

$$Q_{dv} = \frac{Q_j \times 1000}{225 \times d}$$

BZV: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l. De gemiddelde concentratie is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3;

d: correctiefactor wanneer het gaat om seizoensgebonden of niet-continue activiteiten waarbij minder dan 225 kalenderdagen per jaar afvalwater wordt geloosd en hiervan het bewijs geleverd wordt; d is dan gelijk aan het quotiënt van het aantal dagen waarin afvalwater werd geloosd en 225.”;

5° in paragraaf 4 worden de woorden “de componenten N1, N2 en N3” vervangen worden door de woorden “de componenten N1, N2, N3 en N<sub>v</sub>”;

6° in paragraaf 6 worden de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub> of N<sub>3</sub>” telkens vervangen door de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub> of N<sub>v</sub>”;

7° in paragraaf 6 worden de woorden “N<sub>1</sub>-, N<sub>2</sub>- of N<sub>3</sub>-componenten” vervangen door de woorden “N<sub>1</sub>-, N<sub>2</sub>-, N<sub>3</sub>-, of N<sub>v</sub>-componenten”;

8° in paragraaf 7 worden de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub> of N<sub>3</sub>” vervangen door de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub> of N<sub>v</sub>”;

9° in paragraaf 7 worden de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub> en N<sub>3</sub>” telkens vervangen door de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub> en N<sub>v</sub>”;

10° paragraaf 13 wordt opgeheven;

11° in paragraaf 14 worden de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub> en N<sub>3</sub>” vervangen door de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub> en N<sub>v</sub>”.

**Art. 70.** In artikel 35septies, §1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub> en N<sub>3</sub>” worden vervangen door de woorden “N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub> en N<sub>v</sub>”;

2° de woorden “N = N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + N<sub>3</sub> + N<sub>k</sub>” worden vervangen door de woorden “N = N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + N<sub>3</sub> + N<sub>k</sub> + N<sub>v</sub>”;

3° de woorden “N<sub>k</sub> = a (K × 0,0004)” worden vervangen door de woorden “N<sub>k</sub> = a<sub>k</sub> (K × 0,0004)”;

4° de zin “a: deze term is gelijk aan 0,825 voor de heffingsjaren 1992, 1993, 1994, 1995 en is gelijk aan 0,550 met ingang van het heffingsjaar 1996.” wordt vervangen door de zin “a<sub>k</sub>: deze term is gelijk aan 0,550”;

5° de volgende zinnen worden toegevoegd:

$$N_v = (Q - K) \times C_v$$

Waarin:

N<sub>v</sub>: de vuilvracht die gerelateerd is aan de verwerkbaarheid van het geloosde afvalwater uitgedrukt in negatieve of positieve vervuilingseenheden;

Q: het waterverbruik zoals hierboven bepaald;

K: de hoeveelheid koelwater, vermeld in artikel 35quinquies, §1;

C<sub>v</sub>: de omzettingscoëfficiënt, vermeld in kolom 7 van de tabel opgenomen in bijlage bij deze wet.”.

**Art. 71.** In artikel 35vicies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 27 juni 2003 en vervangen bij het decreet van 21 december 2007, worden een paragraaf 3, een paragraaf 4 en een paragraaf 5 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. Bij wijze van overgangsmaatregel wordt de vuilvracht N<sub>v</sub>, zoals bepaald in 35quinquies en artikel 35septies, vermenigvuldigd met volgende coëfficiënten:

0 voor de heffingsjaren 2013 en 2014;

0,33 voor het heffingsjaar 2015;

0,66 voor het heffingsjaar 2016;

1 voor het heffingsjaar 2017 en volgende.

§4. Bij wijze van overgangsmaatregel wordt voor de sectoren 07, 19a, 19b, 39, 41, 45, 49, 51a, 53a en 53b de vuilvracht  $N$ , wanneer deze bepaald wordt overeenkomstig artikel 35septies, verminderd met

$$[(N_1+N_2+N_3+N_k)_{oc} - (N_1+N_2+N_3+N_k)_{oc,2012}] \times B$$

Waarbij:

$(N_1+N_2+N_3+N_k)_{oc}$ : de vuilvracht, zijnde de som van  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_k$ , bepaald overeenkomstig artikel 35septies voor het betrokken heffingsjaar;

$(N_1+N_2+N_3+N_k)_{oc,2012}$ : de vuilvracht, zijnde de som van  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_k$ , bepaald overeenkomstig artikel 35septies voor het heffingsjaar 2012;

$B$ : overgangscoefficiënt die gelijk is aan:

1 voor de heffingsjaren 2013 en 2014;

0,66 voor het heffingsjaar 2015;

0,33 voor het heffingsjaar 2016;

0 voor het heffingsjaar 2017 en volgende;

De heffing kan in geen geval negatief worden.

§5. In de bestaande saneringscontracten worden de bepalingen met betrekking tot de vergoeding  $V$ , de korting en de specifieke exploitatiekosten, met name de forfaitaire kostenaanrekening ter correctie van verdunning of verhoudingen goede verwerkbaarheid door middel van koolstofbron-dosering en of chemicaliën-dosering, vanaf het heffingsjaar 2015 van rechtswege geschrapt."

**Art. 72.** In dezelfde wet wordt de bijlage vervangen door de bijlage die bij dit decreet is gevoegd.

Bijlage bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

| Nr. | Aard hoofdactiviteit                                                                                  | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$ | $C_2$ | $C_3$ | $C_v$  | $C_x$ |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 1   | Aardappelmeelfabrieken                                                                                | 1.000 kg aardappelen                                              | 1,44  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,622 |
| 2   | Aardappelverwerking met bakproces                                                                     | 1.000 kg aardappelen                                              | 0,87  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,622 |
| 3   | Aardewerk, asbestcement-, glas-, kalksteen-, asbest-, cement-, baksteen-, en betonfabriek             | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,007 | 0,005 | 0,009 | 0      | 0,021 |
| 4   | Autorevisiewerkplaatsen, werkplaatsen voor tram en spoor, garages, spuitereien en transport-bedrijven | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,05  | 0,023 | 0,009 | 0      | 0,082 |
| 5.a | a) Bierbrouwerijen                                                                                    | 1.000 kg bier                                                     | 1,33  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,127 |
| 5.b | b) idem bij terughouden                                                                               | 1.000 kg bier                                                     | 0,34  | 0,001 | 0,009 | -0,009 | 0,074 |

| Nr.  | Aard hoofdactiviteit                                                 | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt C <sub>1</sub> betrekking heeft                      | C <sub>1</sub> | C <sub>2</sub> | C <sub>3</sub> | C <sub>v</sub>   | C <sub>x</sub> |
|------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|
|      | van hop en bostel                                                    |                                                                                                 |                |                |                |                  |                |
| 6    | Niet elders genoemde voedingsmiddelen                                | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,038          | 0,001          | 0,009          | -0,006           | 0,048          |
| 7    | Cacao-, chocolade-, suikerwerk- en honingfabrieken                   | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,130          | 0,006          | 0,01           | -0,011           | 0,137          |
| 8.a  | Chemische industrieën : a) minerale scheikunde en                    | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,300          | 0,010          | 0,012          | 0,005            | 0,327          |
| 8.b  | transformatie activiteiten b) organische scheikunde                  | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,600          | 0,002          | 0,010          | 0                | 0,612          |
| 9    | Destilleerderijen                                                    | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,06           | 0,001          | 0,009          | 0                | 0,070          |
| 10   | Destructiebedrijven                                                  | 1.000 kg bruto gewicht te destructeren materiaal                                                | 1,1            | 0,023          | 0,009          | 0                | 2,234          |
| 11   | Dorserijen van erwten en capucijners                                 | 1.000 kg uitgangsp-duct                                                                         | 0,034          | 0,001          | 0,009          | 0                | 0,048          |
| 12   | Elektriciteitscentrales                                              | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,02           | 0,002          | 0,009          | 0,008            | 0,039          |
| 13   | Emailleerderijen                                                     | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,04           | 0,023          | 0,009          | 0                | 0,072          |
| 14   | Fruitconservenfabrieken (incl. jamfabrieken)                         | 1.000 kg appels, peren, aardbeien<br>1.000 kg kersen, bramen, bessen en overige zachte vruchten | 1,02<br>0,73   | 0,001<br>0,001 | 0,009<br>0,009 | -0,006<br>-0,006 | 0,341<br>0,341 |
| 15   | Galvaniseerfabrieken                                                 | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,04           | 0,023          | 0,009          | 0                | 0,072          |
| 16   | Gasfabrieken                                                         | 1.000 kg uitgangsp-duct                                                                         | 1,10           | 0,001          | 0,009          | 0                | 0,030          |
| 17   | Gist- en spiritusfabrieken                                           | 1.000 kg melasse                                                                                | 9,3            | 0,001          | 0,009          | 0                | 0,922          |
| 18   | Grafische en andere papierverwerkende en kartonverwerkende bedrijven | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,04           | 0,013          | 0,009          | 0                | 0,062          |
| 19.a | Groenteconservenbedrijven: a) aardappelbedrijven                     | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,154          | 0,004          | 0,037          | 0                | 0,195          |
| 19.b | b) groentebedrijven                                                  | 1 m³ gebruik water                                                                              | 0,072          | 0,003          | 0,011          | 0                | 0,086          |
| 20   | Groentewasserijen                                                    | 1.000 kg wortelen<br>1.000 kg zilveruien                                                        | 0,13<br>0,23   | 0,001<br>0,001 | 0,009<br>0,009 | 0<br>0           | 0,412<br>0,412 |
| 21.a | Horeca : a) hotels, motels restaurants,                              | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,02           | 0,001          | 0,009          | 0                | 0,030          |
| 21.b | jeugdherbergen en cafés b) pensions, bungalowparken, cam-            | 1 m³ gebruikt water                                                                             | 0,02           | 0,001          | 0,009          | 0                | 0,030          |

| Nr.  | Aard hoofdactiviteit                                                           | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt C <sub>1</sub> betrekking heeft | C <sub>1</sub> | C <sub>2</sub> | C <sub>3</sub> | C <sub>v</sub> | C <sub>x</sub> |
|------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|      | pings, pretparken en diergaarden                                               |                                                                            |                |                |                |                |                |
| 22.a | Huiden en vellen :<br>a) chroomleerlooiërijen                                  | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 6,9            | 0,003          | 0,009          | 0,013          | 0,169          |
| 22.b | b) plantaardige<br>leerlooiërijen                                              | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 7              | 0,002          | 0,009          | 0              | 0,720          |
| 22.c | c) witteerlooiërijen                                                           | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 10             | 0,002          | 0,009          | 0              | 0,263          |
| 22.d | d) pelsbereiding                                                               | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 10             | 0,002          | 0,009          | 0              | 0,091          |
| 22.e | bedrijven                                                                      | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 20             | 0,002          | 0,009          | 0              | 0,263          |
|      | e) zeemleerlooiërijen                                                          |                                                                            |                |                |                |                |                |
| 23   | Ijzerbeitserij<br>extra per voor geloosd<br>ijzer                              | 1 m³ gebruikt water<br>1.000 kg geloosd ijzer                              | 0,004<br>3,30  | 0,023          | 0,009          | 0              | 0,074          |
| 24   | Kaarsfabrieken en<br>wasblekerijen                                             | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,010          | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,020          |
| 25   | Keramische industrie                                                           | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,011          | 0,005          | 0,009          | 0              | 0,025          |
| 26   | Laboratoria                                                                    | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,035          | 0,002          | 0,009          | 0              | 0,046          |
| 27   | Lak- en verffabrieken                                                          | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,370          | 0,008          | 0,009          | 0,006          | 0,393          |
| 28.a | a) pluimveebedrijven                                                           | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,015/50       | 0,001/50       | 0,009/50       | 0              | 0,001          |
| 28.b | b) varkenshouderijen                                                           | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,015/20       | 0,001/20       | 0,009/20       | 0              | 0,001          |
| 28.c | c) rundveebedrijven                                                            | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,015/10       | 0,001/10       | 0,009/10       | 0              | 0,003          |
| 28.d | d) veehouderijen niet in<br>sub a, b en c begrepen                             | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,015/5        | 0,001/5        | 0,009/5        | 0              | 0,005          |
| 28.e | e) overige bedrijven                                                           | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,015/100      | 0,001/100      | 0,009/100      | 0              | 0,000          |
| 29   | Lijmfabrieken                                                                  | 1.000 kg beenderlijm                                                       | 3,7            | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,610          |
| 30   | Limonadefabrieken en<br>bottelarijen                                           | 1.000 l gefabriceerd pro-<br>duct                                          | 0,12           | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,110          |
| 31   | Margarine vet- en<br>spijsoeliefabrieken                                       | 1.000 kg ruwe oliën en<br>vetten                                           | 0,7            | 0,001          | 0,009          | 0              | 1,457          |
|      | indien uitsluitend olie<br>wordt gewonnen door<br>het persen van zaden         | 1.000 kg gefabriceerd<br>product                                           | 0,06           | 0,001          | 0,009          | 0              | 1,457          |
| 32   | Metaalindustrie<br>(mechanisch bewerken,<br>verzinken en non-ferro<br>beitsen) | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,028          | 0,023          | 0,009          | 0,005          | 0,065          |
| 33   | Metallurgische industrie                                                       | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,010          | 0,023          | 0,009          | 0              | 0,042          |
| 34   | Mouterijen                                                                     | 1.000 kg gerst                                                             | 0,16           | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,093          |
| 35   | Papierindustrie                                                                | 1.000 kg papier                                                            | 1,6            | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,692          |
| 36   | Parfum- en<br>cosmeticafabrieken                                               | 1 m³ gebruikt water                                                        | 0,026          | 0,001          | 0,009          | -0,018         | 0,036          |
| 37   | Pindabrandrieren                                                               | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 0,75           | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,048          |
|      |                                                                                |                                                                            |                |                |                |                |                |

| Nr.  | Aard hoofdactiviteit                                                                                          | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt C <sub>1</sub> betrekking heeft | C <sub>1</sub> | C <sub>2</sub> | C <sub>3</sub> | C <sub>v</sub> | C <sub>x</sub> |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 38   | Plastiekverwerkende nijverheid                                                                                | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,010          | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,020          |
| 39   | Pluimveeslachterijen                                                                                          | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,1756         | 0,0151         | 0,0456         | 0              | 0,236          |
| 40   | Poets- en smeermiddelen fabrieken                                                                             | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,012          | 0,002          | 0,009          | 0              | 0,023          |
| 41   | Slachthuizen (excl. vleeswarenverwerking)                                                                     | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,0953         | 0,0091         | 0,0484         | 0              | 0,153          |
| 42   | Stijfsel- en zetmeelfabrieken                                                                                 | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 3              | 0,001          | 0,009          | 0              | 1,551          |
| 43   | Strokkartonfabrieken                                                                                          | 1.000 kg karton                                                            | 4,9            | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,692          |
| 44   | Suikerfabrieken en suikerbietenrasperijen indien uitsluitend afvalwater van de condensoren wordt geloosd      | 1.000 kg suikerbieten                                                      | 0,27           | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,284          |
|      |                                                                                                               | 1.000 kg suikerbieten                                                      | 0,027          | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,284          |
| 45   | Textielfabrieken :                                                                                            | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,042          | 0,004          | 0,008          | 0              | 0,052          |
| 46   | Vatenwasserijen                                                                                               | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,58           | 0,012          | 0,009          | 0              | 0,601          |
| 47   | Visconservenfabrieken                                                                                         | 1.000 kg verse vis                                                         | 2,43           | 0,001          | 0,009          | -0,006         | 0,770          |
| 48   | Vismeelfabrieken                                                                                              | 1.000 kg uitgangsp-<br>duct                                                | 3,3            | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,048          |
| 49   | Vleeswarenbedrijven                                                                                           | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,1103         | 0,0037         | 0,0423         | 0              | 0,156          |
| 50   | Vulcaniseerinrichting, gummiwaren, kabel- en kunstleerfabrieken                                               | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,014          | 0,002          | 0,009          | 0              | 0,025          |
| 51.a | Wasserijen, met uitzondering van was-<br>salons :<br>a) natwasserijen<br>b) chemische wasserijen en droogkuis | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,031          | 0,006          | 0,003          | 0              | 0,040          |
| 51.b |                                                                                                               | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,08           | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,090          |
| 52   | Zeepfabrieken indien onderloog geloosd wordt te verhogen met :                                                | 1.000 kg zeep                                                              | 0,55<br>3,1    | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,859          |
| 53.a | Zuivelindustrie<br>a) niet gesaneerde bedrijven<br>b) gesaneerde bedrijven                                    | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,089          | 0,002          | 0,009          | -0,011         | 0,100          |
| 53.b |                                                                                                               | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,052          | 0,001          | 0,013          | -0,006         | 0,066          |
| 54   | Zwembadinrichtingen                                                                                           | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,006          | 0,001          | 0,001          | 0              | 0,008          |
| 55   | Niet hoger vermelde bedrijfsactiviteiten                                                                      | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,017          | 0,001          | 0,009          | 0,008          | 0,035          |

| Nr. | Aard hoofdactiviteit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt C <sub>1</sub> betrekking heeft | C <sub>1</sub> | C <sub>2</sub> | C <sub>3</sub> | C <sub>v</sub> | C <sub>x</sub> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 56  | Lozingen uit huishoudelijke activiteiten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,015          | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,025          |
| 57  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ziekenhuizen</li> <li>- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde voorzieningen in de Bijzondere Jeugdbijstand en de Gemeenschapsinstelling en voor Bijzondere Jeugdzorg</li> <li>- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde residentiële voorzieningen binnen het algemeen welzijnswerk</li> <li>- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde centra integrale gezinsondersteuning</li> <li>- erkende en gesubsidieerde kinderdagverblijven en de centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning</li> <li>- erkende Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg en erkende psychiatrische ziekenhuizen, psychiatrische verzorgingstehuizen en initiatieven voor beschermt wonen</li> <li>- door de Vlaamse Gemeenschap erkende rusthuizen en de erkende serviceflatsgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening zonder individuele facturatie</li> <li>- door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie</li> </ul> | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                            | 0,017          | 0,001          | 0,009          | 0              | 0,027          |

| Nr. | Aard hoofdactiviteit                                                                                                                                                                                              | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$  | $C_2$  | $C_3$  | $C_v$ | $C_x$  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|-------|--------|
|     | van Personen met een handicap erkende semi-residentiële en residentiële voorzieningen, met inbegrip van de werkvormen beschermd en zelfstandig wonen.<br>- Onderwijsinstellingen                                  |                                                                   |        |        |        |       |        |
| 58  | Bronbemalingen technisch noodzakelijk voor de verwezen-lijking van bouwkundige werken of de aanleg van openbare nutsvoorzieningen als vermeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst van Titel I van het Vlarem | 1 m³ gebruikt water                                               | 0,0017 | 0,0001 | 0,0009 | 0     | 0,0027 |
| 59  | Sanitair afvalwater                                                                                                                                                                                               | 1 m³ gebruikt water                                               | 0,017  | 0,001  | 0,009  | 0     | 0,027  |

Voor de toepassing van de nummering 39 behoren tot:

- groep I de bedrijven met een laag waterverbruik (10 m³ per 1 000 kg geslacht gewicht) met goede voorzieningen voor het opvangen van het bloed en zonder natte bewerkingen of nat transport van veren en slachtafval;
- groep II de bedrijven met uitsluitend natte verwerking en/of nat transport van veren;
- groep III de bedrijven met nat transport van veren en slachtafval, bovendien alle bedrijven met pouletkokerij en alle overige bedrijven die niet tot groep I of II behoren.

Voor de toepassing van de nummering 53 wordt onder een gesaneerde zuivelfabriek verstaan een zuivelfabriek waarin goede voorzieningen ter beperking van de vervuilingsgraad zijn getroffen, als het opvangen van drupmelk, het terughouden van het bezinksel uit het boterwaswater, het opvangen van de perswei, het voorkomen van lekverliezen en dergelijke.

Voor de toepassing van de nummeringen die als grondslag "1 m³ gebruikt water" vermelden wordt onder aantal m³ gebruikt water verstaan de hoeveelheid gedurende het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar verbruikte water Q verminderd met het koelwater K zoals gedefinieerd in artikel 35*quinquies*, §1, van dit decreet.

**Art. 73.** De Maatschappij past, ten aanzien van heffingsdossiers die nog niet procedureel afgesloten zijn of die het voorwerp uitmaken van een

aansprakelijkheidsvordering voor hoven en rechtbanken, na schriftelijke aangetekende aanvraag van de heffingsplichtige gericht tot de Vlaamse Milieumaatschappij, ingediend ten laatste één jaar na publicatie van dit decreet, artikel 35bis, §9, en artikel 35ter, §10, toe op de procedureel niet afgesloten heffingen gevestigd voor het heffingsjaar dat door de heffingsplichtige opgegeven werd in zijn aanvraag en voor zover voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden en het heffingsjaar niet voor het heffingsjaar 2004 ligt.

In dat geval kan, in afwijking van artikel 418 WIB, enkel het verschil tussen het oorspronkelijke heffingsbedrag vermeerderd met de eventuele heffingsverhoging én het bedrag berekend door toepassing van de bepalingen van artikel 35bis, §9, en artikel 35ter, §10, vermeerderd met de eventuele heffingsverhoging, terugbetaald worden aan de heffingsplichtige.

Alle kosten verbonden aan eerdere betwistingen in dit verband blijven ten laste van de heffingsplichtige.

#### Afdeling 2. Milieuvergunning.

**Art. 74.** In hoofdstuk III van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning wordt een artikel 20bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 20bis. Met betrekking tot het saneren van het geloosde afvalwater, kan in de milieuvergunning, via een bijzondere voorwaarde, het afsluiten van een saneringscontract als vermeld in art 32septies, §4 en §5, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren, lastens de exploitant, opgelegd worden. Het afsluiten van dit saneringscontract kan door enig toedoen van de exploitant, met name door zelf de procedure op te starten, verwezenlijkt worden. De Vlaamse Regering stelt hiervoor de nadere regels vast.”.

#### Afdeling 3. Water bestemd voor menselijke aanwending.

**Art. 75.** Aan artikel 6bis, §2, derde lid, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 13 juli 2012, worden de woorden “, waarin de vergoeding V vermeld wordt.” toegevoegd;

### HOOFDSTUK 22.

#### Fonds tot aanmoediging van de schepping van geluidswerken en audiovisuele werken

**Art. 76.** Artikel 26 van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001 wordt opgeheven.

## HOOFDSTUK 23. Subsidiëring van onderwijsinfrastructuur

**Art. 77.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19bis. §1. Elke inrichtende macht, mag binnen de perken van de begrotingskredieten een beroep doen op AGION voor een onroerend goed dat haar middels een persoonlijk recht het genot van het goed verzekert.

Het genot van het goed, voortvloeiend uit het persoonlijk recht, dient ten minste tot het einde van het schooljaar van het jaar van de aanvraag verzekerd te zijn.

§2. In dit kader kan een beschikbaarheidstoelage toegekend worden.

De beschikbaarheidstoelage heeft betrekking op alle mogelijke vormen van terbeschikkingstelling van een schoolgebouw aan de inrichtende macht, behoudens de aankoop, de gehele of gedeeltelijke nieuwbouw of verbouwing, de voorafgaande afbraak- en omgevingswerken en de eerste uitrusting van een schoolgebouw.

Voor beschikbaarheidstoelage die AGION toekent, geldt hetzelfde subsidiepercentage als in de reguliere subsidiëring.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de modaliteiten, de berekeningswijze, en de wijze van toekenning en uitbetaling, van de beschikbaarheidstoelage vermeld in paragraaf 2.”.

**Art. 78.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19ter toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19ter. De beschikbaarheidstoelage vermeld in artikel 19bis kan met betrekking tot het betrokken schoolgebouw niet gecumuleerd worden met reguliere subsidies voor of tijdens de beschikbaarheid.”.

**Art. 79.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19quater toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19quater. AGION kan alle initiatieven nemen die het nodig acht om toe te zien of de voorwaarden voor de beschikbaarheidstoelage vervuld zijn of blijven en of de beschikbaarheidstoelage niet ten onrechte wordt uitbetaald.

AGION kan onder meer bijkomende documenten en gegevens opvragen, de inrichtende macht horen en een bezoek ter plaatse brengen.”.

**Art. 80.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19quinquies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19quinquies. Indien geen gevolg gegeven wordt aan de initiatieven van AGION zoals bepaald in artikel 19quater, kan de betaling van de beschikbaarheidstoelage opgeschort worden.”.

**Art. 81.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19sexies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19sexies. §1. Indien de onderwijsbestemming van het schoolgebouw niet langer verzekerd is of in geval van oneigenlijk gebruik, houdt AGION op met de betaling van de beschikbaarheidstoelage.

§2. Het behoort tot de appreciatie van AGION om te bepalen of de onderwijsbestemming niet langer verzekerd is of dat er sprake is van oneigenlijk gebruik, gebaseerd op alle feitelijke en juridische elementen die bekend zijn.”.

**Art. 82.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19septies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19septies. §1. De ten onrechte uitbetaalde beschikbaarheidstoelagen worden verrekend met de nog verschuldigde beschikbaarheidstoelagen.

§2. Bij gebrek aan verschuldigde beschikbaarheidstoelagen, vordert AGION de ten onrechte uitgekeerde toelagen terug.”.

#### HOOFDSTUK 24. Slotbepalingen

**Art. 83.** Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2013, met uitzondering van:

- artikel 18, dat uitwerking heeft met ingang van 1 december 2012;
- artikel 45, dat uitwerking heeft met ingang van 1 november 2012;
- artikel 57 en 58, die uitwerking hebben met ingang van 3 december 2009.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie,  
Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en  
Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,  
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,

Freya VAN DEN BOSSCHE

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk,  
Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE





# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 52.177/1/3  
van 11 oktober 2012

over

een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot  
begeleiding van de begroting 2013’

Op 9 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013’.

Hoofdstukken 1, 2, 3, 13, 15, 17, 23 en 24 zijn onderzocht door de eerste kamer op 11 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS en Paul DEPUYDT, eerste auditeurs-afdelingshoofden, Kristine BAMS, eerste auditeur, Brecht STEEN en Pierrot T’KINDT, auditeurs.

Hoofdstukken 1, 4 tot 12, 14, 16, 18 tot 22 en 24 zijn onderzocht door de derde kamer op 11 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Bruno SEUTIN en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS en Paul DEPUYDT, eerste auditeurs-afdelingshoofden, Rein THIELEMANS, Wouter PAS en Kristine BAMS, eerste auditeurs, Githa SCHEPPERS, Brecht STEEN en Pierrot T’KINDT, auditeurs, en Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 oktober 2012.

\*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“het programmadecreet wegens de nauwe band met de begrotingsdecreten en de gelijktijdige behandeling in het Vlaams Parlement in dezelfde periode ingediend moet worden”.<sup>1</sup>

Voor een aantal bepalingen van het voorontwerp is de nauwe band met de begroting 2013 niet of onvoldoende duidelijk, zodat voor die onderdelen de spoedeisendheid niet is aangetoond. Het gaat om volgende artikelen van het ontwerp, waarover dan ook geen advies wordt gegeven:

- artikel 13, wat het ontworpen artikel 130<sup>quater</sup>, § 4, tweede lid, van het decreet van 12 juni 1991 ‘betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap’ betreft;
- artikel 17;
- artikel 53.

\*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>2</sup>, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

### VORMVEREISTEN

3. Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 5 oktober 2012 beslist de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies in te winnen van respectievelijk de Sociaal-

---

<sup>1</sup> Uit artikel 15, § 2, van het decreet van 8 juli 2011 ‘houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof’ volgt dat het ontwerp van begroting door de Vlaamse Regering wordt ingediend bij het Vlaams Parlement uiterlijk op 21 oktober van het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat. Het protocol van 21 december 2007 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering over de samenwerking tussen hun diensten bepaalt dat de uiterste richtdatum voor het indienen van het programmadecreet 31 oktober is.

<sup>2</sup> Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor), de Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie (VRWI), de Strategische Adviesraad voor Welzijn, Gezondheid, Gezin (SAR WGG), de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV), de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST) en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad). Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

Bovendien heeft de Vlaamse Regering beslist dat over de bepalingen van hoofdstuk 2 (“Onderwijs”) zal worden onderhandeld in een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X (onderwijs Vlaamse Gemeenschap) en van de onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap” van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten en in een vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité van het gesubsidieerd vrij onderwijs, het Vlaamse onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Vlaams onderhandelingscomité voor de basiseducatie. Het resultaat van deze onderhandelingen is de Raad van State niet bekend.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat in het kader van de overlegprocedure met betrekking tot de technische uitvoerbaarheid van voorgenomen wijzigingen inzake gewestelijke belastingen waarvan de federale overheid nog steeds de dienst verzekert,<sup>3</sup> een uittreksel van het ontwerp met de betrokken bepalingen aan de federale overheid is bezorgd. Het antwoord van de federale Minister van Financiën is evenwel nog niet bekend.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

#### ALGEMENE OPMERKING

4. Gelet op het bepaalde in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State zijn een aantal teksten uitgesloten van het raadplegingsvereiste van de afdeling Wetgeving. Het gaat meer bepaald om teksten die geen normatieve bepalingen bevatten in de materiële betekenis van het woord.

De artikelen 59, 60, 62 en 63 van het ontwerp bevatten dergelijke teksten. Over die bepalingen wordt dan ook geen advies gegeven.

---

<sup>3</sup> Zie artikel 5, § 3, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’ en artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001 tussen de federale Staat en de gewesten ‘betreffende de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van hun fiscale bevoegdheden en betreffende de overlegprocedures inzake technische uitvoerbaarheid van door de Gewesten voorgenomen wijzigingen aan de gewestelijke belastingen en inzake de technische uitvoerbaarheid van de invoering door de Gewesten van algemene belastingverminderingen of -vermeerderingen van de verschuldigde personenbelasting’.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Hoofdstuk 1 - Algemeen

5. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

### Hoofdstuk 2 - Onderwijs

#### Artikel 31

6. Artikel 31 van het ontwerp wijzigt artikel 2, § 3, derde lid, van het decreet van 20 februari 2009 ‘betreffende de Hogere Zeevaartschool’.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft reeds herhaaldelijk opgemerkt dat met toepassing van artikel 92bis, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, de gemeenschappen in ieder geval een samenwerkingsakkoord moeten sluiten voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben op de Hogere Zeevaartschool.<sup>4</sup> Men leze in dat verband de beschouwingen daaromtrent in het advies 27.531/1 van de afdeling Wetgeving van 24 maart 1998 over een voorontwerp dat het decreet van 9 juni 1998 ‘betreffende de Hogere Zeevaartschool’ geworden is.<sup>5</sup>

### Hoofdstuk 3 - Successierechten

7. Bij dit hoofdstuk zijn geen andere opmerkingen te maken dan die over de in verband met dit hoofdstuk te vervullen vormvereisten (zie opmerking 3, derde alinea).

### Hoofdstuk 4 - Jeugd- en kinderrechtenbeleid

8. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

### Hoofdstuk 5 - Opsporing colorectale kanker

#### Artikel 41

9. Bij het protocolakkoord van 20 maart 2003 zijn inmiddels drie aanhangsels toegevoegd, met als datum 20 maart 2003, 11 december 2006 en 2 maart 2009.<sup>6</sup> Het ontworpen

---

<sup>4</sup> Over de grondwettigheid van die bepaling zal, in voorkomend geval, het Grondwettelijk Hof uitspraak dienen te doen.

<sup>5</sup> *Parl.St.* VI.Parl. 1997-98, nr. 1006/1, 62 e.v.

<sup>6</sup> Aangangsel van 20 maart 2003 ‘bij het protocolakkoord van 20 maart 2003 over de harmonisering van het vaccinatiebeleid, inzake het netwerk voor de distributie van vaccins en inzake het akkoord gesloten tussen de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad’, aangangsel nr. 2 van 11 december 2006 ‘bij het protocolakkoord van 20 maart 2003 gesloten tussen de Federale Overheid en de Overheden bedoeld in de artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet betreffende de harmonisering van het vaccinatiebeleid’ en aangangsel van 2 maart 2009 ‘bij het Protocolakkoord gesloten tussen de Federale

artikel 2, § 1, eerste lid, moet dan ook worden aangevuld met een verwijzing naar het tweede en het derde aanhangsel.

10. Het protocolakkoord ‘tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in de artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet inzake preventie’ heeft als datum 28 september 2009. Die datum moet eveneens worden vermeld in het ontworpen artikel 2, § 1, eerste lid. Bovendien moet ook melding worden gemaakt van het aanhangsel van 18 juni 2012 bij dit protocol<sup>7</sup>, dat wijzigingen heeft aangebracht in dat protocol.

11. Uit artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 ‘houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof’ volgt dat het oprichten van een begrotingsfonds ertoe strekt af te wijken van het beginsel van de niet-affectatie van de ontvangsten door, in het “organieke” decreet tot oprichting van het begrotingsfonds, sommige ontvangsten te bestemmen voor specifieke uitgaven. Uit de aangehaalde bepaling en uit de *ratio legis* ervan moet worden afgeleid dat de aan een begrotingsfonds toegewezen ontvangsten - omdat ze onder een uitzonderingsregeling vallen - nauwkeurig en in strikte bewoordingen moeten worden omschreven.

12. De gemachtigde stelt voor om, in het licht van de voormelde opmerkingen, de tekst van artikel 41 van het ontwerp als volgt te vervangen:

“[...]

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

‘§ 1. Het Fonds voor verwerking en analyse van gezondheidsindicatoren ten behoeve van derden, de uitvoering van het protocolakkoord van 20 maart 2003 gesloten tussen de Federale Overheid en de Overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet betreffende de harmonisering van het vaccinatiebeleid en het aanhangsel bij het protocolakkoord van 20 maart 2003, over de harmonisering van het vaccinatiebeleid inzake het netwerk voor de distributie van vaccins en inzake het akkoord gesloten tussen de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, voor de uitvoering van Europese overeenkomsten en voor de uitvoering van het Protocolakkoord van 28 september 2012 tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet inzake preventie, met aanhangsel van 18 juni 2012, wordt opgericht, hierna het Fonds te noemen.

Het fonds is een begrotingsfonds zoals vermeld in artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.’;

2° er wordt een paragraaf 2/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

‘§2/2. Het Fonds wordt gespijsd met uitbetalingen in het kader van de cofinanciering van de Federale Overheid voor de uitgevoerde testen ter opsporing van occult bloed in de stoelgang, evenals de lezing van de testen, in het kader van een Vlaams

---

Regering en de Overheden bedoeld in de artikelen 128, 130, en 135 van de Grondwet, betreffende de harmonisering van het vaccinatiebeleid van 20 maart 2003 - Vaccinatiekalender voor kinderen 2008’.

<sup>7</sup> Aanhangsel van 18 juni 2012 ‘bij het protocolakkoord van 28 september 2009 tussen de Federale Overheid en de Overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet inzake preventie’.

bevolkingsonderzoek naar Dikkedarmkanker, zoals bepaald in artikel 22, § 1 en § , van het protocolakkoord van 28 september 2009.’;

3° er wordt een paragraaf 3/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

‘§3/2. Ten laste van dit Fonds wordt, conform het protocolakkoord van 28 september 2009, door de Vlaamse overheid, in het kader van het Vlaams bevolkingsonderzoek naar Dikkedarmkanker, de aankoop, via een overheidsopdracht, betaald van de testen ter opsporing van occult bloed in de stoelgang, evenals de lezing van de testen door een daartoe aangeduid laboratorium.’

Met dit tekstvoorstel kan worden ingestemd, mits in de ontworpen paragraaf 1 tevens melding wordt gemaakt van het tweede en het derde aanhangsel bij het protocolakkoord van 20 maart 2003, zoals opgemerkt *sub* 9.

#### Hoofdstuk 6 - Ondersteunende werkgroepen voor het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg

##### Artikel 42

13. Blijkens de memorie van toelichting strekt artikel 42 van het ontwerp ertoe een rechtsgrond te creëren voor het verlenen van vergoedingen voor deelname aan vergaderingen en reis- en verblijfskosten van externe deskundigen die deelnemen aan de werkzaamheden van de ondersteunende werkgroepen voor het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg. Aangezien in de tekst van artikel 42 evenwel geen gewag wordt gemaakt van externe deskundigen en van vergoedingen, kan dat artikel niet fungeren als een machtiging voor het verlenen van dergelijke vergoedingen.

De gemachtigde verklaarde hieromtrent het volgende:

“De ‘financiering’ waarvan sprake, doelt juist op de vergoedingen voor deelname van de externe deskundigen en de uitgaven voor tussenkomst in reis- en verblijfskosten. Deze vergoedingen vallen dus in de ontworpen bepaling onder het begrip “financiering”.

Mocht dit absoluut niet duidelijk zijn, dan kan er een herformulering van het tweede lid overwogen worden:

“De Vlaamse Regering bepaalt in voorkomend geval de opdracht en de samenstelling van die werkgroepen, en de nadere regels betreffende de toekenning van vergoedingen voor deelname en kosten van reis- en verblijfskosten.”

Met dit tekstvoorstel kan worden ingestemd, met dien verstande dat erin best uitdrukkelijk gewag wordt gemaakt van de mogelijke deelname van externe deskundigen.

#### Hoofdstuk 7 - Geestelijke gezondheidszorg

##### Artikel 49

14.1. Blijkens de memorie van toelichting strekt artikel 43 van het ontwerp ertoe een rechtsgrond aan te leggen voor het opnemen van een sanctieregeling in een ontworpen uitvoeringsbesluit betreffende de patiëntbijdrage. Hiermee willen de stellers van het ontwerp

tegemoetkomen aan een opmerking in advies 51.677/1/V van 23 augustus 2012 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de bepaling van de patiëntbijdrage in de centra voor geestelijke gezondheidszorg’, waarin wordt vastgesteld dat in het decreet van 18 mei 1999 ‘betreffende de geestelijke gezondheidszorg’ geen rechtsgrond voorkomt over een dergelijke sanctieregeling:

“3.2. Artikel 15 van het ontwerp bepaalt dat bij een inbreuk op de naleving van het ontworpen besluit de subsidies proportioneel verminderd kunnen worden in verhouding tot de ernst van de inbreuk en de grootte van de enveloppe. Overeenkomstig de artikelen 24 tot 26 van het decreet van 18 mei 1999 kunnen subsidies worden verleend aan erkende centra voor geestelijke gezondheidszorg waarmee de Vlaamse Regering een overeenkomst sluit waarin de algemene en specifieke doelstellingen worden omschreven, de prestaties waartoe men zich verbindt en de resultaten die het centrum beoogt, en waarin de subsidie-enveloppe wordt bepaald. Het decreet voorziet evenwel niet in sancties in geval van niet-naleving van bepalingen van het decreet of van de uitvoeringsbesluiten. Evenmin wordt voorzien in de mogelijkheid van terugvordering van subsidies. De gemachtigde verklaarde in dit verband het volgende:

‘Het klopt dat het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg geen sancties mogelijk maakt.

De rechtsgrond voor het artikel 15 van het ontwerp van besluit, dat bepaalt dat bij niet-naleving van het besluit de subsidies proportioneel kunnen verminderd worden in verhouding tot de ernst van de inbreuk(en) en de grootte van de enveloppe, [kan worden gevonden] in het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, meer bepaald in het hoofdstuk I van Titel 5, artikel 57.

Dat artikel 57 bepaalt: ‘Art. 57. De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de toekenning, de terugvordering en de verantwoording van de subsidies, de indiening van de aanvragen, en verantwoordingsstukken, de eenmalige gegevensopvraging en voor de onverenigbaarheden. Ze kan de voorwaarden bepalen voor het elektronisch aanvragen en het elektronisch indienen van verantwoordingsstukken en stelt ook de procedure voor de controle op de aanwending van de subsidies vast.’

De bepalingen van het ontwerp van besluit kunnen wellicht niet als subsidievoorwaarden *sensu stricto* beschouwd worden; toch hangen ze zeer nauw samen met de subsidie(s) die de centra voor geestelijke gezondheidszorg ontvangen van de Vlaamse Gemeenschap. De naleving van de bepalingen van het ontwerp van besluit is dus eveneens een voorwaarde voor deze subsidiëring.

Bij de toekenning van toekomstige subsidies zal de naleving van de bepalingen uit het voorliggend ontwerp van besluit eveneens als subsidievoorwaarde worden gesteld.

De aanhef van het ontwerp van besluit zal in die zin aangepast worden, dat ook het artikel 57 van het bovenvermeld decreet van 8 juli 2011 vermeld wordt.’

Artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 ‘tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof’ (die op de Vlaamse Gemeenschap van toepassing is op grond van artikel 50, § 2, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten’ en die wat betreft de Vlaamse Gemeenschap in werking is getreden op 1 januari 2012), luidt als volgt:

‘Tot onmiddellijke terugbetaling van de subsidie is gehouden de begunstigde:

- 1° die de voorwaarden niet naleeft, waaronder de subsidie werd verleend;
- 2° die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden, waarvoor zij werd verleend;
- 3° die de in artikel 12 bedoelde controle verhindert.

Blijft de begunstigde van de subsidie in gebreke de in artikel 11 bedoelde verantwoording te verstrekken, dan is hij gehouden tot terugbetaling ten belope van het deel dat niet werd verantwoord.’

In zoverre, zoals de gemachtigde voorhoudt, de naleving van het ontworpen besluit als een subsidievoorwaarde wordt beschouwd, is de terugvordering dus reeds verplicht (en niet facultatief, zoals in artikel 15 van het ontwerp) op grond van artikel 13 van de wet van 16 mei 2003. De subsidieregeling die is ingesteld door het decreet van 18 mei 1999 is niet een regeling waarbij de Vlaamse Regering, in uitvoering van een machtiging daartoe in het decreet, bij wege van algemene regels, de subsidievoorwaarden vaststelt. Het is integendeel een regeling waarbij de subsidievoorwaarden met elk centrum voor geestelijke gezondheidszorg afzonderlijk worden overeengekomen en vastgelegd in de overeenkomst bedoeld in artikel 24 van het voornoemde decreet.

Hieruit volgt dat het naleven van de bepalingen van het ontworpen besluit enkel in de vorm van een subsidievoorwaarde kan worden opgenomen in de individuele overeenkomsten met de centra voor geestelijke gezondheidszorg. Indien zou blijken dat een centrum in die verplichting zou tekortschieten, worden de subsidies teruggevorderd op grond van artikel 13 van de wet van 16 mei 2003. Het is daarbij overigens nog zeer de vraag of de bewoordingen van deze wetsbepaling ruimte laten voor een proportionele vermindering van de subsidies in verhouding tot de ernst van de inbreuk en de grootte van de enveloppe, zoals in artikel 15 van het ontwerp wordt bepaald.

Een andere mogelijkheid is dat in het decreet van 18 mei 1999 een bepaling wordt opgenomen waarbij de naleving van de bepalingen van het ontworpen besluit als een subsidievoorwaarde wordt bestempeld.

In beide gevallen moet artikel 15 uit het ontwerp worden weggelaten.”

14.2. De gemachtigde beaamt dat het niet de bedoeling is om afbreuk te doen aan artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 ‘tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof’, maar dat artikel 43 van het ontwerp veeleer gezien moet worden als een sanctieregeling die bestaat naast artikel 13 van de voormelde wet.

De proportionele vermindering van de subsidie-enveloppe bij inbreuk op het decreet van 18 mei 1999 of de uitvoeringsbesluiten ervan (die veel meer regels omvatten dan enkel een subsidieregeling) kan inderdaad worden beschouwd als een administratieve sanctie teneinde de naleving van het decreet en de uitvoeringsbesluiten te waarborgen. In dat geval kiezen de stellers van het ontwerp er evenwel voor om die sanctieregeling af te zonderen van de regeling inzake de subsidievoorwaarden en de controle daarop. Enkel in de mate dat die regeling als dusdanig ook verder wordt uitgewerkt in het te nemen uitvoeringsbesluit, rijst het probleem van de overeenstemming met artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 niet.

Alleszins moet het ontworpen artikel 35/1 dan als volgt worden geredigeerd:

“Onverminderd artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof en onverminderd artikel 21 van het decreet van 18 mei 1999 (...)”.

Zoals zo-even al werd benadrukt, mag de sanctieregeling in het te nemen uitvoeringsbesluit niet worden geïntegreerd in de subsidievoorwaarden en moet zij er los van blijven staan. Dit geldt evenzeer voor de overeenkomsten die worden gesloten met de centra voor geestelijke gezondheidszorg. In het andere geval geldt immers artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 en is een proportionele vermindering van de subsidies niet mogelijk.

#### Hoofdstuk 8 - Besparing index werking beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

15. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

#### Hoofdstuk 9 - Energie

16. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

#### Hoofdstuk 10 - Duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

17. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

#### Hoofdstuk 11 - Fonds waterhuishouding

18. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

#### Hoofdstuk 12 - Jobpunt Vlaanderen

#### Artikel 53

19. Er wordt verwezen naar opmerking 1.

Hoofdstuk 13 - Terugbetaalbare voorschotten als steun aan audiovisuele werkenArtikelen 55 en 56

20. Op 4 september 2012 heeft de afdeling Wetgeving advies uitgebracht over een nieuwe steunregeling voor audiovisuele werken.<sup>8</sup> Die regeling bevat onder meer een systeem van terugbetaalbare voorschotten, waarbij de steun wordt terugbetaald in de mate een audiovisuele productie bepaalde inkomsten genereert. Artikel 21, eerste lid, van dat ontwerpbesluit bepaalt dat die voorschotten worden terugbetaald “met alle netto-ontvangsten die de producent genereert als gevolg van de exploitatie van het audiovisuele werk”. Blijkbaar beperkt de periode waarin die netto-ontvangsten worden gerealiseerd zich in de meeste gevallen tot de eerste vijf jaar na de première. Daarom bevat artikel 55 van het voorliggende ontwerp het principe dat het Agentschap Ondernemen de netto-ontvangsten vijf jaar opvolgt, “tenzij er concrete indicaties bestaan dat er daarna nog substantiële netto-ontvangsten zullen volgen”. Artikel 56 van het ontwerp bepaalt dat in dat laatste geval de netto-ontvangsten gedurende maximum 15 jaar worden opgevolgd, waarbij jaarlijks beoordeeld wordt of het dossier al of niet kan worden afgesloten.

De ontworpen artikelen vertonen een nauwe band met het ontwerpbesluit waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds een advies heeft gegeven, zodat het verwondering wekt dat de aanpassing niet wordt ingeschreven in het ontwerpbesluit zelf. Door regels die eigenlijk in het desbetreffende besluit horen te staan, op te nemen in een programmadecreet, wordt afbreuk gedaan aan de transparantie van de regelgeving en de rechtszekerheid.

De nieuwe regels zullen uit het voorliggende ontwerp moeten worden weggelaten en opgenomen worden in het ontwerpbesluit of, als het besluit al tot stand zou zijn gekomen, in een ontwerpbesluit tot wijziging van dat besluit.

Hoofdstuk 14 - Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserijArtikel 57

21. Bij artikel 57, eerste lid, van het ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij’ te bekrachtigen met ingang van de datum van inwerkingtreding van dat besluit op 3 december 2009. Aangezien het besluit van 30 januari 2009 evenwel niet werd bekrachtigd binnen het jaar na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad van 23 november 2009, is het overeenkomstig artikel 11 van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing’ van rechtswege “opgeheven met terugwerkende kracht” tot op de dag van de inwerkingtreding ervan.

---

<sup>8</sup> Adv.RvS 51.920/1/V van 4 september 2012 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot toekenning van steun aan audiovisuele werken van het type lange fictie-, documentaire- of animatiefilm, of van animatiereeksen’.

Om dit laatste probleem te verhelpen, wordt bij artikel 57, tweede lid, van het ontwerp de “opheffing van rechtswege” van het voormelde besluit “opgeheven met ingang van 3 december 2010” (lees: 2009). Een dergelijke ingreep moet evenwel worden afgeraden, omdat hij weinig doorzichtig is en daardoor onopgemerkt kan blijven voor belanghebbende burgers.

Daarom moet artikel 57 uit het ontwerp worden weggelaten en moet in de plaats ervan de inhoud van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 worden opgenomen. Aan die bepalingen kan terugwerkende kracht worden verleend tot 3 december 2009.

#### Artikel 58

22. Bij artikel 58 van het ontwerp wordt de bekrachtiging beoogd van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2012 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij’. De Raad van State heeft weliswaar al advies gegeven over het ontwerp dat tot dit besluit heeft geleid, maar het besluit is nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. In het ontwerp van besluit dat voor advies werd voorgelegd, werd de datum van inwerkingtreding bepaald op 1 januari 2013.

Aangezien de bekrachtiging van een besluit in beginsel niet kan voorafgaan aan de datum van inwerkingtreding ervan, moet worden afgezien van de terugwerkende kracht die bij artikel 83, derde streepje, van het ontwerp wordt verleend aan deze bekrachtiging, ten voordele van een inwerkingtreding op 1 januari 2013. Uiteraard dient het te bekrachtigen besluit tijdig en uiterlijk op 31 december 2012 in het Belgisch Staatsblad te worden bekendgemaakt. Indien die bekendmaking nog niet zou zijn gebeurd op het tijdstip van de indiening van het onderhavige ontwerpdecreet in het Vlaams Parlement, dient de tekst van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2012 bovendien te worden opgenomen in het parlementair stuk met het ontwerpdecreet, zodat de leden van het Vlaams Parlement zich kunnen vergewissen van de precieze draagwijdte van de tekst waaraan bij de ontworpen bepaling kracht van wet wordt verleend.

#### Hoofdstuk 15 – Grondruil op het Eiland Zwijnaarde

23. Er wordt verwezen naar opmerking 4.

#### Hoofdstuk 16 - Fonds Administratieve Toeristische Boeten

24. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 17 - Kas-, schuld- en waarborgbeheerArtikel 61

25. Artikel 61 van het ontwerp voegt een artikel 21/1 toe aan hoofdstuk IX (“Rapportering”) van het decreet van 7 mei 2004 ‘houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest’. Die nieuwe bepaling machtigt de Vlaamse Regering om “modaliteiten” (lees: nadere regels) inzake verplichte rapportering en het beheersen van risico inzake het kas-, schuld- en waarborgbeheer op te leggen aan “alle entiteiten die volgens de ESR-regels als overheidsondernemingen kunnen worden beschouwd”<sup>9</sup>.

De gemachtigde heeft verklaard dat de ontworpen bepaling enkel van toepassing is op de entiteiten van de Vlaamse overheid en niet op de lokale besturen. De bepaling zal in die zin verduidelijkt dienen te worden.

Hoofdstuk 18 - Restauratie- en onderhoudspremiesArtikelen 62 en 63

26. Er wordt verwezen naar opmerking 4.

Hoofdstuk 19 - Vlaams GemeentefondsArtikel 64

27. Artikel 64 van het ontwerp strekt ertoe de dotaties aan het Vlaams Gemeentefonds jaarlijks met een oplopend bedrag te verminderen, waarbij de in mindering gebrachte bedragen telkens als “structurele cofinanciering” worden toegevoegd aan de kredieten die voor de financiering van de externe audit van de lokale overheden worden ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Krachtens artikel 50, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’ keurt elk parlement jaarlijks de begroting goed. Die bepaling is, wat de gemeenschappen en de gewesten betreft, een transpositie van artikel 174, eerste lid, van de Grondwet, op grond waarvan de begrotingen jaarlijks worden goedgekeurd en voor slechts één jaar gelden. Gelet hierop kan de decreetgever in de toekomst niet gebonden zijn door het bepaalde in artikel 64 van het ontwerp, en worden erdoor zijn prerogatieven op het vlak van de goedkeuring van de begroting en de regeringscontrole niet aangetast. Het is derhalve met dit voorbehoud dat artikel 64 van het ontwerp moet worden gelezen.

---

<sup>9</sup> Dat de afkorting ‘ESR’ staat voor “Europees rekeningenstelsel” en dat de huidige regeling daarvoor terug te vinden is in verordening (EG) nr. 2223/96 van de Raad van 25 juni 1996 ‘inzake het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Gemeenschap’, wordt duidelijkheidshalve beter in de memorie van toelichting vermeld.

## Hoofdstuk 20 - Vlaams Provinciefonds

### Artikel 65

28. Artikel 65 van het ontwerp heeft, wat betreft de dotaties aan het Vlaams Provinciefonds, dezelfde draagwijdte als artikel 64 van het ontwerp. Er kan derhalve, *mutatis mutandis*, worden verwezen naar de opmerking bij artikel 64.

## Hoofdstuk 21 - Financierende heffing

### Voorafgaande opmerking

29. Gelet op de aard en de moeilijkheidsgraad van de ontworpen bepalingen kan de Raad van State, binnen de uiterst korte tijd die hem voor zijn advies is gelaten en tijdens welke ook over tal van andere ontwerpen aan een termijn gebonden advies diende te worden verleend, niet garanderen dat hem, zelfs met betrekking tot de in artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bedoelde punten, geen problemen zijn ontgaan.

### Artikel 71

30. Luidens het ontworpen artikel 35*vicies*, § 5, van de wet van 26 maart 1971 ‘op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging’ worden in de bestaande saneringscontracten de bepalingen met betrekking tot de vergoeding V, de korting en de specifieke exploitatiekosten, met name de forfaitaire kostenaanrekening ter correctie van verdunning of verhoudingen goede verwerkbaarheid door middel van koolstofbron-dosering en of chemicaliën-dosering, vanaf het heffingsjaar 2015 van rechtswege geschrapt.

Krachtens artikel 83 van het aan te nemen decreet treedt die bepaling in werking op 1 januari 2013.

Gevraagd hoe het bepaalde in het ontworpen artikel 35*vicies*, § 5, zich verhoudt met wat in de bestaande saneringscontracten is bepaald en wat er dan gebeurt met deze contracten voor de heffingsjaren 2013 en 2014, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Voor de heffingsjaren 2013 en 2014 geldt de huidige heffingsregeling (zie coëfficiënt 0 in § 3). De huidige contracten kunnen voor deze jaren dus behouden blijven.”

Het verdient aanbeveling de inhoud van deze verklaring in de memorie van toelichting weer te geven.

### Artikel 73

31.1. Luidens artikel 73, eerste lid, van het ontwerp past de “Maatschappij”, ten aanzien van heffingsdossiers die nog niet procedureel afgesloten zijn of die het voorwerp uitmaken van een aansprakelijkheidsvordering voor hoven en rechtbanken, na schriftelijke aangetekende aanvraag van de heffingsplichtige gericht tot de Vlaamse Milieumaatschappij, en ingediend ten laatste één jaar na publicatie (lees: de bekendmaking) van het aan te nemen decreet, artikel 35*bis*, § 9 (artikel 67 van het ontwerp) en artikel 35*ter*, § 10 (artikel 68 van het ontwerp) toe op de procedureel niet afgesloten heffingen gevestigd voor het heffingsjaar dat door de heffingsplichtige opgegeven werd in zijn aanvraag en voor zover voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden en het heffingsjaar niet voor het heffingsjaar 2004 ligt.

31.2. Artikel 73 is geredigeerd als een autonome bepaling die geen deel uitmaakt van de voornoemde wet van 26 maart 1971.

In artikel 73 dient daarom te worden gepreciseerd welke maatschappij wordt bedoeld met “de Maatschappij”<sup>10</sup>, waarop deze heffingsdossiers betrekking hebben en van welke regelgeving de artikelen 35*bis*, § 9, en artikel 35*ter*, § 10, deel uitmaken.<sup>11</sup>

31.3. Er lijkt een gebrek aan overeenstemming te zijn tussen het bepaalde in de tekst van artikel 73 en de memorie van toelichting. Zo wordt in de tekst gewag gemaakt van heffingsdossiers “die nog niet procedureel afgesloten zijn” of “die het voorwerp uitmaken van een aansprakelijkheidsvordering voor hoven en rechtbanken”, terwijl in de toelichting gewag wordt gemaakt van dossiers waarvoor nog “een bezwaarschrift” of “een rechtsgeschil”<sup>12</sup> hangende is.

Indien de memorie van toelichting de werkelijke bedoeling van de stellers van het ontwerp weergeeft, moet de ontworpen bepaling in die zin worden herschreven.

31.4. Er moet worden gepreciseerd wat dient te worden verstaan onder “procedureel niet afgesloten heffingen”. Vermoedelijk worden hiermee niet alleen de heffingen bedoeld waarvoor “de heffingsdossiers [...] nog niet procedureel afgesloten zijn” waarvan in het begin van artikel 73 gewag wordt gemaakt.

31.5. Gevraagd welke voorwaarden worden bedoeld in de zinsnede “voor zover voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden” heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“De voorwaarden zijn de voorwaarden die vermeld zijn in art. 35*bis*, § 9 en 35*ter*, § 10. In geval van artikel 35*bis*, § 9, zal het aantal bedrijven dat nog kan voldoen aan de voorwaarden klein zijn, in het geval van artikel 35*ter*, § 10, kan het bedrijf zondermeer voldoen aan de voorwaarden voor de toepassing van het artikel.”

---

<sup>10</sup> Wellicht wordt hiermee de Vlaamse Milieumaatschappij bedoeld (artikel 35*bis*, § 1, eerste lid, van de voornoemde wet van 26 maart 1971).

<sup>11</sup> Eventueel kunnen de stellers van het ontwerp ervoor opteren om de tekst van artikel 73 op te nemen in de voornoemde wet van 26 maart 1971.

<sup>12</sup> Zie bijvoorbeeld ook artikel 35*septiesdecies*, § 2, eerste lid, van de voornoemde wet van 26 maart 1971, waarin gewag gemaakt wordt van “een vordering in rechte”.

Voor de duidelijkheid dienen in de voormelde zinsnede de woorden “aan de gestelde voorwaarden” te worden vervangen door de woorden “aan de in die bepalingen gestelde voorwaarden”.

Hoofdstuk 22 - Fonds tot aanmoediging van de schepping van geluidswerken en audiovisuele werken

32. Bij dit hoofdstuk zijn geen andere opmerkingen te maken dan die over de in verband met dit hoofdstuk te vervullen vormvereisten (zie opmerking 3).

Hoofdstuk 23 - Subsidiëring van onderwijsinfrastructuur

Artikel 77

33. Artikel 77 van het ontwerp voegt een artikel 19*bis* toe aan hoofdstuk II (“Infrastructuur”) van de wet van 29 mei 1959 ‘tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving’ (ook wel ‘Schoolpactwet’ genoemd). Die nieuwe bepaling voorziet in de mogelijkheid voor de inrichtende machten van het gesubsidieerd officieel en vrij onderwijs en van de gesubsidieerde officiële en vrije centra voor leerlingenbegeleiding<sup>13</sup> om een beroep te doen op het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) om een beschikbaarheidstoelage te bekomen voor een onroerend goed dat hen op grond van een persoonlijk recht het genot van het goed verzekert.

In de derde paragraaf van dat nieuwe artikel 19*bis* wordt aan de Vlaamse Regering de opdracht gegeven om de nadere regels te bepalen met betrekking tot “de modaliteiten, de berekeningswijze, en de wijze van toekenning en uitbetaling, van de beschikbaarheidstoelage”.

De basisregels voor het toekennen van de beschikbaarheidstoelagen blijken uit de ontworpen bepaling: het recht op die toelagen wordt onder bepaalde voorwaarden aan de inrichtende machten gegeven, het verstrekken van de toelagen dient te gebeuren binnen de perken van de begrotingskredieten, en voor de beschikbaarheidstoelage geldt hetzelfde subsidiepercentage als voor “de reguliere subsidiëring”<sup>14</sup>.

Voor zover de bevoegdheid die aan de Vlaamse Regering wordt gegeven niet méér inhoudt dan de loutere tenuitvoerlegging van de decretale basisregels, kan de delegatie in overeenstemming worden geacht met het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 24, § 5, van de Grondwet.

---

<sup>13</sup> Het toepassingsgebied van de betrokken afdeling is bepaald in artikel 16 van de Schoolpactwet.

<sup>14</sup> Duidelijkheidshalve zal in de ontworpen bepaling wel meer precies moeten worden aangegeven aan welke bepalingen van de Schoolpactwet daarmee wordt gerefereerd. Volgens de gemachtigde gaat het om de percentages vermeld in artikel 17, § 1, van die wet.

Hoofdstuk 24 - Slotbepalingen

34. Gelet op de opmerkingen 21 en 22 bij de artikelen 57 en 58 van het ontwerp, moet in artikel 83, derde streepje, van het ontwerp de verwijzing naar artikel 57 worden vervangen door een verwijzing naar de bepalingen die in het ontwerp worden opgenomen en die overeenstemmen met de inhoud van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009. De verwijzing naar artikel 58 moet worden weggelaten, aangezien de met die bepaling beoogde bekrachtiging eerst op 1 januari 2013 uitwerking kan hebben.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

GREET VERBERCKMOES

Jan SMETS



ADVIES  
VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD  
VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA





## Advies SARC - Algemene Raad

Brussel, 12 oktober 2012

### Advies betreffende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013, artikelen 40, 55, 56 en 76

Vlaams minister van Begroting Philippe MUYTERS vraagt de SARC om spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013. In haar zitting van 5 oktober 2012 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp principieel goed. De definitieve goedkeuring van dit voorontwerp is gepland op vrijdag 19 oktober.

#### Inleiding

De Algemene Raad van de SARC brengt advies uit op de vergadering van vrijdag 12 oktober 2012, na raadpleging van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed en de Sectorraad Sociaal-Cultureel werk.

#### Advies

##### 1) Hoofdstuk 5: Jeugd- en Kinderrechten

**Art. 40.** *Aan artikel 19 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§4. In afwijking van artikel 13, §1, van het decreet bedraagt de subsidie voor verenigingen die in 2012 een erkenningsprocedure doorliepen en in dat jaar op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, zoals gewijzigd bij decreet van 3 december 2010, voor het eerst erkend werden als landelijk georganiseerde jeugdvereniging in het jaar 2013 55.000 euro.”*

**De Algemene Raad onderschrijft de motivering voor dit artikel.** De toevoeging van deze paragraaf is inderdaad noodzakelijk om een gelijke behandeling van alle op basis van dit decreet erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen te garanderen.

- 2) Hoofdstuk 13: Terugbetaalbare voorschotten als steun aan audiovisuele werken

**Art. 55.** *Bij steunmaatregelen aan audiovisuele werken onder de vorm van terugbetaalbare voorschotten volgt het Agentschap Ondernemen de netto-ontvangsten die de producent genereert als gevolg van de exploitatie van het audiovisuele werk vijf jaar lang op, te rekenen vanaf de première van het audiovisuele werk. Na vijf jaar wordt het dossier afgesloten, tenzij er concrete indicaties bestaan dat er daarna nog substantiële netto-ontvangsten zullen volgen.*

**Art. 56.** *De dossiers waarvan de netto-ontvangsten langer dan vijf jaar worden opgevolgd, worden maximum 15 jaar opgevolgd. Voor deze dossiers wordt jaarlijks beoordeeld op basis van de effectief gerealiseerde netto-ontvangsten van dat jaar of het dossier al dan niet afgesloten kan worden.*

**De Algemene Raad beoordeelt beide artikelen positief.** Het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) berekende dat het realistisch is te stellen dat de exploitatie van een langspeelfilm in nagenoeg alle gevallen niet meer dan vijf jaar lang netto-ontvangsten zal genereren. Leden van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed beamen de cijfers vanuit hun persoonlijke ervaring. De termijn van vijf jaar wordt slechts in uitzonderlijke gevallen overschreden. In dergelijke gevallen is een maximum opvolgstermijn van 15 jaar ruimschoots voldoende om alle substantiële netto-ontvangsten te omvatten.

**De Algemene Raad staat achter de economische steunmaatregelen aan langspeelfilms.** De maatregelen stimuleren een positieve en evenwichtige samenwerking tussen economie en cultuur.

Eveneens wordt hiermee een concurrentieongelijkheid weggewerkt tussen Wallonië en Brussel enerzijds en Vlaanderen anderzijds, conform de Europese regelgeving.

Er zijn duidelijke terugverdieneffecten op de investeringen.

Het pleidooi om de effectieve uitvoering door het VAF te laten gebeuren, getuigt van juiste expertisetoewijding. Het inzetten van extra organen en instituten wordt vermeden wat zowel de effectiviteit als de efficiëntie ten goede komt.

- 3) Hoofdstuk 22: Fonds tot aanmoediging van de schepping van geluidswerken en audiovisuele werken

**Art. 76.** *Artikel 26 van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001 wordt opgeheven.*

Het Fonds dat bij programmadecreet BC 2001 opgericht werd (afdeling 2, artikel 26), wordt niet langer gebruikt en mag bijgevolg opgeheven worden.

**De Algemene Raad heeft geen opmerkingen bij dit artikel.**

Luk Verschueren, voorzitter SARC

Iris Van Riet, algemeen secretaris SARC



ADVIES  
VAN DE VLAAMSE ADVIESRAAD VOOR BESTUURSZAKEN





Aan de heer Philippe Muyters  
Vlaams minister van Financiën, Begroting,  
Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

Koning Albert II-laan 19 bus 10  
1210 Brussel

**vragen naar / e-mail**

Bram Opsomer  
[bram.opsomer@bz.vlaanderen.be](mailto:bram.opsomer@bz.vlaanderen.be)

**telefoonnummer**

02 553 40 15

**datum**

17 oktober 2012

**kenmerk**

2012/24

**Betreft:** briefadvies programmadecreet begrotingsopmaak 2013

Mijnheer de minister,

In haar zitting van 5 oktober 2012 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 principieel goed. Tevens besliste de Vlaamse Regering hierover het spoedadvies te vragen aan o.a. de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (verder: VLABEST).

De Raad focust in dit briefadvies op artikels 53, 54, 64 en 65 van het voorontwerp:

- Artikels 53 en 54 wijzigen het decreet van 2 maart 1999 tot machtiging van de Vlaamse Regering om een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten voor de uitvoering van opdrachten met betrekking tot de werving en selectie van overheidspersoneel (**Jobpunt Vlaanderen**). De dotatie voor de personeelskosten voor de uitvoering van bepaalde taken van het Agentschap wordt geschrapt met ingang van 1 januari 2013. Het Agentschap zal de dienstverlening voortaan aanrekenen aan de dienst(en) van de Vlaamse overheid die opdracht geven tot uitvoering van bepaalde taken (facturatiemodel). De Vlaamse Regering kan wel nog steeds statutair personeel, gebouwen en infrastructuur ter beschikking stellen.
- In artikels 64 en 65 wordt bepaald dat de kosten voor de uitbouw van de externe audit voor de lokale en provinciale besturen als volgt worden gecompenseerd: door een recurrente afhouding op de dotaties aan het **Gemeentefonds** (45% van de kostprijs) en het **Provinciefonds** (5% van de kostprijs). Artikel 65 bepaalt bovendien dat het Provinciefonds voor het jaar 2013 niet wordt aangepast met het evolutiepercentage.

### **Compensatie externe audit**

VLABEST bracht op 20 april 2010 een omstandig advies uit over de uitbouw van de externe audit voor de lokale en provinciale besturen (meer info: <http://www.vlabest.be/advies/externe-audit-lokale-en-provinciale-besturen>). In dat advies was de Raad principieel voorstander van een “Provinciaal en Lokaal Auditbureau Vlaanderen” dat ressorteert onder het Vlaams Parlement, in analogie met de meeste landen waar de externe auditinstantie onder de wetgever valt. Op die manier wordt de onafhankelijkheid in de verf gezet, en wordt een duidelijk onderscheid gemaakt met het toezicht door het Vlaamse Gewest. De Vlaamse overheid koos echter voor een ander model, waarin de externe audit binnen de structuren van de administratie zal worden opgericht.

Wat de kostenstructuur betreft, **onderschreef de Raad** in zijn advies het principe, zoals ingeschreven in de huidige decreten, **dat de lokale/provinciale besturen ook zelf bijdragen aan de financiële kosten van hun externe audit**. VLABEST hechtte daar wel de **voorwaarde** aan **dat dit doordacht gebeurt**. De kosten moeten in verhouding staan tot de schaalgrootte van de geauditeerde besturen en moeten rekening houden met de mate dat het geauditeerde bestuur eventueel reeds zelf een adequate interne controle en interne audit heeft opgezet. Het lijkt logisch dat deze besturen evenredig minder moeten bijdragen aan de externe audit, want in een dergelijke situatie zullen van de externe audit immers minder extra audit-werkzaamheden gevraagd worden (single-audit principe).

VLABEST begrijpt dat het moeilijk is om de gevolgen van een dergelijk systeem in de opstartfase in te schatten. Toch vraagt de Raad om bij de verdere uitrol van de externe audit hier rekening mee te houden, want dit houdt ook een stimulans in voor de betrokken besturen om werk te maken van hun eigen interne controle en/of audit.

Daarnaast moet aan de lokale en provinciale besturen de absolute **garantie** worden geboden dat de **middelen** die nu worden afgehouden van de algemene financiering ook **effectief zullen worden ingezet voor de uitbouw van de externe audit**. Op dit moment is die garantie er nog niet. Door lokale en provinciale besturen rechtstreeks te betrekken bij het proces van de uitbouw, kunnen ze mee toezien op de correcte besteding van de middelen met het oog op een adequate externe audit.

Tot slot wil VLABEST nog enkele belangrijke punten uit het advies over de externe audit onder de aandacht brengen, waarbij het voor VLABEST momenteel nog onvoldoende duidelijk is of hier rekening mee zal gehouden worden:

- De invoering van een externe audit moet een **‘win-win situatie’** creëren. Van bij de aanvang moet er aandacht worden besteed aan het overtuigen van de betrokkenen van de voordelen van de externe audit. Dat kan maar door een toegevoegde waarde die van bij het begin voldoende duidelijk en expliciet is. VLABEST meent dat een goed uitgewerkte externe audit (neutrale externe beoordeling en feedback) een organisatie enkel ten goede kan komen. Het creëert enerzijds vertrouwen inzake de nakoming van de verplichtingen en de betrouwbaarheid van de interne en externe communicatie en rapportering, en het vormt anderzijds de basis voor betere beslissingen en bijsturing (verbeteringen van organisatiebeheersing, efficiëntie, beleidseffectiviteit, risicobeheer, enz.).

Kortom, externe audit mag niet enkel bedoeld zijn om te controleren via een systeem van ‘name & shame’ of via sanctionering voor het niet halen van een bepaalde norm. Er moet ruimte zijn voor stapsgewijze implementatie- en verbeteringstrajecten (focus op het traject i.p.v. op targets). Indien dit positieve ‘win-win’ verhaal onvoldoende doorsijpelt naar de lokale besturen, bestaat het gevaar op weerstand of ‘window-dressing’ met het oog op goede resultaten (zonder structureel iets te veranderen, of door de moeilijkheden af te wimpelen op buurgemeenten).

- Alle bestaande controles (inclusief alle vormen van toezicht) en alle plannings- en rapporteringsverplichtingen moeten zonder taboes bekeken worden om te zien of er integratie/synergie mogelijk is. Elke betrokkene moet immers de toegevoegde waarde van elke schakel rechtstreeks merken. De **totaalaanpak** die VLABEST voorstelt laat toe om te vermijden dat er met de externe audit gewoon een laag bovenop het bestaande controlearsenaal komt. Dit lijkt ook de enige manier om uiteindelijk te komen tot een fundamentele versterking van het bestuurlijke landschap in Vlaanderen. VLABEST beschouwt dit als een noodzakelijke voorwaarde voor een geslaagde invoering van een externe audit.
- In zijn advies over de externe audit drong VLABEST voor de **provincies** sterk aan op de nodige afstemming met het Rekenhof (in overeenstemming met het 'single audit'-concept) of indien nodig een aanpassing van diens rol door een wijziging van de wetgeving. Het Rekenhof oefent zijn huidige taken uit op basis van de Grondwet, de Inrichtingswet van 1846 en de Provinciewet. De Vlaamse overheid kan daardoor niet rechtstreeks raken aan de taken en opdrachten van het Rekenhof wanneer die federaal zijn bepaald. Maar de huidige Vlaamse regelgeving bevat wel een eigen stelsel van controle en audit op de provincies, dat volkomen spoort met de regeling die ook op de gemeenten van toepassing is. Daardoor dreigen de provincies geconfronteerd te worden met een dubbele externe controle: enerzijds door het Rekenhof, anderzijds door de Vlaamse overheid. Dit gaat in tegen de principes van single audit en administratieve vereenvoudiging.

### **Indexering provinciefonds**

VLABEST betreurt dat over de beslissing om het Provinciefonds voor 2013 niet te indexeren geen voorafgaand overleg is gepleegd met de betrokken besturen. De Raad vindt dat de manier waarop deze beslissing is genomen **indruist tegen de basisprincipes van behoorlijk bestuur en van behoorlijke omgang tussen bestuursniveaus**. Deze werkwijze schendt niet enkel alle in het verleden afgesloten pacten, afsprakennota's en bestuursakkoorden, maar gaat ook in tegen de eigen regelgeving en beloftes. De Raad verwijst daarvoor onder andere naar:

- Artikel 9, paragraaf 6 van het Europees handvest inzake lokale autonomie: *“De lokale autoriteiten worden op gepaste wijze geraadpleegd over de manier waarop de herverdeelde middelen aan hen zullen worden toegewezen.”*, dat werd geratificeerd door de Vlaamse overheid per decreet van 19 maart 2004.
- Hoofdstuk 5 van deel IV van het Vlaamse regeerakkoord 2009-2014: *“(…) een sterk partnerschap tussen Vlaanderen en de provincies en de lokale besturen op basis van gelijkwaardigheid.”*

Bovendien bevat de memorie van toelichting geen enkele motivering voor de beslissing. VLABEST vreest dat dit soort optreden het vertrouwen van de provincies diepgaand kan schaden, en dit juist in een periode waarin de besturen in volle overgang zijn door de verkiezingsperiode en de doorvertaling van de engagementen uit het Witboek Interne Staatshervorming. Momenteel zijn in verschillende Vlaamse beleidssectoren namelijk discussies aan de gang over de nodige vereveningsmechanismen ten gevolge van de verscherpte taakstelling van de provincies, zoals dit in het Witboek is vastgelegd. Het debat over het provinciefonds moet in alle openheid in het kader van dit proces gevoerd worden, op basis van concrete onderbouwing en in nauw overleg met de betrokken besturen. Voorliggende beslissing om het provinciefonds niet te indexeren doorkruist dit debat volledig en legt een zware hypotheek op het verdere proces.

**Jobpunt Vlaanderen**

In het advies van de Inspectie van Financiën van 3 juli 2012 worden een aantal pertinente vragen gesteld omtrent de omschakeling van het bestaande financieringsmodel met een jaarlijkse dotatie naar een facturatiemodel. Er zijn volgens de Inspectie vragen te stellen over de **transparantie en bestuurlijke efficiëntie** (onder andere over de efficiëntie van de contractualisering van de relaties en de garanties voor een billijke tarifieringspolitiek in een landschap waarbij Jobpunt Vlaanderen een monopoliepositie inneemt) en **budgettaire neutraliteit** (onder andere over de verdeling van de enveloppe op basis van het jaar 2011).

VLABEST vindt in het dossier dat aan de Vlaamse Regering is voorgelegd geen antwoord op deze bedenkingen. De gestelde vragen zijn volgens de Raad te zwaarwegend om zomaar naast zich neer te leggen. Het zou van behoorlijk bestuur getuigen hierop te reageren vooraleer verdere stappen in het beslissingsproces worden gezet. Indien dit niet mogelijk is binnen de gestelde timing, moet overwogen worden om deze bepalingen uit het programmadecreet te halen en via een apart voorontwerp van decreet te gaan regelen.

We hopen, mijnheer de minister, u hiermee van dienst te zijn geweest. U kan steeds contact opnemen met het secretariaat van VLABEST voor verdere vragen of bedenkingen.

Hoogachtend,



Prof. dr. Herman MATTHIJS  
Voorzitter



Bram OPSOMER  
Secretariaat

ADVIES  
VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD  
WELZIJN, GEZONDHEID, GEZIN





De heer Philippe MUYTERS  
Vlaams minister van Financiën,  
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport  
Koning Albert II-laan 19 bus 11 – Phoenixgebouw 11<sup>e</sup> verd.  
1210 Brussel

contactpersoon  
Gunter Naets  
gnaets@serv.be

ons kenmerk  
SARWGG\_BR\_20121016\_begroting\_2013

Brussel  
16 oktober 2012

### **Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013**

Geachte heer minister,

Op 5 oktober 2012 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 principiële goed. U vroeg de SAR WGG om spoedadvies.

Gelet op de korte adviestermijn spitst de SAR WGG zich in dit advies toe op de artikelen in dit ontwerpdecreet die onmiddellijk betrekking hebben op het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

De raad verzet zich tegen de lineaire indexbesparing op werkingsmiddelen die in artikel 44 van het voorontwerp van decreet is bepaald.

Voor het derde jaar op rij beslist de Vlaamse regering om de indexering op werkingsmiddelen in het beleidsdomein WVG niet toe te passen in de subsidiëring.

Net als in de adviezen van de SAR WGG over zowel de begrotingen 2011 en 2012 als over de begrotingsaanpassingen voor deze jaren herhaalt de raad uitdrukkelijk zijn vraag om deze niet-indexering recht te zetten wanneer de budgettaire situatie verbetert en ze zeker niet opnieuw te herhalen.

De raad is bovendien van oordeel dat een louter lineaire besparingsmaatregel geen goed beleidsinstrument is, aangezien er geen rekening gehouden wordt met bijzondere noden en behoeften in specifieke sectoren, zorg- of hulpverleningsvormen en -organisaties,... We stellen vast dat dit in andere beleidsdomeinen, zoals het beleidsdomein onderwijs, wel gebeurt. De raad vraagt waarom de Vlaamse regering deze diversificatie, buiten enkele uitzonderingen (vermeld in art. 78, §3 van het decreet van 2010), niet toepast in het beleidsdomein WVG.

Door de niet-indexering van deze subsidies wordt de kloof met de reële kostenstijging volledig afgewenteld op voorzieningen en ondernemers in de welzijns- en gezondheidssectoren. Omwille van deze maatregel zal (een deel van) het verschil tussen de kostenstijging en de

Strategische Adviesraad • Welzijn • Gezondheid • Gezin

Wetstraat 34-36 • 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11 • F +32 2 217 70 08 • info@sarwgg.be • www.sarwgg.be

subsidiebeperking moeten bijgepast worden door de gebruiker, wat de toegankelijkheid van de zorg- en hulpverlening beperkt.

De raad vraagt om te onderzoeken welke gevolgen deze niet-indexering sinds 2011 heeft op de financiële situatie van voorzieningen en op de prijs die de gebruikers betalen.

Betaalbaarheid van de zorg- en hulpverlening is ook een belangrijke doelstelling van de Vlaamse sociale bescherming. De raad vraagt zich af of deze extra kost voor de gebruiker op termijn zal moeten opgevangen worden door de Vlaamse sociale bescherming.

De raad is, tot slot, verwonderd dat de Vlaamse regering de reële uitvoering van de maatregelen die in het decreet 'Vlaamse Sociale Bescherming' zijn opgenomen, niet aanvat. We vernemen graag welke timing de Vlaamse Regering hanteert voor de uitvoering van de verschillende elementen van het decreet.

Met vriendelijke groeten,



Gunter Naets  
secretaris



Jan De Maeseneer  
voorzitter

ADVIES  
VAN DE VLAAMSE RAAD VOOR WETENSCHAP EN INNOVATIE



**BRIEFADVIES 172**  
**VOORONTWERP VAN**  
**DECREET HOUDENDE**  
**BEPALINGEN TOT**  
**BEGELEIDING VAN DE**  
**BEGROTING 2013**  
**16 OKTOBER 2012**

De heer Philippe Muyters  
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,  
Ruimtelijke Ordering en Sport  
Phoenixgebouw / Koning Albert II-laan 19  
1210 Brussel

**DATUM** 16 OKTOBER 2012  
**UW KENMERK** DEPFB/BORG/PRGRDCR2013/2012/000-46  
**ONS KENMERK** VRWI/DR/12.778  
**BETREFT** VRWI-BRIEFADVIES BIJ HET VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING  
VAN DE BEGROTING 2013

Geachte heer minister,

De Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie (VRWI) heeft kennis genomen van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 en de bijhorende memorie van toelichting.

De VRWI heeft zich in zijn onderzoek beperkt tot de bepalingen die betrekking hebben op wetenschap en innovatie.

De VRWI wenst geen opmerkingen te formuleren bij dit voorontwerp van decreet.

Met vriendelijke groeten,



Dirk Boogmans  
Voorzitter



ADVIES  
VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN





# Advies

## Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 (Programmadecreet 2013)

Brussel, 17 oktober 2012

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013  
Adviesvrager: Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport  
Ontvangst adviesvraag: 8 oktober 2012  
Adviestermijn: bij hoogdringendheid

Goedkeuring dagelijks bestuur SERV: 17 oktober 2012  
Bekrachtiging raad: 14 november 2012



De heer Philippe Muyters  
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,  
Ruimtelijke Ordening en Sport  
Phoenixgebouw  
Koning Albert II-laan 19 – bus 11  
1210 BRUSSEL

**contactpersoon**  
Michel Dethée  
mdethee@serv.be

**ons kenmerk**  
SERV\_BR\_20121017\_PD2013\_mdit

**Brussel**  
17 oktober 2012

### **Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013**

Mijnheer de minister,

Op 8 oktober 2012 heeft de SERV uw vraag ontvangen om bij spoedbehandeling zijn advies te verstrekken over het voorontwerp van decreet hiervoor vermeld.

U vindt hierbij het advies van de SERV.

De SERV heeft naar aanleiding van de advisering van eerdere programmadecreten reeds herhaaldelijk afgekeurd dat in een begeleidingsdecreet bij de begroting maatregelen worden vastgelegd die dit kader overstijgen. Structurele en grondige wijzigingen worden best afzonderlijk via zelfstandige decreten geregeld. Deze werkwijze biedt meer waarborgen voor een grondige, afgewogen advisering, ernstige parlementaire behandeling en een coherente en transparante regelgeving.

Dit geldt in het bijzonder voor hoofdstuk 21, dat de heffingsregeling op de waterverontreiniging grondig aanpast. Niet alleen de tijd (spoedprocedure), maar ook essentiële informatie, die normaal gezien in een RIA dient opgenomen, ontbreken om een onderbouwd advies voor te bereiden. Niettemin spreekt de SERV zich in grote lijnen positief uit over de aangepaste financierende heffing. Zo komt er voor grootverbruikers die op riool lozen eindelijk een integrale waterfactuur en tendeert de restheffing naar nul. De kostentoerekening lijkt meer correct en vooral meer transparant te gebeuren dan nu het geval is. Ook de nieuwe regeling voor noodlozingen en tijdelijke lozingen is positief.

De SERV vraagt om monitoring van de impact van de verlenging van de niet-indexering van de subsidiëring van werkingskosten (niet loon-elementen) zowel op het aanbod van dienstverstrekking als op de gebruikers.

Met de meeste hoogachting,

Pieter Kerremans  
administrateur-generaal

## Krachtlijnen van het advies

De SERV heeft naar aanleiding van de advisering van eerdere programmadecreten reeds herhaaldelijk afgekeurd dat in een begeleidingsdecreet bij de begroting maatregelen worden vastgelegd die dit kader overstijgen. Structurele en grondige wijzigingen worden best afzonderlijk **via zelfstandige decreten** geregeld. Deze werkwijze biedt meer waarborgen voor een grondige, afgewogen advisering, ernstige parlementaire behandeling en een coherente en transparante regelgeving.

Dit geldt in het bijzonder voor hoofdstuk 21, dat de heffingsregeling op de waterverontreiniging grondig aanpast. Niet alleen de tijd (spoedprocedure), maar ook essentiële informatie, die normaal gezien in een RIA dient opgenomen, ontbreekt om een onderbouwd advies voor te bereiden. De raad beperkt zich dan ook tot een bespreking op hoofdlijnen.

De SERV spreekt zich in grote lijnen positief uit over de aangepaste financierende heffing. Zo komt er voor grootverbruikers die op riool lozen eindelijk een integrale waterfactuur en tendeert de restheffing naar nul. De kostentoerekening lijkt meer correct en vooral meer transparant te gebeuren dan nu het geval is. Ook de nieuwe regeling voor noodlozingen en tijdelijke lozingen beoordeelt de SERV positief. De raad formuleert verder nog enkele concrete aanbevelingen inzake (1) afbakening onvergunde lozingen, (2) aangepaste overgangsperiode voor bedrijven met Aquafin-contracten en (3) motivering voor de verschillende omzettingsscoëfficiënten voor sanitair afvalwater.

Op meerdere domeinen (bvb. onderwijs, welzijns- en gezondheidssectoren,...) voorziet het programmadecreet in de verlenging van de niet-indexering van de subsidiëring van de werkingskosten. De SERV vraagt om **monitoring van de impact** van de verlenging van de niet-indexering van de subsidiëring van werkingskosten (niet loon-elementen) zowel op het aanbod van dienstverstrekking als op de gebruikers.

# Advies

## 1. Situering

Op 8 oktober 2012 werd de SERV bij spoed door de Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 (programmadedcreet 2013).

Hierna formuleert de SERV zijn algemene bemerkingen bij het voorontwerp van decreet, alsook zijn specifieke bemerkingen bij bepaalde onderdelen ervan.

## 2. Algemeen

### 2.1. Structurele aanpassingen niet via een programmadedcreet

De SERV heeft naar aanleiding van de advisering van eerdere programmadedcreten reeds herhaaldelijk afgekeurd dat in een begeleidingsdecreet bij de begroting maatregelen worden vastgelegd die dit kader overstijgen. Structurele en grondige wijzigingen worden **best via zelfstandige decreten geregeld**. Deze werkwijze biedt meer waarborgen voor een grondige, afgewogen advisering, ernstige parlementaire behandeling en een coherente en transparante regelgeving.

In het voorgelegde programmadedcreet geldt dit in het bijzonder voor hoofdstuk 21, dat de financierende heffingsregeling op de waterverontreiniging grondig aanpast. Advisering via spoedprocedure laat de sociale partners niet toe om zich in detail uit te spreken over deze materie. Zij formuleren verder in dit advies dan ook hun bemerkingen op hoofdlijnen.

### 2.2. Niet-indexering werkingskosten

Op meerdere domeinen (bvb. onderwijs, welzijns- en gezondheidssectoren,..) voorziet het programmadedcreet in de verlenging van de niet-indexering van de subsidiëring van de werkingskosten.

De SERV vraagt om **monitoring van de impact** van de verlenging van de niet-indexering van de subsidiëring van werkingskosten (niet loon-elementen) zowel op het aanbod van dienstverstrekking als op de gebruikers.

Indien de niet-indexering van de werkingskosten leidt tot hogere bijdragen voor de gebruikers betekent dit meteen een bijkomende drempel in de toegang tot het aanbod.

### 3. Specifieke bemerkingen

Hierna formuleert de SERV zijn inhoudelijke bemerkingen bij bepaalde hoofdstukken van het programmadecreet.

#### 3.1. Hoofdstuk 9: Energie

De raad wijst erop dat art. 45 van het ontwerpdecreet in 2° b) verkeerdelijk verwijst naar een “groenestroomcertificaat” in plaats van naar een “warmtekrachtcertificaat”. De passage wijzigt art. 13.3.5 §1 van het Energiedecreet en gaat over de boetes voor te weinig ingediende warmtekrachtcertificaten.

De juiste formulering lijkt dan ook:

“2° een boete van:

- a) 41 euro per warmtekrachtcertificaat dat de certificaatplichtige tot en met 31 maart 2015 te weinig heeft ingediend bij de VREG in het kader van de certificatenverplichting, vermeld in artikel 7.1.11;
- b) 38 euro per *warmtekrachtcertificaat* dat de certificaatplichtige na 1 maart 2015 te weinig heeft ingediend bij de VREG in het kader van de certificatenverplichting, vermeld in artikel 7.1.11.”

#### 3.2. Hoofdstuk 10: Duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Momenteel geldt een nultarief voor het storten, verbranden en meeverbranden van afvalstoffen afkomstig van bodemsaneringsoperaties indien de reiniging van de uitgegraven bodem “on-site” gebeurt. Indien deze reiniging “of-site” gebeurt dan geldt een tarief van 3 euro per ton.

Dit onderscheid is volgens de OVAM niet langer te verantwoorden en daarom stelt OVAM voor om vanaf 2013 één gezamenlijk tarief van 2,2 euro per ton toe te passen zowel voor reiniging “on-site” als “of-site”.

Dit voorstel werd volgens de Memorie van Toelichting besproken in overleg met Febem en OVEG. De SERV betreurt dat andere sectoren hierbij niet betrokken werden. Dan had ongetwijfeld de zware financiële impact voor enkele bedrijven die momenteel grote historische bodemsaneringen doorvoeren, duidelijk aangetoond kunnen worden.

Concreet stelt de SERV voor om het huidige nultarief te behouden voor bedrijven die door OVAM goedgekeurde bodemsaneringswerken, al of niet in het kader van een overeengekomen convenant, uitvoeren of voorzien uit te voeren en die hierbij:

- te maken hebben met historische of gemengd overwegende historische bodemverontreiniging
- grote hoeveelheden verontreinigd materiaal verplaatsen binnen of in de omgeving van hun fabrieksterreinen
- het verontreinigd materiaal afvoeren naar een bedrijfseigen vergunde stortplaats.

### **3.3. Hoofdstuk 19: Vlaams Gemeentefonds en Hoofdstuk 20: Vlaams Provinciefonds**

Het principe van een externe audit voor gemeenten en provincies werd reeds eerder principieel ingevoerd. Het programmadecreet voorziet een evenwichtige verdeling van de kosten, m.n. 50% cofinanciering door de lokale besturen via een recurrente afhouding op de dotaties aan het Gemeentefonds (45% van de kostprijs) en het Provinciefonds (5% van de kostprijs).

De externe audit is een belangrijk controle-instrument, maar ook een belangrijk leerinstrument voor de lokale besturen. Daarom is cofinanciering zeker te verdedigen. Gelet op het belang van dit instrument, dient in de toekomst de bestemming van deze middelen gegarandeerd en structureel verankerd te worden. Het kan niet de bedoeling zijn om deze middelen op termijn voor andere doeleinden aan te wenden.

### **3.4. Hoofdstuk 21: Financierende heffing**

Hierna formuleert de SERV enkele bemerkingen op hoofdlijnen bij de aangepaste financierende heffing.

De raad spreekt zich in grote lijnen positief uit over de voorgestelde hervorming. Zo komt er voor grootverbruikers die op riool lozen eindelijk een integrale waterfactuur en tendeert de restheffing naar nul. De kostentoerekening lijkt meer correct en vooral meer transparant te gebeuren dan nu het geval is. Ook de nieuwe regeling voor noodlozingen en tijdelijke lozingen beoordeelt de SERV positief.

De raad formuleert ook nog enkele concrete aanbevelingen.

#### **3.4.1. Situering**

In 2005 werd de watersector grondig gereorganiseerd. De drinkwatermaatschappijen werden saneringsplichtig en stonden voortaan in voor de doorrekening van de kosten voor de inzameling en zuivering van het door hen geleverde drinkwater. Voor kleinverbruikers kwam er één integrale factuur, voor grootverbruikers daarentegen werd de situatie complexer dan voorheen.

In feite wijzigde enkel de financieringsstructuur. Zowel de regulerende heffing voor oppervlaktewaterlozers als de financierende saneringsbijdrage voor rioollozers bleven berekend volgens dezelfde formule op basis van vuilvrachten, weliswaar met een verschillend tarief.

De voorliggende aanpassing van de financierende heffing wil meerdere knelpunten wegwerken en beoogt volgende doelstellingen:

- Invoering van een integrale waterfactuur voor grootverbruikers
- Meer correcte en transparante aanrekening van de kosten voor rioollozers
- Beperking van de contractaanpak tot enkele zeer specifieke gevallen
- Oplossing voor onvergunde lozingen en meer correcte aanrekening van de kosten voor tijdelijke lozingen en noodlozingen.

De Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van decreet vermeldt duidelijk dat de financierende heffing niet als uitgangspunt heeft om tot een globale stijging van de belastingopbrengsten te komen.

### 3.4.2. Algemene beoordeling

#### **Sterke vereenvoudiging via integrale waterfactuur voor rioollozers**

Kleinverbruikers ontvangen al sinds de reorganisatie van de watersector in 2005 één integrale waterfactuur met drie componenten: levering drinkwater, inzameling en zuivering afvalwater.

Voor grootverbruikers werd de situatie vanaf 2005 complexer dan voorheen. Zo betalen ze naargelang de herkomst van het water (leidingwater of eigen waterwinning) gemeentelijke saneringsbijdragen en -vergoedingen, bovengemeentelijke saneringsbijdragen en indien ze een contract hebben afgesloten ook facturen aan Aquafin. Daarnaast blijven ze een restheffing betalen aan de VMM.

Deze toestand werd door de SERV reeds aangeklaagd in meerdere adviezen<sup>1</sup>. Ook in het “Werkgelegenheidsplan en krachtlijnen voor een investeringsplan”<sup>2</sup> pleitten de sociale partners voor een eengemaakte waterfactuur voor grootverbruikers.

De SERV vindt het dan ook positief dat de hervorming van de financierende heffing aan deze complexe toestand een einde zal maken. Het is immers de bedoeling dat grootverbruikers die lozen op riool maar één factuur meer ontvangen van de drinkwatermaatschappij met daarop de heffing opgesplitst in twee componenten met name bijdragen en vergoedingen waarvoor een verschillend btw-tarief geldt<sup>3</sup>. De SERV merkt op dat deze vereenvoudiging niet zal gelden voor de meeste landbouwbedrijven. De raad vraagt dan ook om dringend werk te maken van een integrale waterfactuur voor landbouwbedrijven die niet op riool lozen.

#### **Restheffing tendeert naar nul voor rioollozers**

De heffing blijft behouden als “sluitpost”. De redenen hiervoor zijn tweeërlei :

- sterk juridisch kader met garanties inzake rechtszekerheid en principe van gelijke behandeling
- objectieve benadering van verschillende bedrijven door één overheidsinstelling bij de bepaling van de vuilvrachten.

---

<sup>1</sup> Advies van 1 december 2004 over het amendement van de Vlaamse regering op het ontwerp programmadecreet 2005 betreffende de reorganisatie van de watersector.

Aanbeveling van 12 september 2007 over de Kostenterugwinning van waterdiensten: beleidsvragen voor de Vlaamse watersector.

Rapport van 11 juni 2008 over “De prijs van water 2008 : analyse en aanbevelingen”.

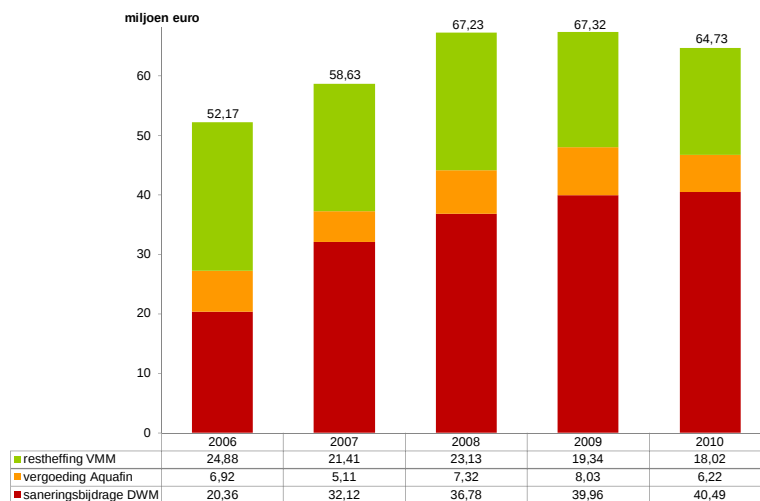
<sup>2</sup> Op 18 december 2009 sloten de Vlaamse Regering en de sociale partners een nieuw werkgelegenheids- en investeringsplan ([WIP](#)) af.

<sup>3</sup> VMM Afdeling Economisch Toezicht: Hoorzitting op dinsdag 9 oktober en toelichtingsnota van 10 oktober 2012.

De SERV kan deze redenen onderschrijven temeer daar de restheffing in de praktijk naar nul zal tenderen. Dit komt omdat voor rioollozers voortaan ook water afkomstig van eigen waterwinningen niet meer via de heffing, maar via een saneringsvergoeding zal aangerekend worden door de drinkwatermaatschappijen.

Figuur 1 illustreert dat de restheffing de vorige jaren nog een aanzienlijk deel uitmaakte van globale financiering van de waterzuivering door grootverbruikers. Het wegvallen van de restheffing ( $\cong$  nul) betekent een aanzienlijk fiscaal voordeel voor bedrijven.

**Figuur 1 : Financiering waterzuivering door grootverbruikers die op riool lozen<sup>4</sup>**



### Meer correcte aanrekening en “sanering” contractaanpak

De toepassing van het principe “de vervuiler betaalt” impliceert een heffing die evenredig is met de veroorzaakte kosten. Dit is nu niet het geval onder meer omdat de bestaande heffingsformule, die overigens dezelfde is voor de financierende en de regulerende heffing, alleen rekening houdt met de geloosde vuilvracht.

In de nieuwe financierende heffing wordt in de heffingsformule een bijkomende factor ( $N_v$  en  $C_v$ ) ingevoegd. Deze factor houdt rekening met de verwerkbaarheid van het afvalwater. Voor slecht verwerkbaar afvalwater zal dit resulteren in een hogere heffing. Lozing van complementair afvalwater, dat de werking van een RWZI bevordert, zal daarentegen resulteren in een lagere heffing.

De SERV kan zich niet uitspreken over de onderbouwing van deze nieuwe factor in de heffingsformule, maar schaart zich wel achter het principe om rekening te houden met de verwerkbaarheid van het afvalwater en de kosten ervan mee in rekening te brengen. Op die manier worden de kosten die bedrijven veroorzaken op een transparante manier in beeld gebracht. Bovendien worden kruissubsidies tussen enerzijds bedrijven en huishoudens en anderzijds tussen bedrijven onderling beperkt.

<sup>4</sup> Bron: VMM afdeling Economisch Toezicht. Het betreft indicatieve cijfers in functie van facturatiegegevens van de drinkwatermaatschappijen en aangerekende voorschotten.

De bijkomende factor is gebaseerd op de huidige contractaanpak. Hierin worden op basis van de verwerkbaarheid van het afvalwater hetzij kortingen toegekend, hetzij extra kosten aangerekend. De SERV vindt het een goede zaak dat de contractaanpak beperkt wordt tot enkele zeer specifieke gevallen, waar bovendien een duidelijke link gelegd wordt met de milieuvergunning.

Toepassing van de bijkomende factor verwerkbaarheid heeft tot gevolg dat er “winnaars” en “verliezers” zijn. Om bedrijven, die een aanzienlijke verwerkingskost veroorzaken, toe te laten te anticiperen op de verhoogde heffing wordt een overgangperiode voorzien van 3 jaar. Bovendien zal de regeling pas in voege treden in 2015 (lozingen 2014). Volgens de SERV is dergelijke overgangperiode noodzakelijk. Het zal sommige bedrijven wellicht ook aansporen om – indien mogelijk – maatregelen te nemen om hun afvalwater aan te passen ten einde aanspraak te maken op een korting of om extra kosten te beperken.

### **Oplossing van tijdelijke lozingen en noodlozingen**

Het voorontwerp van decreet bevat ook een voorstel van kostenaanrekening voor tijdelijke lozingen en noodlozingen. De huidige heffingsregeling bepaalt in geval van onvergunde lozingen dat de heffing berekend wordt op basis van omzettingsscoëfficiënten wat in de praktijk kan leiden tot een zeer hoge heffing.

Nu wordt een nieuwe regeling uitgewerkt waarbij onderscheid wordt gemaakt voor tijdelijke lozingen (vb. omwille van onderhoudswerken aan de eigen waterzuivering) en noodlozingen ingeval van calamiteiten. In beide gevallen moet het bedrijf een saneringscontract afsluiten met Aquafin, wat in geval van calamiteit retroactief kan. Daarnaast wordt een aparte regeling ingevoerd voor “onvergunde” lozingen.

De SERV onderschrijft de voorgestelde regeling van de contractaanpak en de kostenaanrekening en vindt het positief dat de nieuwe regeling ook geldt voor dossiers waarvoor nog een bezwaarschrift of rechtsgeschil hangende is.

### **Regelgevingsproces kan beter**

Meer dan een jaar geleden<sup>5</sup> organiseerde de VMM voor leden van SERV en Minaraad een toelichting bij de aanpassingen zowel van de financierende als van de regulerende heffing.

De financierende heffing zoals daar voorgesteld komt in grote lijnen overeen met het voorstel dat nu voorligt ter advisering. Vooral de technische onderbouwing en een aantal concrete modaliteiten werden bijgestuurd. Hierbij werden de relevante bedrijfsectoren zeer nauw betrokken, wat volgens de SERV een goede zaak is.

Tegelijk betreurt de raad dat de hervorming – ondanks het lange voorbereidingstraject – geïntegreerd wordt in het programmadecreet waarover via spoedprocedure om advies gevraagd wordt. Niet alleen de tijd, maar ook essentiële informatie die normaal gezien in een RIA dient opgenomen, ontbreekt om een onderbouwd advies voor te

---

<sup>5</sup> Op 26 augustus 2011

bereiden. Het gebrek aan achterliggende informatie werd enigszins ondervangen door de toelichting van VMM aan de sociale partners<sup>6</sup>.

Het voorontwerp van decreet verleent op verschillende plaatsen delegatie aan de Vlaamse regering om concrete punten zoals de vorm, de voorwaarden en de procedure van de contracten, de verwerkbaarheid op RWZI en regels inzake monsterneming uit te werken. De SERV rekent erop dat hij over deze zaken om advies zal gevraagd worden.

Naar verluidt wordt een codifering van de regelgeving inzake waterbeleid voorbereid. De SERV kan dit initiatief alleen maar toejuichen en vraagt om hierbij op een zeer doordachte en niet overhaaste manier te werk te gaan.

### 3.4.3. Specifieke aanbevelingen

Hierna formuleert de SERV drie concrete aanbevelingen.

De eerste heeft betrekking op het begrip “onvergunde lozing”. De SERV vraagt om een garantie in te bouwen dat niet vergunningsplichtige lozingen niet tegen een verhoogd heffingstarief zouden belast worden.

Ten tweede zou er een specifieke overgangsregeling moeten komen voor bedrijven die nu een saneringscontract hebben met Aquafin.

Tenslotte pleit de SERV voor een motivatie voor de verschillende omzettingsscoëfficiënten voor sanitaire afvalwaters van bedrijven en van huishoudens.

#### Verduidelijk begrip “onvergunde lozing”

De nieuwe regeling biedt een oplossing voor tijdelijke lozingen en voor noodlozingen op riool. Mits aan welomschreven voorwaarden is voldaan, geldt in geval van noodlozingen een vrijstelling van heffing. Het bedrijf moet de kosten voor de zuivering rechtstreeks vergoeden aan Aquafin waarmee het een contract moet afsluiten. Tijdelijke lozingen worden vergoed tegen het tarief van de financierende heffing.

Daarnaast wordt een **aangepaste heffing** voorzien voor zogenaamde “onvergunde lozingen”. Deze aangepaste heffing wordt berekend aan de hand van een verhoogde omzettingsscoëfficiënt  $C_x$ . Om de duur van de lozing te beperken wordt een progressiefactor in de formule ingevoegd.

Het begrip “onvergunde lozingen” wordt in het voorontwerp van decreet niet gedefinieerd. De Memorie van Toelichting vermeldt: *“met de term ‘onvergunde lozingen’ wordt specifiek bedoeld: de lozingen van afvalwater via niet vergunde lozingsplaatsen”*.

Volgens de SERV is dit geen sluitende afbakening. Om een verhoogde, progressieve heffing te vermijden voor niet vergunningsplichtige lozingen (vb. diffuse lozingen door landbouwbedrijven) moet het begrip “onvergunde lozingen” beter omschreven worden, zonder hiermee ongewenste situaties te willen regulariseren.

---

<sup>6</sup> Presentatie op 9 oktober 2012 en toelichtingsnota van 10 oktober 2012.

Concreet vraagt de SERV om in het decreet een bepaling op te nemen dat niet vergunningsplichtige lozingen geen “onvergunde lozingen” zijn en dus ook niet gevat worden door de aangepaste heffingsregeling.

### **Voorzie aangepaste overgangsperiode voor huidige contracten**

Om bedrijven de kans te bieden zich aan te passen aan de nieuwe berekeningswijze worden verschillende overgangsregelingen voorzien. Dit is het geval voor de toepassing van de nieuwe  $N_v$  coëfficiënt die de verwerkbaarheid van het afvalwater in rekening brengt in de heffingsformule. Voor bedrijven met slecht verwerkbaar afvalwater resulteert deze coëfficiënt in een hogere heffing, voor bedrijven met complementair afvalwater is de coëfficiënt negatief wat leidt tot een korting. Voor bedrijven met goed verwerkbaar afvalwater verandert er niets.

De nieuwe regeling zal pas in werking treden voor het heffingsjaar 2015, dit zijn de lozingen in 2014. Het eerste jaar wordt het effect herleid tot 1/3, het tweede jaar tot 2/3 en het derde jaar komt de regeling op kruissnelheid.

Ook voor de sectoren waarvan de omzettingsscoëfficiënten via de vooropgestelde methodologie zijn aangepast, wordt een gelijkaardige overgangsperiode voorzien.

De SERV vindt dit een goede zaak omdat dit bedrijven toelaat te anticiperen op een hogere heffing.

Tegelijk worden de bepalingen inzake korting of meerkost op basis van verwerkbaarheid in de huidige saneringscontracten met Aquafin van rechtswege geschrapt. Concreet betekent dit dat bedrijven die nu een contract hebben met een volledige korting omdat ze complementair afvalwater lozen in 2015 en 2016 respectievelijk maar 1/3 en 2/3 van deze korting zullen krijgen. Hun heffingsfactuur gaat dus tijdelijk omhoog. Bedrijven die een meerkost moeten betalen zullen daarentegen gedurende die jaren respectievelijk 2/3 en 1/3 van de meerkost niet moeten betalen.

Deze werkwijze wordt verdedigd omwille van praktische redenen.

De SERV kan deze werkwijze niet onderschrijven en pleit voor een aangepaste berekening van de heffing voor deze specifieke bedrijven. Dit dient maar te gebeuren tijdens twee jaar en bovendien gaat het om een beperkt aantal bedrijven.

### **Sanitair en huishoudelijk afvalwater gelijk of niet?**

Voor 14 sectoren wordt op basis van een vooropgestelde methodologie een bijkomende verwerkingscoëfficiënt  $C_v$  toegevoegd. Voor acht sectoren is de  $C_v$  negatief wat resulteert in een lagere heffing. Voor 6 sectoren is de  $C_v$  positief wat een hogere heffing impliceert. Dit is het geval voor sector 55, dit zijn “niet hoger vermelde bedrijfsactiviteiten”, welke een  $C_v$  van 0,008 krijgt.

Sector 55 omvat een zeer divers gamma van bedrijfsactiviteiten. Heel wat bedrijven lozen alleen sanitair afvalwater, wat goed verwerkbaar is aangezien RWZI's daarvoor geconcipieerd zijn. Om het effect van de verhoging van de heffing te milderen voor deze bedrijven wordt een nieuwe “sector 59” ingevoerd, met name “sanitair afvalwater”.

De omzettingsscoëfficiënten van deze nieuwe sector verschillen echter van sector 56, zijnde de lozingen uit huishoudelijke activiteiten. De SERV mist een verantwoording voor deze hogere OC's. Het afvalwater is namelijk gelijkaardig. Hetzelfde geldt voor sector 57 die werd ingevoerd bij de reorganisatie van de watersector in 2005. Ook daar ontbreekt de motivatie voor de hogere OC's, omdat de wijziging werd ingevoerd bij amendement op het programmadecreet zonder Memorie van Toelichting.

De SERV vraagt zich af of de onderliggende motivatie terug te vinden is de vrijstelling<sup>7</sup> van btw voor de instellingen die onder sector 57 vallen? Voor bedrijven die vallen onder sector 59 is de btw aftrekbaar. Dit zou een verklaring kunnen zijn voor het verschil met de OC voor huishoudelijke lozingen.

In ieder geval dringt de SERV aan op een verantwoording voor de verschillende behandeling van gelijkaardig afvalwater.

De raad merkt verder op dat na aanpassing van de omzettingsscoëfficiënten de subsectoren van sector 39 zijn weggefallen. De passage onder de tabel die verwijst naar de drie groepen binnen deze sector is derhalve niet meer relevant.

Tot slot vraagt de SERV om de aanpassing van de omzettingsscoëfficiënten na enkele jaren te evalueren.

---

<sup>7</sup> Artikel 44 §2 en §4 uit het BTW-wetboek.



ADVIES  
VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR  
LANDBOUW EN VISSERIJ



Strategische Adviesraad voor  
Landbouw en Visserij (SALV)

Aan Dhr. Philippe Muyters  
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,  
Ruimtelijke Ordening en Sport  
Koning Albert II-laan 19  
1210 Brussel

**SALV-secretariaat**  
Koning Albert II-laan 35 bus 39  
1030 Brussel

**uw bericht van**  
9 oktober 2012

**uw kenmerk**  
DepFB/BORG/Prgrdcr201  
3/2012/000-48

**ons kenmerk**  
SALV-U-20121017-pv

**bijlagen**  
/

**vragen naar / e-mail**  
[kris.vannieuwenhove@lv.vlaanderen.be](mailto:kris.vannieuwenhove@lv.vlaanderen.be)

**telefoonnummer**  
02/552.79.84

**Datum**  
17/10/2012

Betreft: Briefadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013.

Mijnheer de minister,

De SALV ontving uw adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2013 op 9 oktober 2012. Elk jaar wordt er een gelijkaardig decreet bij de begroting opgemaakt. Het voorliggende voorontwerp bevat 24 hoofdstukken over zeer diverse onderwerpen zoals onderwijs, gezondheidszorg, energie, ... De Raad gaat in dit briefadvies in op de regeling rond oppervlaktewateren (hoofdstuk 21, afdeling 1).

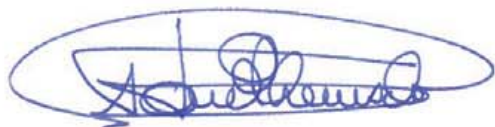
De nieuwe regeling biedt een oplossing voor tijdelijke lozingen en voor noodlozingen op riool. Mits aan welomschreven voorwaarden is voldaan, geldt in geval van noodlozingen een vrijstelling van heffing. Het bedrijf moet de kosten voor de zuivering rechtstreeks vergoeden aan Aquafin waarmee het een contract moet afsluiten. Tijdelijke lozingen worden vergoed tegen het tarief van de financierende heffing.

Daarnaast wordt een aangepaste heffing voorzien voor zogenaamde "onvergunde lozingen". Deze aangepaste heffing wordt berekend aan de hand van een verhoogde omzettingcoëfficiënt Cx. Om de duur van de lozing te beperken wordt een progressie-factor in de formule ingevoegd.

Het begrip "onvergunde lozingen" wordt in het voorontwerp van decreet niet gedefinieerd. De Memorie van Toelichting vermeldt : "met de term 'onvergunde lozingen' wordt specifiek bedoeld: de lozingen van afvalwater via niet vergunde lozingsplaatsen".

Volgens de SALV is dit geen sluitende afbakening. Om een verhoogde, progressieve heffing te vermijden voor niet vergunningsplichtige lozingen (bv. diffuse lozingen door landbouwbedrijven), moet het begrip "onvergunde lozingen" beter omschreven worden. Concreet vraagt de SALV om in het decreet een bepaling op te nemen dat niet vergunningsplichtige lozingen geen "onvergunde lozingen" zijn en dus ook niet gevat worden door de aangepaste heffingsregeling.

Hoogachtend,



**PIET VANTHEMSCHE**  
VOORZITTER SALV

ADVIES  
VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD



## **Advies over het programmadecreet 2013**

**Vlaamse Onderwijsraad**

Kunstlaan 6 bus 6  
BE-1210 Brussel

T +32 2 219 42 99

F +32 2 219 81 18

[www.vlor.be](http://www.vlor.be)

[info@vlor.be](mailto:info@vlor.be)

**Wijs beleid door overleg**

**Adviesvrager:** Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport op 8 oktober 2012

**Uitgebracht door de Algemene Raad op 18 oktober 2012 met 27 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 3 onthoudingen**

**Voorbereiding:** werkgroep programmadecreet, op 16 oktober 2012 onder voorzitterschap van Paul Wille

**Dossierbeheerder(s):** Filip De Bruyne

## **1 Niet-indexering van de werkingsmiddelen**

De Vlor stelt vast dat de Vlaamse regering opnieuw fors bespaart op de werkingsmiddelen van alle onderwijsniveaus. Deze besparingsmaatregel treft alle onderwijsinstellingen en internaten in de kern van hun werking en het recurrente effect tast de werkingsmiddelen op lange termijn aan.

De kinderen en jongeren van vandaag zijn de werknemers en de burgers van morgen. Van een regering met toekomstvisie wordt verwacht dat ze via het onderwijs de toekomst van haar gemeenschap veilig stelt. Besparen op onderwijsmiddelen brengt deze toekomst ontegensprekelijk in gevaar, zo stelt ook de OESO in de publicatie 'Education at a glance 2012'.

Toch vraagt deze regering al verschillende jaren op rij aan het onderwijsveld om de economische crisis mee op te lossen, onder andere door het niet indexeren van de meer dan noodzakelijke werkingsmiddelen.

### **1.1 Scholen en internaten basis- en secundair onderwijs**

In 2013 zal er voor de derde keer door de huidige Vlaamse regering bespaard worden op de werkingsmiddelen van de scholen en internaten in het basis- en secundair onderwijs. Het gecumuleerde bedrag aan gederfde werkingsmiddelen ten opzichte van de werkingsmiddelen van 2009 loopt zo op tot maar liefst 150 miljoen euro als de nieuwe besparingsronde die ingeschreven wordt in dit ontwerpdecreet wordt meegerekend.

Daartegenover staat dat de scholen en internaten de voorbije jaren geconfronteerd werden met steeds stijgende uitgaven, onder meer door de forse verhoging van de energiekost. De stijging van de gezondheidsindex met 9,64% tussen januari 2008 en januari 2012 is daar een onweerlegbaar bewijs voor.

Deze opeenvolgende besparingen op de werkingsmiddelen leggen een zware hypotheek op het onderwijs. Nu al kan men het negatieve effect op de kwaliteit van het onderwijs waarnemen:

- didactische hulpmiddelen en informatica-infrastructuur dreigen niet te voldoen aan de minimale kwaliteitsvereisten.
- werken binnen een niet afdoende infrastructuur en met tekorten aan didactisch materiaal hebben een negatieve invloed op de werkomgeving en het welbevinden van het personeel.

Het gebrek aan voldoende werkingsmiddelen verplicht de scholen in toenemende mate om de kosten af te wentelen op de gezinnen. De Vlaamse regering kan dan ook niet langer stellen dat de vooropgestelde besparingen de gezinnen niet raakt.

In het basisonderwijs kan deze koopkrachtverlaging zelfs niet gecompenseerd worden met doorfacturatie naar de gezinnen omwille van de maximumfactuur. De Vlor stelt vast dat de druk op de maximumfactuur een kritiek punt heeft bereikt door deze voorgenomen besparingsmaatregel. Zullen scholen genoodzaakt zijn om allerlei bijkomende acties te organiseren om voldoende middelen te hebben?

In het GO! blijven de internaten van het buitengewoon onderwijs overigens nog altijd van werkingsmiddelen verstoken.

## **1.2 Centra voor leerlingenbegeleiding**

De Vlor stelt ook vast dat de werkingsmiddelen voor de centra voor leerlingenbegeleiding voor het vierde jaar op rij bevroren blijven op 15.922.000 €. Met de besparingen in 2010 en een aanpassing van het indexmechanisme in 2010 behaalt men hiermee niet eens het niveau van 2009, d.i. 16.081.000 euro. Het wijzigen van het indexmechanisme zou de eerste twee jaar een negatief effect hebben op de werkingsmiddelen, maar daarna zou de effectieve koppeling aan de gezondheidsindex dit compenseren. Omwille van de aangehouden niet-indexeringsmaatregel sinds 2010 houdt dit negatief effect aan. De Vlor vraagt daarom nadrukkelijk dat de werkingsmiddelen minstens op het niveau van 2009 gebracht worden. Het bevroren van de werkingsmiddelen sinds 2009 betekent dat de centra voor leerlingenbegeleiding maar liefst 1.710.000 euro missen. Dit is een koopkrachtvermindering van 10,73%.

Ook hier worden deze werkingsmiddelen rechtstreeks gebruikt om de noden van leerlingen en ouders op te vangen. De uitgaven voor de medische onderzoeken zoals verwarmingskosten, medische materialen, busvervoer, laboratoriumkoelkasten, zijn de voorbije vier jaar gestegen zonder enige compensatie in de werkingsmiddelen.

De centra voor leerlingenbegeleiding zijn volledig afhankelijk van de toegekende werkingsmiddelen en hebben geen mogelijkheid om de gestegen uitgaven met andere inkomsten te compenseren.

Op deze manier zijn de centra niet meer in staat om de opdrachten die de overheid hen opdraagt op een kwaliteitsvolle manier te realiseren. De “onvoldoendes” die de onderwijsinspectie toekent aan de medische infrastructuur bij doorlichtingen van de centra bevestigen deze evolutie.

## **1.3 Pedagogische begeleidingsdiensten**

De Vlor vindt de niet-indexering van de werkingsmiddelen van SNPB en de pedagogische begeleidingsdiensten onaanvaardbaar. De kwaliteit van de dienstverlening op de diverse door het kwaliteitsdecreet voorziene terreinen komt hierdoor nadrukkelijk in het gedrang.

## **1.4 Deeltijds Kunstonderwijs**

De Vlor stelt opnieuw vast dat de niet-indexering van de werkingsmiddelen in het deeltijds kunstonderwijs een dubbele besparingsmaatregel is van de overheid waarbij zowel de cursisten als de instellingen getroffen worden. De academies innen immers de inschrijvingsgelden van de cursisten voor de overheid en ontvangen daarna een gedeelte van deze gelden als werkingsmiddelen.

Het inschrijvingsgeld dat de cursisten daarbij aan de overheid dienen te betalen, wordt wel geïndexeerd, terwijl het aandeel dat aan de sector teruggestort wordt niet geïndexeerd wordt. Aangezien de cursisten merken dat het inschrijvingsgeld jaarlijks verhoogd wordt, is het bijzonder moeilijk voor de academies om de niet-geïndexeerde werkingsmiddelen te compenseren door extra kosten aan de cursist aan te rekenen.

## **1.5 Hoger onderwijs**

### **1.5.1 Hogescholen**

De Vlor kan niet akkoord gaan met de voorliggende besparingsmaatregel om het werkingsgedeelte van de toelages in het hoger onderwijs in 2013 niet te indexeren. Ook hier onderschat de overheid het negatieve effect van deze recurrente besparingsmaatregel op de kwaliteit van het onderwijs.

Het studentenaantal steeg de voorbije vijf jaar met 25% zonder dat de financiering deze evolutie meteen volgt. Bijkomend besparen op de werkingsmiddelen maakt dat de financiering van de hogescholen zwaar onder druk komt te staan. Het valt dan ook niet te verwonderen dat sommige hogescholen uit noodzaak lonen moeten betalen vanuit niet-geïndexeerde werkingsmiddelen.

Daarenboven is deze ingreep niet de enige besparingsmaatregel op de werkingsmiddelen. De Vlor constateert dat de Vlaamse regering de voorbije jaren systematisch onder-indexeert in de toelagen van de Vlaamse overheid. Het indexpercentage dat toegepast wordt op de toelagen ligt lager dan de werkelijke evolutie van de gezondheidsindex.

De overheid liet het budget sinds 2008 door allerlei ingrepen, zoals gedeeltelijke indexeringen of niet-indexeringen, slechts 4,93% stijgen zonder hierbij andere aspecten, zoals de investeringsmiddelen, in rekening te brengen.

Het verschil met de toename van de loonkosten is substantieel: sinds 2008 bedraagt de indexerosie 4,49% wat in absolute cijfers neerkomt op een tekort van bijna 58 miljoen euro. De Vlor komt tot de conclusie dat deze evolutie van de laatste jaren lijkt op een verdoken structurele besparingsmaatregel van de overheid ten aanzien van het hoger onderwijs.

De besparingsmaatregel heeft ook betrekking op het werkingsgedeelte van de sociale voorzieningen. De Vlor betreurt dit, want het werkingsgedeelte maakt de helft uit van het totale budget. Ook hier worden niet alleen de instellingen getroffen, maar ook de gezinnen, in het bijzonder de gezinnen met beursgerechtigde studenten. De niet-indexering van dit werkingsgedeelte heeft tot gevolg dat de sociale voorzieningen in 2013 249.000 euro minder zullen ontvangen dan werd voorzien.

### **1.5.2 Universiteiten**

Het voorontwerp van decreet bepaalt dat van de werkingstoelage 2013 slechts 80 % wordt geïndexeerd en van de sociale toelage 2013 slechts 50 %. De Vlor wijst erop dat dit geen eenmalige maatregel is, maar dat er al enkele jaren een onder-indexering optreedt. Ook op de toelagen van de universiteiten past de overheid een indexpercentage toe dat lager ligt dan de werkelijke evolutie van de uitgaven. De Vlor concludeert dat deze systematische onder-indexering leidt tot een erosie van de diverse toelagen: de jaarlijkse indexering van de toelagen houdt geen gelijke tred met de werkelijke uitgaven, waardoor de reële koopkracht van deze toelagen in belangrijke mate vermindert.

Volgens een studie van de VLIR gaat het voor de periode van 2008 tot 2011 om een gederfd bedrag van bijna 97 miljoen euro waarvan 68 miljoen euro te wijten is aan de onder-indexering en 28 miljoen euro door lineaire besparingen. De derving door de onder-indexering concentreert zich vooral bij de basistoelage (50 miljoen euro) terwijl de besparingen vooral een impact hebben op de BOF-toelagen (8,7 miljoen euro bij de basistoelage en 11,5 miljoen euro bij de bijkomende toelagen. In totaal 20,2 miljoen euro). Doorheen de periode 2008 – 2012 is er sprake van een onder-indexering van de universitaire toelagen voor werking, investeringen en sociale voorzieningen met respectievelijk -3,8%, -5,5% en -6,9%.

De Vlor merkt ook op dat de vertraging van de uitbetaling van de 12e schijf van de werkingsuitkeringen, zoals voorzien in artikel 15 van het bovengenoemd voorontwerp van decreet, mogelijk tot bijkomende kosten zal leiden inzake het thesauriebeheer van de universiteiten.

## **2 Subsidiering van onderwijsinfrastructuur**

De Vlor neemt er akte van dat de overheid in hoofdstuk 23 van het voorontwerp van decreet een decretale basis creëert om de capaciteitstekorten in het basisonderwijs aan te pakken.

De Vlor merkt echter op dat er zowel in de decreetsbepalingen als in de memorie van toelichting geen melding wordt gemaakt van het budget van 30 miljoen euro dat aangekondigd werd bij de voorstelling van de begroting van 2013. De raad wenst de overheid er daarom uitdrukkelijk op te wijzen dat de capaciteitsproblemen moeten aangepakt worden met bijkomende middelen, en niet door middelen uit de reguliere financiering voor onderwijsinfrastructuur te verschuiven.

Daarnaast stelt de Vlor vast dat in de decreetsbepalingen het uiteindelijke doel niet omschreven wordt, nl. het verhelpen van de capaciteitstekorten. De raad vraagt om deze nieuwe regelgeving duidelijk te koppelen aan het beoogde beleidsdoel.

Tot slot zijn er nog onduidelijkheden over de juiste draagwijdte en gevolgen. De Vlor gaat er daarom ook van uit dat de betrokken representatieve verenigingen van inrichtende machten bij de totstandkoming van het aangekondigde besluit van de Vlaamse regering zullen betrokken worden.

**Minderheidsstandpunt GO! bij punt 2, paragraaf 4**

Het GO! begrijpt dat de overheid, in het kader van de capaciteitsproblematiek, voor het gesubsidieerd onderwijs in de mogelijkheid wil voorzien infrastructuurmiddelen aan te spreken voor huur. Maar het vraagt zich af of de overheid voor de aanpak van de capaciteitsproblematiek voor het gesubsidieerd onderwijs uiteindelijk niet een andere weg bewandelt dan voor het GO!: in het gesubsidieerd onderwijs zullen het de schoolbesturen zijn die de regie voeren. Het GO! vraagt dan ook dat dit ook voor zijn scholen zou gelden.



ONTWERP VAN DECREET



## ONTWERP VAN DECREET

## DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering,

Na beraadslaging,

## BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen waarvan de tekst volgt:

## Hoofdstuk 1. Algemeen

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

## Hoofdstuk 2. Onderwijs

## Afdeling 1. Basisonderwijs

**Art. 2.** In artikel 79 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010 en 1 juni 2012, wordt aan paragraaf 3 een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6(Cx-1/Cx-2) + 0,4$ .”.

**Art. 3.** In artikel 85bis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010 en 1 juni 2012, wordt aan paragraaf 3 een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6(Cx-1/Cx-2) + 0,4$ .”.

## Afdeling 2. Inspectie en begeleiding van levensbeschouwelijke vakken

**Art. 4.** In artikel 27, §1, van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding levensbeschouwelijke vakken, gewijzigd bij het decreet van 1 juni 2012, wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

## Afdeling 3. Deeltijds kunstonderwijs

**Art. 5.** In artikel 3quater, §4, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II worden tussen de woorden “(schooljaar 2011-2012)” en het woord “niet” de woorden “en voor het begrotingsjaar 2013 (schooljaar 2012-2013)” ingevoegd.

**Art. 6.** In artikel 20/1 van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs wat de werkingsbudgetten betreft worden tussen het jaartal “2012” en het woord “gelijk” de woorden “en voor het jaar 2013” ingevoegd.

#### Afdeling 4. Centra voor leerlingenbegeleiding

**Art. 7.** Aan artikel 53 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. In afwijking van paragraaf 2 is de verhouding (Cx-1/Cx-2) voor het begrotingsjaar 2013 gelijk aan 1.”.

#### Afdeling 5. Secundair Onderwijs

**Art. 8.** Aan artikel 9, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Vanaf 2013 wordt voor het secundair onderwijs jaarlijks een bijkomend budget van 845.000 euro voorzien. Vanaf het begrotingsjaar 2014 wordt dit bedrag aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.”.

**Art. 9.** Aan artikel 3ter, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, ingevoegd bij het decreet van 20 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 27 juni 2003 en 9 juli 2010, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. in afwijking van paragraaf 2 is A2 voor het begrotingsjaar 2013 gelijk aan  $0,4 + 0,6 (lk1/lk0)$ .”.

**Art. 10.** Aan artikel 3quiquies, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° in afwijking van punt 1° is de verhouding C1/C0 voor het begrotingsjaar 2013 gelijk aan 1.”.

**Art. 11.** Aan artikel 243, §3, van de Codex Secundair Onderwijs wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6 (Cx-1/Cx-2) + 0,4$ .”.

**Art. 12.** Aan artikel 324, §3, van dezelfde codex wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in afwijking van punt 2° is voor het begrotingsjaar 2013 de coëfficiënt  $A2 = 0,6 (Cx-1/Cx-2) + 0,4$ .”.

#### Afdeling 6. Hoger Onderwijs

**Art. 13.** In artikel 130quater van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

“§4. De in paragraaf 1 vermelde bedragen worden met ingang van begrotingsjaar 2009 geïndexeerd volgens de bepalingen in artikel 9, §5, van het decreet betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen.”.

**Art. 14.** In artikel 140, §1, 2°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 juni 2006, 21 december 2007, 19 december 2008, 18 december 2009, 23 december 2010 en 23 december 2011, worden de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 en 2012” vervangen door de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013”.

**Art. 15.** Artikel 156 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 156. De jaarlijkse werkingsuitkeringen worden maandelijks per twaalfde ter beschikking gesteld van elke universiteit aan het einde van elke maand op die waarop het twaalfde betrekking heeft, met uitzondering van de maand december waarvoor de betaling gebeurt tegen uiterlijk 10 januari van het volgend jaar. De investeringsuitkeringen worden per kwartaal ter beschikking gesteld op het einde van het kwartaal.”.

**Art. 16.** In artikel 169quater, §7, tiende lid, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

**Art. 17.** Artikel 229 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 229. De bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap stelt in het eerste, tweede en derde kwartaal werkingsuitkeringen ter beschikking aan de hogeschool. Het bedrag is als volgt berekend:

0,95 x 4/12 (W-L) in het eerste kwartaal

0,95 x 3/12 (W-L) in het tweede kwartaal

0,95 x 4/12 (W-L) in het derde kwartaal

waarbij:

- W gelijk is aan de jaarlijkse werkingsuitkering;
- L gelijk is aan de door de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap geraamde salariskosten aangerekend tijdens het begrotingsjaar.

Uiterlijk op 31 januari van het volgend begrotingsjaar ontvangt de hogeschool het saldo van de jaarlijkse werkingsuitkering.”.

**Art. 18.** In artikel 340sexies, §1, vijfde lid, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

**Art. 19.** In artikel 15, §5, derde lid, van het decreet van 18 mei 1999 betreffende sommige instellingen van openbaar nut voor postinitieel onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

**Art. 20.** Aan artikel 9 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, worden de volgende aanpassingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” en de woorden “paragraaf 3 en paragraaf 4” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013” en de woorden “paragraaf 3, paragraaf 3bis en paragraaf 4”;

2° in paragraaf 7 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Voor de begrotingsjaren 2012 en 2013 worden de indexeringsbepalingen opgenomen in de artikelen 9, §2bis; 9, §6; 9, §8, derde lid; 13, §3, laatste lid; 28, §4, eerste lid; 31, §3; 35, §3, laatste lid; 35, §6, tweede lid; 38, §1, tweede lid; 39, §3; 39bis, §1, tweede lid; 39ter, §1, derde lid; 40, laatste lid; 42, laatste lid; 42ter, §3, en 43, §3, toegepast overeenkomstig de bepaling in artikel 9, §5, tweede lid.”.

**Art. 21.** In artikel 38bis, §1, en artikel 38ter, §1 en §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012, worden de bedragen “7.763.968,72” en “23.253.382,87” respectievelijk vervangen door de bedragen “7.792.558,85” en “23.339.011,41”.

**Art. 22.** In artikel 39bis, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012, wordt het bedrag “11.011.452,00” vervangen door het bedrag “11.039.000,00”.

**Art. 23.** In artikel 44, §1 en §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 23 december 2011, worden de jaartallen “2012” en “2013” respectievelijk vervangen door de jaartallen “2013” en “2014”.

**Art. 24.** In artikel 45, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 23 december 2011, wordt het jaartal “2012” vervangen door het jaartal “2013”.

**Art. 25.** Aan artikel 10 van het decreet van 29 juni 2012 betreffende de studentenvoorzieningen in Vlaanderen wordt een tweede paragraaf toegevoegd, waarbij de bestaande tekst paragraaf 1 wordt, die luidt als volgt:

“§2. Voor 2012 en 2013 worden de bedragen, vermeld in paragraaf 1, binnen de perken van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, geïndexeerd aan de hand van de volgende formule:

$$I = 0,50 \times (L1/L0) + 0,50$$

waarbij:

1° I : de indexformule;

2° L1/L0: de verhouding tussen de geraamde index van de eenheidsloonkosten op het einde van het betreffende begrotingsjaar n en de index van de eenheidsloonkosten op het einde van begrotingsjaar n – 1.”.

#### Afdeling 7. Fonds Dienstverlening AKOV

**Art. 26.** §1. Er wordt een begrotingsfonds Dienstverlening AKOV opgericht, hierna genoemd ‘het fonds’.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds zoals vermeld in artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten die voortvloeien uit:

1° de inschrijvingsgelden van het toelatingsexamen Arts en Tandarts zoals vermeld in het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 34, vijfde lid, ingevoegd bij het decreet van 24 juli 1996 en gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998;

2° de inschrijvingsgelden van de examencommissie Secundair Onderwijs zoals vermeld in de Codex Secundair Onderwijs, hoofdstuk 3, Examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het secundair onderwijs, bestaande uit de artikelen 256/1 tot en met 256/10.

§4. Het fonds wordt aangewend voor de organisatie van:

1° het toelatingsexamen Arts en Tandarts;

2° de examencommissie Secundair Onderwijs;

3° de erkenning van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen en de niveaugelijkwaardigheid door het NARIC Vlaanderen.

#### Afdeling 8. Volwassenenonderwijs

**Art. 27.** Aan artikel 47 van het decreet betreffende het volwassenenonderwijs van 15 juni 2007 wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. In afwijking van paragraaf 5, wordt het werkingsgedeelte van de jaarlijkse subsidie aan het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

**Art. 28.** In artikel 72bis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 januari 2010, worden de woorden “binnen de beschikbare begrotingskredieten over middelen” vervangen door de woorden “over een volume aan middelen ten bedrage van maximum 4 ambten of vte”.

**Art. 29.** Aan artikel 77 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. In afwijking van paragraaf 6, wordt het werkingsgedeelte van de jaarlijkse subsidie aan de Consortia Volwassenenonderwijs voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

#### Afdeling 9. Hogere Zeevaartschool

**Art. 30.** In artikel 2, §3, derde lid, van het decreet van 20 februari 2009 betreffende de Hogere Zeevaartschool, toegevoegd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de woorden “het begrotingsjaar 2012” vervangen door de woorden “de begrotingsjaren 2012 en 2013”.

#### Afdeling 10. Kwaliteit van onderwijs

**Art. 31.** In artikel 9, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

**Art. 32.** In artikel 12, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt het bedrag “1.266.000” vervangen door het bedrag “1.066.000” en wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

**Art. 33.** In artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

**Art. 34.** Aan artikel 26 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 1 juni 2012, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. In afwijking van paragraaf 3 wordt het werkingsgedeelte van de jaarlijkse subsidie aan de vzw Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

**Art. 35.** Aan artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 8 juli 2011, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. In afwijking van paragraaf 2 wordt het krediet vermeld in paragraaf 1/1 voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast aan de evolutie van de index.”.

#### Afdeling 11. Diensten met onderwijsbehoeften

**Art. 36.** In artikel X.5 van het decreet betreffende het onderwijs XIV van 14 februari 2003, gewijzigd bij het decreet van 1 juni 2012, worden in paragraaf 1 volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de tweede alinea wordt het woord “Voor” vervangen door het woord “Vanaf”;

2° in de tweede alinea wordt het jaartal “2013” vervangen door het jaartal “2014”.

#### Hoofdstuk 3. Successierechten

**Art. 37.** In artikel 21, III, 1°, tweede lid, van het Wetboek der Successierechten wordt de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op een van de drie daaropvolgende prijscouranten, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.” vervangen door de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op een van de twee daaropvolgende prijscouranten, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.”.

**Art. 38.** In artikel 21, III, 2°, tweede lid, van het Wetboek der Successierechten wordt de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op de gemiddelde (slot)koers van de betrokken effecten van een van de drie daaropvolgende maanden, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.” vervangen door de zin “Evenwel, kunnen de belanghebbenden zich beroepen op de gemiddelde (slot)koers van de betrokken effecten van een van de twee daaropvolgende maanden, op voorwaarde hun keuze in hun aangifte aan te duiden.”.

#### Hoofdstuk 4. Jeugd- en kinderrechtenbeleid

**Art. 39.** Aan artikel 19 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van artikel 13, §1, van het decreet bedraagt de subsidie voor verenigingen die in 2012 een erkenningsprocedure doorliepen en in dat jaar op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, zoals gewijzigd bij decreet van 3 december 2010, voor het eerst erkend werden als landelijk georganiseerde jeugdvereniging in het jaar 2013 55.000 euro.”.

## Hoofdstuk 5. Opsporing colorectale kanker

**Art. 40.** In artikel 2 van het decreet van 7 juli 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1998, vervangen bij het decreet van 19 december 2003 en gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Het Fonds voor verwerking en analyse van gezondheidsindicatoren ten behoeve van derden, de uitvoering van het protocolakkoord van 20 maart 2003 gesloten tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet betreffende de harmonisering van het vaccinatiebeleid en de aanhangsels bij het protocolakkoord van 20 maart 2003 van 11 december 2006 en 2 maart 2009, over de harmonisering van het vaccinatiebeleid inzake het netwerk voor de distributie van vaccins en inzake het akkoord gesloten tussen de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, voor de uitvoering van Europese overeenkomsten en voor de uitvoering van het Protocolakkoord van 28 september 2012 tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet inzake preventie, met aanhangsel van 18 juni 2012, wordt opgericht, hierna het Fonds te noemen.

Het Fonds is een begrotingsfonds zoals vermeld in artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.”;

2° er wordt een paragraaf 2/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2/2. Het Fonds wordt gespijsd met uitbetalingen in het kader van de cofinanciering van de federale overheid voor de uitgevoerde testen ter opsporing van occult bloed in de stoelgang, evenals de lezing van de testen, in het kader van een Vlaams bevolkingsonderzoek naar dikkedarmkanker, zoals bepaald in het protocolakkoord van 28 september 2009.”;

3° er wordt een paragraaf 3/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3/2. Ten laste van dit Fonds wordt, conform het protocolakkoord van 28 september 2009, door de Vlaamse overheid, in het kader van het Vlaams bevolkingsonderzoek naar dikkedarmkanker, de aankoop, via een overheidsopdracht, betaald van de testen ter opsporing van occult bloed in de stoelgang, het gebruiksklaar maken van de testen, evenals de lezing van de testen door een daartoe aangeduid laboratorium.”.

## Hoofdstuk 6. Ondersteunende werkgroepen voor het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg

**Art. 41.** De Vlaamse Regering kan ondersteunende werkgroepen oprichten voor het gezondheidsbeleid en de ouderenzorg.

De Vlaamse Regering bepaalt in voorkomend geval de opdracht en de samenstelling van die werkgroepen, en de nadere regels betreffende de toekenning van vergoedingen voor deelname van de leden, plaatsvervangende leden en externe deskundigen en voor de terugbetaling van hun reis en verblijfskosten.

## Hoofdstuk 7. Geestelijke gezondheidszorg

**Art. 42.** In het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg wordt een artikel 35/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 35/1. Onverminderd artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof en onverminderd artikel 21 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg kunnen, bij een inbreuk op dit decreet of haar uitvoeringsbesluiten, de subsidies van het volgende werkjaar proportioneel verminderd worden in verhouding tot de ernst van de inbreuk en de grootte van de enveloppe.”.

## Hoofdstuk 8. Besparing index werking beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**Art. 43.** In artikel 78 van het decreet van 23 december 2010 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011, vervangen bij het decreet van 23 december 2011 en gewijzigd bij het decreet van 1 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden tussen de woorden “en de sprong in januari 2012” en de woorden “niet verrekend” de woorden “en de sprong in november 2012” ingevoegd;

2° aan paragraaf 2 worden de woorden “en 2013” toegevoegd.

## Hoofdstuk 9. Energie

**Art. 44.** In artikel 13.3.5, §1, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° een boete van:

- a) 41 euro per warmtekrachtcertificaat dat de certificaatplichtige tot en met 31 maart 2015 te weinig heeft ingediend bij de VREG in het kader van de certificatenverplichting, vermeld in artikel 7.1.11;
- b) 38 euro per warmtekrachtcertificaat dat de certificaatplichtige na 1 maart 2015 te weinig heeft ingediend bij de VREG in het kader van de certificatenverplichting, vermeld in artikel 7.1.11.”.

**Art. 45.** In artikel 13.4.7, §1, eerste lid, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 5 worden de woorden “punt 2.5” vervangen door de woorden “punt 2.6”;

2° in punt 7 worden de woorden “punt 2.6” vervangen door de woorden “punt 2.5”.

**Art. 46.** In artikel 13.4.7/1 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 13.4.6, §1, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 13.4.6/1, §1, tweede lid”.

**Art. 47.** In de bijlage bij hetzelfde decreet wordt een punt 2.6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2.6. Afwijkingen op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming

Als bij controle wordt vastgesteld dat de netto-energiebehoefte in de EPB-aangifte groter is dan in werkelijkheid, dan wordt de overeenkomstige afwijking op het vlak van de netto-energiebehoefte voor verwarming, uitgedrukt in kWh/jaar, als volgt bepaald:

$$(Q_{\text{heat net spec, vastgesteld}} - Q_{\text{heat net spec, aangifte}}) \cdot A_{\text{f,gross vastgesteld}}$$

waarin:

$Q_{\text{heat net spec, aangifte}}$  de in de EPB-aangifte vermelde waarde van de netto-energiebehoefte voor verwarming per eenheid brutovloeroppervlakte, in kWh/m<sup>2</sup>.jaar;

$Q_{\text{heat net spec, vastgesteld}}$  de bij controle vastgestelde netto-energiebehoefte voor verwarming per eenheid brutovloeroppervlakte, in kWh/ m<sup>2</sup>.jaar;

$A_{\text{f,gross vastgesteld}}$  de bij controle vastgestelde brutovloeroppervlakte in m<sup>2</sup>.”.

## Hoofdstuk 10. Duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

**Art. 48.** In artikel 46, §1, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

- “6° a) voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van residu’s afkomstig van de reiniging van grond in daartoe vergunde grondreinigingscentra: 3 euro per ton. Met ingang van het heffingsjaar 2013 geldt het heffingsstarief 2,2 euro per ton;
- b) voor het storten op een daartoe vergunde stortplaats van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en storten onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn: 2,2 euro per ton;”.

**Art. 49.** In artikel 46, §1, van hetzelfde decreet worden tussen het vierde en het vijfde lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van de gevallen vermeld in het eerste lid, 16° en 17°, geldt voor het verbranden of meeverbranden van afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties waarbij overeenkomstig het advies van de OVAM andere saneringswijzen dan uitgraven en verbranden of meeverbranden onredelijk hoge kosten met zich meebrengen of onmogelijk zijn, met ingang van het heffingsjaar 2013, een heffingsstarief van 2,2 euro/ton.

In afwijking van de gevallen vermeld in het eerste lid, 16° en 17°, geldt voor het verbranden of meeverbranden van residu’s afkomstig van de reiniging van grond in daartoe vergunde grondreinigingscentra, met ingang van het heffingsjaar 2013, een heffingsstarief van 2,2 euro/ton.”.

**Art. 50.** In artikel 46, §3, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven met ingang van het heffingsjaar 2013.

## Hoofdstuk 11. Fonds Waterhuishouding

**Art. 51.** In artikel 10.2.5., §1, 13°, van het decreet van 3 juni 1995 houdende algemene bepalingen van het milieubeleid, ingevoegd bij decreet van 7 mei 2004 en vervangen bij decreet van 22 december 2006, wordt een punt e) ingevoegd, dat luidt als volgt:

- “e) het aandeel van mede-opdrachtgevende overheden in projecten inzake waterhuishouding waar de Vlaamse Milieumaatschappij conform de regelgeving overheidsopdrachten in het kader van een samengevoegde opdracht optreedt als aanbestedende overheid en het aandeel van de mede-opdrachtgevende overheden voorfinanciert;”.

## Hoofdstuk 12. Jobpunt Vlaanderen

**Art. 52.** In artikel 5bis van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “Naast deze dotatie is de Vlaamse Regering gemachtigd om” vervangen door de woorden “De Vlaamse Regering kan”.

## Hoofdstuk 13. Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij

**Art. 53.** Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd met ingang van de dag van inwerking-treding van dat besluit.

De opheffing van rechtswege van voormeld besluit van de Vlaamse Regering, met toepassing van artikel 11 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”, wordt opgeheven met ingang van 3 december 2009.

**Art. 54.** Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2012 tot wijziging van bijlage IX van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”.

## Hoofdstuk 14. Grondruil op het Eiland Zwijnaarde

**Art. 55.** De akte houdende ruiling van percelen grond, eigendom van het Vlaamse Gewest, gelegen te Gent, 24ste afdeling (Zwijnaarde), sectie B met een gezamenlijke kadastrale oppervlakte van om en bij de 9 ha 90 a 11 ca, met percelen grond, eigendom van de nv Eiland Zwijnaarde, gelegen te Gent, 24ste afdeling (Zwijnaarde), sectie B met een gezamenlijke oppervlakte volgens meting van 7 ha 90 a 17 ca, tegen betaling van een opleg van 2.010.000 euro door het Vlaamse Gewest, wordt goedgekeurd.

## Hoofdstuk 15. Fonds Administratieve Toeristische Boeten

**Art. 56.** §1. Er wordt een Fonds Administratieve Toeristische boeten opgericht, hierna genoemd “het fonds”.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door de invordering van de administratieve boeten bepaald in artikel 22 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende de toeristische logies.

§4. Het fonds wordt aangewend voor de uitvoering en handhaving van de Vlaamse toeristische vergunningenregelgeving en voor initiatieven om de Vlaamse toeristische sector te sensibiliseren van het nut en de kwaliteit van een toeristische vergunning.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

#### Hoofdstuk 16. Kas-, schuld- en waarborgbeheer

**Art. 57.** In hoofdstuk IX van het decreet van 7 mei 2004 houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest wordt een artikel 21/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 21/1. De Vlaamse Regering kan alle entiteiten, exclusief de lokale besturen, die volgens de ESR-regels als overheidsondernemingen kunnen worden beschouwd modaliteiten opleggen inzake verplichte rapportering en het beheersen van risico inzake het kas-, schuld- en waarborgbeheer.”.

#### Hoofdstuk 17. Restauratie- en onderhoudspremies

**Art. 58.** Aan het stadsbestuur van Gent wordt een premie van 317.797,92 euro toegekend voor de vastlegging en uitbetaling van het saldobedrag voor de restauratie van de Sint-Niklaaskerk (fase 4, deel 1).

**Art. 59.** Aan het stadsbestuur van Sint-Truiden wordt een definitieve premie van 4.724,25 euro vastgelegd en uitbetaald voor de onderhoudswerken aan de beschermde kerkhofmuren te Sint-Truiden, meer bepaald de derde fase, perceel 3 (inkompoort Zepperen).

#### Hoofdstuk 18. Vlaams Gemeentefonds

**Art. 60.** In artikel 3 van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3/1. In afwijking van paragraaf 1 wordt de krachtens paragraaf 1 en paragraaf 2 berekende dotatie in 2013 verminderd met 261.000 euro, in 2014 verminderd met 522.000 euro, in 2015 verminderd met 783.000 euro en in 2016 verminderd met 1.044.000 euro. De in mindering gebrachte bedragen worden telkens als structurele cofinanciering toegevoegd aan de kredieten die voor de financiering van de externe audit van de lokale overheden worden ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.”.

#### Hoofdstuk 19. Vlaams Provinciefonds

**Art. 61.** In artikel 3 van het decreet van 29 april 1991 betreffende het Vlaams Provinciefonds worden een paragraaf 2/2 en een paragraaf 2/3 ingevoegd, die luiden als volgt:

“§2/2. In afwijking van paragraaf 2/1 wordt de dotatie voor het begrotingsjaar 2013 niet aangepast met het evolutiepercentage.

§2/3. In afwijking van paragraaf 1 en paragraaf 2/1 wordt de krachtens paragraaf 2/1 en paragraaf 2/2 berekende dotatie in 2013 verminderd met 29.000 euro, in 2014 met 58.000 euro, in 2015 met 87.000 euro en in 2016 met 116.000 euro. De in mindering gebrachte bedragen worden telkens als structurele cofinanciering toegevoegd aan de kredieten die voor de financiering van de externe audit van de lokale overheden worden ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.”.

## Hoofdstuk 20. Financierende heffing

### Afdeling 1. Oppervlaktewateren

**Art. 62.** In artikel 32septies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 1988 en vervangen bij het decreet van 12 december 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2, eerste lid, wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° het afsluiten van contracten voor de sanering van afvalwater dat niet afkomstig is uit huishoudelijke activiteiten.”;

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De in paragraaf 1 bedoelde vennootschap sluit, in het kader van de in paragraaf 2 aan haar toevertrouwde taken en onder toezicht van de economische toezichthouder, wanneer de exploitant dit vraagt of wanneer dit als bijzondere voorwaarde in haar lozings- of milieuvergunning werd opgenomen en de exploitant aldus verplicht is een saneringscontract af te sluiten, een saneringscontract af met de exploitant.

Het saneringscontract heeft betrekking op de sanering van het geloosde afvalwater dat afkomstig is uit de normale bedrijfsactiviteiten, vermeld in de milieu- of lozingsvergunning of dat afkomstig is uit een bronbemaling waarvoor een schriftelijke toelating van de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap, verkregen werd overeenkomstig artikel 5.53.6.1.1, §2, van titel II van het Vlarem. De lozing kan permanent of tijdelijk van aard zijn, maar vindt steeds plaats gedurende een op voorhand vastgelegde periode en is niet het gevolg van een calamiteit als vermeld in paragraaf 5.

Het afvalwater kan afkomstig zijn van het water geleverd door een openbare watervoorzieningsmaatschappij of van een eigen waterwinning.

Het afvalwater dat het voorwerp uitmaakt van dit saneringscontract:

1° is niet afkomstig uit huishoudelijke activiteiten. Het omvat dus alle afvalwater afkomstig van activiteiten als vermeld in de bijlage van deze wet, met uitzondering van de activiteit 56 “lozingen uit huishoudelijke activiteiten”;

2° en wordt geloosd in:

- een openbare riolering aangesloten op een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie via een bestaande privaatrechtelijke of ten laste van de vergunde exploitant aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap voor uitvoering opgedragen toevoerleiding;
- een openbare riolering waarvan de aansluiting op een operationele of overeenkomstig paragraaf 2 ter uitvoering aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap opgedragen openbare waterzuiveringsinstallatie is voorzien op basis van het zoneringsplan, vermeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie;

3° en maakt het voorwerp uit van een milieu- of lozingsvergunning of een schriftelijke toelating van de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap voor het lozen van water afkomstig van een bronbemaling overeenkomstig artikel 5.53.6.1.1, §2, van titel II van het Vlarem.

De Vlaamse Regering legt nadere regels vast inzake:

- de vorm van de saneringscontracten, dit op voorstel van de economische toezichthouder;
- de voorwaarden voor het afsluiten van een contract indien dit niet verplicht is in de lozings- of milieuvergunning;
- de te volgen procedure ter afsluiting van een saneringscontract;
- de inhoudelijke vermeldingen van het contract;
- de verwerkbaarheid van het afvalwater op een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hierbij zullen de bepalingen van het contract inhoudelijk minstens bevatten:

- in hoofde van de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap, een opsomming en de berekeningswijze van de specifieke investeringskosten of exploitatiekosten, noodzakelijk voor de verwerking van het afvalwater;
- de meldingsprocedure voor de lozing;
- een tijdschema van de geplande lozing en de vuilvrachten die conform de vergunning verwerkt kunnen worden;
- voor lozingen ten gevolge van een bronbemaling de wijze waarop de vergoeding V berekend wordt.”;

3° een paragraaf 5 en een paragraaf 6 worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. De in paragraaf 1 bedoelde vennootschap sluit, in het kader van de in paragraaf 2 aan haar toevertrouwde taken en onder toezicht van de economische toezichthouder, wanneer de exploitant dit vraagt of wanneer dit als bijzondere voorwaarde in haar lozings- of milieuvergunning werd opgenomen en de exploitant aldus verplicht is een saneringscontract af te sluiten, een saneringscontract af met de exploitant, betrekking hebbend op de sanering van het afvalwater, afkomstig uit een noodlozing.

Een noodlozing vindt plaats ten gevolge van een calamiteit, zijnde een totaal onvoorzienbare en onvermijdbare gebeurtenis, zich voordoende ten gevolge van overmacht, waardoor het zich van een tijdelijke lozing onderscheidt. De noodlozing omvat het afvalwater dat in principe op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie kan gezuiverd worden en dat wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig is aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde ongezuiverde afvalwater. Het afvalwater dat tijdens de noodlozing geloosd wordt mag geen stoffen bevatten die schadelijk zijn voor de werking van de openbare saneringsinfrastructuur. Het afvalwater rechtstreeks voortvloeiend uit de calamiteit, dient door de exploitant opgevangen te worden en vervolgens verwerkt of afgevoerd te worden, tenzij het afvalwater geen stoffen bevat die schadelijk zijn voor de werking van de openbare saneringsinfrastructuur.

Het afvalwater dat het voorwerp uitmaakt van dit saneringscontract:

- 1° is niet afkomstig van huishoudelijke activiteiten. Het omvat dus alle afvalwater afkomstig van activiteiten als vermeld in de bijlage van deze wet, met uitzondering van de activiteit 56 “lozingen uit huishoudelijke activiteiten”;
- 2° en wordt geloosd via een noodaansluiting onder de welke verstaan wordt:
  - een aansluiting op een openbare riolering aangesloten op een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie;
  - een aansluiting op een operationele openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie via een bestaande privaatrechtelijke of ten laste van de vergunde exploitant aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap voor uitvoering opgedragen toevoerleiding;
- 3° en maakt het voorwerp uit van:
  - een bijzondere voorwaarde, betreffende de mogelijkheid tot noodlozing en de daaraan gekoppelde voorwaarden, van een lozings- of milieuvergunning;
  - een schriftelijke verklaring van de exploitant waarin gesteld wordt dat:

- i) het afvalwater geloosd tijdens de noodlozing geen schadelijke stoffen, zijnde stoffen die de normale werking van de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie ernstig verstoort, bevat,
- ii) het afvalwater aan de voorwaarden als vermeld in lid 8, punt 5, voldoet, en
- iii) de exploitant de noodlozing zal beëindigen wanneer de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap hiertoe verzoekt in het geval deze het afvalwater afkomstig uit de noodlozing niet kan verwerken zonder een minimale werking van de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallaties te garanderen. Deze schriftelijke verklaring wordt voor de ingebruikname van de nood aansluiting opgesteld. De exploitant kan slechts eenmaal gebruik maken van de mogelijkheid om een noodlozing in gebruik te nemen door middel van een schriftelijke verklaring.

De exploitant kan de nood aansluiting pas in gebruik nemen na schriftelijke melding aan de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving en de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap. Bij de melding wordt de schriftelijke verklaring gevoegd, indien van toepassing. De toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving bevestigt de melding door middel van een ontvangstmelding aan de exploitant. Bij stopzetting van de noodlozing brengt de exploitant de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving en de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap, schriftelijk op de hoogte van de einddatum van het gebruik van de nood aansluiting.

Voor de toepassing van dit decreet wordt onder de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving verstaan: de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving, vermeld in artikel 12, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Voor de verwerking van het afvalwater ten gevolge van de noodlozing waarvoor een contract afgesloten werd met de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap is de exploitant een vergoeding verschuldigd aan de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap. Tevens moet de exploitant een verslag opstellen waarin de oorzaak van de noodlozing en de te nemen maatregelen om toekomstige noodlozingen te vermijden, opgesomd zijn.

Indien door de ambtenaren van de maatschappij belast met een controle of een onderzoek in verband met de toepassing van de heffing, vastgesteld werd dat de exploitant zijn schriftelijke verklaring, vermeld in lid 3, punt 3, niet naleeft, vervalt het bestaande contract van rechtswege of kan geen contract worden afgesloten.

In het geval de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving, vaststelt dat de exploitant de noodlozing niet beëindigt wanneer de in paragraaf 1 bedoelde vennootschap hiertoe verzoekt in het geval deze het afvalwater afkomstig uit de noodlozing niet kan verwerken zonder een minimale werking van de openbare riolering en de openbare rioolwaterzuiveringsinstallaties te garanderen, vervalt het bestaande contract van rechtswege of kan geen contract worden afgesloten.

De Vlaamse Regering legt nadere regels vast inzake:

- de vorm van de saneringscontracten, dit op voorstel van de economische toezichthouder;
- de procedure van melding van een noodlozing en van aanvraag tot het afsluiten van een saneringscontract;
- de inhoudelijke vermeldingen van het contract;
- de criteria voor het opleggen van een saneringscontract als bijzondere voorwaarde in de lozings- of milieuvergunning;

- de voorwaarden waaraan het afvalwater geloosd tijdens de noodlozing, minstens moet voldoen;
- de berekeningswijze van de vergoeding via een progressief tarief in functie van de duur en frequentie van de noodlozing, inclusief de specifieke exploitatiekosten die noodzakelijk zijn voor de verwerking van het afvalwater.

Hierbij zullen de bepalingen van het contract inhoudelijk minstens bevatten:

- een opsomming van de vergoeding en de specifieke exploitatiekosten;
- de procedure voor de melding van de noodlozing (begin en einde);
- de criteria waaraan het verslag, dat opgesteld wordt door de exploitant na de noodlozing, dient te voldoen.

§6. Afvalwater niet afkomstig van huishoudelijke activiteiten of niet-verontreinigd hemelwater dat op basis van de bepalingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, alle uitvoeringsbepalingen van dit decreet, evenals de bepalingen uit de betreffende milieuvergunning, door de exploitant van de hinderlijke inrichting in een geschikt oppervlaktewater moet geloosd worden, komt in aanmerking voor een contract voor de aanleg en exploitatie van een effluentleiding waarin de betrokken exploitant zijn aandeel inzake aanleg en exploitatie ten laste neemt.”.

**Art. 63.** Aan artikel 35bis van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en vervangen bij het decreet van 25 juni 1992, wordt een paragraaf 9 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§9. In afwijking van paragraaf 3 is geen heffing verschuldigd voor de lozing van afvalwater dat geloosd wordt via een noodaansluiting als vermeld in artikel 32septies, §5, op voorwaarde dat de heffingsplichtige:

- 1° de noodlozing voorafgaand het aanvatten ervan schriftelijk meldt aan de bevoegde instanties, vermeld in artikel 32septies, §5, en waarvoor een ontvangstmelding als vermeld in artikel 32septies, §5, ontvangen werd;
- 2° en uiterlijk binnen de 90 dagen na het beëindigen van de noodlozing over een schriftelijk saneringscontract, vermeld in artikel 32septies, §5, met betrekking tot de betrokken noodlozing beschikt;
- 3° en de vergoeding met inbegrip van de specifieke kosten, vermeld in artikel 32septies, §5, integraal aan de in artikel 32septies, §1, bedoelde vennootschap heeft vergoed binnen de contractueel vastgelegde betalingstermijn of uiterlijk 3 maand vóór het verstrijken van de termijn waarbinnen de heffing betrekking hebbend op de noodlozing ingekohierd moet zijn.

Elke heffingsplichtige die in aanmerking wenst te komen voor de vrijstelling dient bij de aangifte, vermeld in artikel 35octies, een schriftelijke aanvraag te voegen vergezeld van de nodige bewijsstukken waaruit blijkt dat aan al de bovenvermelde voorwaarden is voldaan.”.

**Art. 64.** Aan artikel 35ter van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en vervangen bij het decreet van 25 juni 1992, wordt een paragraaf 10 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§10. In afwijking van artikel 35ter, §1, wordt in geval van i) onvergunde lozing, ii) de lozing die niet voldoet aan de bijzondere voorwaarde vermeld in de lozings- of milieuvergunning om een contract, vermeld in artikel 32septies, §4, af te sluiten, of iii) de lozing van afvalwater via een noodaansluiting die niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 35bis, §9, het bedrag van de heffing voor de periode waarin vermelde lozing zich voordeed, als volgt vastgesteld:

$$H = [T \times (1 + (0,01 \times d))] \times Q_x \times C_x + (T \times N_{kx})$$

Waarbij :

H = het bedrag van de verschuldigde heffing voor waterverontreiniging;

T = het bedrag van het eenheidstarief van de heffing, vermeld in artikel 35ter, §2;

d = de cumulatieve duur van de lozingen in het betrokken heffingsjaar, uitgedrukt in dagen. d is niet groter dan 365 en wordt berekend als volgt:

$$[(d_{\text{eind}} - d_{\text{begin}}) + F]$$

waarbij:

$d_{\text{begin}}$  =

1° de datum van aanvang van de lozing, zoals opgenomen in de schriftelijke melding van de heffingsplichtige aan de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving, tenzij de maatschappij aantoonst dat de lozing reeds op een vroegere datum startte, op voorwaarde dat de melding plaatsvond voorafgaand aan de eventuele vaststelling van de lozing door de ambtenaren van de maatschappij belast met een controle of een onderzoek in verband met de toepassing van de heffing of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving;

2° de datum van vaststelling van de lozing, als vermeld in het proces-verbaal van overtreding of een vaststellingsverslag als vermeld in artikel 35decies, §2, tenzij de maatschappij aantoonst dat de lozing reeds op een vroegere datum startte, indien de lozing werd vastgesteld door de ambtenaren van de maatschappij belast met een controle of een onderzoek in verband met de toepassing van de heffing of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving voorafgaand aan een eventuele schriftelijke melding door de heffingsplichtige;

$d_{\text{eind}}$  = de datum waarop door de bevoegde ambtenaren van de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving vastgesteld werd dat de lozing stopgezet is, mits mogelijkheid voor de heffingsplichtige om een andere datum te bewijzen;

F = deze gelijk is aan:

1° 1 indien de lozing gemeld werd door de heffingsplichtige aan de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving en deze melding plaatsvond voorafgaand aan de eventuele vaststelling van de lozing door de bevoegde ambtenaren van de maatschappij of de toezichthouder bevoegd voor milieuhandhaving;

2° 30 in alle ander gevallen;

$Q_x$  = het waterverbruik, waarvan de hoeveelheid gelijk is aan het totale waterverbruik Q bepaald overeenkomstig artikel 35septies, §2, verminderd met de hoeveelheid koelwater K, vermeld in artikel 35quinquies, §1, vermenigvuldigd met d en gedeeld door 365 of, indien hiervan het bewijs geleverd wordt, het reëel aantal dagen waarop afvalwater geloosd wordt in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar;

$C_x$  = de omzettingcoëfficiënt, vermeld in kolom 8 van de tabel opgenomen in bijlage bij deze wet;

$N_{kx}$  = de vuilvracht veroorzaakt door de lozing van koelwater bepaald overeenkomstig artikel 35quinquies, §1, vermenigvuldigd met d en gedeeld door 365 of, indien hiervan het bewijs geleverd wordt, het reëel aantal dagen waarop koelwater geloosd wordt in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar.”.

**Art. 65.** In artikel 35quinquies van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 24 juni 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “ $N = N_1 + N_2 + N_3 + N_k$  waarin N = de vuilvracht uitgedrukt in vervuilingseenheden;” vervangen door de zin “ $N = N_1 + N_2 + N_3 + N_k + N_v$  waarin N = de vuilvracht uitgedrukt in vervuilingseenheden, de vuilvracht kan in geen geval negatief worden;”;

2° in paragraaf 1 worden de woorden “ $*N_k = a (K \times 0,0004)$ ” vervangen door de woorden “ $*N_k = a_k (K \times 0,0004)$ ”;

3° in paragraaf 1 wordt de zin “a: deze term is gelijk aan 0,825 voor de heffingsjaren 1992, 1993, 1994, 1995 en is gelijk aan 0,550 met ingang van het heffingsjaar 1996.” vervangen door de zin “ $a_k$ : deze term is gelijk aan 0,550.”;

4° aan paragraaf 1 worden de volgende zinnen toegevoegd:

$$*N_v = E_v - K_v$$

Waarin:

$N_v$ : de vuilvracht die gerelateerd is aan de verwerkbaarheid van het geloosde afvalwater uitgedrukt in negatieve of positieve vervuilingseenheden;

Onder goed verwerkbaar afvalwater wordt verstaan afvalwater waarbij de gemiddelde samenstelling voldoet aan alle volgende voorwaarden:

- a) CZV/BZV kleiner dan of gelijk aan 4;
- b) BZV/N groter of gelijk aan 4;
- c) BZV/P groter of gelijk aan 25;
- d) BZV concentratie hoger dan of gelijk aan 100 mg/l.

Waarbij:

BZV: de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l;

CZV: de in het geloosde afvalwater gemeten chemische zuurstofbehoefte, uitgedrukt in mg CZV/l;

N: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale stikstof uitgedrukt in mg N/l;

P: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale fosfor, uitgedrukt in mg P/l.

Onder complementair afvalwater wordt verstaan afvalwater waarbij de gemiddelde samenstelling voldoet aan alle volgende voorwaarden:

- a) CZV/BZV kleiner dan 2;
- b) BZV/N groter dan 8;
- c) BZV/P groter dan 40;
- d) BZV concentratie hoger dan 500 mg/l.

Waarbij:

BZV: de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l;

CZV: de in het geloosde afvalwater gemeten chemische zuurstofbehoefte, uitgedrukt in mg CZV/l;

N: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale stikstof uitgedrukt in mg N/l;

P: het in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale fosfor, uitgedrukt in mg P/l.

De gemiddelde samenstelling is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3.

$E_v$ : de extra verwerkingskosten voor de sanering van afvalwater dat niet goed verwerkbaar is;

De term  $E_v$  is:

1° nul wanneer het afvalwater goed verwerkbaar of complementair is of voor de heffingsplichtigen waarvoor  $a = 0$ ;

2° in alle andere gevallen gelijk aan:

$$\frac{Q_{dv}}{180} \times \left[ \frac{0,45 \times (4 \times (BZV_c - BZV))}{1.350} + \frac{0,35 \times ZSp}{500} \right] \times (0,40 + 0,60 \times d)$$

Waarbij:

$Q_{dv}$ : het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar. Het gemiddelde volume is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3. Indien enkel het volume afvalwater geloosd in het jaar voorafgaand aan het beschouwde heffingsjaar ( $Q_j$ ) beschikbaar is, wordt  $Q_{dv}$  als volgt berekend:

$$Q_{dv} = \frac{Q_j \times 1000}{225 \times d}$$

$BZV_c$ : de gecorrigeerde BZV concentratie, uitgedrukt in mg BZV/l, zodat het afvalwater voldoet aan de voorwaarden voor goed verwerkbaar afvalwater met uitzondering van de voorwaarde BZV/P groter of gelijk aan 25.  $BZV_c$  is gelijk aan de maximale waarde uit de volgende reeks: 100,  $CZV/4$ ,  $N \times 4$ , BZV;

BZV: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l;

CZV: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten chemische zuurstofbehoefte, uitgedrukt in mg CZV/l;

N: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale stikstof uitgedrukt in mg N/l;

P: de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten gehalte aan totale fosfor, uitgedrukt in mg P/l;

Hierbij is de gemiddelde concentratie het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3.

ZSp: de slibproductie, uitgedrukt in mg/l, ontstaan door de chemische precipitatie van het toe te voegen ijzertrichloride wanneer de samenstelling van afvalwater niet voldoet aan de voorwaarde BZV/ P groter of gelijk aan 25. ZSp kan niet negatief zijn en wordt berekend als:

$$6,6 \times \left( P - \frac{BZV}{25} \right)$$

d: correctiefactor wanneer het gaat om seizoensgebonden of niet-continue activiteiten wanneer minder dan 225 kalenderdagen per jaar afvalwater wordt geloosd en hiervan het bewijs geleverd wordt; d dan gelijk is aan het quotiënt van het aantal dagen waarin afvalwater werd geloosd en 225;

$K_v$ : de korting voor de sanering van complementair afvalwater

De term  $K_v$ :

1° is nul wanneer het afvalwater niet complementair is of voor de heffingsplichtigen waarvoor  $a = 0$ ;

2° is in alle andere gevallen gelijk aan:

$$\frac{Q_{dv} \times 0,45 \times BZV}{180 \times 1350} \times (0,40 + 0,60 \times d)$$

Waarbij:

$Q_{dv}$ : het gemiddeld volume afvalwater, uitgedrukt in liter, geloosd in een etmaal tijdens de maand van grootste bedrijvigheid in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar. Het gemiddelde volume is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3. Indien enkel het volume afvalwater geloosd in het jaar voorafgaand aan het beschouwde heffingsjaar ( $Q_i$ ) beschikbaar is, wordt  $Q_{dv}$  als volgt berekend:

$$Q_{dv} = \frac{Q_i \times 1000}{225 \times d}$$

$BZV$ : de gemiddelde concentratie van de in het geloosde afvalwater gemeten biochemische zuurstofbehoefte gedurende 5 dagen, uitgedrukt in mg BZV/l. De gemiddelde concentratie is het rekenkundig gemiddelde van alle meet- en bemonsteringsresultaten van de verschillende monsternemingen bekomen volgens de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering in uitvoering van paragraaf 3;

$d$ : correctiefactor wanneer het gaat om seizoensgebonden of niet-continue activiteiten waarbij minder dan 225 kalenderdagen per jaar afvalwater wordt geloosd en hiervan het bewijs geleverd wordt;  $d$  is dan gelijk aan het quotiënt van het aantal dagen waarin afvalwater werd geloosd en 225.”;

- 5° in paragraaf 4 worden de woorden “de componenten  $N_1$ ,  $N_2$  en  $N_3$ ” vervangen worden door de woorden “de componenten  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_v$ ”;
- 6° in paragraaf 6 worden de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$  of  $N_3$ ” telkens vervangen door de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  of  $N_v$ ”;
- 7° in paragraaf 6 worden de woorden “ $N_1$ -,  $N_2$ - of  $N_3$ -componenten” vervangen door de woorden “ $N_1$ -,  $N_2$ -,  $N_3$ - of  $N_v$ -componenten”;
- 8° in paragraaf 7 worden de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$  of  $N_3$ ” vervangen door de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  of  $N_v$ ”;
- 9° in paragraaf 7 worden de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$  en  $N_3$ ” telkens vervangen door de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_v$ ”;
- 10° paragraaf 13 wordt opgeheven;
- 11° in paragraaf 14 worden de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$  en  $N_3$ ” vervangen door de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_v$ ”.

**Art. 66.** In artikel 35septies, §1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$  en  $N_3$ ” worden vervangen door de woorden “ $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_v$ ”;
- 2° de woorden “ $N = N_1 + N_2 + N_3 + N_k$ ” worden vervangen door de woorden “ $N = N_1 + N_2 + N_3 + N_k + N_v$ ”;
- 3° de woorden “ $*N_k = a (K \times 0,0004)$ ” worden vervangen door de woorden “ $*N_k = a_k (K \times 0,0004)$ ”;
- 4° de zin “a: deze term is gelijk aan 0,825 voor de heffingsjaren 1992, 1993, 1994, 1995 en is gelijk aan 0,550 met ingang van het heffingsjaar 1996.” wordt vervangen door de zin “ $a_k$ : deze term is gelijk aan 0,550.”;
- 5° de volgende zinnen worden toegevoegd:

$$*N_v = (Q - K) \times C_v$$

Waarin:

$N_v$ : de vuilvracht die gerelateerd is aan de verwerkbaarheid van het geloosde afvalwater uitgedrukt in negatieve of positieve vervuilingseenheden;

$Q$ : het waterverbruik zoals hierboven bepaald;

$K$ : de hoeveelheid koelwater, vermeld in artikel 35quinquies, §1;

$C_v$ : de omzettingcoëfficiënt, vermeld in kolom 7 van de tabel opgenomen in bijlage bij deze wet.”.

**Art. 67.** In artikel 35vicies van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 27 juni 2003 en vervangen bij het decreet van 21 december 2007, worden een paragraaf 3, een paragraaf 4 en een paragraaf 5 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. Bij wijze van overgangsmaatregel wordt de vuilvracht  $N_v$ , zoals bepaald in 35quinquies en artikel 35septies, vermenigvuldigd met volgende coëfficiënten:

0 voor de heffingsjaren 2013 en 2014;

0,33 voor het heffingsjaar 2015;

0,66 voor het heffingsjaar 2016;

1 voor het heffingsjaar 2017 en volgende.

§4. Bij wijze van overgangsmaatregel wordt voor de sectoren 07, 19a, 19b, 39, 41, 45, 49, 51a, 53a en 53b de vuilvracht  $N$ , wanneer deze bepaald wordt overeenkomstig artikel 35septies, verminderd met:

$$[(N_1 + N_2 + N_3 + N_k)_{oc} - (N_1 + N_2 + N_3 + N_k)_{oc,2012}] \times B$$

Waarbij:

$(N_1 + N_2 + N_3 + N_k)_{oc}$ : de vuilvracht, zijnde de som van  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_k$ , bepaald overeenkomstig artikel 35septies voor het betrokken heffingsjaar;

$(N_1 + N_2 + N_3 + N_k)_{oc,2012}$ : de vuilvracht, zijnde de som van  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  en  $N_k$ , bepaald overeenkomstig artikel 35septies voor het heffingsjaar 2012;

$B$ : overgangscoefficiënt die gelijk is aan:

1 voor de heffingsjaren 2013 en 2014;

0,66 voor het heffingsjaar 2015;

0,33 voor het heffingsjaar 2016;

0 voor het heffingsjaar 2017 en volgende;

De heffing kan in geen geval negatief worden.

§5. In de bestaande saneringscontracten worden de bepalingen met betrekking tot de vergoeding V, de korting en de specifieke exploitatiekosten, met name de forfaitaire kosten-aanrekening ter correctie van verdunning of verhoudingen goede verwerkbaarheid door middel van koolstofbron-dosering en of chemicaliën-dosering, vanaf het heffingsjaar 2015 van rechtswege geschrapt.”.

**Art. 68.** In dezelfde wet wordt de bijlage vervangen door volgende bijlage:

“Bijlage bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

| Nr. | Aard hoofdactiviteit                                                                                | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$ | $C_2$ | $C_3$ | $C_v$  | $C_x$ |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 1   | Aardappelmeelfabrieken                                                                              | 1.000 kg aardappelen                                              | 1,44  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,622 |
| 2   | Aardappelverwerking met bakproces                                                                   | 1.000 kg aardappelen                                              | 0,87  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,622 |
| 3   | Aardewerk, asbestcement-, glas-, kalksteen-, asbest-, cement-, baksteen-, en betonfabriek           | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,007 | 0,005 | 0,009 | 0      | 0,021 |
| 4   | Autorevisiewerkplaatsen, werkplaatsen voor tram en spoor, garages, spuitrijen en transportbedrijven | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,05  | 0,023 | 0,009 | 0      | 0,082 |
| 5.a | a) Bierbrouwerijen                                                                                  | 1.000 kg bier                                                     | 1,33  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,127 |
| 5.b | b) idem bij terughouden van hop en bostel                                                           | 1.000 kg bier                                                     | 0,34  | 0,001 | 0,009 | -0,009 | 0,074 |
| 6   | Niet elders genoemde voedingsmiddelen                                                               | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,038 | 0,001 | 0,009 | -0,006 | 0,048 |
| 7   | Cacao-, chocolade-, suikerwerk- en honingfabrieken                                                  | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,130 | 0,006 | 0,01  | -0,011 | 0,137 |
| 8.a | Chemische industrieën :<br>a) minerale scheikunde en transformatie activiteiten                     | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,300 | 0,010 | 0,012 | 0,005  | 0,327 |
| 8.b | b) organische scheikunde                                                                            | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,600 | 0,002 | 0,010 | 0      | 0,612 |
| 9   | Destilleerderijen                                                                                   | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,06  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,070 |
| 10  | Destructiebedrijven                                                                                 | 1.000 kg bruto gewicht te destructuren materiaal                  | 1,1   | 0,023 | 0,009 | 0      | 2,234 |
| 11  | Dorserijen van erwten en capucijners                                                                | 1.000 kg uitgangspaan                                             | 0,034 | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,048 |

| Nr.  | Aard hoofdactiviteit                                                 | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$ | $C_2$ | $C_3$ | $C_v$  | $C_x$ |
|------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 12   | Elektriciteitscentrales                                              | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,02  | 0,002 | 0,009 | 0,008  | 0,039 |
| 13   | Emailleerderijen                                                     | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,04  | 0,023 | 0,009 | 0      | 0,072 |
| 14   | Fruitconservenfabrieken (incl. jamfabrieken)                         | 1.000 kg appels, peren, aardbeien                                 | 1,02  | 0,001 | 0,009 | -0,006 | 0,341 |
|      |                                                                      | 1.000 kg kersen, bramen, bessen en overige zachte vruchten        | 0,73  | 0,001 | 0,009 | -0,006 | 0,341 |
| 15   | Galvaniseerfabrieken                                                 | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,04  | 0,023 | 0,009 | 0      | 0,072 |
| 16   | Gasfabrieken                                                         | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 1,10  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,030 |
| 17   | Gist- en spiritusfabrieken                                           | 1.000 kg melasse                                                  | 9,3   | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,922 |
| 18   | Grafische en andere papierverwerkende en kartonverwerkende bedrijven | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,04  | 0,013 | 0,009 | 0      | 0,062 |
| 19.a | Groenteconservenbedrijven:<br>a) aardappelbedrijven                  | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,154 | 0,004 | 0,037 | 0      | 0,195 |
| 19.b | b) groentebedrijven                                                  | 1 m <sup>3</sup> gebruik water                                    | 0,072 | 0,003 | 0,011 | 0      | 0,086 |
| 20   | Groentewasserijen                                                    | 1.000 kg wortelen                                                 | 0,13  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,412 |
|      |                                                                      | 1.000 kg zilveruien                                               | 0,23  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,412 |
| 21.a | Horeca :<br>a) hotels, motels restaurants, jeugdherbergen en cafés   | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,02  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,030 |
| 21.b | b) pensions, bungalowparken, campings, pretparken en diergaarden     | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,02  | 0,001 | 0,009 | 0      | 0,030 |
| 22.a | Huiden en vellen :<br>a) chroomleerlooiërijen                        | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 6,9   | 0,003 | 0,009 | 0,013  | 0,169 |
| 22.b | b) plantaardige leerlooiërijen                                       | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 7     | 0,002 | 0,009 | 0      | 0,720 |
| 22.c | c) witte leerlooiërijen                                              | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 10    | 0,002 | 0,009 | 0      | 0,263 |
| 22.d | d) pelsbereiding bedrijven                                           | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 10    | 0,002 | 0,009 | 0      | 0,091 |
| 22.e | e) zeemleerlooiërijen                                                | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 20    | 0,002 | 0,009 | 0      | 0,263 |
| 23   | Ijzerbeitserij<br>extra per voor geloosd ijzer                       | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,004 | 0,023 | 0,009 | 0      | 0,074 |
|      |                                                                      | 1.000 kg geloosd ijzer                                            | 3,30  |       |       |        |       |

| Nr.  | Aard hoofdactiviteit                                                  | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$     | $C_2$     | $C_3$     | $C_v$  | $C_x$ |
|------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|--------|-------|
| 24   | Kaarsfabrieken en wasblekerijen                                       | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,010     | 0,001     | 0,009     | 0      | 0,020 |
| 25   | Keramische industrie                                                  | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,011     | 0,005     | 0,009     | 0      | 0,025 |
| 26   | Laboratoria                                                           | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,035     | 0,002     | 0,009     | 0      | 0,046 |
| 27   | Lak- en verf fabrieken                                                | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,370     | 0,008     | 0,009     | 0,006  | 0,393 |
| 28.a | a) pluimveebedrijven                                                  | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,015/50  | 0,001/50  | 0,009/50  | 0      | 0,001 |
| 28.b | b) varkenshouderijen                                                  | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,015/20  | 0,001/20  | 0,009/20  | 0      | 0,001 |
| 28.c | c) rundveebedrijven                                                   | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,015/10  | 0,001/10  | 0,009/10  | 0      | 0,003 |
| 28.d | d) veehouderijen niet in sub a,                                       | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,015/5   | 0,001/5   | 0,009/5   | 0      | 0,005 |
| 28.e | b en c begrepen<br>e) overige bedrijven                               | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,015/100 | 0,001/100 | 0,009/100 | 0      | 0,000 |
| 29   | Lijmfabrieken                                                         | 1.000 kg beenderlijm                                              | 3,7       | 0,001     | 0,009     | 0      | 0,610 |
| 30   | Limonadefabrieken en bottelarijen                                     | 1.000 l gefabriceerd product                                      | 0,12      | 0,001     | 0,009     | 0      | 0,110 |
| 31   | Margarine vet- en spijsoliefabrieken                                  | 1.000 kg ruwe oliën en vetten                                     | 0,7       | 0,001     | 0,009     | 0      | 1,457 |
|      | indien uitsluitend olie wordt gewonnen door het persen van zaden      | 1.000 kg gefabriceerd product                                     | 0,06      | 0,001     | 0,009     | 0      | 1,457 |
| 32   | Metaalindustrie (mechanisch bewerken, verzinken en non-ferro beitsen) | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,028     | 0,023     | 0,009     | 0,005  | 0,065 |
| 33   | Metallurgische industrie                                              | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,010     | 0,023     | 0,009     | 0      | 0,042 |
| 34   | Mouterijen                                                            | 1.000 kg gerst                                                    | 0,16      | 0,001     | 0,009     | 0      | 0,093 |
| 35   | Papierindustrie                                                       | 1.000 kg papier                                                   | 1,6       | 0,001     | 0,009     | 0      | 0,692 |
| 36   | Parfum- en cosmetica fabrieken                                        | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,026     | 0,001     | 0,009     | -0,018 | 0,036 |
| 37   | Pindabrandrijen                                                       | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 0,75      | 0,001     | 0,009     | 0      | 0,048 |
| 38   | Plastiekverwerkende nijverheid                                        | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,010     | 0,001     | 0,009     | 0      | 0,020 |
| 39   | Pluimveeslachterijen                                                  | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,1756    | 0,0151    | 0,0456    | 0      | 0,236 |
| 40   | Poets- en smeermiddelen fabrieken                                     | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,012     | 0,002     | 0,009     | 0      | 0,023 |

| Nr.  | Aard hoofdactiviteit                                                                                     | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$       | $C_2$  | $C_3$  | $C_v$  | $C_x$ |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--------|--------|-------|
| 41   | Slachthuizen (excl. vleeswarenverwerking)                                                                | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,0953      | 0,0091 | 0,0484 | 0      | 0,153 |
| 42   | Stijfsel- en zetmeelfabrieken                                                                            | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 3           | 0,001  | 0,009  | 0      | 1,551 |
| 43   | Strokkartonfabrieken                                                                                     | 1.000 kg karton                                                   | 4,9         | 0,001  | 0,009  | 0      | 0,692 |
| 44   | Suikerfabrieken en suikerbietenrasperijen indien uitsluitend afvalwater van de condensoren wordt geloosd | 1.000 kg suikerbieten                                             | 0,27        | 0,001  | 0,009  | 0      | 0,284 |
|      |                                                                                                          | 1.000 kg suikerbieten                                             | 0,027       | 0,001  | 0,009  | 0      | 0,284 |
| 45   | Textielfabrieken :                                                                                       | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,042       | 0,004  | 0,008  | 0      | 0,052 |
| 46   | Vatenwasserijen                                                                                          | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,58        | 0,012  | 0,009  | 0      | 0,601 |
| 47   | Visconservenfabrieken                                                                                    | 1.000 kg verse vis                                                | 2,43        | 0,001  | 0,009  | -0,006 | 0,770 |
| 48   | Vismeelfabrieken                                                                                         | 1.000 kg uitgangproduct                                           | 3,3         | 0,001  | 0,009  | 0      | 0,048 |
| 49   | Vleeswarenbedrijven                                                                                      | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,1103      | 0,0037 | 0,0423 | 0      | 0,156 |
| 50   | Vulcaniseerinrichting, gummiwaren, kabel- en kunstleerfabrieken                                          | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,014       | 0,002  | 0,009  | 0      | 0,025 |
| 51.a | Wasserijen, met uitzondering van wassalons:<br>a) natwasserijen                                          | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,031       | 0,006  | 0,003  | 0      | 0,040 |
| 51.b | b) chemische wasserijen en droogkuis                                                                     | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,08        | 0,001  | 0,009  | 0      | 0,090 |
| 52   | Zeepfabrieken indien onderloog geloosd wordt te verhogen met :                                           | 1.000 kg zeep                                                     | 0,55<br>3,1 | 0,001  | 0,009  | 0      | 0,859 |
| 53.a | Zuivelindustrie<br>a) niet gesaneerde bedrijven                                                          | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,089       | 0,002  | 0,009  | -0,011 | 0,100 |
| 53.b | b) gesaneerde bedrijven                                                                                  | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,052       | 0,001  | 0,013  | -0,006 | 0,066 |
| 54   | Zwembadinrichtingen                                                                                      | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,006       | 0,001  | 0,001  | 0      | 0,008 |
| 55   | Niet hoger vermelde bedrijfsactiviteiten                                                                 | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,017       | 0,001  | 0,009  | 0,008  | 0,035 |
| 56   | Lozingen uit huishoudelijke activiteiten                                                                 | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,015       | 0,001  | 0,009  | 0      | 0,025 |

| Nr. | Aard hoofdactiviteit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$ | $C_2$ | $C_3$ | $C_v$ | $C_x$ |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 57  | <p>- Ziekenhuizen</p> <p>- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde voorzieningen in de Bijzondere Jeugdbijstand en de Gemeenschapsinstellingen voor Bijzondere Jeugdzorg</p> <p>- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde residentiële voorzieningen binnen het algemeen welzijnswerk</p> <p>- de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde centra integrale gezinsondersteuning</p> <p>- erkende en gesubsidieerde kinderdagverblijven en de centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning</p> <p>- erkende Centra voor Geestelijke Gezondheidszorgen erkende psychiatrische ziekenhuizen, psychiatrische verzorgingstehuizen en initiatieven voor beschermd wonen</p> <p>- door de Vlaamse Gemeenschap erkende rusthuizen en de erkende serviceflatsgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening zonder individuele facturatie</p> <p>- door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap erkende semi-residentiële en residentiële voorzieningen, met inbegrip van de werkvormen beschermd en zelfstandig wonen.</p> <p>- Onderwijsinstellingen</p> | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,017 | 0,001 | 0,009 | 0     | 0,027 |

| Nr. | Aard hoofdactiviteit                                                                                                                                                                                             | Grondslag waarop de omzettingsscoëfficiënt $C_1$ betrekking heeft | $C_1$  | $C_2$  | $C_3$  | $C_v$ | $C_x$  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 58  | Bronbemalingen technisch noodzakelijk voor de verwezenlijking van bouwkundige werken of de aanleg van openbare nutsvoorzieningen als vermeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst van titel I van het Vlarem | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,0017 | 0,0001 | 0,0009 | 0     | 0,0027 |
| 59  | Sanitair afvalwater                                                                                                                                                                                              | 1 m <sup>3</sup> gebruikt water                                   | 0,017  | 0,001  | 0,009  | 0     | 0,027  |

Voor de toepassing van de nummering 53 wordt onder een gesaneerde zuivelfabriek verstaan een zuivelfabriek waarin goede voorzieningen ter beperking van de vervuilingsgraad zijn getroffen, als het opvangen van drupmelk, het terughouden van het bezinksel uit het boterwaswater, het opvangen van de perswei, het voorkomen van lekverliezen en dergelijke.

Voor de toepassing van de nummeringen die als grondslag “1 m<sup>3</sup> gebruikt water” vermelden wordt onder aantal m<sup>3</sup> gebruikt water verstaan de hoeveelheid gedurende het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar verbruikte water  $Q$  verminderd met het koelwater  $K$  zoals gedefinieerd in artikel 35quinquies, §1, van dit decreet.”.

**Art. 69.** Het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaamse Milieumaatschappij past, ten aanzien van heffingsdossiers waarvoor nog een bezwaarschrift of een vordering in rechte hangende is of heffingsdossiers waarvoor een aanvraag tot ambts-halve ontheffing als vermeld in artikel 376 van het W.I.B. ingediend wordt bij en aanvaard wordt door de Vlaamse Milieumaatschappij of een navordering als vermeld in artikel 35terdecies, §2, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging gevestigd wordt of heffingsdossiers die het voorwerp uitmaken van een aansprakelijkheidsvordering voor hoven en rechtbanken, na schriftelijke aange-tekende aanvraag van de heffingsplichtige gericht tot de Vlaamse Milieumaatschappij, in-gediend ten laatste één jaar na publicatie van dit decreet, de artikelen 35bis, §9, en 35ter, §10, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging toe op de heffingen, van de in dit artikel vermelde heffingsdossiers, geves-tigd voor het heffingsjaar dat door de heffingsplichtige opgegeven werd in zijn aanvraag en voor zover voldaan wordt aan de in die artikelen gestelde voorwaarden en het heffingsjaar niet voor het heffingsjaar 2004 ligt.

In dat geval kan, in afwijking van artikel 418, WIB, enkel het verschil tussen het oorspron-kelijke heffingsbedrag vermeerderd met de eventuele heffingsverhoging én het bedrag be-rekend door toepassing van de bepalingen van artikel 35bis, §9, en artikel 35ter, §10, van de in het eerste lid genoemde wet vermeerderd met de eventuele heffingsverhoging, terug-betaald worden aan de heffingsplichtige.

Alle kosten verbonden aan eerdere betwistingen in dit verband blijven ten laste van de heffingsplichtige.

## Afdeling 2. Milieuvergunning.

**Art. 70.** In hoofdstuk III van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning wordt een artikel 20bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 20bis. Met betrekking tot het saneren van het geloosde afvalwater, kan in de milieuvergunning, via een bijzondere voorwaarde, het afsluiten van een saneringscontract als vermeld in art 32septies, §4 en §5, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren, lastens de exploitant, opgelegd worden. Het afsluiten van dit saneringscontract kan door enig toedoen van de exploitant, met name door zelf de procedure op te starten, verwezenlijkt worden. De Vlaamse Regering stelt hiervoor de nadere regels vast.”.

## Afdeling 3. Water bestemd voor menselijke aanwending.

**Art. 71.** Aan artikel 6bis, §2, derde lid, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005 en 13 juli 2012, worden de woorden “, waarin de vergoeding V vermeld wordt.” toegevoegd.

## Hoofdstuk 21. Fonds tot aanmoediging van de schepping van geluidswerken en audiovisuele werken

**Art. 72.** Artikel 26 van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001 wordt opgeheven.

## Hoofdstuk 22. Subsidiëring van onderwijsinfrastructuur

**Art. 73.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19bis. §1. Elke inrichtende macht, mag binnen de perken van de begrotingskredieten een beroep doen op AGION voor een onroerend goed dat haar middels een persoonlijk recht het genot van het goed verzekert.

Het genot van het goed, voortvloeiend uit het persoonlijk recht, dient ten minste tot het einde van het schooljaar van het jaar van de aanvraag verzekerd te zijn.

§2. In dit kader kan een beschikbaarheidstoelage toegekend worden.

De beschikbaarheidstoelage heeft betrekking op alle mogelijke vormen van terbeschikkingstelling van een schoolgebouw aan de inrichtende macht, behoudens de aankoop, de gehele of gedeeltelijke nieuwbouw of verbouwing, de voorafgaande afbraak- en omgevingswerken en de eerste uitrusting van een schoolgebouw.

Voor de beschikbaarheidstoelage die AGION toekent, geldt hetzelfde subsidiepercentage als in de reguliere subsidiëring, zoals vermeld in artikel 17, §1.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de modaliteiten, de berekeningswijze, en de wijze van toekenning en uitbetaling, van de beschikbaarheidstoelage vermeld in paragraaf 2.”.

**Art. 74.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19ter toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19ter. De beschikbaarheidstoelage vermeld in artikel 19bis kan met betrekking tot het betrokken schoolgebouw niet gecumuleerd worden met reguliere subsidies voor of tijdens de beschikbaarheid.”.

**Art. 75.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19quater toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19quater. AGION kan alle initiatieven nemen die het nodig acht om toe te zien of de voorwaarden voor de beschikbaarheidstoelage vervuld zijn of blijven en of de beschikbaarheidstoelage niet ten onrechte wordt uitbetaald.

AGION kan onder meer bijkomende documenten en gegevens opvragen, de inrichtende macht horen en een bezoek ter plaatse brengen.”.

**Art. 76.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19quinquies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19quinquies. Indien geen gevolg gegeven wordt aan de initiatieven van AGION zoals bepaald in artikel 19quater, kan de betaling van de beschikbaarheidstoelage opgeschort worden.”.

**Art. 77.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19sexies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19sexies. §1. Indien de onderwijsbestemming van het schoolgebouw niet langer verzekerd is of in geval van oneigenlijk gebruik, houdt AGION op met de betaling van de beschikbaarheidstoelage.

§2. Het behoort tot de appreciatie van AGION om te bepalen of de onderwijsbestemming niet langer verzekerd is of dat er sprake is van oneigenlijk gebruik, gebaseerd op alle feitelijke en juridische elementen die bekend zijn.”.

**Art. 78.** Aan hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt een artikel 19septies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 19septies. §1. De ten onrechte uitbetaalde beschikbaarheidstoelagen worden verrekend met de nog verschuldigde beschikbaarheidstoelagen.

§2. Bij gebrek aan verschuldigde beschikbaarheidstoelagen, vordert AGION de ten onrechte uitgekeerde toelagen terug.”.

Hoofdstuk 23. Slotbepalingen

**Art. 79.** Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2013, met uitzondering van:

- artikel 17, dat uitwerking heeft met ingang van 1 december 2012;
- artikel 44, dat uitwerking heeft met ingang van 1 november 2012;
- artikel 53, dat uitwerking heeft met ingang van 3 december 2009.

Brussel, 19 oktober 2012.

Voor de minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie,  
Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,  
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,

Freya VAN DEN BOSSCHE

---

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk,  
Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS