



Vlaams
Parlement

stuk **2210** (2013-2014) – Nr. 2
ingediend op 21 november 2013 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heren Piet De Bruyn en Christian Verougstraete

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;
de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;
de heren Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen;
mevrouw Joke Quintens, de heer Bart Van Malderen;
de heren Piet De Bruyn, Matthias Diependaele;
de heer Lode Vereeck;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Johan Sauwens, Peter Van Rompuy;
de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;
de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroi;
de heer Patrick Janssens, mevrouw Güler Turan;
de heren Marc Hendrickx, Jan Peumans;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier

2210 (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

1. Toelichting door de minister.....	4
2. Bespreking	5
3. Stemming.....	7

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak dit ontwerp van decreet op haar vergadering van 19 november 2013.

1. Toelichting door de minister

De heer *Philippe Muyters*, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, vindt een Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) een stap vooruit. De noodzaak ervan is als vanzelfsprekend gegroeid door de gestage uitbreiding van de fiscale bevoegdheid. Enerzijds zijn er de van het federale niveau overgedragen belastingen, de zogenaamde oneigenlijke belastingen zoals de onroerende voorheffing, de verkeersbelastingen, de registratie-, de hypotheek-, schenkings- en successierechten, de spelen en weddenschappen en het kijk- en luistergeld. Anderzijds zijn er de eigenlijke, eigen belastingen zoals de leegstandsheffing bedrijfsruimten, de verkrottingsheffing, de planbatenheffing en de milieuheffingen.

Dit leidde tot een verspreide regelgeving waarbij in eenzelfde wet elk gewest zijn eigen versie van een artikel heeft, zoals in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (WIB92) met de onroerende voorheffing of het Wetboek van de met Inkomstenbelastingen Gelijkgestelde Belastingen (WIGB) met betrekking tot spelen en weddenschappen. Sommige eigen belastingen zijn dan weer opgenomen in totaal verschillende decreten. Dit leidt eveneens tot onoverzichtelijke gehelen van belastingplichten. De fiscale situatie kan daardoor moeilijk door de belastingplichtige worden ingeschat.

De doelstelling van de VCF is deze bepalingen samen te brengen en op een gestructureerde wijze weer te geven. De focus werd gelegd op de belastingen die zelf worden geïnd door de Vlaamse Belastingdienst, zoals de onroerende voorheffing, de verschillende verkeersbelastingen, de leegstandsheffing bedrijfsruimten en de verkrottingsheffing voor gebouwen en woningen.

De planbatenheffing werd niet opgenomen omdat die samenhangt met de planschaderegeling die in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) blijft. De milieuheffingen werden niet opgenomen, alhoewel de focus ligt op belastingen die men zelf int. Maar op vraag van de minister, bevoegd voor het milieu, kunnen die heffingen in de toekomst vlot in de codex worden opgenomen. De successie-, hypotheek-, schenkings- en registratierechten worden met ingang van 1 januari 2015 zelf geïnd. De voorbereiding voor opname ervan in de codex is al in voorbereiding.

De doelstellingen van de codex zijn de verhoging van transparantie, zowel voor niet-professionele als voor professionele gebruikers, de vergroting van de consistentie van de regelgeving, het op elkaar afstemmen van regelgeving en administratieve praktijk en de modernisering van de regelgeving. De beperkte inhoudelijke wijzigingen zijn geen beleidskeuzes maar zijn enkel gericht op het realiseren van de doelstellingen.

De codex bevat twee soorten bepalingen. Een deel met de materieelrechtelijke bepalingen van de belastingen. Een ander deel bevat de procedurele bepalingen.

De materiële bepalingen werden opgesteld volgens een vaste structuur. Er is steeds het belastbaar voorwerp, de belastingplichtige, de belastbare grondslag, de tarieven, de verminderingen en vrijstellingen en de wijze van heffing.

In het procedurele wordt zo weinig mogelijk onderscheid gemaakt tussen de verschillende belastingen en is getracht de bepalingen zo veel mogelijk te harmoniseren. Zo werden volgende vragen gesteld: welke bepalingen zijn nog relevant, welke bepalingen worden het best gemoderniseerd en welke bepalingen kunnen worden geharmoniseerd over de verschillende belastingen heen.

De procedurele bepalingen zijn van toepassing op alle in de codex opgenomen belastingen. De belangrijkste modernisering en harmonisaties hebben betrekking op:

- een gelijke bewijskracht van elektronische documenten en papieren documenten. De aangifte voor de verkeersbelasting of het eurovignet kan dus ook elektronisch;
- de mogelijkheid tot forfaitaire ambtshalve aanslag wanneer de belastingplichtige weigert de vereiste belastbare elementen mee te delen, bijvoorbeeld wanneer iemand zijn wagen niet inschrijft bij de Dienst voor Inschrijving van Voertuigen (DIV);
- de ambtshalve stopzetting voor het eurovignet en de verkeersbelasting voor niet-geautomatiseerde voertuigen bij schrapping van de nummerplaat bij de DIV;
- de harmonisatie van de betaaltermijn op twee maanden, behalve bij het eurovignet, omdat dit een aangiftebelasting is;
- de nieuwe regeling voor administratieve geldboetes, van toepassing op alle belastingen;
- de harmonisatie van alle vormvereisten in verband met kohieren.

Een uniforme regeling is er ook voor verplichte bepalingen op het aanslagbiljet, de gedwongen invordering, de notificatie van schulden en de strafrechtelijke vervolging.

Er zijn een aantal specifieke aandachtspunten. Er wordt verwezen naar federale bepalingen omwille van overzichtelijkheid. De Raad van State stelde daarover: “De manier waarop in het ontwerp wordt verwezen naar de federale regels kan in beginsel worden aanvaard”.

Er is een opname van een nalatigheids- en moratoriuminterest van 7 percent. Er is daar niet langer een verwijzing naar de federale bepalingen die vrij onduidelijk zijn.

De Raad van State stelt de vraag of de omschrijving van de belastingplichtigen tot de bevoegdheid van de gewesten behoort. Deze vraag wekt verbazing omdat dit in het verleden voor de Raad van State nooit een probleem was toen de Vlaamse Regering elementen van de regelgeving met betrekking tot de belastingplichtige wijzigde.

Waar nodig wordt een verantwoording toegevoegd op basis van artikel 10 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen in verband met de impliciete bevoegdheden.

De dagelijkse belasting wordt geschrapt op advies van de Raad van State. Deze belasting is onuitvoerbaar gebleken en werd nooit geïnd.

De wettelijke basis voor gemeentelijke opcentiemen op de verkrottingsheffing woningen en de leegstandsheffing bedrijfsruimten wordt aangepast naar aanleiding van het arrest van het Hof van Cassatie van 25 mei 2012. De Federale Regering deelde tijdens het Overlegcomité van juni 2013 mee dat er een oplossing zal komen via een ontwerp van wet.

De opname van een machtiging aan de Vlaamse Regering in verband met de coördinatie werd toegelicht tijdens de bespreking van het programmadecreet 2014 in de commissie op 5 november 2013.

2. Bespreking

De heer *Dirk Van Mechelen* vindt de creatie van een fiscale codex een goede zaak. Het beantwoordt aan een vraag om meer transparantie, eenvormigheid en vereenvoudiging. In de toelichting wordt gesteld dat er een wetgevingstechnisch kluwen is ontstaan. Hij is tevreden dat de Vlaamse Regering erkent dat fiscale vereenvoudiging een opdracht is die op alle bestuursniveaus moet worden vervuld.

Dit is een eerste goede aanzet, maar men is er nog niet. De toelichting stelt dat de codex het voordeel biedt om in een eerste fase alle relevante informatie, met uitzondering van de regelgeving over de planbatenheffing, snel en overzichtelijk terug te vinden. De heer Van

Mechelen stelt voor om toch eens na te denken over een vulgariseerde versie om het tot een leesbaar document te maken voor de burger. Volgens de heer Van Mechelen kan die zijn weg niet vinden in deze tekst. Juridisch-technisch zal het document wel in orde zijn, maar of er snel en overzichtelijk mee kan worden gewerkt, betwijfelt hij.

Het werk is nog niet af. Een aantal belastingen is nog niet opgenomen. Doel is deze in een tweede fase toe te voegen met het oog op de insourcing ervan door de Vlaamse Belastingdienst op 1 januari 2015. Hij neemt aan dat er aan deze tweede fase wordt gewerkt.

Mevrouw *Griet Smaers* heeft de nood aan een VCF in het verleden al aangekaart. Ze is tevreden dat die nu wordt voorgelegd. Het is een goed startpunt voor meer uniformiteit en transparantie. Het mag niet tot dit startpunt beperkt blijven. Volgens de toelichting is dit een eerste stap en zal er nog een uitbreiding komen. De uitbreiding met de registratie- en successierechten en de milieugerelateerde belastingen moet er minstens komen. Het voordeel van een codex bestaat erin dat al de Vlaamse reglementeringen erin worden opgenomen. Ze pleit er daarom voor om daar nog verdere stappen in te zetten.

De opmerking van de Raad van State in verband met de omschrijving van de belastingplichtige wordt niet bijgetreden door de Vlaamse Regering. Ze vermoedt dat de Vlaamse Regering dit voldoende heeft uitgewerkt en dat het een verdere toets zal kunnen doorstaan. Kan dit worden toegelicht?

Het is goed dat de onroerende voorheffing meer duidelijkheid krijgt in de VCF. Dit zal nodig zijn bij het verkrijgen van meer fiscale autonomie in de inkomstenbelasting. De uitdaging zal zijn de eigenheid van de fiscale autonomie in de verf te zetten.

De heer *Christian Verougstraete* vindt de VCF een positieve zaak. Hij heeft een aantal bedenkingen bij de inhoud. Hij vindt het jammer dat de successie-, registratie- en schenkingsrechten niet volledig zijn opgenomen. Dat zou wel tegen 1 januari 2015 gebeuren, maar daardoor kan de codex op dit ogenblik nog niet in zijn totaliteit worden afgerond.

De heer *Eric Van Rompuy* vindt dat deze VCF een belangrijke bijdrage levert in het inzicht in en de overzichtelijkheid van de Vlaamse fiscaliteit. Er komt een verhoogde fiscale autonomie aan. Er zal een stijging zijn van 15 percent naar 35 percent van te innen belastingen. Ook het systeem van de opcentiemen moet worden uitgewerkt. Dit is maar een embryo van de overheveling van al de belastingen naar de deelstaten in het confederale model. In het komende anderhalf jaar gaat men revolutionaire systemen van opcentiemen en een verhoging van de fiscale autonomie zien.

Minister *Philippe Muyters* beaamt dat er nog meer mogelijk is. De vraag is of men daar op moest wachten vooraleer een codex betreffende fiscaliteit kon worden ingediend. De Vlaamse Regering heeft ervoor gekozen dit niet te doen. De structuur die werd opgezet, zal ook gelden voor de belastingen die vanaf 1 januari 2015 worden geïnd. Dat is volgens de minister de juiste keuze.

Voor de belasting op spelen en weddenschappen en de belasting op de inverterstelling werden eerder al bepalingen inzake de belastingplicht gewijzigd. Daar heeft de Raad van State destijds geen opmerkingen over gemaakt. Dit zal als basis worden gebruikt voor de argumentatie, mochten daar discussies over ontstaan.

Een vulgariseerde versie van de VCF vindt de minister zinvol. Het voorstel heeft dezelfde draagwijdte als de beslissing die door het Wereld Antidopingagentschap in Zuid-Afrika werd genomen over de gewijzigde Antidopingcode om voor de sporters een vulgariseerde tekst op te stellen zodat ze weten waar ze meer informatie kunnen krijgen over de

meer dan tweeduizend goedgekeurde wijzigingen. De minister gaat de mogelijkheid van een dergelijke ge vulgariseerde versie verder laten onderzoeken. Hij wil dit niet in de codex zelf opnemen, die moet immers juridisch tot in het detail correct zijn.

3. Stemming

Alle artikelen en het gehele ontwerp van decreet worden ongewijzigd aangenomen met 5 stemmen voor bij 6 onthoudingen.

Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Piet DE BRUYN
Christian VEROUGSTRAETE,
verslaggevers