



Vlaams
Parlement

stuk **2157** (2012-2013) – Nr. 7
ingediend op 13 november 2013 (2013-2014)

Voorstel van decreet

van de heer Paul Delva, mevrouw Yamila Idrissi
en de heren Marius Meremans, Bart Caron,
Johan Verstreken, Philippe De Coene
en Wilfried Vandaele

houdende de ondersteuning
van de professionele kunsten

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Erik Arckens

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Philippe De Coene.

Vaste leden:

de heer Paul Delva, mevrouw Els Kindt, de heren Johan Verstreken, Veli Yüksel;
de heren Johan Deckmyn, Chris Janssens, Wim Wienen;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro;
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, de heer Marius Meremans;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de dames Vera Jans, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens, mevrouw Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Jan Penris, Wim Van Dijck;
de heren Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroij;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Jan Roegiers;
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;
mevrouw Ulla Werbrouck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Toegevoegde leden:

de heer Erik Arckens.

Stukken in het dossier:

- 2157** (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State
– Nr. 3: Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
– Nr. 4 en 5: Amendementen
– Nr. 6: Verslag over gedachtewisseling

INHOUD

1. Toelichting van het voorstel van decreet	4
1.1. Algemene tendensen in het kunstenveld.....	4
1.2. Krachtlijnen van het nieuwe Kunstendecreet	5
1.3. Beleid op basis van visie	5
1.4. Complementair beleid	6
1.5. Subsidies op basis van functies	6
1.6. Toezicht, reservevorming en sancties	6
1.7. Aanpassing kwaliteitsbeoordeling	6
1.8. Verhaalrecht	7
1.9. Doelstelling van de aanpassing van het beoordelingssysteem	7
1.10. Kunstinstellingen en ondersteunende organisaties	7
1.11. Stimulerings-, promotie- en verwervingsbeleid.....	8
1.12. Verwerving en spreiding van kunst	8
1.13. Diversiteit.....	8
2. Algemene bespreking	9
2.1. Algemene evaluatie van het voorstel van decreet	9
2.2. Genereren van meer eigen inkomsten?	13
2.3. Fiscale maatregelen ten gunste van de kunstensector?	15
2.4. Projectsubsidies en steun voor de startende kunstenaar	16
2.5. Aandacht voor cultuureducatie in het onderwijs.....	16
2.6. Administratieve vereenvoudiging	17
2.7. Werking van de beoordelingscommissie.....	19
2.8. Diversiteit in de kunstensector.....	19
2.9. Reactie op het advies van de Raad van State	19
2.10. Overleg met de kunstensector en reactie op het advies van de SARC...	20
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	21
3.1. Opmerking betreffende amendement nr. 10 dat de hele tekst van het voorstel van decreet vervangt.....	21
3.2. Verslag van de artikelsgewijze bespreking en stemming	22
4. Eindstemming	39
Gebruikte afkortingen	40
Tekst aangenomen door de commissie	41
Bijlage: Vergelijkende tabel huidig en nieuw Kunstendecreet.....	81

Met het oog op de aanpassing van het Kunstendecreet van 2004 werden bij het Vlaams Parlement reeds eerder twee conceptnota's ingediend. Het betreft de conceptnota voor nieuwe regelgeving over een vernieuwd Kunstendecreet, ingediend door de heer Bart Caron (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1812/1), en de conceptnota over de vernieuwing van het Kunstendecreet en het beleidskader kunsten, ingediend door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1954/1).

Beide conceptnota's werden samen behandeld in het voorjaar van 2013. Op 18 en 25 april 2013 werden hierover in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media hoorzittingen georganiseerd met verschillende vertegenwoordigers uit de kunstensector (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1954/2). Vervolgens werden beide conceptnota's in de commissie besproken (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1954/3).

Mede op basis van de hoorzittingen met de kunstensector en de bespreking van de conceptnota's werd door een aantal commissieleden voorliggend voorstel van decreet ingediend om het Kunstendecreet van 2004 te vervangen.

Alvorens over te gaan tot de bespreking van dit voorstel van decreet werd hierover, op vraag van de commissie, voorafgaand advies gevraagd van de afdeling Wetgeving van de Raad van State (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/2) en van de SARC (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/3).

Op 17 oktober 2013 organiseerde de commissie een gedachtewisseling met de SARC over het advies dat door hen werd uitgebracht (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/6).

Op 24 oktober 2013 werd het voorstel van decreet in de commissie besproken en werd erover gestemd.

1. Toelichting van het voorstel van decreet

1.1. Algemene tendensen in het kunstenveld

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het kunstenveld zowel organisatorisch, artistiek als inhoudelijk zeer snel is veranderd. Het Kunstendecreet van 2004 is dan ook aan bijsturing toe. De beleidsnota Cultuur 2009-2014 (*Parl.St.* VI.Parl. 2008-09, nr. 192/1) kondigde reeds een mogelijke evaluatie aan. De nood aan een evaluatie van het Kunstendecreet kwam trouwens ook regelmatig aan bod in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. In het voorjaar 2013 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota goed over de vernieuwing van het Kunstendecreet en het beleidskader kunsten (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1954/1). De heer Caron had toen ook reeds zijn conceptnota ingediend over een vernieuwd Kunstendecreet (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1812/1). Deze conceptnota's spoorden goed met elkaar, hadden vergelijkbare uitgangspunten en waren complementair. Deze conceptnota's werden aangevuld op basis van een aantal hoorzittingen en dit resulteerde in een voorstel van decreet. Dit voorstel behoudt de uitgangspunten van het vorige decreet: openheid, flexibiliteit, schottenloosheid en respect voor de eigenheid van disciplines. Deze uitgangspunten worden echter consequenter gedefinieerd, scherper afgebakend en verfijnd.

Een aantal tendensen noopte na een tiental jaren tot een aanpassing van het decreet. Een eerste tendens is de enorme bloei van het Vlaamse kunstenveld die onder meer het gevolg was van het vorige Kunstendecreet. Dat resulteerde in een toename van het aantal culturele producties en een internationalisering van de sector. Het leidde eveneens tot een zoektocht naar samenwerkingsverbanden en alternatieve financiering.

Een tweede tendens is de individualisering en samenwerking. Kunstenaars werken steeds meer als freelancers op individuele basis. Hierdoor wordt hun positie kwetsbaar waardoor ze oplossingen in samenwerking zoeken. Dat geldt ook voor de organisaties. De internationalisering is een derde tendens. Een andere tendens is een zoektocht naar alternatieve economische en zakelijke modellen.

Een tendens die zich het laatste decennium ook sterk heeft doorgezet is die van hybridisering en multidisciplinair werken. Het Kunstendecreet van 2004 nam als uitgangspunt de artistieke disciplines. Dat sloot niet meer aan bij het veld waar steeds gemengder werd gewerkt qua disciplines. Vandaag is een grens tussen disciplines een uitnodiging tot samenwerking. Dit voorstel van decreet probeert daar een antwoord op te bieden.

De samenleving is eveneens veranderd. Er wordt gestreefd naar meer duurzaamheid. Er is een enorme uitbreiding van de maatschappelijke en culturele diversiteit. De bestuurlijke context is eveneens aan verandering onderhevig. Kunst knoopt aan bij andere sectoren en domeinen. De grenzen vervagen. Het decretale kader moet daar op kunnen inspelen.

1.2. *Krachtlijnen van het nieuwe Kunstendecreet*

De krachtlijnen van het nieuwe Kunstendecreet zullen verder uitgewerkt worden in een visienota van de Vlaamse Regering. Dit zal de nieuwe Vlaamse Regering zijn die aantreedt na de verkiezingen van 25 mei 2014. De visienota zal uiteraard worden opgesteld in overeenstemming met het nieuwe regeerakkoord en de nieuwe beleidsnota Cultuur. Uiteraard zal de visienota ook besproken worden in het Vlaams Parlement.

Er wordt met een complementair kunstenbeleid gewerkt. De diverse overheden die een kunstenbeleid voeren, deden dat tot nog toe onafhankelijk van elkaar. Afstemming en overleg tussen de diverse niveaus is nodig.

Tot nog toe werd gewerkt volgens een indeling in disciplines. Dit wordt vervangen door een inhoudelijke benadering van de aanvragers. De vorm zal de inhoud volgen.

De ondersteuning zal gebeuren op basis van vijf functies: ontwikkeling, productie, presentatie, participatie en reflectie. Die functies vormen – samen of apart – het kader voor de meerjarige subsidies, voor projecten van kunstenaars en voor organisaties en beurzen. De functiegerichte benadering vormt de hoeksteen van het systeem. De disciplinaire benadering wordt echter niet geheel achterwege gelaten. Disciplines waarin een organisatie of kunstenaar actief is, maken deel uit van het dossier en zullen naast de functies bepalen welke expertise nodig is bij het beoordelen van de aanvraag.

Er komt een nieuw systeem van beoordeling en verhaalrecht. Er wordt ook gestreefd naar de duurzame verankering van instellingen en ondersteunende organisaties in de sector. Een vernieuwend onderdeel van het voorstel van decreet gaat over nieuwe ondersteuningsmogelijkheden zoals ondernemerschap, promotie en kunstaankoop. Deze functies moeten goed worden afgebakend. Er kunnen echter wel subsidies worden gevraagd op basis van meerdere functies.

1.3. *Beleid op basis van visie*

Mevrouw *Yamila Idrissi* verwijst naar een discussie waarbij de vraag werd gesteld of het niet beter was het Kunstendecreet af te schaffen en al dan niet over te gaan tot verfondsing. Deze piste werd niet gevolgd. Het voorstel van decreet bouwt verder op de fundamenten van het bestaande Kunstendecreet en vernieuwt waar nodig. Het is het resultaat van een bevraging van het veld.

Het voorstel van decreet bepaalt dat er een visienota moet komen, die het werkinstrument van de sector zal worden. De nota moet vertrekken van een breed georiënteerde omgevingsanalyse die ruimer is dan het kunstenveld en van een evaluatie van de vorige beleidsperiode. Daarna worden de nieuwe uitdagingen geformuleerd die om beleidsaandacht vragen en prioritair zijn voor de komende beleidsperiode. Deze visienota moet vanaf het begin elke onduidelijkheid wegnemen, en zou moeten leiden tot minder aanvechtbare beoordelingen. Een goede beleidsvisie op het kunstenlandschap vormt het richtinggevende kader voor de besluitvorming. Bij het begin van de regeerperiode zal de Vlaamse Regering haar visie en beleidsopties voor de nieuwe beleidsperiode vastleggen. De visienota bevat dus een brede omgevingsanalyse met inbegrip van ontwikkelingen binnen de creatieve culturele sectoren, de letteren, het audiovisuele kunstenveld en het lokaal cultuurbeleid. De visienota kan ook een aantal aspecten aanbrengen inzake bijsturing of nieuwe initiatieven die een impulsbeleid kunnen invullen. Er kunnen ook mogelijkheden worden aangegeven inzake bijsturingen. De visienota zal gebaseerd zijn op een landschapstekening van het Kunstensteunpunt waarbij de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen in kaart worden gebracht.

1.4. Complementair beleid

De heer *Marius Meremans* vult aan dat ook andere overheden de kunsten ondersteunen in een complementair beleid. Het doel is dat beter op elkaar af te stemmen. De diverse overheden zullen bij het opstellen van de visienota worden betrokken. Er moet een protocol worden afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de VVSG, de VVP en de VGC met afspraken over de opmaak van de visietekst, de gezamenlijke overeenkomsten en de beheersovereenkomsten. Er moet ook overleg zijn met de steden, gemeenten of VGC waar de kunstinstelling gevestigd is bij de opmaak van de beheersovereenkomst, of waar instellingen zijn gevestigd waar ze een vijfjarige werkingssubsidie aanvragen.

1.5. Subsidies op basis van functies

De heer *Bart Caron* verduidelijkt dat de verschillende ondersteuningsvormen zijn uitgebreid. Er zijn beurzen die over de ontwikkeling van het werk van kunstenaars gaan. Ze kunnen kort- of langlopend zijn. Er zijn projectsubsidies voor kunstenaars en organisaties. Ze kunnen een- of meerjarig zijn. Bij de meerjarige is er een internationaal element dat kan gelden voor alle mogelijke functies. Er is een breed palet aan mogelijkheden. Er is een horizontaal en verticaal model dat de aanvrager zelf aanstuurt. De werkingssubsidies gelden voor vijf jaar. Doordat beleidssubsidies meerjarig kunnen zijn, maakt dit tweejarige werkingssubsidies overbodig. De werkingssubsidies kunnen gebruikt worden voor alle mogelijke functies en in alle mogelijke combinaties van functies. De aanvrager bepaalt zelf de functie.

1.6. Toezicht, reservevorming en sancties

De aanwending van de subsidies en middelen moet worden verantwoord. Dat blijft beperkt tot de kern. De sancties komen pas in tweede instantie, na een verbetertraject bij een slechte zakelijke rapportage. Er zijn relatief soepele reserve- en overdrachtsmogelijkheden. De middelen die zelf worden verworven, kunnen onbeperkt worden overdragen en voor andere doeleinden worden aangewend.

1.7. Aanpassing kwaliteitsbeoordeling

De kwaliteitsbeoordeling wijzigt fundamenteel van methodiek. Er wordt vertrokken vanuit de strategische visienota en de functies. Er wordt een pool gemaakt van beschikbare commissieleden en niet meer gewerkt met disciplinegerichte commissies. Uit die pool wordt per ronde telkens een beoordelingscommissie samengesteld. Er wordt in eerste instantie gekeken naar samenlopende of gelijklopende disciplines en functies. Die verschillende sa-

menstelling van de commissie wordt in het uitvoeringsbesluit uitgewerkt. De voorzitters zullen geen leden meer zijn van de beoordelingscommissies, maar moderatoren die het goede verloop van het proces bewaken. Het is een samenspel van landschapstekening over visie naar concrete invulling. De evaluatie van de voorbije werking is een element in de beoordeling dat in het verleden minder aan bod kwam.

1.8. Verhaalrecht

Mevrouw *Yamila Idrissi* wijst op de vaststelling dat er bij de subsidieaanvragers behoefte was aan een verhaalrecht naast de bestaande procedure bij de Raad van State. Het verhaalrecht in het voorstel van decreet verschilt van het repliekrecht in het Kunstendecreet van 2004. De reactie op de preadviezen was inhoudelijk en werd behandeld door dezelfde commissie. Onder het nieuwe decreet zal de aanvrager van een werkingssubsidie verhaal kunnen indienen tegen de adviezen vervat in een voorlopig voorstel van beslissing. De initiële beoordelaars zullen niet betrokken zijn bij de behandeling van het verhaalrecht. Zowel het eerste advies als het advies gevolgd op het verhaalrecht, zullen aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd zonder dat daartussen een hiërarchie bestaat. Dit verhaalrecht zal verder worden uitgewerkt in een uitvoeringsbesluit.

1.9. Doelstelling van de aanpassing van het beoordelingssysteem

De heer *Bart Caron* wijst erop dat in het beoordelingssysteem een aantal onopgeloste kwesties moet worden beslecht. In het nieuwe systeem werd daarom naar maximale intersubjectiviteit, maximale dialoog en blijvende beoordeling door veldexperten gestreefd. De zwaktes, zoals de mogelijke machtsconcentraties in de sector, de overbelasting van de commissies, de mogelijke ongelijke behandelingen tussen disciplines onderling of tussen de verschillende dossiers heeft men proberen te overstijgen met een systeem dat streeft naar een maximaal gelijkvormige beoordeling. Men probeert de legitimiteit van de dossieradviezen te verhogen door een hogere mate van intersubjectiviteit en door het spreiden van de werkdruk. Er is geprobeerd de moeilijke balans te bewaren tussen continuïteit en voldoende afwisseling. Tot slot werd het verhaalrecht ingeschreven als essentieel onderdeel van de beoordelingsprocedure. Alles kan verder worden gepreciseerd in het uitvoeringsbesluit.

1.10. Kunstinstituten en ondersteunende organisaties

Een gezond landschap heeft ook nood aan een aantal vaste structuren, aldus de heer *Paul Delva*. Deze structuren worden de kunstinstituten en ondersteunende organisaties genoemd.

De kunstinstituten zijn grootschalige initiatieven met een grote nationale en internationale uitstraling en een belangrijke symboolwaarde voor het hele cultuurbeleid. Ze moeten aan een aantal voorwaarden voldoen zoals artistiek uitmuntend zijn, internationaal relevant zijn, een landelijke schaal hebben en een performante eigen infrastructuur, een goed management en een solide financieel beleid. De Vlaamse Gemeenschap sluit met deze instellingen een beheersovereenkomst. De erkenning zal voor onbepaalde duur gelden. De beleidsplannen lopen over vijf jaar en worden beoordeeld door een meer internationaal georiënteerde jury. Die groep van kunstinstituten kan beperkt worden uitgebreid om een landelijke pool van instellingen te vormen.

De andere duurzame instellingen zijn de ondersteunende organisaties. De bestaande steunpunten worden samengevoegd tot één Kunstensteunpunt. Dit eengemaakte Kunstensteunpunt is een steunpunt voor expertise, een aanspreekpunt voor iedereen die professioneel actief is of wil worden. In de beheersovereenkomst zal zorg besteed worden aan de sectorspecifieke functies.

Het Vlaams Architectuur Instituut (VAI) is de tweede ondersteunende organisatie. Het wordt nu een sectorinstituut met onder meer productietaken en publiekswerking zoals de Dag van de Architectuur.

Door de professionalisering, juridisering en verzakelijking van de artistieke wereld is er een grote behoefte aan basisinformatie. Daarom werd een aantal jaren geleden het Kunstenloket opgericht. Het voorstel erkent de structurele aard van de nood van deze ondersteuning.

1.11. Stimulerings-, promotie- en verwervingsbeleid

Het stimulerings-, promotie- en verwervingsbeleid kan volgens de heer *Marius Meremans* ondergebracht worden bij het ondernemerschap bij kunstenaars. Het stimuleringsbeleid bevat vooreerst de kunstenaarstoelagen. Dit is een prefinanciering door de Vlaamse overheid die terugbetaalbaar is. Dit laat kunstenaars toe de nodige acties te ondernemen om hun kunst te beoefenen. De partnerprojecten zijn de subsidiëring van projecten waarvan één partner buiten het kunstenveld staat. Dit geeft de mogelijkheid om de exploitatie van kunst uit te breiden. Als een kunstenaar of groep van kunstenaars intekent op projecten op internationaal niveau, dan vraagt men een inbreng. Met de cofinanciering van internationale kunstprojecten kunnen kunstenaars aan dergelijke projecten deelnemen.

De aanduiding van buitenlandse residentieplekken blijft behouden. Residentietoelagen dienen voor het verblijf op de buitenlandse residentieplekken. De aanwezigheid op buitenlandse presentatieplekken gaat over beurzen, grote musea, biënnales, showcases en over de export van de Vlaamse cultuur. De tussenkomsten voor buitenlandse presentatiemomenten zijn een instrument om flexibel en snel te worden toegekend. De toekenning moet snel gebeuren opdat internationale kansen niet aan kunstenaars of groepen worden ontnomen. De doorbraaktrajecten dienen om kunstenaars of groepen van kunstenaars het laatste duwtje in de rug te geven om internationaal door te breken. Netwerken bieden de mogelijkheid om internationale netwerken en netwerkevenementen in Brussel en Vlaanderen te gaan promoten.

1.12. Verwerving en spreiding van kunst

Mevrouw *Yamila Idrissi* verwijst naar haar initiatief in verband met de kunstkoopregeling (*Parl. St. VI.Parl. 2009-10, nr. 652*). Dat werd in het voorstel opgenomen. Kunstkoop is een handig instrument om met weinig middelen een sterke impuls te geven op het vlak van participatie, het versterken van de markt en de economische situatie van jonge kunstenaars. Een bloeiende kunstmarkt zorgt voor een groter draagvlak voor de beeldende kunsten. Kunstkoop komt jonge kunstenaars en galerijen ten goede en vergroot ook de aandacht voor en de kennis van de hedendaagse kunst. Mensen die geen kunst konden kopen, kunnen dat nu wel. In Nederland bestaat een vergelijkbaar systeem. Meer dan de helft van de mensen zou daar zonder de regeling geen kunst kunnen kopen. Het voorstel ondersteunt een initiatief dat de spreiding van kunstwerken bevordert en helpt gelijktijdig kunstenaars de weg naar het publiek te vinden. Het voorstel voorziet in de ondersteuning van een organisatie die een brugfunctie vervult tussen kunstenaar en publiek, die kunstspreading, publieksverruiming en drempelverlaging centraal stelt. Het voorstel werkt ook aan inkomens- en carrière-ondersteuning.

1.13. Diversiteit

Er wordt voortaan niet langer lippendienst bewezen aan diversiteit. De maatschappelijke en culturele diversiteit is als doelstelling opgenomen en is een belangrijk beoordelingscriterium. Ook in de artistieke beoordeling wordt participatie als één van de vijf functionele beoordelingsclusters opgenomen. Het voorstel wil de maatschappelijke en culturele di-

versiteit stimuleren. Diversiteit is een meerwaarde voor de kunsten en kan vernieuwing brengen. De beperkte participatie van kansengroepen is nog steeds een feit. Het is aan de organisaties om concrete en structurele acties te ondernemen om de diversiteit te stimuleren op het vlak van personeel, publiek en aanbod.

Afhankelijk van een functie die een organisatie opneemt, dienen er inspanningen te worden geleverd om de maatschappelijke en culturele diversiteit te verhogen op het vlak van bestuur, personeelsaanbod en publiek.

Om de kwaliteit van het zakelijk beheer in te schatten, wordt niet alleen nagegaan of de zakelijke en artistieke planning met elkaar sporen, de begroting haalbaar en realistisch is, maar ook of de raad van bestuur evenwichtig is samengesteld, rekening houdend met de maatschappelijke en culturele diversiteit.

De sociaal-artistieke sector is belangrijk en kwetsbaar. In het voorstel van decreet wordt daar nog meer aandacht aan geschonken. Deze sociaal-artistieke sector staat immers niet meer apart onder de term participatie, maar wordt erkend als een volwaardige artistieke discipline. Het schot tussen de sociaal-artistieke praktijk en de rest van de sector moet worden gesloopt. De sociaal-artistieke praktijk moet daarbij zijn weg gaan vinden naar andere organisaties.

Via de beheersovereenkomst met het Kunstencentrum zal er voldoende zorg besteed worden aan de sectorspecifieke functies, design en vormgeving, maar ook aan het sociaal-artistieke werk en kunsteducatie. Het steunpunt kan een beroep doen op de expertise van andere organisaties.

2. Algemene bespreking

2.1. *Algemene evaluatie van het voorstel van decreet*

De heer *Jo De Ro* wijst erop dat het Kunstendecreet een belangrijk instrument is geweest om beweging te krijgen in de kunstensector. Open Vld verwelkomde dan ook de uitnodiging om mee te werken aan een vernieuwd Kunstendecreet. Het voorstel van decreet dat nu ter tafel ligt, kan hij echter niet steunen omdat het enkel schaaft en geen fundamentele beleidskeuzes neemt. Dat was de reden waarom Open Vld de voorbereidende werkgroep na drie vergaderingen verliet. De indieners kunnen dat enkel opvatten als een verwijt als ze zich zelf storen aan het gebrek aan fundamentele veranderingen. In september verklaarden ook de heer Caron en mevrouw Idrissi in een interview in *De Morgen* dat het voorstel van decreet te weinig ambitieus is, maar tegelijk vonden ze het een verdienste dat het er was. Nog meer verrassend was dat de twee parlementsleden het voorstel van decreet zelfs als revolutionair betitelden om wat er niet in staat. De heer De Ro benadrukt dat Open Vld het vertrouwen niet beschaamd heeft: de partij heeft geen teksten gelekt, is niet naar de pers gestapt. Zijn partij zal ook tijdens de besprekingen uitgaan van haar eigen ideeën en niet de man spelen.

De heer De Ro wil echter meer kansen bieden aan artistiek talent. Dat kan enkel door de structuren te wijzen op hun verantwoordelijkheid. Hij zal hiervoor de nodige amendementen indienen. Een fundamentele hertekening is overeenkomstig het voorstel van decreet trouwens maar voor het begin van de volgende regeerperiode, als de nieuwe regering een visienota uitstippelt. Een sector verdient rust, maar ook de fundamentele moeten op een bepaald moment herbekeken worden. Open Vld ziet dat als zijn opdracht voor de volgende regeerperiode.

Mevrouw *Yamila Idrissi* is bijzonder trots op het voorstel van decreet. Het is inderdaad revolutionair omdat de verfondsing van het landschap, wat net zo goed een mogelijkheid

was, werd afgewend. Ze daagt iedereen uit om een ander Europees land te vinden dat zo ver gaat in zijn beleid voor een gesubsidieerde kunstensector. Het voorstel van decreet schaaft bij en vernieuwt in functie van de evoluerende kunstensector. De opstellers hebben grondig overlegd en alles goed doorgepraat met de sector.

Open Vld was inderdaad constructief tijdens de voorbereidende vergaderingen. Het is jammer dat de amendementen van Open Vld toen niet werden besproken, want op sommige aspecten was zeker een vergelijk mogelijk.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* stelt dat Open Vld met zijn amendementen niet de bedoeling heeft om een bitse discussie uit te lokken. Hij is het gewoon niet eens met het voorstel van decreet dat als tussendecreet helaas perfect past in de beleidsvoering van deze doorschuifregering. Open Vld verwacht van de volgende regering dat ze meer inzet op cultuureducatie, alternatieve financiering en experimenteerruimte en vrijheid, niet in het minst voor de startende kunstenaar. Het creatieve aspect moet primeren, terwijl de logge, bureaucratische structuren die zo welig tieren in Vlaanderen, moeten worden afgebouwd.

De heer *Erik Arckens* erkent in het voorstel van decreet een samenvoeging van de reeds eerder in de commissie besproken conceptnota's van minister Schauvliege en de heer Bart Caron. Het resultaat beoordeelt hij als indrukwekkend en een grote verbetering voor de kunstensector. In het licht daarvan kunnen zijn kritieken als futiel beschouwd worden. Dat neemt echter niet weg dat er onduidelijkheden blijven, waar ook de SARC en de Raad van State op hebben gewezen.

Het voorstel van decreet verduidelijkt wel degelijk de regeling voor de plotse stopzetting van subsidies. Dit vermijdt discussies zoals over het Raamtheater enkele jaren geleden. Het voorgestelde systeem van poolvorming zal het werk van de beoordelingscommissies beduidend minder onderhevig maken aan willekeur. Ook het verhaalrecht is een goede zaak. Het voorstel mist echter wel ambitie en blijft te technisch. Dat is jammer. Ook de kritiek op het criterium van uitmuntendheid voor de grote kunstinstanties is terecht.

De heer *Bart Caron* dankt de heer Arckens voor zijn positieve appreciatie van het voorstel van decreet en deelt zijn kritiek van gebrek aan ambitie en prestige. Hij hoopt dat de economie aantrekt zodat er meer middelen voor cultuur kunnen worden vrijgemaakt, maar daarvoor is er geen ambitieuzer decreet nodig.

De heer *Marius Meremans* is verheugd dat er geen verfondsing komt. De politiek houdt terecht de eindverantwoordelijkheid over de besteding van het gemeenschapsgeld. De grote verschuivingen bewijzen inderdaad dat het voorstel van decreet meer is dan een tussendecreet: de focus gaat van disciplines naar functies; er komt een protocol met steden en gemeenten; ook de beheersovereenkomsten zijn niet onbelangrijk. Het voorstel van decreet probeert tevens tot een duidelijk kader te komen voor de kunstinstanties. De nieuwe verhaalprocedure is een verrijking. De ruime politieke en maatschappelijke steun voor het voorstel van decreet is een stimulans voor de indieners.

De heer *Paul Delva* benadrukt dat het voorstel van decreet voortbouwt op het Kunstendecreet van 2004, een goed kader dat de sector vooruitgeholpen heeft en dat nog altijd werkt. Revolutionair is het nieuwe voorstel van decreet dus niet, maar toch is het vernieuwend. De huidige regeling was aan herziening toe, onder meer omdat de sector snel evolueert. Het voorstel van decreet is uitgewerkt in nauwe samenwerking met de sector die er, ondanks de moeilijke budgettaire situatie en de soms conflicterende belangen van de deelsectoren, toch in geslaagd is zich eensgezind op te stellen. De appreciatie van de sector blijkt onder meer uit het advies van de SARC.

De aanvankelijke samenwerking met Open Vld werd geapprecieerd en het is jammer dat

ze werd stopgezet. De kritiek dat het voorstel van decreet te weinig ambitieus is, kan worden gepareerd door te verwijzen naar de talrijke vernieuwingen. De regering is niet alleen verplicht een visienota op te stellen bij het begin van de regeerperiode, voor het eerst komt er ook een gestructureerd, complementair kunstenbeleid waarin de diverse beleidsniveaus aan bod komen en verplicht worden met elkaar te overleggen. De aanpak gaat over van een disciplinegerichte naar een functiegerichte benadering. De inhoud volgt voortaan de vorm en niet omgekeerd. Meerjarige projecten en beurzen worden mogelijk. De permanente commissies vallen weg en er komt een pool van beoordelaars. De verhaalprocedure is nieuw. Het voorstel van decreet maakt een begin met de niet zo eenvoudige objectivering van de erkenning – voortaan voor onbepaalde duur – als kunstinstelling. Daarnaast zijn er nieuwe ondersteuningsmogelijkheden voor ondernemerschap, promotie en verwerving van kunst. Tegelijk worden de nieuwe elementen in het bestaande kader ingepast. Het voorstel van decreet behoudt dus de goede dingen en verandert wat nodig is. Het bouwt voort op de conceptnota's van de minister en van de heer Caron en de parlementaire hoorzittingen. De heer Delva dankt tot slot de heer Arckens voor zijn steun en Open Vld voor de wijze waarop ze het gesprek aangaan.

De heer *Bart Caron* grijpt terug naar zijn eigen conceptnota en het huidige Kunstendecreet om de vernieuwingen uit te leggen. Het voorstel van decreet beoogt een integrale aanpak van alle kunstuitingen en de verschillende functies, terwijl het huidige Kunstendecreet meer uitgaat van de disciplines dan van de functies, hoewel ook tendensen als internationalisering, professionalisering, interdisciplinariteit, schottenloosheid gevat werden. Het voorstel van decreet wil continue veranderingen eigen aan de kunstenontwikkeling zo goed mogelijk ondervangen en ontwikkelingskansen geven aan kunstenaars, organisaties en projecten. Het behoudt daarom de uitgangspunten van openheid, flexibiliteit, schottenloosheid en respect voor eigenheid, maar ze werden consequenter gedefinieerd, scherper afgebakend en verfijnd. Het is een open kader voor de ondersteuning van alle kunstvormen, werkt meer vraaggestuurd en ondersteunt de vijf basisfuncties. Dat laatste is de belangrijkste verandering.

In zijn eigen conceptnota deed de heer Caron niet enkel voorstellen, maar gaf hij ook problemen aan. Die problemen worden in het voorstel van decreet opgelost. In plaats van een jaarlijkse projectsubsidie en tweejarige en vierjarige structurele subsidie kiest het voorstel van decreet voor een vijfjarige structurele subsidie en biedt het de mogelijkheid om projecten voor meerdere jaren te subsidiëren. Zo ontstaat er een continuüm van subsidievormen dat beter aansluit bij de praktijk. Daarnaast wordt ook het gebrek aan waardering voor projectsubsidies, mede veroorzaakt door de lage bedragen, weggewerkt. Ook organisaties die bewust kiezen voor projectsubsidies, om snel en flexibel te evolueren, krijgen nu meer kansen.

Een andere kritiek is dat het instrumentarium niet aangepast is voor beeldende kunstenaars en muzikanten. Vaak zijn dat individuen die in het begin misschien wel subsidies nodig hebben, maar gaandeweg een zichzelf bedruipend kunstenaar worden. Hun loopbaan evolueert snel en onregelmatig. Het voorstel van decreet bevat daarom tal van flexibele ondersteuningsmechanismen: een kleine lening, een projectsubsidie, een beurs. De kritiek dat de instrumenten niet sectorspecifiek zijn, is net een keuze tegen beschotting, aldus heer Caron. Een geregelde verfijning blijft mogelijk via de uitvoeringsbesluiten.

Door de disciplines als uitgangspunt te hanteren, worden de transversale werkingen in het huidige Kunstendecreet nog stiefmoederlijk behandeld. De beoordelingscommissies verwerpen eenieder die niet precies in een discipline past. De nieuwe functionele benadering moet dat verhelpen. De disciplines worden in het voorstel van decreet achteruitgeschoven. Functies, ontwikkeling, productie, presentatie, participatie en reflectie voeren de boventoon als indelingsvorm. De toepassing ervan zal uitwijzen of het de schotten helpt wegwerken. Dat is een blijvende uitdaging.

Een andere kritiek op het huidige Kunstendecreet is dat steden en gemeenten geen enkele inspraak hebben, zelfs geen kanaal om hun mening te ventileren over het Vlaamse kunstenbeleid. Het voorliggende voorstel van decreet biedt hun wel een mogelijkheid om de beslissingen van de minister te beïnvloeden. Dat kan tot tweeërlei kritieken leiden: dat ze ofwel te veel, ofwel te weinig inspraak krijgen. De heer Caron vraagt het te beschouwen als de start van een leertraject om steden te betrekken in een strategisch denken over het kunstenbeleid en zo meer kansen te geven aan kunstenaars.

De kritieken bij het beoordelingskader, de criteria en de adviezen worden in het voorstel van decreet gepareerd door de beoordeling toe te vertrouwen aan een brede pool van experts en niet meer aan stringente, disciplinegerichte beoordelingscommissies. Dat verruimt de mogelijkheden om de dossiers te laten beoordelen door de juiste mensen, gesuggereerd door de disciplines zelf. De verhaalprocedure waarbij niet langer beroep aangetekend wordt bij dezelfde beoordelingscommissie, zal de kwaliteit van het advies steunen. Dat neemt niet weg dat de kwaliteit van de adviezen nu al algemeen goed is en de voorbije jaren alleen maar beter werd.

Het voorstel van decreet zorgt ervoor dat bij structurele subsidies, maar ook bij een aantal projectlijnen, de voorbije werking van kunstenuorganisaties wordt beoordeeld, wat ook meer continuïteit in de beoordeling zal garanderen.

De heer Caron stelt verder dat zijn conceptnota drie scherpe punten van kritiek bevatte: een schijn van belangenvermenging in commissies, historische onrechtvaardigheden tussen sectoren en organisaties, en de oneerlijke behandeling van sommige sectoren. Zo hebben de sectoren die reeds voor de eeuwwisseling gesubsidieerd werden – zoals het theater – een subsidievoorsprong op de nieuwere vormen als het sociaal-artistieke werk. De voorgestelde regeling geeft geen garanties dat die kwalen weg zullen blijven. Smaak, voorkeur, netwerking, contacten, historische aspecten en tradities blijven meespelen. Door de poolvorming, de rol van de adviescommissies en het verhaalrecht, garandeert het nieuwe kader echter minder vastheid voor organisaties die denken dat ze veilig zijn. Een eerlijke verdeling van de subsidies blijft een uitdaging, zeker als de budgetten niet stijgen.

De conceptnota stelde ook dat er een breder kader nodig is. De vaste commissies hebben immers onvoldoende houvast om de dossiers te beoordelen, er is enkel een algemene landschapstekening. De komende beleidsnota en de beleidsbrieven, waar de sector bij betrokken wordt, alsook de uit te werken visienota, lossen dat probleem op. De heer Caron hoopt dat de discussies dan niet langer zullen gaan over de subsidietoekenning, maar over het kader en de visie zelf.

De heer Caron pleitte in zijn conceptnota voor een Vlaamse basisinfrastructuur en dus eigenlijk voor een andere invulling van het begrip ‘grote Vlaamse culturele instelling’. Wie er in het huidige Kunstendecreet onder valt, heeft dit te danken aan toeval en historische evoluties. Het toegekende label is niet gebaseerd op criteria over schaal, belang, functieinvulling, disciplines enzovoort. Hoewel verdere objectivering en verfijning zeker nog nodig zijn, biedt het voorstel van decreet meer zekerheden en een duidelijke lijn.

Misschien is het voorstel van decreet inderdaad een tussendecreet. De principes van het huidige Kunstendecreet, waar ook Open Vld aan meewerkte, worden echter doorgetrokken. De heer Caron wil trouwens geen revolutie in een systeem dat een rijk en gevarieerd kunstenlandschap oplevert.

De heer *Philippe De Coene* heeft het gevoel dat Open Vld zoekt naar geschillen om zich vanuit de oppositie te kunnen profileren. De kritiek is echter wat vergezocht en niet altijd onderbouwd. Hij herinnert aan gesprekken met de sector, de administratie en de politiek, waarop duidelijk was dat iedereen verandering wilde, maar minder duidelijk was welke

oplossingen de beste waren. Samen met de administratie en het kabinet zijn de indieners erin geslaagd een oplossing te vinden die de sector steunt. De belangenbehartigers, vier verantwoordelijke en volwassen organisaties, zijn immers tevreden over het geheel. Zij vragen bij de uitvoering wel aandacht voor enkele aspecten zoals de planlast en de financiële middelen die vandaag ontoereikend zijn om alle aspecten van hoofdstuk 5 uit te voeren.

De heer *Jo De Ro* wijst erop dat de heer Caron en mevrouw Idrissi zich in eerste instantie in de pers zelf niet zo lovend uitlieten over het voorstel van decreet: dat het niet revolutionair was, maar dat het belangrijk was dat het tot stand kwam.

2.2. *Genereren van meer eigen inkomsten?*

De besparingsrondes van minister Schauvliege leggen de kern van het probleem bloot, aldus de heer *Jean-Jacques De Gucht*. Een kunstensector die grotendeels afhankelijk is van subsidies, heeft immers geen houvast meer als de kaasschaafmethode toegepast wordt. De kaasschaafmethode is geen blijk van objectivering, zoals de minister beweert, maar duidt op ontbrekende beleidskeuzes. De kunstensector moet weerbaarder gemaakt worden tegen nieuwe saneringsoperaties door meer in te zetten op ondernemerschap om eigen inkomsten te verwerven. Open Vld wil om die reden de norm voor eigen inkomsten progressief laten stijgen tot 25 percent en zo van het nieuwe kunstenbeleid meer maken dan een kader om subsidies uit te delen en terug te vorderen. Ook hiervoor zullen de nodige amendementen worden ingediend, waarbij een uitzondering wordt gemaakt voor de functie participatie.

Het voorstel van Open Vld voor het genereren van 25 percent eigen inkomsten doet voor mevrouw *Yamila Idrissi* afbreuk aan de inspanningen die de organisaties nu al doen. Bovendien staan niet alle vormen van alternatieve financiering in het ontwerp van decreet. Zo loopt er bij het Vlaams Fonds voor de Letteren een proefproject voor crowdfunding.

De heer *Erik Arckens* wijst erop dat de nieuwe regeling door heel wat organisaties zal aangegrepen worden om subsidies te vergaren. Ook dat is geen reden om ze te verwerpen, maar de zakelijke en artistieke beoordeling moet gewoon scherper worden. Mogelijk ligt ook hierin een basis om meer eigen middelen te genereren. Op dat vlak scoort het voorstel van decreet goed, aldus de heer Arckens.

De heer *Jo De Ro* is niet tegen subsidies, maar wil dat de instanties zelf meer inkomsten vergaren zodat het overheidsgeld op een andere manier naar cultuur kan gaan.

Welk percentage eigen inkomsten haalbaar is, hangt voor de heer *Paul Delva* af van de deelsector. Rigide grenzen helpen de sector niet vooruit. Dat neemt niet weg dat ook hij vindt dat de sector moet worden aangemoedigd om op zoek te gaan naar eigen inkomsten. Heel wat instellingen zijn daar ook vandaag al actief mee bezig.

De heer *Marius Meremans* wijst erop dat crowdfunding niet voor alle initiatieven haalbaar is. Projecten in achtergestelde wijken, zoals wat Victoria Deluxe doet, vinden moeilijk sponsors. Als 25 percent eigen inkomsten de norm wordt, zal het landschap sowieso versralen. Creativiteit, een belangrijke grondstof in Vlaanderen, zal op die manier gefnuikt worden.

De heer *Bart Caron* vindt dat veralgemeningen geen goed doen aan de sector. Instellingen met een populair aanbod hebben veel eigen inkomsten, en dat is hun eigen verdienste. Kleine huizen die met maatschappelijk kwetsbare groepen werken of hedendaags theater brengen, maken gewoonlijk weinig populaire voorstellingen. Zij kunnen dus onmogelijk 25 percent van hun middelen uit eigen inkomsten halen en zijn niet aantrekkelijk voor grote sponsors. De voorstellen van Open Vld zijn om die reden niet aanvaardbaar. Zij

wekken de indruk dat de instellingen geen inspanningen doen om eigen inkomsten te verwerven. Het zijn echter geen potverteeders. Weinig directeurs verdienen meer dan 2500 euro per maand. Hij nodigt Open Vld uit om hun kennis van de sector bij te werken en wil graag hun gids zijn.

Het voorstel van Open Vld om aan organisaties de verplichting op te leggen om 25 percent eigen middelen te genereren, geeft de heer *Philippe De Coene* het gevoel dat de indieners gewoon willen bewijzen dat de culturele organisaties zonder schroom aan een subsidie-influus hangen. De VTi-studie 'De ins en de outs van podiumland' van de heer Joris Janssens komt in 2009 tot gemiddelden die ver boven de 25 percent liggen. In 2010 zelfs 41,6 percent en in 2011 43,2 percent. Waar mogelijk wordt de grens die Open Vld wil opleggen dus gehaald, maar zo niet, gaat het om specifieke werkvormen die dat onmogelijk maken. Soms zijn meer eigen inkomsten zelfs niet wenselijk, om een contaminatie van de werking te vermijden. De 25 percentnorm kan ook omgekeerd werken, en ervoor zorgen dat zij die ruim boven de grens scoren, minder inspanningen zullen doen. Kortom, die eis is niet ernstig omdat het ofwel niet nodig is, ofwel een hypotheek legt op de werking.

Als het zo is dat de meeste organisaties ruim de 25 percent eigen inkomsten halen, is er voor de heer *Jean-Jacques De Gucht* geen reden om die norm niet in te voeren. Open Vld voorziet trouwens in een afwijking voor de functie participatie, met name voor de laagdrempelige werking van de sociaal-artistieke en kunsteducatieve organisaties. Dat privé-gelden de onafhankelijkheid van de organisaties zullen ondermijnen, zoals de heer Caron argumenteert, klopt niet. Dat zou betekenen dat kunstuitingen gesponsord met privé-geld – zoals er vele zijn in het buitenland – van mindere artistieke kwaliteit zijn. De enige goede en onafhankelijke cultuur is dan staatsgereguleerd.

Terloops wijst de heer De Gucht N-VA en sp.a op hun tegenstrijdige mediaberichtgeving over dit voorstel van decreet. Hij somt de eigen inkomsten op van de verschillende kunstsectoren, waarvan enkel de beeldende kunst met 20,67 percent en het sociaal-artistieke werk met 14,42 percent de drempel van 25 percent niet halen. Beeldende kunst kan, mits het zich inspant, de drempel halen en voor het sociaal-artistieke werk wordt in het amendement van Open Vld een uitzondering gemaakt.

Dat er zoveel organisaties de grens van 25 percent eigen inkomsten ruimschoots overschrijden, is volgens mevrouw *Yamila Idrissi* het gevolg van hun eigen inspanningen, en niet van een regeltje in een decreet. Een extra norm betekent het wantrouwen institutionaliseren. Eigenlijk zou Open Vld moeten toejuichen dat een gesubsidieerde sector uit eigen initiatief zoveel eigen inkomsten haalt.

Voor de heer *Bart Caron* zijn kunst en cultuur geen economische goederen die volledig aan de regels van de vrijemarkteconomie kunnen worden overgelaten, zoals Europa het erop aanlegt met zijn Creative Industry Project. In tegenstelling tot wat Open Vld het liefst zou zien, dat organisaties voor de volle 100 percent van eigen inkomsten leven, dient de overheid volgens de heer Caron een belangrijke corrigerende rol te spelen. Dat betekent niet dat de spreker tegen ondernemende kunstenaars is. Trouwens, 90 percent van de cultuur verloopt buiten de gesubsidieerde circuits, denk maar aan radio, films, boeken. Dat neemt niet weg dat de overheid moet subsidiëren wat ze maatschappelijk waardevol vindt.

Het klopt dat de meeste instellingen de grens van 25 percent eigen inkomsten gemakkelijk halen. Door hun succes trekken ze dan sponsors aan. Maar subsidies zijn vaak nodig als opstapje. Tegenover elke euro overheidsgeld geïnvesteerd in cultuur, staat minstens hetzelfde bedrag van de privésector, en bovendien is de economische return vier keer zo hoog.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* pleit niet voor minder subsidies, maar wil de sector weerbaarder maken tegen overheidsbesparingen, zoals het hanteren van de kaasschaafmethode.

de, waarbij iedereen minder krijgt omdat de bewindvoerders geen keuzes durven te maken. Naast subsidies moet er dus een fiscaal beleid gevoerd worden dat de sector sterker maakt door ervoor te zorgen dat de privésector mee investeert. In Angelsaksische landen gaan investeerders heel anders om met kunst. Voorts moet de planlast verminderen en de nadruk op de creatie liggen.

De heer *Marius Meremans* vindt samenwerking tussen de kunstensector en de privésector uitstekend, maar wijst met nadruk op de belangrijke rol van de overheid. Private investeringen mogen geen excuus zijn om in overheidsbudgetten te snoeien.

2.3. *Fiscale maatregelen ten gunste van de kunstensector?*

De heer *Jean-Jacques De Gucht* ziet in een samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse en Franse Gemeenschap een geschikt platform om alternatieve financieringsmogelijkheden te promoten en met het federale niveau te overleggen over een fiscaal gunstig klimaat. Het afgelopen jaar faalde dat overleg in zijn zoektocht naar alternatieve financiering. De taxshelterregeling heeft voor de audiovisuele kunsten zijn nut bewezen in de overdracht van privégeden naar cultuurproductie. De kunstensector kan op die manier andere partners vinden naast de overheid, wat de risico's spreidt.

De heer *Erik Arckens* begrijpt de zorg van Open Vld voor alternatieve financiering. Cultuur is een kwetsbare sector waarvan heel wat aspecten niet aan de markt kunnen overgelaten worden, maar Open Vld benadrukt terecht de bijkomende mogelijkheden voor alternatieve financiering. Die alternatieve financiering, gekoppeld aan fiscale maatregelen, hoort echter tot de federale bevoegdheden. Om talrijke redenen zal het daar niet snel bewegen. Vlaanderen kan en hoeft daar niet op te wachten om zelf initiatieven te nemen.

Mevrouw *Yamila Idrissi* wijst erop dat een tax shelter tot de federale bevoegdheid behoort. Dergelijke initiatieven worden trouwens ook gefinancierd door de belastingbetaler.

Voor de heer *Bart Caron* zijn fiscale maatregelen een vorm van indirecte subsidie. Een tax shelter betekent ook gewoon dat een sector minder belastingen betaalt. De heer Caron prefereert subsidies boven die verdoken vormen van steun, omdat ze toegekend worden na artistieke overheidskeuzes. Tax shelters zijn gebaseerd op commerciële keuzes van bedrijven en banken die films steunen. Hoe zou het anders mogelijk zijn dat middelmatige Amerikaanse en Europese filmmakers aan de kassa van de Belgische tax shelter passeren?

De heer *Jean-Jacques De Gucht* zoekt inderdaad naar stimuli met gemeenschapsgeld om privéged richting cultuur te brengen. Ervaring in andere landen bewijst dat de privésector zo het nut van investeren in cultuur gaat inzien. Fiscale maatregelen zoals een tax shelter lijken hiervoor de aangewezen weg. Een tax shelter is niet geschikt voor alle cultuurvormen omdat de reproduceerbaarheid noodzakelijk is. Dat is zo onder meer voor boeken en games. De heer De Gucht vraagt minister Schauvliege al jaren om met haar Franstalige collega samen te zitten om na te gaan hoe het federale niveau tot fiscale stimuli aan te zetten. Natuurlijk zijn dat ook vormen van subsidies, maar cultuur creëert in ruil wel een belangrijke economische meerwaarde. Op de verschillende beleidsniveaus, Vlaams, federaal, Europees geeft dat verschillende mogelijkheden: het mecenaat, verlaagde successierechten, een verlaagd btw-tarief voor de verkoop van kunst. Het is spijtig dat minister Schauvliege zo weinig initiatief ontplooit om deze financieringsbronnen te promoten.

De heer *Bart Caron* wijst erop dat de overheid met een corrigerend subsidiëringsbeleid niet alleen maatschappelijke en artistieke keuzes maakt. Het zet de organisaties ook op gelijke voet. Fiscale maatregelen zijn daarentegen sowieso in het voordeel van de sterkere, waardoor er een mattheuseffect ontstaat. Dat geldt trouwens ook voor personenbelastingen. Het herverdelend effect van het Kunstendecreet is veel groter. Extra middelen voor cultuur

horen thuis in het Vlaamse budget voor cultuur, niet in het federale budget Economische Zaken of Financiën.

2.4. *Projectsubsidies en steun voor de startende kunstenaar*

De heer *Jean-Jacques De Gucht* is ervan overtuigd dat een kunstenbeleid voldoende experimenteerruimte en vrijheid moet bieden. Daarom wordt voorgesteld om de verhouding tussen projectsubsidies en werkingssubsidies van de huidige 10/90 naar 25/75 te brengen. Overheidssteun moet meer betekenen dan de instandhouding van organisatorische structuren. Hiervoor zullen de nodige amendementen worden ingediend.

Principieel is de heer *Bart Caron* het ermee eens dat de startende kunstenaars prioriteit moeten krijgen, net daarom werd een palet aan beurzen en projectsubsidies in het voorstel van decreet opgenomen. De kwestie is of het opportuun is om daarvoor een deel van de middelen te bestemmen. Er zijn immers nog andere zinvolle doelen zoals het sociaal-artistieke werk en de kunsteducatie. Dat is een element dat bepaald moet worden in de uit te werken visienota van de toekomstige minister van Cultuur. Het parlement krijgt trouwens de kans die visienota te bespreken en aanbevelingen te formuleren.

Net als de heer *Caron* gelooft Open Vld in projectsubsidies en net daarom wil de heer *Jo De Ro* er een hoger percentage aan besteden. Hij wenst ook de startende kunstenaar te ondersteunen en dus een impuls te geven aan nieuw creatief talent. Van de 25 procent projectsubsidies moet daarom 10 procent bestemd worden om artistieke ontwikkeling, talentontwikkeling en cultureel ondernemerschap te steunen. Grote instellingen moeten jonge kunstenaars kansen geven door te fungeren als platform op artistiek, logistiek, promotioneel maar ook zakelijk vlak. Dat is in het voordeel van de instelling, de kunstenaar en de volledige sector.

Startende kunstenaars steunen, is een zorg die ook de heer *Paul Delva* deelt. Het opleggen van strikte percentages is een optie, maar de indieners van het voorstel van decreet bewandelen andere wegen: meerjarige projecten en beurzen en nieuwe ondersteuningsmogelijkheden.

De heer *Marius Meremans* sluit zich hierbij aan en stelt dat het voorstel van decreet heel wat initiatieven bevat om de beginnende kunstenaars ook internationaal te promoten: de kunstenaarstoelage, de residenties, de meerjarige beurzen, het doorbraaktraject, de mogelijkheid om snel in te spelen op internationale presentatiemogelijkheden enzovoort.

Als de subsidies voor 25 procent naar projecten moeten gaan, zullen er ofwel veel middelen moeten bijkomen, ofwel zullen er meer organisaties die nu structureel gesubsidieerd worden, projectsubsidies krijgen. Het voorstel van decreet vindt integendeel wel een goed evenwicht tussen projectmatig en structureel subsidiëren.

2.5. *Aandacht voor cultuureducatie in het onderwijs*

De heer *Jean-Jacques De Gucht* betreurt dat het voorstel van decreet weinig aandacht besteedt aan cultuureducatie. Cultureel bewustzijn bij kinderen en jongeren stimuleren, zorgt ervoor dat ze later gemakkelijker deelnemen aan cultuur. Een partnerschap tussen onderwijs, kunstinstellingen en kunstenaars is daarom belangrijk. Open Vld zal hierover een amendement indienen.

De heer *Jo De Ro* wijst er aanvullend op dat de maximumfactuur in het onderwijs tot gevolg heeft dat de cultuurparticipatie van scholen niet vooruitgegaan is. Zeker landelijke scholen moeten heel wat geld aan vervoer uitgeven omdat cultuur vaak in steden wordt geconcentreerd. Een voorstel van decreet dat Open Vld in de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen zal indienen strekt er daarom toe cultuuractiviteiten en -educatie uit de

maximumfactuur te halen. Nu dreigt voor sommige kinderen de enige mogelijke ontmoeting met cultuur immers te worden weggenomen. Om te verhinderen dat de cultuurparticipatie een breuk slaat tussen rijke en arme scholen, zullen scholen verplicht zijn om een hoog percentage leerlingen op culturele extra-murosactiviteiten mee te nemen.

De heer *Paul Delva* sluit niet uit dat de maximumfactuur negatieve gevolgen heeft, onder meer voor bezoeken aan culturele organisaties. Maar heeft het zin het principe te behouden en een cruciaal onderdeel eruit te lichten? Is het niet beter om het concept van de maximumfactuur volgende regeerperiode te herbekijken?

De heer *Erik Arckens* vindt de voorstellen van Open Vld inzake kunst- en cultuureducatie het overwegen waard.

Ook mevrouw *Yamila Idrissi* bevestigt het belang van cultuureducatie. De conceptnota's van de ministers Smet en Schauvliege 'Groeien in Cultuur' en 'Doorgroeien in Cultuur' besteden daar overigens ruim aandacht aan.

De heer *Paul Delva* bevestigt de dalende participatie aan culturele en sportieve activiteiten van scholen, voornamelijk kleuterscholen. Als dat het gevolg is van de maximumfactuur, moet dit aangepakt worden in de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen.

De heer *Bart Caron* erkent dat de maximumfactuur niet altijd stimulerend heeft gewerkt voor de cultuurparticipatie van scholen. Als cultuurparticipatie uit de maximumfactuur gehaald wordt, zullen ouders er meer voor moeten betalen, wat mogelijks scholen zal remmen om nog aan culturele activiteiten deel te nemen. De heer Caron pleit voor een omvattend debat over de maximumfactuur, de hoogte ervan en de plaats daarbinnen voor cultuur.

De discussie over de maximumfactuur wordt voor de heer *Philippe De Coene* best gevoerd op basis van rationele argumenten. Wetenschappelijk onderzoek toont geenszins aan dat de maximumfactuur verantwoordelijk is voor minder kunst en cultuur in de scholen. Wat wel bewezen is, is dat bepaalde scholen minder participeren, zonder dat er een band aangetoond wordt met de maximumfactuur. Toen de maximumfactuur ingevoerd werd, kreeg elke school per kind gemiddeld 422 euro werkingsmiddelen, dankzij de maximumfactuur is dat ondertussen 695 euro per kind, een stijging met 64,7 percent. Elke school kreeg dus meer, sommige zelfs veel meer, afhankelijk van de leerlingkenmerken. Hoe armer de leerlingen, hoe hoger de dotatie. Door het enveloppesysteem hebben de scholen wel een grotere autonomie in de besteding van de middelen. Het niet deelnemen aan culturele activiteiten hangt dus louter af van de scholen. Er is het voorbeeld van een school die de financiële middelen onder meer gebruikte voor een loonsverhoging voor de directeur, die dan nog het lef had om te klagen over de beperkingen die de maximumfactuur oplegt.

De heer *Jo De Ro* bevestigt dat de werkingsmiddelen van de scholen gestegen zijn na de invoering van de maximumfactuur. Maar iedere lokale bestuurder weet dat die stijging veelal gebruikt is om de extra middelen die gemeenten en provincies al jarenlang aan onderwijs gaven, te compenseren, en niet om de scholen meer middelen te geven, laat staan dat er meer geld gaat naar cultuurparticipatie. De spreker is overtuigd van de noodzaak om cultuureducatie uit de maximumfactuur te halen en zal daarvoor een initiatief nemen in de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen.

2.6. Administratieve vereenvoudiging

De heer *Jean-Jacques De Gucht* neemt aan dat iedereen het erover eens is dat er ook in de kunstensector moet worden gewerkt aan een slanker en eenvoudiger overheidssysteem. Dat de kunstensector zijn weg moet zoeken in de ingewikkelde bureaucratie, zorgt ervoor

dat hij creatieve tijd verliest aan administratieve rompslomp. Vereenvoudiging betekent concreet sneller afgehandelde subsidiedossiers en betere feedback bij een negatieve beoordeling. Meer transparantie en stroomlijning tussen de verschillende subsidiestromen, naar analogie met de kruispuntbank, moet ervoor zorgen dat een subsidiedossier slechts bij één instantie moet worden ingediend.

De heer *Marius Meremans* merkt op dat de structurele subsidieperiode van vier naar vijf jaar werd verlengd, net om het papierwerk te verminderen. Dat het artistieke aspect centraal moet staan, is logisch, maar dossierwerk is onvermijdelijk. De organisaties krijgen geld van de gemeenschap, dus is het normaal dat ze uitleggen wat ze ermee aanvangen.

Uit gesprekken met de sector onthoudt de heer *Jo De Ro* vooral terechte klachten over planlast. Dat is een belangrijke opmerking die ook voor de overheid interessant kan zijn. Grote instellingen zouden, mits de regels anders worden opgesteld, niet langer mensen in dienst moeten hebben om dossiers volgens de regeltjes in te dienen, waardoor ze meer mensen kunnen aanstellen voor ticketing, promotie, jongeren- en kansarmenwerking. Het was vorige week nog duidelijk te horen bij mensen uit het sociaal-cultureel werk dat ze vrezen om onder een gelijkaardige starre reglementering te vallen zoals dat het geval is bij collega's van de kunstensector. Daarom verbaast het de heer De Ro, en trouwens ook de Raad van State, dat de indieners zoveel vertrouwen geven aan de volgende regering waarvan ze de oriëntatie nog niet kennen. Een initiatief tegen planlast, dat algemene steun zou krijgen van de sector, lijkt hem het minimum. Overheidsinstanties van naam veranderen of fuseren, zal de cultuursector immers niet verlossen van de natuurlijke dossierdrang van de Vlaamse uitvoerende macht. Het parlement speelt daar, met steeds moeilijker wordende wetgeving, zeker ook een rol in. Dat neemt niet weg dat de besteding van overheidsmiddelen inderdaad moet worden gecontroleerd. De heer De Ro doet daarom een oprechte oproep voor minder planlast, zodat de sector niet alleen meer eigen middelen, maar ook een verhoogde impuls kan krijgen.

De heer *Bart Caron* kan zich helemaal vinden in het pleidooi voor minder planlast, maar dat betekent sowieso ook minder controle en minder cijfergegevens. Met zijn voorstellen voor een groter subsidiëringspercentage voor projectsubsidies en voor startende kunstenaars, en een enveloppe voor kunsteneducatie, voert Open Vld extra regeltjes in, die niet kunnen afgedwongen worden zonder extra controle. Minder planlast moet een onderwerp vormen van de op te stellen visienota, in overleg met de kunstensector. Daar wordt best niet aan gesleuteld zonder overleg.

De heer *Philippe De Coene* wijst op de vraag van de steunpunten dat de administratieve last wordt vastgelegd en gereduceerd op maat van de aanvraag en de aanvrager. Met die terechte vraag moet bij de uitvoeringsbesluiten rekening worden gehouden. Ze vragen consideratie voor kleine organisaties en om de gemengde commissie ook te laten oordelen over aanvragen waarbij snelheid belangrijk is.

In de jaren tachtig en negentig woedde het debat over de professionalisering van de kunsten. Er waren immers tal van bevlogen organisaties die niet altijd evenveel zin voor zakelijkheid hadden. Net om die reden werden de zakelijke dossiers ingevoerd. Het is zeker niet zo dat die dossiers alle tijd opslorpen. De opstellers zien trouwens ook toe op de zakelijke kant van de organisaties. Toezien of de middelen goed worden besteed, is maatschappelijk gewenst en noodzakelijk. Publieke middelen zijn immers schaars. De heer De Coene concludeert dat Open Vld eigenlijk wil dat de tijd die nu naar dossiers gaat, besteed wordt aan het zoeken naar sponsors.

2.7. Werking van de beoordelingscommissie

De heer *Jo De Ro* erkent dat de werking van de beoordelingscommissie er met de nieuwe regeling op vooruit gaat. Maar alle beoordelaars, ook die met buitenlandse expertise, kunnen banden hebben met de Vlaamse Gemeenschap. Dat is een mankement. Daarom zal een amendement worden ingediend waardoor één van de beoordelaars geen band mag hebben met de Vlaamse Gemeenschap.

2.8. Diversiteit in de kunstensector

Diversiteit en de verkleuring van de sector zijn voor mevrouw *Yamila Idrissi* bijzonder belangrijk. Daarom bevat het voorstel van decreet een aantal elementen over diversiteit. Bij de samenstelling van de raad van bestuur moet bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de maatschappelijke en culturele diversiteit. De zakelijke beoordeling zal bovendien ook evalueren of de organisatie divers genoeg is.

Het sociaal-artistieke werk zal nu een sector worden als de andere. Toch is waakzaamheid geboden, de nieuwe regeling kan maar tot zijn recht komen als er de nodige financiële middelen tegenover staan.

De heer *Jo De Ro* erkent dat de kleurrijke maatschappij ook in de kunstensector moet doordringen en dat de lat daar dus hoger moet liggen.

2.9. Reactie op het advies van de Raad van State

De heer *Philippe De Coene* deelt mee dat de indieners van het voorstel van decreet een aantal amendementen zullen indienen die tegemoetkomen aan de opmerkingen van de Raad van State. Toch wordt niet aan alle opmerkingen van de Raad van State tegemoetgekomen.

De heer *Paul Delva* verduidelijkt dat de Raad van State een opmerking maakt over de aanmeldingsplicht bij de Europese Commissie, op basis van artikel 108, derde lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Dit voorstel is inderdaad nog niet aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van steunmaatregelen. Momenteel werkt de Europese Commissie immers aan een aanpassing van de algemene groepsvrijstellingsverordening met betrekking tot de toepassing van staatssteunregels. Het voorliggende ontwerp van deze vrijstellingsverordening houdt vrijstelling van aanmelding in, onder meer voor steun aan cultuur en aan de instandhouding van het cultureel erfgoed. Eenmaal deze aanpassing in werking treedt, hoeven culturele ondersteuningsmaatregelen dus niet meer aangemeld te worden, maar is er wel een kennisgeving vereist. Deze aanpassing zou tegen juli 2014 in werking treden. Vermits alle ondersteuningsmaatregelen van dit voorstel van decreet pas in werking treden vanaf 2016, zou een kennisgeving dus volstaan.

De heer *Marius Meremans* gaat in op de opmerking van de Raad van State over het respecteren van de Cultuurpactwetgeving bij het samenstellen van de commissies. Hij merkt op dat men ook op dit ogenblik niet kan nagaan of de bestaande vaste beoordelingscommissies voldoen aan de Cultuurpactwetgeving. Het registreren van de levensbeschouwelijke opvattingen van commissieleden is immers onwettelijk. Artikel 3 van hoofdstuk 4 van de Cultuurpactwetgeving stelt immers dat voor de toepassing van deze wet geen enkele persoon, organisatie of instelling zonder zijn toestemming beschouwd mag worden als behorend tot een bepaalde ideologische of filosofische strekking. Het zal dus wellicht niet mogelijk zijn om voldoende kwalitatieve experts te vinden die bereid zijn hun ideologische of filosofische strekking officieel bekend te maken.

De heer *Bart Caron* weet dat de Raad van State voorstelde om de disciplines te benoemen en te omschrijven in het decreet. De indieners van het voorstel van decreet zijn echter van

mening dat de disciplines te snel evolueren om ze precies te kunnen omschrijven in het decreet. Daarenboven legt het voorstel van decreet vooral nadruk op functies en minder op disciplines. Om aanpassingen aan de realiteit mogelijk te maken, stellen de indieners voor om de disciplines op te nemen in het uitvoeringsbesluit en niet in het decreet zelf. Er is alleen een uitzondering gemaakt voor de letteren en de film, die behoren tot het bevoegdheidsgebied van respectievelijk het VFL en het VAF. Daarvoor is namelijk in een uitdrukkelijke uitsluiting van subsidiëring voorzien.

Mevrouw *Yamila Idrissi* gaat in op de opmerking 9 van de Raad van State over het aanwijzen van slechts één ondersteunende organisatie. Voor de uitvoering van drie welomschreven kerntaken komt in het nieuwe decreet telkens slechts een bij name genoemde organisatie in aanmerking, namelijk het Kunstensteunpunt, het Vlaams Architectuurinstituut en het Kunstenloket. De Raad van State bevestigt dat dit niet noodzakelijk in strijd is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Er zijn namelijk gegronde redenen voor deze keuze. De werking van deze organisaties betreft beleidsvoorbereiding en de ondersteuning in opdracht van de overheid. Elk van deze organisaties heeft een jarenlange intensieve samenwerkingsrelatie met de overheid en die is vastgelegd in langlopende beheersovereenkomsten. Zo hebben ze een unieke expertise opgebouwd. Hun werkingen, die jaarlijks opgevolgd worden, getuigen van inhoudelijk en zakelijk goed bestuur, wat gestaafd kan worden door evaluaties en inspectieverslagen. De overheid wenst de positie van deze instellingen te bestendigen via dit decreet.

Mevrouw Idrissi gaat niet in op opmerking 19 van de Raad van State over het toezicht bij de organisatie die wordt aangeduid voor de spreiding van kunstwerken. Dit zal immers geregeld worden in de beheersovereenkomst.

2.10. Overleg met de kunstensector en reactie op het advies van de SARC

De heer *Jo De Ro* kreeg uit het overleg met de sector en uit het advies van de SARC een beeld van een kunstensector die weinig kritisch is voor het kunstenbeleid. Er was overleg, maar een fundamenteel debat is het nooit geweest. Los daarvan wenst hij dat er wordt ingegaan op de opmerking van de SARC dat het protocol goed is, maar dat er weinig mogelijkheden zijn om op te treden als het niet wordt nageleefd.

De heer *Paul Delva* stelt dat het voorstel van decreet voldoende elementen bevat om de goede werking van de kunstensector te verzekeren. De volgende regering moet inderdaad een visienota opstellen, maar dat gebeurt terug in overleg met de sector. Het voorstel van decreet houdt het midden tussen regels en flexibiliteit, het is een genuanceerde oplossing. Er zijn unisono internationale kritieken dat de Vlaamse cultuursector op heel wat domeinen Europees en mondiaal tot de top behoort. De culturele sector speelt dus zijn rol, in Vlaanderen en ver daarbuiten. Dat die avant-gardesector het voorstel van decreet goed vindt, betekent niet dat hij kritiekloos is, maar misschien gewoon dat het parlement goed werk geleverd heeft.

De heer *Marius Meremans* had via de debatten, hoorzittingen en de gedachtewisseling met de SARC allesbehalve de indruk dat de cultuursector kritiekloos is. Het ruim overlegde voorstel van decreet zal zorgen voor sereniteit, stabiliteit, bloei en vrijheid. Dat zijn precies de verzuchtingen die er ook bij Open Vld te horen zijn.

De heer *Jo De Ro* herhaalt dat hij van de sector weinig kritiek heeft gehoord op het cultuurbeleid. Dat wil echter niet zeggen dat de sector kritiekloos staat tegenover de maatschappij. Er zijn echter te weinig confronterende meningen over het huidige Kunstendecreet en het nieuwe voorstel van decreet. Open Vld heeft uitgebreid ideeën geventileerd in de drie vergaderingen van de voorbereidende werkgroep. Dat blijkt uit de bedankingen en de heer De Ro heeft er zijn aandacht voor de beginnende kunstenaar uit onthouden. Daarnaast

heeft hij het zeker gehad over cultuureducatie, de buitenlandse beoordelaars en de subsidies.

De heer *Philippe De Coene* bestrijdt dat er geen confrontatie van ideeën geweest is. De sector heeft, in samenwerking met de parlementsleden, talloze initiatieven gelanceerd om na te denken over een nieuw Kunstendecreet. De commissie heeft de nota's van de minister en de heer Caron uitvoerig besproken. Bovendien beantwoordde de minister talloze vragen over het functioneren van het Kunstendecreet. Voorts was er de gedachtewisseling met de SARC en het daaropvolgende debat.

Een kritiekloze culturele organisatie is een contradictie. Bovendien staat het los van de hoeveelheid overheidsgeld die ze krijgt. De sociaal-artistieke sector, die ruime steun geniet, is bijvoorbeeld een van de meest kritische. Zo heeft Victoria Deluxe, een Gentse organisatie, niet de neiging om te zwijgen tegen wie dan ook.

De heer *Bart Caron* gaat nog graag in op het advies van de SARC. Een eerste punt sluit aan bij de bekommernis van Open Vld over de continuïteit van de beoordelingscommissies. De indieners van het voorstel van decreet delen die bekommernis. In het uitvoeringsbesluit zal hieraan de nodige zorg besteed moeten worden.

De SARC heeft het ook over de onduidelijkheid van oude en nieuwe begrippen als compositieopdrachten, beurzen of projectsubsidies. Daarom hebben de indieners een schema opgemaakt dat een vergelijking tussen het oude en het nieuwe decreet moet vergemakkelijken. Dat sluit ook aan bij een advies van de Raad van State. Het schema zal worden opgenomen als bijlage bij het commissieverslag (zie p. 81).

Mevrouw *Yamila Idrissi* verwijst naar de opmerking van de SARC dat het voorstel van decreet weinig of geen aandacht besteedt aan het solidariteitsfonds. De SARC heeft hiervoor in de gedachtewisseling met de commissie (*Parl. St. VI. Parl. 2012-13, nr. 2157/6*) geen echt alternatief geformuleerd. De indieners zijn van mening dat een solidariteitsfonds heel belangrijk is. Het is echter aan de organisaties zelf om een dergelijk fonds in het leven te roepen. Ook de belangenbehartiger oKo kan daarbij een rol spelen. Als een dergelijk initiatief genomen wordt, dan zou de overheid echter wel moeten zorgen voor een startkapitaal.

De heer *Bart Caron* vindt dit een sterk engagement. Daarmee moet men voorzichtig zijn.

Hij stelt ook vast dat de SARC voorstelt om gewichten toe te kennen aan de artistieke criteria die opgenomen zijn in het voorstel van decreet. Zo zou men het ene criterium sterker kunnen laten doorwegen dan het andere. De indieners denken dat dit geen goede techniek is. Criteria kunnen immers een wisselend belang hebben naargelang het dossier.

De heer *Marius Meremans* deelt mee dat de indieners van het voorstel van decreet ook de bezorgdheid van de SARC delen rond de nood aan een snelle procedure voor kortlopende beurzen. Daarom vragen ze aan de Vlaamse Regering om bij het uitwerken van het uitvoeringsbesluit rekening te houden met deze vraag. De indieners beseffen wel dat het voor de diensten niet altijd mogelijk is om hieraan gevolg te geven.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

3.1. *Opmerking betreffende amendement nr. 10 dat de hele tekst van het voorstel van decreet vervangt*

Bij aanvang van de artikelsgewijze bespreking werd de hele tekst van het voorstel van decreet volledig vervangen door een aangenomen amendement nr. 10. Dit amendement bun-

delt tal van wijzigingen aan het oorspronkelijke voorstel van decreet, zonder dat daarbij voor elke wijziging van een artikel nog een apart amendement werd ingediend.

In het verslag van de artikelsgewijze bespreking zal telkens worden aangegeven welke wijzigingen dit amendement aanbrengt in elk artikel. Omdat het amendement nr. 10 bij aanvang van de artikelsgewijze bespreking globaal werd aangenomen, werd bij elk door dit amendement gewijzigde artikel niet meer afzonderlijk over dit amendement gestemd.

Voor alle andere amendementen dan nr. 10 werd in de commissie telkens wel een aparte stemming gehouden.

3.2. Verslag van de artikelsgewijze bespreking en stemming

Een amendement nr. 10 (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2157/5) voorgesteld door de heer Paul Delva, mevrouw Yamila Idrissi en de heren Marius Meremans, Bart Caron, Johan Verstreken, Philippe De Coene en Wilfried Vandaele, strekt ertoe de hele tekst van het voorstel van decreet te vervangen door een nieuwe versie.

De heer *Paul Delva* deelt mee dat de indieners deze keuze hebben gemaakt omdat het advies van de Raad van State noopte tot een aantal kleine maar identieke aanpassingen in meerdere artikelen. Om het overzicht te bewaren werd daarom gekozen voor het indienen van een volledig nieuwe versie van de tekst van het voorstel van decreet, waarbij al de wijzigingen meteen worden ingevoerd.

Het amendement tot vervanging van de hele tekst van het voorstel van decreet wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 3

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 voorziet in een aanvulling in 11° die aangeeft waaruit de werkingssubsidies moeten bestaan, namelijk de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. Hiermee wordt gevolg gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State.

Een amendement nr. 1, voorgesteld door de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroij en Bart Tommelein, strekt ertoe een 12° toe te voegen, dat luidt als volgt: “12° startende kunstenaar: een aanvrager die professioneel actief is in de kunstensector en in de laatste vijf jaar geen Vlaamse subsidies heeft ontvangen binnen dit decreet.”.

De heer *Jo De Ro* verduidelijkt dat het voorstel van decreet de kunstenaar in het algemeen ondersteunt. Het is belangrijk om hierbij een extra accent te leggen op de startende kunstenaar en deze te ondersteunen om zijn artistieke ontwikkeling en cultureel ondernemerschap te stimuleren opdat werk tot stand komt dat een betekenisvolle bijdrage kan leveren aan de kunst. Onder startende kunstenaar verstaan de indieners een kunstenaar die zowel kan instromen na het onmiddellijk afstuderen in een kunstopleiding, als een kunstenaar die op een latere leeftijd instroomt. Deze startende kunstenaars mogen ook reeds subsidies ontvangen hebben op een ander beleidsniveau.

De heer *Paul Delva* deelt de bekommernis van Open Vld rond de startende kunstenaar. Deze bekommernis kan echter perfect worden opgevangen binnen de visienota die volgens het voorstel van decreet verplicht moet worden opgesteld door de minister van Cultuur, in overleg met de kunstensector. Het creëren van een aparte categorie binnen het Kunstendecreet dreigt de zaken erg ingewikkeld te maken. Bovendien is er een probleem met de definitie. Een gevierde kunstenaar die reeds lang geen Vlaamse subsidies meer heeft ontvangen, zou immers gevat kunnen worden door deze definitie.

De heer *Philippe De Coene* deelt de bekommernis voor de startende kunstenaar, maar sluit zich aan bij de kritiek van de heer Delva. Het lijkt hem voldoende om volgende passage op te nemen in het commissieverslag: “De indieners vragen dat de minister in de visienota aandacht zou besteden aan de startende kunstenaars.”. In dit compromis blijft het principe overeind van de aandacht voor de startende kunstenaar, zonder dat men zich vastlegt in een bepaalde technische formulering. Op deze wijze kan de bekommernis ook worden meegenomen in de visienota.

Het verheugt de heer *Jo De Ro* dat andere commissieleden de zorg om de startende kunstenaars delen. Hij stelt echter vast dat men veel verwacht van de visienota van de volgende minister, zonder daarbij enige garantie te hebben over de inhoud ervan. Open Vld is het niet eens met deze werkwijze en wenst zijn bekommernis voor de startende kunstenaar in het decreet zelf in te schrijven middels het voorgestelde amendement nr. 1. Wat men belangrijk vindt, moet men immers ook durven opnemen in een decreet. Deze definitie vormt trouwens de basis voor een aantal amendementen die verder nog zullen worden ingediend. Zijn fractie wil namelijk niet alleen de startende kunstenaars definiëren, maar wil ook een deel van de middelen voorbehouden voor deze groep.

Mevrouw *Yamila Idrissi* vindt het oormerken van de middelen voor startende kunstenaars een gevaarlijk precedent. Daarmee dreigt men namelijk een omgekeerd effect te bereiken. Men zou met deze werkwijze ook middelen kunnen oormerken voor sociaal-artistiek werk of voor cultuureducatie.

De heer *Jo De Ro* merkt op dat er nogal wat weerstand is tegen het oormerken van middelen. Dat gebeurt nochtans op bijna elk bevoegdheidsdomein van de Vlaamse Gemeenschap. Inzake Onderwijs is dat onder meer gebeurd voor gelijke kansen, diversiteit, centrumsteden en kleine scholen.

Mevrouw *Yamila Idrissi* begrijpt deze redenering, maar vindt het in dit geval niet wenselijk. Men definieert een bepaalde groep als de startende kunstenaars, en alle andere groepen of doelstellingen laat men in de kou staan.

De heer *Jo De Ro* sluit zich aan bij deze bezorgdheid van mevrouw Idrissi rond diversiteit. Door kansen te geven aan startende kunstenaars zal men echter ook individuele kunstenaars – en binnen die groep zit een grote diversiteit – een extra duwtje in de rug geven, in vergelijking met organisaties die het systeem al kennen.

Mevrouw *Yamila Idrissi* herhaalt dat haar fractie het daar niet mee eens is.

De heer *Eric Arckens* stelt vast dat iedereen het eens is over de bezorgdheid voor de startende kunstenaar. Hij vraagt zich af waarom de meerderheid dit voorstel van amendement afwijst.

De heer *Jo De Ro* suggereert om een betere definitie te zoeken op basis waarvan er middelen toch kunnen worden geoormerkt. De heer *Philippe De Coene* vindt dit geen goed idee. Het is gevaarlijk om tijdens de commissievergadering vlug nog een definitie uit te werken waarvan men de consequenties niet helemaal kan voorzien.

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het door amendement nr. 10 geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 4 tot en met 7

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

De heer *Paul Delva* deelt mee dat door het aangenomen amendement nr. 10, in de tekst in artikel 8, 3°, de woorden ‘Vlaamse kunstinstituten’ telkens worden vervangen door ‘kunstinstituten’.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 9 en 10

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 voorziet in de schrapping van §2 die stelde dat de Vlaamse Regering voor elke soort subsidie nader kan bepalen welke activiteiten al dan niet in aanmerking komen. Met deze legistische verbetering komt men tegemoet aan een opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 12

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

De heer *Bart Caron* deelt mee dat amendement nr. 10 in artikel 13 tegemoetkomt aan een opmerking van de Raad van State. Er wordt in het amendement gespecificeerd dat het gaat om personeels- en werkingskosten. Het Cultuurpact bepaalt immers dat de subsidie een geheel moet zijn waarin personeels- en werkingskosten benoemd zijn.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 14 tot en met 23

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 24

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 ertoe strekt om in §2 te verduidelijken welke procedure de Vlaamse Regering nader bepaalt. Het betreft de procedure voor het cumuleren van een projectsubsidie met een meerjarige beurs. Aldus wordt een onduidelijkheid in de oorspronkelijke tekst weggenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 25

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 26

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 ertoe strekt om het 3° te schrappen. De toegang van culturele centra en openbare bibliotheken tot het voorstel van decreet wordt behouden. De toegang voor een aantal andere culturele spelers wordt verruimd. De oorspronkelijke formulering zou immers leiden tot een uitsluiting van de musea die ook een hedendaagse artistieke werking hebben waarvoor ze op basis van het Kunstendecreet een projectsubsidie kunnen krijgen. Het gaat daarbij om verschillende onderdelen van de werking waarvoor verschillende vormen van subsidiëring mogelijk zijn. Elders in het decreet is opgenomen dat men geen twee keer subsidie kan krijgen voor hetzelfde.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 27

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 28

Een amendement nr. 2, voorgesteld door de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroj en Bart Tommelein, strekt ertoe in §2, 8°, de ondersteuning van kunstenaars aan te vullen met “, met specifieke aandacht voor startende kunstenaars;”.

De heer *Paul Delva* verwijst naar de algemene bespreking van het voorstel van decreet en naar de bespreking van artikel 3 waar de steun voor de startende kunstenaars reeds aan bod kwam. Hij herhaalt dat de indieners van het voorstel van decreet de aandacht voor de jonge en startende kunstenaars delen. Ze willen er echter geen afzonderlijke categorie van maken in het decreet.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 29

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 30

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 een tweede lid toevoegt aan artikel 30. Hierin wordt bepaald dat organisaties die een werkingssubsidie ontvangen zoals bedoeld in artikel 25, en waarvan het toegekende subsidiebedrag per werkjaar een door de Vlaamse Regering te bepalen grensbedrag overschrijdt, niet in aanmerking komen voor projectsubsidies. De heer Caron stelt dat dit een herneming is van de huidige regelgeving die om de een of andere reden in de originele tekst van dit voorstel van decreet niet was opgenomen. Organisaties die al een grote subsidie krijgen, kunnen hun eventuele internationale ambities zelf opnemen in hun beleidsplan. In tijden van beperkte middelen mag men immers geen mattheuseffecten creëren. Titel 5 van het voorstel van decreet ‘Stimulerings-, promotie- en verwervingsbeleid’ biedt bovendien voor de grotere organisaties nog specifieke regelingen voor buitengewone activiteiten.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 31 en 32

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 33

Een amendement nr. 3, voorgesteld door de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroj en Bart Tommelein, strekt ertoe aan titel 3. Subsidies aan kunstenaars en organisaties, een nieuw hoofdstuk 3/1 toe te voegen dat bestaat uit een artikel 33/1 en een artikel 33/2, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 3/1. Bepalingen inzake het oormerken van subsidies

Art. 33/1. De Vlaamse Regering reserveert voor de projectsubsidies voor kunstenaars en organisaties middelen in de verhouding 25 percent projectsubsidies tegenover 75 percent werkingssubsidies.

Art. 33/2. Van de 25 percent projectsubsidies voorbehouden aan kunstenaars en organisaties wordt 10 percent gereserveerd voor startende kunstenaars.”.

De heer *Jo De Ro* pleit voor een heroriëntatie van de subsidiëring opdat meer flexibiliteit en meer impulsen voor artistieke vernieuwing en creatieve productie worden gestimuleerd. Momenteel ligt de verhouding tussen projectsubsidies en werkingssubsidies op 10 percent tegenover 90 percent. Open Vld stelt voor om deze verhouding aan te passen in 25 percent tegenover 75 percent werkingssubsidies. Een grotere steun voor projectsubsidies is immers belangrijker dan het ondersteunen van vaste organisatiestructuren. Deze heroriëntatie wordt geconcretiseerd in het voorgestelde artikel 33/1.

In verband met het voorgestelde artikel 33/2 verwijst de heer De Ro naar de motivering van amendement nr. 1 die bij de bespreking van artikel 3 reeds aan bod kwam. Het is

belangrijk om startende kunstenaars te ondersteunen om hun artistieke ontwikkeling en cultureel ondernemerschap te stimuleren opdat werk tot stand komt dat een betekenisvolle bijdrage kan leveren aan de kunst. Voor het ondersteunen van de startende kunstenaar wordt daarom in geormerkte middelen voorzien.

Mevrouw *Yamila Idrissi* herhaalt dat haar fractie geen voorstander is van het oormerken van subsidies. Haar fractie is ook geen voorstander van een decretale verankering van de verdelingspercentages. Als dit niet gepaard gaat met een verhoging van de subsidies, dan zal men bij sommige organisaties structurele subsidies moeten weghalen om die te kanaliseren naar de projectsubsidies. Men moet wel flexibel kunnen omgaan met de 10-90-verdelingsregel waarvoor men in deze regeerperiode gekozen heeft.

De heer *Jo De Ro* hoopt dat alle partijen na de vorming van de nieuwe regering aandacht zullen blijven besteden aan het thema diversiteit. Met de ingediende amendementen wenst hij dat ook decretaal te verankeren.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 33 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 34 en 35

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 36

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 een aanvulling bevat van artikel 36, §1. Deze aanvulling stelt dat een voorzitter een vergoeding ontvangt voor werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt nader de hoogte van de vergoeding en de procedure voor het toekennen van een vergoeding.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 37 en 38

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 39

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 de functie van voorzitter toevoegt aan de aanhef van artikel 39. Dit is een technische rechtzetting want het ging om een vergetelheid.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 40

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 41

Het aangenomen amendement nr. 10 schrapt in §2 de verwijzing naar artikel 63, §1. De heer Paul Delva stelt dat het een technische correctie betreft.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 42

Een amendement nr. 4, voorgesteld door de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroy en Bart Tommelein, strekt ertoe aan paragraaf 1, tweede lid, een zin toe te voegen die luidt als volgt: “Hierbij wordt er bij de samenstelling van de commissie gestreefd naar continuïteit.”

De heer *Jean-Jacques De Gucht* deelt mee dat dit amendement de bedoeling heeft om de continuïteit van visie in de beoordelingscommissie te waarborgen door het behouden van een vaste kern beoordelaars. Dit is noodzakelijk voor de uitbouw van een langetermijvisie en het bewaren van een zekere continuïteit in het behandelen van de dossiers. Hij kan akkoord gaan met het creëren van een pool van beoordelaars. Men probeert de onafhankelijkheid en de objectiviteit bovendien te bestendigen door er iemand bij te betrekken die geen banden heeft met de Vlaamse instellingen. Binnen die pool moet men echter ook zorgen voor een zekere continuïteit, zodat men de achterliggende visie niet altijd moet herhalen.

De heer *Bart Caron* vindt het evident dat er een vorm van continuïteit dient te zitten in de beoordeling. De minister moet hieraan de nodige aandacht besteden in het uitvoeringsbesluit. Het is niet nodig om deze bepaling op te nemen in het voorstel van decreet.

Het amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 42 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 43

Mevrouw *Yamila Idrissi* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 een aanvulling bevat van artikel 43, §3 en §5. In §3 wordt toegevoegd dat de Vlaamse Regering nader bepaalt hoe de voorstellen van beslissing worden bekendgemaakt. Het is namelijk heel belangrijk dat er op dat ogenblik transparantie is, om eventuele stemmingmakerij te voorkomen.

In §5 wordt er een ontvankelijkheidsprocedure voorzien voor het verhaalrecht. Het verhaalrecht zal maar kunnen worden toegepast indien het verhaal door een daartoe opgerichte commissie ontvankelijk is verklaard. Zo wil men voorkomen dat er misbruik wordt gemaakt van het verhaalrecht.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 44

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 45

Mevrouw *Yamila Idrissi* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 ertoe strekt om de woorden “De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing.” te schrappen. Daarmee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State. De Vlaamse Regering heeft hoe dan ook een motiveringsplicht. Dat hoeft niet extra benadrukt te worden in het decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 46 tot en met 48

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 49

Mevrouw *Yamila Idrissi* wijst erop dat het aangenomen amendement nr. 10 een aanvulling bevat van artikel 49, §1, 3°. Dit punt stelt dat de subsidieontvanger de subsidie moet gebruiken voor het doel waarvoor ze is verleend, tenzij de aanvrager kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het actieplan noodzakelijk waren. De aanvulling stelt dat hierbij kan afgeweken worden van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 50

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 correcties aanbrengt in §2, 3°, a) en d). Deze beide correcties zijn gebaseerd op het standpunt van de Raad van State dat de Vlaamse Regering geen bijkomende voorwaarden kan bepalen indien het decreet niet zegt waarover. Een precisering in de uitvoeringsbesluiten is toegestaan, een toevoeging niet. De verduidelijkingen hebben in punt a) betrekking op de zorg voor het archief en in punt d) op aanvullende voorwaarden met betrekking tot het minimale aantal activiteiten, het minimumpercentage eigen inkomsten en het minimumpercentage van het toegekende financieringsbudget, te gebruiken voor de honorering van medewerkers en kunstenaars.

Een amendement nr. 5, voorgesteld door de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroj en Bart Tommelein, strekt ertoe een paragraaf 2/1 in te voegen die luidt als volgt: “Indien de subsidieontvanger een rechtspersoon is en een werkingssubsidie ontvangt, dient deze tijdens de gesubsidieerde periode per werkingsjaar minimum 25 percent aan eigen opbrengsten te verwerven, berekend in verhouding tot de werkingssubsidie en minimaal 50 percent van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de financiering van het artistieke luik. Dit moet gerealiseerd worden op een termijn van vijf jaar. De Vlaamse Regering bepaalt nader de progressiviteit. Wat betreft de functie participatie wordt in een afwijking voorzien.”

De heer *Jean-Jacques De Gucht* verduidelijkt dat de indieners decretaal willen verankeren dat organisaties meer moeten inzetten op cultureel ondernemerschap met het oog op het verwerven van meer eigen inkomsten. Het optrekken van het percentage van de eigen inkomsten stimuleert organisaties ook om op zoek te gaan naar alternatieve financiering. Tevens moet het artistieke luik worden ondersteund en de middelen op overhead beperkt. Daarom worden minimumpercentages gebruikt voor de ondersteuning van het artistieke luik, waaraan na vijf jaar moet worden tegemoetgekomen. Gelet op de laagdrempelige werking van de sociaal-artistieke en kunsteducatieve organisaties wordt hiervoor in een afwijking voorzien.

De heer *Philippe De Coene* merkt op dat de standpunten hierover van de verschillende fracties gekend zijn. Ze werden reeds toegelicht bij de bespreking van artikel 3.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het door amendement nr. 10 geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 51 en 52

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 53

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 er ertoe strekt om in de §1 een tweede lid in te voegen. Gevolg gevend aan de opmerking van de Raad van State wordt het toezicht van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst uitgebreid met een aantal elementen die het toezicht nader omschrijven. Deze aanpassing heeft dus vooral te maken met een bekommernis om de rechtszekerheid.

Het oorspronkelijk tweede lid van artikel 53 wordt door voorgaande invoeging het derde lid, dat eveneens wordt aangepast. Op basis van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt afgeweken van de algemene bepalingen van de wet van 16 mei 2003, zoals gevraagd door de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 54

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 ertoe strekt om in artikel 54, §3, eerste lid, de zin “De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing.” te schrappen. Daarmee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State. De Vlaamse Regering heeft hoe dan ook een motiveringsplicht. Dat hoeft niet extra benadrukt te worden in het decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 55

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 56

Het aangenomen amendement nr. 10 schrapt in artikel 56, §3, eerste lid, de zin “De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing.”. Daarmee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State. De Vlaamse Regering heeft hoe dan ook een motiveringsplicht. Dat hoeft niet extra benadrukt te worden in het decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 57

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 58

De heer *Marius Meremans* stelt dat het aangenomen amendement nr. 10 een aanpassing inhoudt betreffende de nuancering dat sancties kunnen worden opgelegd in afwijking van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 59 tot en met 62

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 63

Het aangenomen amendement nr. 10 schrapt in artikel 63, §4, de zin “De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing.”. Daarmee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State. De Vlaamse Regering heeft hoe dan ook een motiveringsplicht. Dat hoeft niet extra benadrukt te worden in het decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 64 en 65

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 66

De amendementen nr. 6 en 7 voorgesteld door de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroj en Bart Tommelein, strekken ertoe aan paragraaf 2 een 9° en 10° toe te voegen, die luiden als volgt: “9° startende kunstenaars ondersteunen; 10° aandacht voor kunst- en cultuureducatie, al dan niet met een bijzondere relatie met het onderwijs.”.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* wenst in 9° in te voeren dat de kunstinstellingen de nodige aandacht moeten besteden aan de startende kunstenaar. De kunstinstellingen kunnen de startende kunstenaar immers een ondersteuning bieden binnen een professioneel kader en deze zowel artistiek, logistiek als promotioneel begeleiden.

De toevoeging van 10° houdt in dat kunstinstellingen voldoende aandacht moeten besteden aan cultuureducatie al dan niet in relatie met het onderwijs. Kinderen en jongeren ontwikkelen via cultuureducatie immers een cultureel bewustzijn waardoor de kans dat ze later participeren aan cultuur, wordt vergroot. De grote kunstinstellingen maar ook het onderwijs hebben hierin een even belangrijke rol te vervullen. Een gefundeerd partnerschap tussen onderwijs en de kunstinstellingen dient opgezet te worden, willen beiden hun verantwoordelijkheid niet ontlopen.

De heer *Paul Delva* herhaalt dat uit de bespreking van artikel 3 voldoende is gebleken dat het niet opportuun is om binnen het decreet een aparte categorie te creëren voor de startende kunstenaar.

Wat de aandacht betreft voor cultuureducatie in relatie met het onderwijs betreft, is de heer *Delva* bereid om het amendement te steunen. Verschillende commissieleden erkennen eveneens het belang van cultuureducatie en zijn bereid om dit element in het voorstel van decreet op te nemen.

Het amendement nr. 6 tot invoering van “9° startende kunstenaars ondersteunen;” wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het amendement nr. 7 tot invoering van “10° aandacht voor kunst- en cultuureducatie, al dan niet met een bijzondere relatie met het onderwijs.” wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Door het aangenomen amendement nr. 7, wordt artikel 66 aangevuld met een 10° dat vernummerd wordt tot 9°.

Het aldus geamendeerde artikel 66 wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 67

Een amendement nr. 8, voorgesteld door de heren *Jean-Jacques De Gucht*, *Jo De Ro*, *Peter Gysbrechts*, *Sas van Rouveroy* en *Bart Tommelein*, strekt ertoe in paragraaf 1, eerste lid, tweede zin, de woorden “drie leden met expertise en ervaring in het buitenland” te vervangen door de woorden “twee leden met expertise en ervaring in het buitenland en één lid van buiten de Vlaamse Gemeenschap zonder historiek in een Vlaamse instelling”.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* verduidelijkt dat het belangrijk is dat de Vlaamse Regering zich bij de erkenning van een kunstinstelling laat adviseren door iemand met expertise buiten de Vlaamse Gemeenschap.

De heer *Bart Caron* kan akkoord gaan met de intentie achter dit amendement. Hij veronderstelt dat de indieners van het amendement de zittingen van de voorbereidende technische werkgroep al verlaten hadden op het ogenblik dat dit punt werd behandeld. Er werd gezocht naar een goede formulering. Het was de bedoeling dat er in deze beoordelingscommissie mensen zitten die actief zijn in het buitenland en die het buitenlandse kunstenveld als referentiekader hebben. In de praktijk van vandaag zijn dat meestal mensen uit het buitenland. Dat zouden echter ook mensen uit Vlaanderen kunnen zijn, die in het buitenland werken.

De heer *Jo De Ro* merkt op dat hij wel degelijk aanwezig was bij de discussie in de technische werkgroep over expertise halen uit het buitenland. De tekst van het voorstel van decreet gaat in de goede richting. Vlamingen kunnen het internationale aspect ook versterken. Zijn fractie wil binnen de zeven leden van die commissie echter ook iemand hebben die Vlaanderen en zijn instellingen volledig onbevange kan bekijken. Dat kan het internationale aspect nog versterken. Bij de visitaties in het hoger onderwijs zijn het vaak dergelijke mensen die verrassende nieuwe ideeën kunnen introduceren. De heer *Jean-Jacques De Gucht* bevestigt dat men de objectiviteit moet proberen te maximaliseren door ervoor te zorgen dat er ook een persoon uit het buitenland bij betrokken is, met de specificatie dat die geen rechtstreekse banden heeft binnen de Vlaamse instellingen.

De heren *Bart Caron* en *Paul Delva* stellen dat de praktijk uitwijst dat men dergelijke zaken niet in regels moet opnemen. Op basis van het huidige Kunstendecreet zitten in die beoordelingscommissie momenteel drie buitenlanders zonder historiek met de Vlaamse Gemeenschap. De nieuwe formulering in het voorstel van decreet maakt ook een opening naar Vlamingen die al jaren een artistieke instelling leiden in het buitenland. Zij wensen dit niet verder te specificeren.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 67 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 68 en 69

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 70

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 er ertoe strekt om in artikel 70, §1, rekening te houden met de terechte opmerking van de belangenbehartigers, oKo, NICC en VOBK. Daarom wordt een derde lid toegevoegd als volgt: “Het Kunstensteunpunt besteedt binnen zijn werking aandacht aan de bevordering van culturele diversiteit. Het ondersteunt tevens kunstenaars en kunstorganisaties op het vlak van kunsteducatie, sociaal-artistiek werk en de participatie van kinderen en jongeren.”.

In artikel 70, §2, werden de woorden “aanvullende kerntaken” vervangen door de woorden “aanvullende taken”. Met die aanpassing wordt in amendement nr. 10 gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State.

Een amendement nr. 9, voorgesteld door de heren *Jean-Jacques De Gucht*, *Jo De Ro*, *Peter Gysbrechts*, *Sas van Rouveroj* en *Bart Tommelein*, strekt ertoe aan paragraaf 1, eerste lid, een punt 4° toe te voegen, dat luidt als volgt: “4° collectievorming, -beheer en -ontsluiting.”.

Het lijkt de heer *Jo De Ro* niet meer dan normaal dat de collecties die de steunpunten Muziekcentrum en BAM hebben opgebouwd, verder door het eengemaakte Kunstensteunpunt worden beheerd en ontsloten. Het amendement komt aan deze zorg tegemoet.

De heer *Bart Caron* is het ermee eens dat een goede zorg voor de collecties heel belangrijk is. Het levend archief is echter een taak voor elke kunstorganisatie in het Kunstendecreet en dus ook voor het Kunstensteunpunt. Hier wordt aan het steunpunt een extra erfgoedopdracht toegekend, maar het is onduidelijk of er daarvoor ook voldoende middelen zijn. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat bepaalde delen van hun collectie door andere erfgoed-

partners kunnen worden beheerd. Het is immers niet de bedoeling de erfgoedopdracht volledig en definitief bij het Kunstensteunpunt te leggen, zoals vroeger bepaald werd in de algemene regels van het Kunstendecreet.

Het amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het door amendement nr. 10 geamendeerde artikel 70 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 71 tot en met 73

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 74

De heer *Paul Delva* verduidelijkt dat door het aangenomen amendement nr. 10 in artikel 74, §2, de woorden “aanvullende kerntaken” worden vervangen door de woorden “aanvullende taken”. Met die aanpassing wordt gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 75

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 er eveneens toe strekt in artikel 75 het woord “kunstinstelling” te vervangen door de woorden “erkende kunstinstelling”. Ook daarmee wordt gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 76

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 77

De heer *Paul Delva* wijst erop dat het aangenomen amendement nr. 10 een aanvulling bevat van artikel 77, §1, 11°. Dit punt stelt dat de beheersovereenkomst modaliteiten bevat inzake toezicht en sancties. De aanvulling stelt dat hierbij kan afgeweken worden van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof. Een gelijkaardige toevoeging werd reeds eerder gemaakt in de artikelen 49 en 58.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 78

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 79

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 een technische correctie bevat waarbij de foutieve verwijzing naar artikel 66, §1, wordt vervangen door een verwijzing naar artikel 68, §1. De verwijzing naar artikel 14 wordt eveneens geschrapt, waarbij gevolg wordt gegeven aan een opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 80 en 81

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 82

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 een technische correctie bevat waarbij de foutieve verwijzing naar artikel 66, §1, wordt vervangen door een verwijzing naar artikel 68, §1. Tevens wordt het begrip “kunstinstelling” aangepast naar “erkende kunstinstelling”.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 83

De heer *Paul Delva* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10, het artikel 83, §1, tweede lid, aanvult met de woorden “als vermeld in artikel 36, §1”. Hiermee wordt op nieuw gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 84

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 85

De heer *Paul Delva* verduidelijkt dat het aangenomen amendement nr. 10 het eerste lid aanvult met de woorden “of een voorzitter”. Hiermee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 86 tot en met 89

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 90

De heer *Marius Meremans* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10, het artikel 90 vervangt door de volgende tekst: “Art. 90. Naast de activiteiten, vermeld in artikel 11, komen ook de creatieve activiteit van een organisatie die een werkingssubsidie als vermeld in artikel 6, 4°, kreeg toegekend waarvan het toegekende subsidiebedrag per werkjaar een door de Vlaamse Regering te bepalen grensbedrag overschrijdt, niet in aanmerking voor subsidie of ondersteuning als vermeld onder artikel 91 tot en met artikel 174. De Vlaamse Regering bepaalt nader dit grensbedrag. De grensbedragen kunnen verschillen naargelang het instrument.”.

De nieuwe tekst drukt volgens de heer Meremans beter de wensen uit van de indieners van het voorstel van decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 91 tot en met 97

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 98

De heer *Marius Meremans* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 voorziet in een aanvulling van artikel 98, 3°. Deze aanvulling houdt in dat de toelage-ontvanger bij zijn motivering kan afwijken van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 99

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 100

De heer *Marius Meremans* legt uit dat het aangenomen amendement nr. 10 ertoe strekt het oorspronkelijke tweede lid “De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht om het toezicht uit te oefenen.” te schrappen en te vervangen door “De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst wordt belast met het toezicht.”.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 101 tot en met 123

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 124

Het aangenomen amendement nr. 10 schrapt de zin “De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing.”. Daarmee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State. De Vlaamse Regering heeft hoe dan ook een motiveringsplicht. Dat hoeft niet extra benadrukt te worden in het decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 125 tot en met 127

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 128

De heer *Marius Meremans* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 voorziet in de vervanging van artikel 128, §1, als volgt: “De Vlaamse Regering kan bepalen welke personeels- en werkingskosten in aanmerking komen voor een residentietoelage.”.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 129 tot en met 137

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 138

Het aangenomen amendement nr. 10 schrapt in artikel 138 de zin “De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing.”. Daarmee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State. De Vlaamse Regering heeft hoe dan ook een motiveringsplicht. Dat hoeft niet extra benadrukt te worden in het decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 139 tot en met 154

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 155

De heer *Marius Meremans* wijst op het aangenomen amendement nr. 10 dat de volgende zin toevoegt: “De initiatiefnemer van een netwerkevenement, die beschikt over rechtspersoonlijkheid, kan in het buitenland gevestigd zijn.”.

Met deze aanpassing wordt gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 156

Het aangenomen amendement nr. 10 preciseert dat een aanvraagdossier voldoet aan elk van de ontvangstvoorwaarden vermeld in artikel 14 en in artikel 31, 1°, aldus de heer *Marius Meremans*, die stelt dat het een technische correctie betreft.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 157 tot en met 165

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 166

Het aangenomen amendement nr. 10 schrapt in artikel 166, eerste lid, de zin “De Vlaamse Regering motiveert haar beslissing.”. Daarmee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State. De Vlaamse Regering heeft hoe dan ook een motiveringsplicht. Dat hoeft niet extra benadrukt te worden in het decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 167 en 168

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 169

De heer *Paul Delva* verduidelijkt dat het aangenomen amendement nr. 10 in artikel 169, §2, de woorden “aanvullende kerntaken” vervangt door de woorden “bijkomende taken”. Met die aanpassing wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 170 tot en met 175

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 176

Mevrouw *Yamila Idrissi* licht toe dat door het aangenomen amendement nr. 10 aan dit artikel een 4^e werd toegevoegd. Dit punt zorgt ervoor dat de huidige zetelende adviescommissie bevoegd blijft voor de coördinatie van de kwaliteitsbeoordeling van de aanvragen die nog zullen worden ingediend in het kader van het oude decreet.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 177 tot en met 179

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 180

Mevrouw *Yamila Idrissi* licht toe dat door het aangenomen amendement nr. 10 aan het tweede lid de volgende woorden worden toegevoegd: “Deze organisaties dienen te voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 66, §2.”. Hiermee wordt gevolg gegeven aan een opmerking van de Raad van State.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 181

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 182

Mevrouw *Yamila Idrissi* deelt mee dat het aangenomen amendement nr. 10 in dit artikel een technische correctie aanbrengt door de verwijzing in te voegen naar artikel 25.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het geamendeerde voorstel van decreet houdende de ondersteuning van de professionele kunsten wordt aangenomen met 8 stemmen bij twee onthoudingen.

Philippe DE COENE,
voorzitter

Erik ARCKENS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

BAM	Instituut voor Beeldende, Audiovisuele en Mediakunst
NICC	Nieuw Internationaal Cultureel Centrum
oKo	overleg Kunstenorganisaties
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
VAF	Vlaams Audiovisueel Fonds
VAI	Vlaams Architectuurinstituut
VFL	Vlaams Fonds voor de Letteren
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie (van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest)
VOBK	Verenigde Organisaties Beeldkunst
VTi	Vlaams Theater Instituut
VVP	Vereniging van de Vlaamse Provincies
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Titel 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet wordt aangehaald als “Kunstendecreet”.

Art. 3. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° beurs: een subsidie aan een kunstenaar om uitzonderlijke inspanningen op het gebied van de kunsten mogelijk te maken of om de kunstenaar mogelijkheden te bieden tot persoonlijk initiatief op het gebied van zijn professioneel traject. Een beurs wordt belangeloos toegekend en zonder enige compensatie ten voordele van de subsidieverstrekker;
- 2° discipline: verschillende vormen, uitingen of richtingen van kunst;
- 3° eigen opbrengsten: alle opbrengsten verworven in een werkjaar, inclusief de opbrengsten uit private fondsen, met uitzondering van opbrengsten uit subsidies;
- 4° functie: kernopdracht die een organisatie of een kunstenaar voor zichzelf heeft bepaald;
- 5° grensbedrag: een bedrag van een toegekende werkingssubsidie waarboven een organisatie niet in aanmerking komt voor een bijkomende subsidie;
- 6° internationaal subsidieprogramma: een subsidieregeling van een internationale overheid of overheidsinstantie, of van een bilaterale, een multilaterale, of een supranationale organisatie;
- 7° professionele organisatie: een organisatie die voor haar activiteiten een of meer medewerkers permanent op contractuele basis in dienst heeft;
- 8° projectsubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van specifieke kosten voortvloeiend uit een activiteit die zowel qua opzet of doelstelling als in tijd kan worden afgebakend met een maximale looptijd van drie opeenvolgende jaren;
- 9° subsidie: financiële steun toegekend door een overheid, een publiek fonds of de Nationale Loterij;
- 10° werkjaar: een periode van 1 januari tot en met 31 december;
- 11° werkingssubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van de personeels- en werkingskosten voortvloeiend uit een structurele activiteit die een continu en permanent karakter vertoont en die de subsidiëring van een kern van personeelsleden, de jaarlijkse toekenning van een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten omvat.

Art. 4. De kredieten die het Vlaams Parlement jaarlijks goedkeurt, bepalen het maximale bedrag dat in het betreffende jaar kan worden aangewend voor de uitvoering van dit decreet.

Titel 2. Doelstelling en organisatie

Hoofdstuk 1. Doelstelling

Art. 5. Dit decreet heeft tot doel de bloei van een professioneel en kwalitatief, duurzaam en divers kunstenlandschap te stimuleren, zijn internationale samenwerking en uitwisseling te bevorderen en zijn maatschappelijke inbedding te vergroten.

Dit decreet doet dat door:

- 1° diverse functies in de kunstpraktijk te benoemen en te ondersteunen;
- 2° kunstenaars te ondersteunen voor hun artistieke activiteiten op verschillende vlakken van hun praktijk en op verschillende momenten in hun loopbaan;

- 3° kunstorganisaties, bemiddelende of ondersteunende organisaties te ondersteunen;
- 4° het ondernemerschap van kunstenaars en organisaties te stimuleren;
- 5° activiteiten te ondersteunen gericht op internationale promotie;
- 6° een verwervingsbeleid te voeren;
- 7° de spreiding van kunst te bevorderen;
- 8° in het kader van een complementair kunstenbeleid de andere bestuursniveaus te betrekken;
- 9° de maatschappelijke en culturele diversiteit te stimuleren.

Art. 6. Dit decreet voorziet daartoe in de volgende instrumenten:

- 1° beurzen en projectsubsidies voor kunstenaars;
- 2° kunstenaarstoelagen;
- 3° projectsubsidies voor organisaties;
- 4° werkingssubsidies voor organisaties;
- 5° beheersovereenkomsten met kunstinstellingen en ondersteunende organisaties;
- 6° overeenkomsten in functie van internationale promotie;
- 7° kunstaankopen;
- 8° een protocol met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies en van de Vlaamse steden en gemeenten.

Hoofdstuk 2. Organisatie kunstenbeleid

Afdeling 1. Visienota

Art. 7. §1. De Vlaamse Regering ontwikkelt een strategische visie op het beleidskader voor de kunsten voor de beleidsperiode. Deze strategische visienota concretiseert de beleidsnota Cultuur.

§2. De strategische visienota bevat minstens volgende elementen:

- 1° een breed georiënteerde omgevingsanalyse die verder gaat dan het kunstenveld;
- 2° nieuwe uitdagingen die om beleidsaandacht vragen;
- 3° prioriteiten voor de legislatuur;
- 4° eventuele voorstellen voor een impulsbeleid;
- 5° aandachtspunten bij de uitvoering van het Kunstendecreet;
- 6° voorstellen voor een nadere bepaling van de criteria voor de beoordeling van subsidievragen binnen het Kunstendecreet;
- 7° een verhouding tot de andere overheden op het vlak van het kunstenbeleid.

De eventuele nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria, blijft geldig tot de Vlaamse Regering de criteria opnieuw nader bepaalt.

§3. Het Kunstensteunpunt, vermeld in artikel 69, levert een bijdrage aan de opbouw van de strategische visienota, vermeld in paragraaf 1, door een landschapstekening aan te leveren op basis van een sterkte-zwakteanalyse, die de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen omvat, uiterlijk op 1 september van het jaar voorafgaand aan de neerlegging van de strategische visienota.

§4. De Vlaamse Regering legt de strategische visienota voor aan het Vlaams Parlement uiterlijk op 1 april van het jaar na een verkiezing van het Vlaams Parlement.

Afdeling 2. Protocol complementair beleid

Art. 8. De Vlaamse Regering sluit met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en met de representatieve organisaties die de belangen behartigen van de Vlaamse provincies en van

de Vlaamse steden en gemeenten een protocol dat minstens bepalingen bevat over de wijze waarop:

- 1° de Vlaamse provincies, de Vlaamse steden en gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie:
 - a) hun beleidsintenties voor de actoren in het kunstenveld, gevestigd op hun grondgebied, kenbaar maken;
 - b) betrokken worden bij de opmaak van de strategische visienota, vermeld in artikel 7;
- 2° de steden en gemeenten, en in voorkomend geval de Vlaamse Gemeenschapscommissie, waar organisaties gevestigd zijn die een vijfjarige werkingssubsidie aanvragen, gehoord worden na de beoordelingsprocedure;
- 3° de steden of gemeenten, en in voorkomend geval de Vlaamse Gemeenschapscommissie, waar de kunstinstellingen, vermeld in artikel 66, gevestigd zijn, betrokken worden bij het sluiten van de beheersovereenkomsten met de kunstinstellingen.

Het protocol kan andere aspecten in verband met een complementair kunstenbeleid bevatten, voor zover daarbij geen bijkomende bevoegdheden worden toegekend.

Art. 9. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het sluiten van een protocol.

Titel 3. Subsidies aan kunstenaars en organisaties

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen voor subsidievragen

Art. 10. §1. Een kunstenaar of een organisatie die een subsidie aanvraagt, geeft aan welke functie of combinatie van functies en welke discipline of combinatie van disciplines kenmerkend zijn voor de activiteiten of de werking die de aanvrager beschrijft.

§2. Deze functies zijn:

- 1° ontwikkeling: het ontwikkelen of begeleiden van de artistieke praktijk, talent, carrière en oeuvre. Het proces, het onderzoek en het artistieke experiment primeren op een concrete output;
- 2° productie: het creëren, realiseren, distribueren en promoten van een artistiek werk;
- 3° presentatie: het delen van het gecreëerde en geproduceerde artistieke werk met een publiek;
- 4° participatie: het ontwikkelen en toepassen van visie, concepten en processen die bijdragen tot de participatie, zowel als actieve deelname aan kunst als het confronteren met kunst, met aandacht voor maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 5° reflectie: de reflectie en kritiek op kunst en het stimuleren en toegankelijk maken van die reflectie.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt nader de disciplines.

Art. 11. De volgende activiteiten komen niet in aanmerking voor subsidie:

- 1° creatieve activiteit die zich situeert binnen het werkterrein van het Vlaams Fonds voor de Letteren, opgericht krachtens het decreet van 30 maart 1999 houdende de oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren;
- 2° creatieve activiteit die zich situeert binnen het werkterrein van het Vlaams Audiovisueel Fonds, opgericht krachtens het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse Regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds;
- 3° het ontwerp en de uitvoering van al dan niet experimentele bouwprojecten.

Art. 12. Een kunstenaar of een organisatie die een subsidie aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een aanvraagdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 13. De Vlaamse Regering kan voor elke soort subsidie bepalen welke personeels- en werkingskosten in aanmerking komen voor subsidie.

Art. 14. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of een aanvraag voldoet aan elk van de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° het aanvraagdossier is tijdig ingediend;
- 2° het aanvraagdossier is volledig.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de ontvankelijkheidsprocedure.

Hoofdstuk 2. Specifieke bepalingen voor subsidievragen van kunstenaars

Afdeling 1. Kortlopende beurzen

Art. 15. De Vlaamse Regering kan een kortlopende beurs toekennen voor de functie ontwikkeling en voor een looptijd van maximaal één jaar.

Art. 16. Een aanvraagdossier voor een kortlopende beurs omvat:

- 1° een motivatie;
- 2° een actueel artistiek curriculum vitae;
- 3° documentatiemateriaal dat een adequaat beeld geeft van het artistieke parcours van de kunstenaar.

Art. 17. §1. Een commissie als vermeld in artikel 42, gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is betrokken bij het kunstgebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap;
- 2° de aanvrager is professioneel actief in de kunstensector;
- 3° de activiteiten behoren niet tot de activiteiten, vermeld in artikel 11.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, toetst een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° de kwaliteit van de motivatie;
- 2° het groeipotentieel van het oeuvre van de kunstenaar;
- 3° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

Afdeling 2. Meerjarige beurzen

Art. 18. De Vlaamse Regering kan een meerjarige beurs toekennen voor de functie ontwikkeling en voor een looptijd van maximaal drie opeenvolgende jaren.

Art. 19. Een aanvraagdossier voor een meerjarige beurs omvat:

- 1° een motivatie;
- 2° een actueel artistiek curriculum vitae;
- 3° documentatiemateriaal dat een adequaat beeld geeft van het artistieke parcours van de kunstenaar.

Art. 20. §1. Een commissie als vermeld in artikel 42, gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is minstens drie jaar betrokken bij het kunstgebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap;

- 2° de aanvrager is minstens vijf jaar professioneel actief in de kunstensector;
- 3° de activiteiten behoren niet tot de activiteiten, vermeld in artikel 11.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, toetst een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° kwaliteit van de motivatie;
- 2° het belang en de kwaliteit van het oeuvre van de kunstenaar;
- 3° de bijdrage aan de ontwikkeling van het traject van de kunstenaar;
- 4° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

Afdeling 3. Projectsubsidies

Art. 21. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie voor een kunstenaar toekennen. Een projectsubsidie ondersteunt initiatieven die inzetten op een of meer functies en disciplines en die zowel in tijd als wat betreft opzet of doelstelling afgebakend zijn. Een projectsubsidie wordt toegekend voor een looptijd van maximaal drie opeenvolgende jaren.

Art. 22. Een aanvraagdossier voor een projectsubsidie omvat:

- 1° een omschrijving van het project;
- 2° een toelichting bij de manier waarop het project kadert in de artistieke praktijk en in de eigen professionele loopbaan;
- 3° een aanduiding van een of meer functies en disciplines;
- 4° een realistische planning van de artistieke, de organisatorische en de financiële aspecten van het project voor de gevraagde subsidieperiode, waarin minstens het eerste werkjaar van de gevraagde subsidieperiode concreet is uitgewerkt.

Art. 23. §1. Een commissie als vermeld in artikel 42, gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is betrokken bij het kunstgebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap;
- 2° de aanvrager is professioneel actief in de kunstensector;
- 3° de activiteiten behoren niet tot de activiteiten, vermeld in artikel 11.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° kwaliteit inhoudelijk concept en concrete uitwerking;
- 2° kwaliteit zakelijk beheer:
 - a) het sporen van de artistieke met de zakelijke planning;
 - b) een haalbare en realistische begroting;
 - c) aandacht voor een correcte vergoeding voor kunstenaars;
- 3° positionering en samenwerking;
- 4° landelijke en/of internationale betekenis;
- 5° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

§3. Het criterium ‘kwaliteit inhoudelijk concept en concrete uitwerking’ wordt voor projectsubsidies specifiek ingevuld per functie als volgt:

- 1° voor de functie ontwikkeling:
 - a) kwaliteit van het artistiek onderzoek en experiment;
 - b) bijdrage aan de ontwikkeling van het traject van de kunstenaar;
- 2° voor de functie productie:
 - a) kwaliteit van het creatie- en productieproces;
 - b) kwaliteit van het artistieke resultaat;
 - c) visie op distributie en publieksbereik;
- 3° voor de functie presentatie:
 - a) kwaliteit van het gepresenteerde artistieke resultaat;
 - b) kwaliteit van de presentatiecontext;
 - c) visie op en uitwerking van de publiekswerking;

4° voor de functie participatie:

- a) kwaliteit van de participatieve concepten en methodieken;
- b) kwaliteit van de procesbegeleiding;
- c) betrokkenheid van de deelnemers;

5° voor de functie reflectie:

- a) kwaliteit van de reflectie over de kunst(praktijk) en/of het kunstenveld, voor zover er een betrokkenheid is met het kunstenveld in het Nederlandse taalgebied en/of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- b) kwaliteit van de wijze waarop de reflectie toegankelijk gemaakt wordt.

Art. 24. §1. Een projectsubsidie kan niet gecumuleerd worden met een toegekende kortlopende beurs.

§2. Een projectsubsidie kan gecumuleerd worden met een toegekende meerjarige beurs, indien het bedrag van de projectsubsidie proportioneel verminderd wordt met het beursbedrag voor de betreffende periode.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het cumuleren van een projectsubsidie met een meerjarige beurs.

Hoofdstuk 3. Specifieke bepalingen voor subsidievragen van organisaties

Afdeling 1. Werkingssubsidies

Art. 25. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen. Een werkingssubsidie ondersteunt een organisatie bij de uitvoering van een werking die inzet op een of meerdere functies en disciplines voor een periode van vijf jaar. Een aanvraag wordt ingediend bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst uiterlijk op 1 oktober van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan een vijfjarige subsidieperiode.

Art. 26. Naast de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14, voldoet een aanvraagdossier aan elk van de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager beschikt over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter;
- 2° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Art. 27. Een aanvraagdossier voor een werkingssubsidie omvat:

- 1° een toelichting van de artistieke of inhoudelijke beleidsvisie;
- 2° een toelichting van de zakelijke beleidsvisie. De organisatie geeft daarbij aan hoe de zakelijke leiding en het bestuur van de organisatie functioneren en op welke manier de organisatie aan haar kwaliteitsontwikkeling werkt;
- 3° een aanduiding van een of meer functies en disciplines;
- 4° een realistische planning van de artistieke of inhoudelijke, de organisatorische en de financiële aspecten van de werking voor de gevraagde subsidieperiode, waarin minstens het eerste werkjaar van de gevraagde subsidieperiode concreet is uitgewerkt;
- 5° een zelfevaluatie van de werking voorafgaand aan de gevraagde subsidieperiode.

Art. 28. §1. Een commissie als vermeld in artikel 42, gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is minstens drie jaar professioneel actief in de kunstensector;
- 2° de samenwerking met kunstenaars en kunstorganisaties is uitgewerkt, indien de aanvraag inzet op de functie participatie;
- 3° de activiteiten behoren niet tot de activiteiten, vermeld in artikel 11.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° kwaliteit inhoudelijk concept en concrete uitwerking;
- 2° kwaliteit zakelijk beheer:
 - a) het sporen van de artistieke met de zakelijke planning;
 - b) een haalbare en realistische begroting;
 - c) de evenwichtige samenstelling van de raad van bestuur, rekening houdend met maatschappelijke en culturele diversiteit;
 - d) de wijze waarop de organisatie bestuurd wordt;
 - e) een kwaliteitsvol personeelsbeleid voeren met bijzondere aandacht voor de correcte vergoeding van kunstenaars;
- 3° kwaliteit voorbijwerking;
- 4° positionering en samenwerking;
- 5° landelijke en/of internationale betekenis;
- 6° kennisopbouw en kennisdeling;
- 7° maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 8° ondersteuning van kunstenaars;
- 9° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

§3. Het criterium ‘kwaliteit inhoudelijk concept en concrete uitwerking’ wordt voor werkingssubsidies specifiek ingevuld per functie als volgt:

- 1° voor de functie ontwikkeling:
 - a) visie op en kwaliteit van de begeleidings- en ondersteuningsfunctie en/of van het artistiek onderzoek, het experiment en de artistieke vernieuwing;
- 2° voor de functie productie:
 - a) visie op en kwaliteit van het creatie- en productieproces;
 - b) kwaliteit van het artistiek resultaat;
 - c) visie op distributie en publieksbereik;
- 3° voor de functie presentatie:
 - a) kwaliteit van het programma;
 - b) kwaliteit van de presentatiecontext;
 - c) visie op en uitwerking van de publiekswerking;
- 4° voor de functie participatie:
 - a) kwaliteit van de participatieve concepten en methodieken;
 - b) kwaliteit van de procesbegeleiding;
 - c) betrokkenheid van de deelnemers;
- 5° voor de functie reflectie:
 - a) kwaliteit van de reflectie over de kunst(praktijk) en/of over het kunstenveld, voor zover er een betrokkenheid is met het kunstenveld in het Nederlandse taalgebied en/of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
 - b) kwaliteit van de wijze waarop de reflectie toegankelijk gemaakt wordt.

Art. 29. Een werkingssubsidie kan niet gecumuleerd worden met een toegekende projectsubsidie als vermeld in artikel 30.

Zodra een subsidieperiode van een toegekende werkingssubsidie aanvangt, wordt de betaling van het toegekende subsidiebedrag van het werkjaar van het project dat overlapt met de subsidieperiode van de werkingssubsidie, ingehouden.

Afdeling 2. Projectsubsidies

Art. 30. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie voor een organisatie toekennen die dezelfde initiatieven, vermeld in artikel 21, ondersteunt. Een projectsubsidie wordt toegekend voor dezelfde maximale periode, vermeld in artikel 21.

Organisaties die een werkingssubsidie ontvangen zoals bedoeld in artikel 25 waarvan het toegekende subsidiebedrag per werkjaar een door de Vlaamse Regering te bepalen grensbedrag overschrijdt, komen niet in aanmerking voor projectsubsidies. De Vlaamse Regering bepaalt nader dit grensbedrag.

Art. 31. Naast de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14, voldoet een aanvraagdossier aan elk van de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager beschikt over rechtspersoonlijkheid;
- 2° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met uitzondering van buitenlandse aanvragers van projecten met Vlaamse kunstenaars die minstens de functie presentatie opnemen.

Art. 32. Een aanvraagdossier is samengesteld als vermeld in artikel 22.

Art. 33. §1. Een commissie als vermeld in artikel 42, gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is professioneel actief in de kunstensector;
- 2° de samenwerking met kunstenaars en kunstorganisaties is uitgewerkt, indien de aanvraag inzet op de functie participatie;
- 3° de activiteiten behoren niet tot de activiteiten, vermeld in artikel 11.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier aan de criteria, vermeld in artikel 23, §2, en in artikel 23, §3.

Hoofdstuk 4. Kwaliteitsbeoordeling

Afdeling 1. Organisatie van de kwaliteitsbeoordeling

Onderafdeling 1. Pool van beoordelaars en pool van voorzitters

Art. 34. §1. De Vlaamse Regering benoemt een pool van beoordelaars voor de opmaak van het artistiek-inhoudelijke advies over aanvraagdossiers.

§2. De Vlaamse Regering benoemt een beoordelaar omwille van zijn deskundigheid over onderdelen van het kunstenveld, over bepaalde functies of disciplines.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de vereisten waaraan een beoordelaar voldoet. De Vlaamse Regering kan zich hiervoor laten adviseren door de Adviescommissie Kunsten, vermeld in artikel 37.

§3. De Vlaamse Regering benoemt een beoordelaar voor een periode van vijf jaar. De Vlaamse Regering vervangt uiterlijk om de vijf jaar de helft van de beoordelaars.

Een beoordelaar kan opeenvolgend maximum twee mandaten vervullen.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt nader het aantal beoordelaars, de samenstellingsmodaliteiten en de samenstellingsprocedure van de pool.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de kandidaatstelling, de aanstelling en het ontslag van een beoordelaar.

Art. 35. Een beoordelaar ontvangt een vergoeding voor zijn of haar werkzaamheden en verplaatsingen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de hoogte van de vergoeding en de procedure voor het toekennen van een vergoeding.

Art. 36. §1. De Vlaamse Regering benoemt een pool van voorzitters die de werkzaamheden van de commissies voorbereiden, organiseren en leiden. De voorzitter heeft een modererende rol en ziet toe op de toepassing van de methodologie die is ontwikkeld door de Adviescommissie Kunsten, vermeld in artikel 37.

Een voorzitter ontvangt een vergoeding voor zijn of haar werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt nader de hoogte van de vergoeding en de procedure voor het toekennen van een vergoeding.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst is verantwoordelijk voor de voorbereiding van en verslaggeving over de werkzaamheden van commissies en van de Adviescommissie Kunsten.

Onderafdeling 2. Adviescommissie Kunsten

Art. 37. §1. De Vlaamse Regering richt een Adviescommissie Kunsten op voor de algemene kwalitatieve monitoring van de artistiek-inhoudelijke beoordeling. De Adviescommissie Kunsten werkt binnen het referentiekader van de visienota, vermeld in artikel 7.

§2. De Vlaamse Regering benoemt een voorzitter en de leden van de Adviescommissie Kunsten.

§3. De kerntaken van de Adviescommissie Kunsten zijn:

- 1° waken over een kwaliteitsvol proces van de artistiek-inhoudelijke beoordeling en daartoe de visie, de methodiek en de evaluatie ontwikkelen;
- 2° beleidsgericht advies formuleren over de kwaliteitsbeoordeling;
- 3° erop toezien dat het proces van artistiek-inhoudelijke beoordeling plaatsvindt binnen het kader van de visienota, vermeld in artikel 7.

§4. De Vlaamse Regering benoemt een lid van de Adviescommissie Kunsten omwille van zijn totaalvisie op het kunstenveld.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de vereisten waaraan een lid van de Adviescommissie Kunsten voldoet.

§5. De Vlaamse Regering benoemt een lid van de Adviescommissie Kunsten voor een periode van vijf jaar. De Vlaamse Regering vervangt uiterlijk om de vijf jaar de helft van de leden.

Een lid van de Adviescommissie Kunsten kan opeenvolgend maximum twee mandaten vervullen.

§6. De Vlaamse Regering bepaalt nader de samenstellingsprocedure.

§7. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de aanstelling en het ontslag van een lid van de Adviescommissie Kunsten.

Art. 38. Een lid van de Adviescommissie Kunsten ontvangt een vergoeding voor zijn of haar werkzaamheden en verplaatsingen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de hoogte van een vergoeding en de procedure voor het toekennen van een vergoeding.

Onderafdeling 3. Onverenigbaarheden

Art. 39. Een benoeming tot beoordelaar, voorzitter of tot lid van de Adviescommissie Kunsten is onverenigbaar met een:

- 1° verkozen politiek mandaat;
- 2° functie als medewerker van een parlementaire fractie of een kabinet;
- 3° functie als personeelslid in dienst van een instelling van de Vlaamse overheid die in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
- 4° functie als personeelslid van een ondersteunende organisatie als vermeld in artikel 69, in artikel 71 en in artikel 73;
- 5° functie als personeelslid van een belangenbehartiger uit het kunstenveld;
- 6° lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger uit het kunstenveld.

Art. 40. Een beoordelaar als vermeld in artikel 34, kan geen lid zijn van de Adviescommissie Kunsten.

Afdeling 2. Verloop van de kwaliteitsbeoordeling

Art. 41. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beheert een aanvraagdossier als vermeld in artikel 12. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst treft de nodige voorbereidingen voor de kwaliteitsbeoordeling.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat de toekenningsvoorwaarden na, vermeld in artikel 94, §1, in artikel 117, §1, in artikel 131, §1, in artikel 144, §1, in artikel 152, §1, in artikel 158, §1, en beoordeelt de kwaliteit van de zakelijke en de beheersmatige aspecten van een ontvankelijk aanvraagdossier aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 23, §2, in artikel 23, §3 in artikel 28, §2, in artikel 28, §3, in artikel 33, §2, in artikel 86, in artikel 94, §2, in artikel 108, §2, in artikel 117, §2, in artikel 131, §2, in artikel 144, §2, in artikel 152, §2, in artikel 158, §2, of in artikel 173, en stelt een gemotiveerd advies op, inclusief een indicatieve waardering.

§3. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst groepeerd aanvraagdossiers die vergelijkbare functies of disciplines aangeven als kenmerkend voor het artistieke initiatief.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het groeperen van aanvraagdossiers.

Art. 42. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst duidt voor de beoordeling van vergelijkbare aanvraagdossiers een commissie en een voorzitter als vermeld in artikel 36, §1, aan.

Bij de samenstelling van een commissie houdt de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst rekening met de functies en de disciplines die de aanvraagdossiers kenmerken.

De Vlaamse Regering bepaalt nader het aantal beoordelaars in een commissie.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de methode en de procedure die de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst hanteert voor de aanduiding van commissies. De Vlaamse Regering kan hiervoor advies inwinnen bij de Adviescommissie Kunsten, vermeld in artikel 37.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt alle nuttige informatie, nodig om tot een kwaliteitsvolle inhoudelijke beoordeling te komen, aan een commissie. Indien er voor het aanvraagdossier een zakelijk advies vereist is, zorgt de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst voor een voorlopige zakelijke en beheersmatige toetsing inclusief de in-

dicatieve waardering van een aanvraagdossier bij de aanvang van de artistiek-inhoudelijke toetsing door een commissie.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het voorleggen van aanvraagdossiers aan commissies.

§3. Een commissie gaat de toekenningsvoorwaarden na, vermeld in artikel 11, artikel 17, §1, in artikel 20, §1, in artikel 23, §1, in artikel 28, §1, artikel 33, §1, in artikel 90, in artikel 108, §1, en beoordeelt de kwaliteit van de artistiek-inhoudelijke aspecten van een ontvankelijk aanvraagdossier aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 17, §2, in artikel 20, §2, in artikel 23, §2, in artikel 23, §3, in artikel 28, §2, in artikel 28, §3, in artikel 33, §2, in artikel 86, in artikel 108, §2, in artikel 152, §2, in artikel 158, §2, in artikel 165, §1, of in artikel 173, en stelt een gemotiveerd artistiek-inhoudelijk advies op, inclusief een indicatieve waardering binnen de hen toegewezen budgettaire ruimte.

Art. 43. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt een voorlopig voorstel van beslissing op over alle aspecten van een aanvraagdossier van een werkingssubsidie als vermeld in artikel 6, 4°.

§2. Als er bij de beoordeling van een aanvraagdossier voor een werkingssubsidie, een grote discrepantie bestaat tussen het advies van de commissie en het advies van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, houden beide partijen een deliberatiemoment. Tijdens het deliberatiemoment streven beide partijen ernaar hun advies zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen.

§3. Een aanvrager van een werkingssubsidie ontvangt het voorlopig voorstel van beslissing.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het bezorgen van het voorlopig voorstel van beslissing en de wijze waarop de voorstellen van beslissing openbaar worden gemaakt.

§4. Het voorlopig voorstel van beslissing omvat:
1° het advies over de zakelijke en de beheersmatige aspecten;
2° het artistiek-inhoudelijke advies.

§5. Een aanvrager van een werkingssubsidie kan verhaal indienen tegen de adviezen, vervat in een voorlopig voorstel van beslissing.

Het verhaal behelst het oorspronkelijk ingediende dossier en mag geen nieuwe artistiek-inhoudelijke noch nieuwe zakelijke elementen bevatten.

Het verhaal bevat de nodige argumenten waaruit zou blijken dat het beoordelingsproces niet zorgvuldig is gebeurd.

De Vlaamse Regering duidt op 1 oktober van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan een vijfjarige subsidieperiode een commissie aan die het verhaal beoordeelt op haar ontvankelijkheid.

De beoordeling van de ontvankelijkheid gebeurt op basis van de volgende elementen:
1° correctheid van de gevolgde procedure bij de beoordeling van het subsidiedossier;
2° correctheid van de gevolgde methodiek bij de beoordeling van het subsidiedossier;
3° validiteit van de aangevoerde argumenten door de aanvrager van het verhaal.

Bij onontvankelijkheid van het verhaal eindigt de verhaalprocedure en blijft het oorspronkelijke voorlopige voorstel van beslissing gelden.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een verhaal bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een verhaal voldoet en op welke wijze en wanneer een verhaal ingediend wordt.

§6. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst behandelt de zakelijke en de beheersmatige aspecten van het verhaalrecht, vermeld in paragraaf 5.

§7. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, duidt een commissie van minimaal vijf beoordelaars aan voor de behandeling van de artistiek-inhoudelijke aspecten van een ontvankelijk verhaal.

Deze beoordelaars waren niet betrokken bij de opmaak van het artistiek-inhoudelijke advies over het betrokken aanvraagdossier.

Art. 44. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt een voorstel van beslissing op over alle aspecten van een aanvraagdossier.

Een voorstel van beslissing omvat een voorstel over de toekenning van een subsidie en:

- 1° indien vereist het advies over de zakelijke en de beheersmatige aspecten;
- 2° het artistiek-inhoudelijke advies;
- 3° indien van toepassing de behandeling van het verhaalrecht door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst;
- 4° indien van toepassing de behandeling van het verhaalrecht door de commissie die is aangesteld voor de artistiek-inhoudelijke aspecten van het verhaalrecht;
- 5° een voorstel over de grootte van het toe te kennen subsidiebedrag of van het toe te kennen subsidiebedrag per werkjaar.

Art. 45. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een subsidie, de duur van een subsidieperiode en de grootte van het toegekende subsidiebedrag of het toegekende subsidiebedrag per werkjaar, op basis van het gemotiveerd advies, vermeld in artikel 41, §2, en in artikel 42, §3, en het voorstel van beslissing, vermeld in artikel 44.

Art. 46. De Vlaamse Regering bepaalt nader de beoordelings- en de toekenningsprocedure.

Art. 47. De Vlaamse Regering beslist ten laatste zes maanden voor het begin van een subsidieperiode over de toekenning van een werkingssubsidie.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig beslist over de toekenning van een werkingssubsidie, verlengt de duur van de subsidieperiode van organisaties die al een werkingssubsidie ontvangen in uitvoering van het Kunstendecreet, met één werkjaar. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 4 is het voor dat werkjaar uitgekeerde subsidiebedrag gelijk aan het door de Vlaamse Regering bepaalde subsidiebedrag per werkjaar uit de vorige subsidieperiode.

Hoofdstuk 5. Bepalingen over betaling, toezicht, reserve en sanctie

Afdeling 1. Betaling van een toegekende subsidie

Art. 48. §1. Een subsidie wordt in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld na de ondertekening van een subsidiebesluit.

De Vlaamse Regering bepaalt nader hoe de voorschotten worden berekend en betaald.

§2. Een werkingssubsidie als vermeld in artikel 6, 4°, wordt als volgt beschikbaar gesteld:

- 1° een voorschot van vijfenveertig procent van het toegekende subsidiebedrag voor het werkjaar, betaalbaar vanaf 1 februari;
- 2° een voorschot van vijfenveertig procent van het toegekende subsidiebedrag voor het werkjaar, betaalbaar vanaf 1 juli;
- 3° een saldo van maximaal tien procent van het toegekende subsidiebedrag voor het werkjaar, betaalbaar nadat de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst heeft vastgesteld dat de subsidievoorwaarden zijn nageleefd.

§3. Van een meerjarige subsidie wordt een voorschot beschikbaar gesteld op voorwaarde dat:

- 1° een subsidieontvanger tijdig een volledig actieplan voor het komend werkjaar indient bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst. Het actieplan houdt rekening met de beslissing van de Vlaamse Regering en de grootte van het toegekende subsidiebedrag;
- 2° noch de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, noch een commissie als vermeld in artikel 42, een bezwaar maken bij eventuele afwijkingen die een actieplan bevat ten aanzien van het aanvraagdossier.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een actieplan bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een actieplan voldoet en op welke wijze en wanneer een actieplan ingediend wordt.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van het actieplan.

Afdeling 2. Toezicht op de subsidieaanwending en sancties

Onderafdeling 1. Voorwaarden

Art. 49. §1. Een subsidieontvanger voldoet aan elk van de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° tijdig een verantwoordingsdossier indienen;
- 2° een volledig verantwoordingsdossier indienen;
- 3° de subsidie gebruiken voor het doel waarvoor ze is verleend, tenzij de aanvrager kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het actieplan noodzakelijk waren. Hierbij kan afgeweken worden van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

§2. De Vlaamse Regering kan bijkomende subsidievoorwaarden opleggen met als doel dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse overheid te voorkomen.

Art. 50. §1. Bijkomend aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, geldt voor een ontvanger van een beurs de volgende subsidievoorwaarde in functie van het doelmatigheidstoezicht: toelichten op welke wijze de beurs heeft bijgedragen tot de professionele artistieke ontwikkeling van de kunstenaar.

§2. Bijkomend aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, gelden voor een ontvanger van een andere subsidie dan een beurs, de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° de aanvraag of het actieplan getrouw uitvoeren;
- 2° indien de subsidieontvanger een rechtspersoon is:

- a) de toepasselijke cao's naleven;
 - b) aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als wat minstens aan loonkosten verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestaties;
 - c) een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en conform de bepalingen betreffende het rekeningstelsel in de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 2 mei 2002;
- 3° indien de subsidieontvanger een werkingssubsidie ontvangt:
- a) zorg dragen voor het eigen archief. De Vlaamse Regering kan nadere richtlijnen bepalen met betrekking tot de zorg voor het eigen archief;
 - b) de principes van goed bestuur naleven. De Vlaamse Regering bepaalt nader de principes van goed bestuur;
 - c) een professionele organisatie zijn;
 - d) aanvullende voorwaarden naleven die door de Vlaamse Regering bepaald kunnen worden en die betrekking hebben op het minimum aantal activiteiten, het minimumpercentage eigen inkomsten en het minimumpercentage van het toegekende financieringsbudget, te gebruiken voor de honorering van medewerkers en kunstenaars.

§3. In afwijking van §2, 2°, c), geldt, indien de subsidieontvanger een gemeente, een stad, een provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie is, de volgende subsidievoorwaarde: een overzicht bijhouden van de aan de subsidie toewijsbare opbrengsten en kosten.

Onderafdeling 2. Verantwoording

Art. 51. §1. Een subsidieontvanger dient een verantwoordingsdossier in, dat aantoont hoe is voldaan aan de subsidievoorwaarden bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een verantwoordingsdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een verantwoordingsdossier voldoet, op welke wijze en wanneer een verantwoordingsdossier ingediend wordt en op welke wijze deze modaliteiten afhankelijk worden gemaakt van de hoogte van het subsidiebedrag.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de hoogtes van subsidiebedragen die leiden tot de verschillende verantwoordingsmodaliteiten.

§2. Een subsidieontvanger bezorgt op eenvoudig verzoek van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst alle informatie nodig voor de registratie van beleidsrelevante gegevens.

Onderafdeling 3. Toezicht op tijdigheid en volledigheid van een verantwoordingsdossier

Art. 52. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of is voldaan aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, §1, 1°, of in artikel 49, §1, 2°. Bij een inbreuk op een van deze subsidievoorwaarden is de subsidieontvanger gehouden tot terugbetaling van vijf procent van het toegekende subsidiebedrag per vastgestelde inbreuk.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst neemt een sanctiebeslissing die betrekking heeft op het niet volledig voldoen aan de subsidievoorwaarde, vermeld in artikel 49, §1, 2°, onder de opschortende voorwaarde van remediëring.

De Vlaamse Regering bepaalt nader binnen welke termijn en op welke wijze een subsidieontvanger alsnog aan de subsidievoorwaarde als vermeld in artikel 49, §1, 2°, kan voldoen.

§3. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst drie maanden na het verlopen van de indieningstermijn geen verantwoordingsdossier heeft ontvangen, is de subsidieontvanger gehouden tot terugbetaling van de volledige toegekende subsidie waarover het verantwoordingsdossier handelt.

Onderafdeling 4. Toezicht op doelmatige en rechtmatige subsidieaanwending

Art. 53. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of is voldaan aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, §1, 3°, in artikel 49, §2, en in artikel 50. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt of de motivering bij eventuele afwijkingen van het aanvraagdossier of van het actieplan voldoende en aanvaardbaar is.

Voor het toezicht op de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, §1, 3°, in artikel 49, §2, en in artikel 50, kan de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst:

- 1° de rapportering over de uitvoering van de aanvraag toetsen;
- 2° de jaarlijkse rapportering over de uitvoering van het actieplan, indien de subsidieontvanger een werkingssubsidie ontvangt, toetsen;
- 3° op ieder ogenblik aanvullende informatie en documenten opvragen bij de subsidieontvanger;
- 4° op ieder ogenblik aanvullende informatie en documenten opvragen bij andere subsidiërende en/of toezichthoudende overheidsdiensten;
- 5° tijdens toezicht ter plaatse alle relevante documenten raadplegen en medewerkers en bestuurders van de gesubsidieerde activiteit bevragen.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst wordt belast met het toezicht.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt nader de toezichtmodaliteiten en kan deze specificeren naargelang de subsidiesoort en de hoogte van het toegekende subsidiebedrag. De Vlaamse Regering bepaalt hiervoor de grensbedragen.

§3. Voor de bepalingen in artikel 49, §1, artikel 54, §3, artikel 58 en artikel 98, 3°, wordt op basis van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 afgeweken van de Algemenebepalingenwet van 16 mei 2003.

Art. 54. §1. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat niet volledig is voldaan aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, §1, 3°, in artikel 49, §2, en in artikel 50, verleent de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst een gemotiveerd advies over de vastgestelde inbreuk aan de Vlaamse Regering.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt een voorstel van beslissing aan de Vlaamse Regering op basis van het gemotiveerde advies, vermeld in paragraaf 1 en, indien van toepassing, een sanctievoorstel.

§3. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een sanctie en, indien van toepassing, over het sanctiebedrag.

De Vlaamse Regering neemt een sanctiebeslissing die betrekking heeft op het niet volledig voldoen aan de subsidievoorwaarde, vermeld in artikel 50, §2, 3°, b), onder de opschortende voorwaarde van remediëring.

Een sanctie staat in een redelijke verhouding tot de vastgestelde inbreuk, vermeld in paragraaf 1.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt nader de sanctieprocedure.

Art. 55. §1. Een subsidieontvanger die een vastgestelde inbreuk als vermeld in artikel 54, §1, of de redelijkheid van een sanctie als vermeld in artikel 54, §3, wenst te betwisten, dient een gemotiveerd schriftelijk bezwaar in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een bezwaar bevat, aan welke inhoudelijke en formelijke voorwaarden een bezwaar voldoet en op welke wijze en wanneer een bezwaar ingediend wordt bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§2. Een subsidieontvanger die een inbreuk op de subsidievoorwaarde, vermeld in artikel 50, §2, 3°, b), wenst te remediëren, dient een gemotiveerde intentieverklaring tot remediëring in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het indienen van een bezwaar of een gemotiveerde intentieverklaring tot remediëring.

§4. Een bezwaar of een gemotiveerde intentieverklaring tot remediëring die niet tijdig is ingediend of onvolledig is, is onontvankelijk.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de ontvankelijkheidsprocedure.

Art. 56. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst verleent een gemotiveerd advies over de betwisting of de intentieverklaring tot remediëring.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt een voorstel van beslissing aan de Vlaamse Regering op basis van een gemotiveerd advies als vermeld in paragraaf 1 en, indien van toepassing, een sanctievoorstel.

§3. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een sanctie en, indien van toepassing, het sanctiebedrag.

Een sanctie staat in een redelijke verhouding tot de vastgestelde inbreuk, vermeld in paragraaf 1.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt nader de beoordelings- en de beslissingsprocedure.

Art. 57. Een subsidieontvanger rapporteert uiterlijk in het verantwoordingsdossier over het laatste werkjaar van een meerjarige subsidieperiode over de uitvoering van een aangekondigde remediëring als vermeld in artikel 55, §2.

Art. 58. In afwijking van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, kan een sanctie bestaan uit:

- 1° een vermindering van de toegekende subsidie ten belope van maximaal het subsidiebedrag dat is toegekend in het werkjaar waarin de inbreuk plaatsvond;
- 2° een definitieve stopzetting van de subsidietoekenning;
- 3° een combinatie van de sancties, vermeld onder 1° en 2°.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de uitvoeringsmodaliteiten van een sanctie.

Afdeling 3. Reserve- en overdrachtsmogelijkheden voor meerjarige subsidies en sancties

Art. 59. §1. Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon die een meerjarige subsidie kreeg toegekend, kan een reserve aanleggen.

Een reserve wordt geregistreerd op de volgende rekeningen, vermeld in de minimum-indeling van het algemeen rekeningenstelsel, dat als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen:

- 1° de rekening 13: bestemde fondsen;
- 2° de rekening 14: overgedragen resultaat.

Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon die een meerjarige subsidie kreeg toegekend, neemt een met subsidiemiddelen opgebouwde reserve afzonderlijk op in de balans als een onderdeel van het eigen vermogen.

§2. Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon die een meerjarige subsidie kreeg toegekend, kan onbeperkt een reserve aanleggen met eigen opbrengsten.

§3. Een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon die een meerjarige subsidie kreeg toegekend, mag het gedeelte van het toegekende subsidiebedrag voor het werkjaar dat de kosten van dat werkjaar overschrijdt, onbeperkt aanwenden voor de aanleg van een reserve binnen een toegekende subsidieperiode.

Een gemeente, een stad, een provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie die een meerjarige subsidie kreeg toegekend, mag het gedeelte van het toegekende subsidiebedrag voor het werkjaar dat de kosten van dat werkjaar overschrijdt, onbeperkt overdragen binnen een toegekende subsidieperiode.

§4. Bij een werkingssubsidie bedraagt de gecumuleerde met subsidies opgebouwde reserve of de gecumuleerde overgedragen subsidie op het einde van de subsidieperiode maximaal twintig procent van het toegekende subsidiebedrag van het laatste werkjaar.

Art. 60. §1. Een subsidieontvanger die een nieuwe subsidieperiode aanvat en waarbij de reserve of de overgedragen subsidie meer bedraagt dan het percentage, vermeld in artikel 59, §4, dient een gemotiveerd bestedingsplan in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

Een bestedingsplan omvat:

- 1° een toelichting over de besteding van het gedeelte van de reserve of van de overgedragen subsidie dat de toegestane grootte overstijgt;
- 2° een qua tijd en doelstellingen toetsbare toelichting, over de wijze waarop de teveel opgebouwde reserve of de teveel overgedragen subsidie zal worden besteed tijdens de volgende subsidieperiode.

§2. Een subsidieontvanger die geen volgende subsidieperiode aanvat, dient een gemotiveerd bestedingsplan in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

Een bestedingsplan omvat:

- 1° een toelichting over de besteding van de volledige met subsidies aangelegde reserve of de volledige overgedragen subsidie;
- 2° een prioritering van de besteding voor het voldoen aan de arbeidsrechtelijke verplichtingen;

3° een qua tijd en doelstellingen toetsbare toelichting, over de wijze waarop de opgebouwde reserve of overgedragen subsidie zal worden besteed tijdens een periode van maximaal vijf jaar volgend op de subsidieperiode.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een bestedingsplan bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een bestedingsplan voldoet en op welke wijze en wanneer een bestedingsplan ingediend wordt.

Art. 61. Een bestedingsplan dat niet tijdig is ingediend of dat niet volledig is, is onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt nader de ontvankelijkheidsprocedure.

Art. 62. §1. Als een subsidieontvanger die een nieuwe subsidieperiode aanvangt, geen ontvankelijk bestedingsplan indient, is de subsidieontvanger gehouden tot onmiddellijke terugbetaling van het gedeelte van de met subsidies opgebouwde reserve of het gedeelte van de overgedragen subsidie, dat het percentage, vermeld in artikel 59, §4, overschrijdt.

§2. Als een subsidieontvanger die geen nieuwe subsidieperiode aanvangt, geen ontvankelijk bestedingsplan indient, is de subsidieontvanger gehouden tot onmiddellijke terugbetaling van de volledig met subsidies opgebouwde reserve of de volledige overgedragen subsidie.

Art. 63. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetst een ontvankelijk bestedingsplan aan het criterium ‘opportuiniteit van de voorgestelde besteding’.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst verleent een gemotiveerd advies over het bestedingsplan.

§3. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt een voorstel van beslissing op basis van het gemotiveerd advies, vermeld in paragraaf 1.

§4. De Vlaamse Regering beslist over de goedkeuring van een bestedingsplan en, indien van toepassing, over een sanctie en over een sanctiebedrag. Een sanctie staat in een redelijke verhouding tot de niet-aanvaarde elementen uit een bestedingsplan.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt nader de beoordelings- en de beslissingsprocedure.

Art. 64. Een subsidieontvanger rapporteert jaarlijks over de uitvoering van een goedgekeurd bestedingsplan aan de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een rapportering bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een rapportering voldoet en op welke wijze en wanneer een rapportering ingediend wordt.

Een subsidieontvanger die een nieuwe subsidieperiode aanvat, integreert deze rapportering in de jaarlijkse verantwoordingsdossiers van de nieuwe subsidieperiode.

Art. 65. §1. Een subsidieontvanger die een nieuwe subsidieperiode aanvat en van wie het bestedingsplan niet is aanvaard, is gehouden tot de onmiddellijke terugbetaling van het gedeelte van de met subsidies opgebouwde reserve of het gedeelte van de overgedragen subsidie, dat het percentage, vermeld in artikel 59, §4, overschrijdt.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst zal de sanctie uitvoeren als volgt:

- 1° het nog uit te keren saldo van de voorbije subsidieperiode verminderen of inhouden;
- 2° de volgende voorschotten, toegekend voor een nieuwe subsidieperiode, verminderen of inhouden;

3° reeds betaalde voorschotten, toegekend voor de voorbije of nieuwe subsidieperiode gedeeltelijk of geheel terugvorderen.

§2. Een subsidieontvanger die geen nieuwe subsidieperiode aanvat en van wie het bestedingsplan niet is aanvaard, is gehouden tot de onmiddellijke terugbetaling van de volledige met subsidies opgebouwde reserve of de volledige overgedragen subsidie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst zal de sanctie uitvoeren als volgt:

1° het nog uit te keren saldo van de voorbije subsidieperiode verminderen of inhouden;
2° de reeds betaalde voorschotten van de voorbije subsidieperiode gedeeltelijk of geheel terugvorderen.

§3. Een subsidieontvanger die een aanvaard bestedingsplan niet getrouw uitvoert, is gehouden tot de onmiddellijke terugbetaling van de volledige met subsidie opgebouwde reserve of de volledige overgedragen subsidie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst zal de sanctie uitvoeren door het subsidiebedrag terug te vorderen of in te houden op de nog uit te keren subsidiebedragen.

Titel 4. Subsidies aan kunstinstellingen en ondersteunende organisaties

Hoofdstuk 1. Kunstinstellingen

Art. 66. §1. De Vlaamse Regering kan organisaties erkennen als kunstinstelling.

§2. Om als kunstinstelling te kunnen worden erkend, voldoet een organisatie aan elk van de volgende voorwaarden:

1° inzet op de vijf functies, vermeld in artikel 10, §2;
2° artistieke uitmuntendheid;
3° internationale relevantie;
4° duurzame opbouw van traditie en vernieuwing;
5° maatschappelijke en culturele inbedding en engagement;
6° landelijke schaal en performante eigen infrastructuur;
7° sterk en dynamisch management en solide financieel beleid;
8° de principes van goed bestuur naleven;
9° aandacht voor kunst- en cultuureducatie, al dan niet met een bijzondere relatie met het onderwijs.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt nader welke organisaties in aanmerking komen om te worden erkend als kunstinstelling.

Art. 67. §1. De Vlaamse Regering laat zich voor de erkenning van een kunstinstelling adviseren door een commissie. Deze commissie is samengesteld uit minimaal zeven leden waarvan drie leden met expertise en ervaring in het buitenland.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure tot samenstelling van de commissie.

§2. De commissie bezorgt aan de Vlaamse Regering een advies waarin een in aanmerking komende organisatie wordt getoetst aan de voorwaarden bepaald in artikel 66, §2.

§3. De Vlaamse Regering laat zich voor de erkenning van een kunstinstelling adviseren door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§4. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt aan de Vlaamse Regering een advies waarin een in aanmerking komende organisatie wordt getoetst aan de voorwaarden bepaald in artikel 66, §2, 7°, en in artikel 66, §2, 8°.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt nader de adviesprocedure.

Art. 68. §1. Een erkenning als kunstinstelling vindt plaats nadat de Vlaamse Regering met een in aanmerking komende organisatie als vermeld in artikel 66, §3, heeft overlegd. Het staat een in aanmerking komende organisatie vrij om af te zien van een erkenning als kunstinstelling.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de overlegprocedure.

§2. Een erkenning als kunstinstelling geldt voor onbepaalde duur.

§3. Een erkenning kan worden stopgezet als minstens een van de volgende voorwaarden is vervuld:

1° de organisatie beëindigt haar werking;

2° de organisatie voldoet niet meer aan een van de erkenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 66, §2.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de stopzetting.

Hoofdstuk 2. Ondersteunende organisaties

Afdeling 1. Kunstensteunpunt

Art. 69. Het Kunstensteunpunt is een centrum van expertise en aanspreekpunt voor iedereen die professioneel actief is of wenst te worden binnen de functies, vermeld in artikel 10, §2, en de artistieke disciplines, vermeld in artikel 10, §3. Het Kunstensteunpunt vervult een intermediaire rol tussen het veld en de overheid.

Het Kunstensteunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

Art. 70. §1. De kerntaken van het Kunstensteunpunt zijn:

1° praktijkondersteuning: een actieve dienstverlening verzorgen op het vlak van deskundigheidsbevordering en kwaliteitszorg omtrent de verschillende functies in de artistieke praktijk, door vorming, begeleiding, kennisuitwisseling en samenwerking;

2° veldanalyse: op basis van permanente evaluatie en het daartoe nodige onderzoek een bijdrage leveren aan een continue ontwikkeling van het kunstenveld en het overheidsbeleid ter zake, onder meer door de opmaak van een landschapstekening bij aanvang van elke nieuwe legislatuur;

3° actief bijdragen aan de ontwikkeling van de internationale dimensie van de kunsten uit Vlaanderen door internationale communicatie en promotie.

Bij de uitvoering van deze kerntaken kan het Kunstensteunpunt functionele of disciplinegerichte deelwerkingen ontwikkelen.

Het Kunstensteunpunt besteedt binnen zijn werking aandacht aan de bevordering van culturele diversiteit. Het ondersteunt tevens kunstenaars en kunstorganisaties op het vlak van kunsteducatie, sociaal-artistiek werk en de participatie van kinderen en jongeren.

§2. De Vlaamse Regering kan aanvullende taken toewijzen aan het Kunstensteunpunt.

Afdeling 2. Vlaams Architectuurinstituut

Art. 71. Het Vlaams Architectuurinstituut vervult een producerende en sensibiliserende rol omtrent de cultureel-maatschappelijke aspecten van de ontworpen en gebouwde omgeving en is een centrum van expertise en aanspreekpunt voor iedereen die professioneel actief is binnen de architectuurcultuur.

Het Vlaams Architectuurinstituut treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties of het Team Vlaamse Bouwmeester.

Art. 72. §1. De kerntaken van het Vlaams Architectuurinstituut zijn:

- 1° publiekswerking: publieksgerichte activiteiten ontwikkelen die de sensibilisering voor architectuur en de leefomgeving tot doel hebben;
- 2° platformfunctie: dialoog en samenwerking stimuleren met en tussen actoren binnen de brede architectuursector en het maatschappelijke veld die betrokken zijn bij de verschillende functies van architectuurcultuur;
- 3° veldanalyse: op basis van permanente evaluatie en het daartoe nodige onderzoek een bijdrage leveren aan een continue ontwikkeling van het architectuurcultuurveld en het overheidsbeleid, onder meer door de bijdrage aan de landschapstekening van het Kunstensteunpunt voor wat betreft de architectuurcultuursector;
- 4° praktijkondersteuning: een actieve dienstverlening verzorgen op het vlak van deskundigheidsbevordering en kwaliteitszorg omtrent de verschillende functies in de architectuurcultuurpraktijk, door vorming, begeleiding, kennisuitwisseling en samenwerking;
- 5° beeldvorming en internationale promotie: de kennis over de cultureel-maatschappelijke aspecten van de ontworpen en gebouwde omgeving bevorderen bij de publieke opinie, de overheid en in het buitenland.

§2. De Vlaamse Regering kan aanvullende taken toewijzen aan het Vlaams Architectuurinstituut.

Afdeling 3. Het Kunstenloket

Art. 73. Het Kunstenloket is het aanspreekpunt voor ondernemerschap voor kunstenaars en creatieven.

Art. 74. §1. De kerntaken van het Kunstenloket zijn:

- 1° veldanalyse: op basis van permanente evaluatie, toegepast onderzoek, informatie en documentatie een bijdrage leveren aan een continue ontwikkeling van het ondernemerschap bij kunstenaars en het overheidsbeleid ter zake;
- 2° informatieverstrekking en consultatie betreffende de organisatorische, zakelijke en juridische aspecten van artistieke activiteiten, met inbegrip van de uitbouw van een helpdesk rond financieringsbegeleiding;
- 3° begeleiding en opvolging van de implementatie van het statuut van de kunstenaar;
- 4° organiseren en stimuleren van vormings- en opleidingsprojecten die de zakelijke professionalisering van kunstenaars en creatieven tot doel hebben, die het ondernemerschap bevorderen en die de cultuur van levenslang leren stimuleren.

§2. De Vlaamse Regering kan aanvullende taken toewijzen aan het Kunstenloket.

Hoofdstuk 3. Algemene bepalingen

Afdeling 1. Bepalingen voor het sluiten van een beheersovereenkomst

Art. 75. §1. De Vlaamse Regering sluit met elke erkende kunstinstelling en elke ondersteunende organisatie een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 6, 5°.

§2. Een beheersovereenkomst als vermeld in paragraaf 1, heeft een duur van vijf werkjaren en gaat in op 1 januari van het derde volledige kalenderjaar van de Vlaamse legislatuur.

Art. 76. Voor de opmaak van een beheersovereenkomst met een kunstinstelling overlegt de Vlaamse Regering met de gemeente of stad waar de kunstinstelling is gevestigd over de relevante aspecten van de werking van de kunstinstelling. Indien een kunstinstelling gevestigd is in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, overlegt de Vlaamse Regering met de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De Vlaamse Regering kan afspraken maken over de medefinanciering van de kunstinstelling. Andere overheden kunnen de beheersovereenkomst mee ondertekenen.

Art. 77. §1. Een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 6, 5°, bevat bepalingen over:

- 1° de missie;
- 2° de invulling van de kerntaken;
- 3° de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft;
- 4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten het kunstenveld;
- 5° indien van toepassing, de modaliteiten inzake het gebruik van de infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap;
- 6° het toegekende subsidiebedrag per werkjaar;
- 7° de betaalmodaliteiten;
- 8° de subsidie- en financieringsvoorwaarden;
- 9° de reservebepalingen indien afwijkend of aanvullend bij de bepalingen, vermeld in artikel 59 tot en met artikel 65;
- 10° de modaliteiten inzake werking en evaluatie;
- 11° de modaliteiten inzake toezicht en sancties. Hierbij kan afgeweken worden van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

§2. Indien een beheersovereenkomst geen bepalingen bevat over de onderwerpen, vermeld in §1, 7° tot en met 11°, gelden de bepalingen, vermeld in artikel 48 tot en met artikel 65.

Art. 78. §1. De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 75, §1, ten laatste één maand voor de aanvang van een subsidie- of financieringsperiode.

De Vlaamse Regering deelt een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 75, §1, mee aan het Vlaams Parlement.

§2. Indien de Vlaamse Regering een beheersovereenkomst niet tijdig sluit, blijft de lopende beheersovereenkomst van kracht.

§3. Indien de Vlaamse Regering een beheersovereenkomst niet tijdig sluit, gelden voor kunstinstellingen of ondersteunende organisaties zonder lopende beheersovereenkomst de bepalingen, vermeld in artikel 48 tot en met artikel 65.

Afdeling 2. Bepalingen voor het indienen van een beleidsplan

Art. 79. Elke erkende kunstinstelling als vermeld in artikel 68, §1, en elke ondersteunende organisatie als vermeld in artikel 69, in artikel 71 en in artikel 73 en de organisatie, vermeld in artikel 168, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 26, 1°, en in artikel 26, 2°.

Art. 80. Elke erkende kunstinstelling als vermeld in artikel 68, §1, en elke ondersteunende organisatie als vermeld in artikel 69, in artikel 71 en in artikel 73, en de organisatie, vermeld in artikel 168, ontvangt een subsidie voor de realisatie van haar opdracht.

Art. 81. Om het toe te kennen subsidie- of dotatiebedrag en de ermee verbonden opdrachten te kunnen bepalen, dient een kunstinstelling of een ondersteunende organisatie, uiterlijk op 30 oktober van het eerste volledige kalenderjaar van een legislatuur, een beleidsplan in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

Art. 82. §1. Een beleidsplan van een erkende kunstinstelling als vermeld in artikel 68, §1, is samengesteld als vermeld in artikel 27.

§2. Een beleidsplan van een ondersteunende organisatie als vermeld in artikel 69, in artikel 71 en in artikel 73, en van de organisatie, vermeld in artikel 168, is samengesteld als vermeld in artikel 27, 1°, 2°, 4° en 5°.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een beleidsplan bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een beleidsplan voldoet en op welke wijze een beleidsplan ingediend wordt.

Afdeling 3. Bepalingen voor de beoordeling en de subsidietoekenning

Onderafdeling 1. Samenstelling van een beoordelingscommissie

Art. 83. §1. De Vlaamse Regering richt per kunstinstelling en per ondersteunende organisatie een afzonderlijke beoordelingscommissie op.

Een beoordelingscommissie voor een kunstinstelling is samengesteld uit vier leden, die benoemd zijn in de pool van beoordelaars, vermeld in artikel 34, drie leden met expertise en ervaring in het buitenland en een voorzitter, als vermeld in artikel 36, §1.

Een beoordelingscommissie voor een ondersteunende organisatie is samengesteld uit zeven leden die benoemd zijn in de pool van beoordelaars en een voorzitter.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de aanstellingsprocedure voor de leden en de voorzitter van een beoordelingscommissie.

§2. De Vlaamse Regering benoemt een lid van een beoordelingscommissie voor de duur van de beoordelingsperiode. Een lid van een beoordelingscommissie kan opeenvolgend maximum twee mandaten vervullen.

§3. Een lid van een beoordelingscommissie wordt benoemd op basis van deskundigheid over onderdelen van een beleidsveld of over bepaalde functies die relevant zijn voor het beleidsplan.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de vereisten waaraan een lid van een beoordelingscommissie voldoet.

§4. In een beoordelingscommissie is expertise voorzien voor alle kerntaken en voor alle functies als vermeld in artikel 10, §2, en alle disciplines als vermeld in artikel 10, §3, die in een aanvraagdossier zijn aangegeven.

Art. 84. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst neemt het secretariaat waar van een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 83.

Art. 85. Een lid van een beoordelingscommissie of een voorzitter, als vermeld in artikel 83, ontvangt een vergoeding voor zijn of haar werkzaamheden en verplaatsingen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de hoogte van de vergoeding en de procedure voor het toekennen van een vergoeding.

Onderafdeling 2. Beoordeling van een beleidsplan en toekenning van een subsidie of dotatie

Art. 86. §1. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 83, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetsen een beleidsplan van een kunstinstelling aan de criteria, vermeld in artikel 28, §2, en in artikel 28, §3.

§2. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 83, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetsen een beleidsplan van een ondersteunende organisatie aan de volgende criteria:

- 1° de kwaliteit van de dienstverlening;
- 2° de wijze waarop de kerntaken, vermeld in artikel 69, in artikel 71, in artikel 73 en in artikel 168, gerealiseerd worden;
- 3° de positionering, samenwerking en netwerkvorming, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
- 4° de inspanningen op het vlak van maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 5° de kwaliteit van het zakelijke beheer;
- 6° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria;
- 7° eventuele bijkomende criteria die in de beheersovereenkomst zijn opgenomen.

Art. 87. De beoordeling van een beleidsplan en de beslissing over het subsidiebedrag gebeuren volgens de bepalingen van artikel 41 tot en met artikel 47.

Art. 88. Een gemotiveerd advies als vermeld in artikel 41, §2, en in artikel 42, §3, omvat:

- 1° een onderbouwde evaluatie van het beleidsplan;
- 2° een aanduiding van de punten waarop de werking bijsturing behoeft;
- 3° indien van toepassing: een voorstel van nieuwe opdrachten of bijkomende taken;
- 4° een voorstel van toe te kennen subsidiebedrag per werkjaar.

Art. 89. In aanvulling op de bepaling, vermeld in artikel 45, beslist de Vlaamse Regering over de opdracht en, indien van toepassing, over de bijkomende taken of de prioritair te realiseren acties.

Titel 5. Stimulerings-, promotie- en verwervingsbeleid

Art. 90. Naast de activiteiten, vermeld in artikel 11, komen ook de creatieve activiteit van een organisatie die een werkingssubsidie als vermeld in artikel 6, 4°, kreeg toegekend waarvan het toegekende subsidiebedrag per werkjaar een door de Vlaamse Regering te bepalen grensbedrag overschrijdt, niet in aanmerking voor subsidie of ondersteuning als vermeld onder artikel 91 tot en met artikel 174. De Vlaamse Regering bepaalt nader dit grensbedrag. De grensbedragen kunnen verschillen naargelang het instrument.

Hoofdstuk 1. Actief ondernemerschap bij kunstenaars en organisaties

Afdeling 1. Kunstenaarstoelagen

Art. 91. §1. De Vlaamse Regering kan aan een kunstenaar een renteloze kunstenaarstoelage toekennen voor de overbrugging van artistieke kosten. Een kunstenaarstoelage is een

subsidie aan een kunstenaar die door de ontvanger volledig wordt terugbetaald volgens af te spreken modaliteiten.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt nader het maximale bedrag waarvoor een kunstenaars-toelage kan worden gevraagd.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt nader de modaliteiten en de maximale termijn waarbin-nen een kunstenaarstoelage wordt terugbetaald.

Art. 92. §1. Een kunstenaar die een kunstenaarstoelage aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§2. Een aanvraagdossier voor een kunstenaarstoelage omvat:

- 1° documentatiemateriaal dat de professionele artistieke activiteit van de aanvrager aan-toont;
- 2° een toelichting bij de artistieke finaliteit van de kunstenaarstoelage;
- 3° een begroting van de voorziene kosten en opbrengsten;
- 4° een toelichting bij de onmogelijkheid tot prefinanciering.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een aanvraagdossier vol-doet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 93. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of een aanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14.

Art. 94. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de kunstenaar is professioneel actief in de kunstensector;
- 2° de activiteiten behoren niet tot de activiteiten, vermeld in artikel 11 en in artikel 90.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetst een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° artistieke finaliteit van de gevraagde middelen;
- 2° onmogelijkheid tot prefinanciering;
- 3° garanties op terugbetaling.

§3. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst verleent over een ontvankelijk aan-vraagdossier een gemotiveerd advies over de toekenning van een kunstenaarstoelage en, indien van toepassing, over de grootte van het toe te kennen toelagebedrag, over de duur van de te overbruggen periode, over de duur van de terugbetalingsperiode en over de te-rugbetalingsmodaliteiten.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt nader de beoordelingsprocedure.

Art. 95. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een kunstenaarstoelage, op basis van het gemotiveerde advies, vermeld in artikel 94, §3.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de toekenningsprocedure.

Art. 96. Een kunstenaarstoelage wordt volledig beschikbaar gesteld na de toekenning er-van.

Een beslissing over een kunstenaarstoelage bevat bepalingen over:

- 1° het toelagebedrag;
- 2° de duur van de te overbruggen periode;
- 3° de duur van de terugbetalingsperiode;
- 4° de terugbetalingsmodaliteiten.

De Vlaamse Regering kan nadere modaliteiten bepalen over een kunstenaarstoelage.

Art. 97. Een toelageontvanger betaalt de kunstenaarstoelage volledig terug volgens de modaliteiten, vermeld in artikel 96.

Art. 98. Een toelageontvanger voldoet aan elk van de volgende voorwaarden:

- 1° tijdig een verantwoordingsdossier indienen;
- 2° een volledig verantwoordingsdossier indienen;
- 3° de toelage gebruiken voor het doel waarvoor ze is verleend, tenzij de aanvrager kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier noodzakelijk waren. Hierbij kan afgeweken worden van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Art. 99. §1. De toelageontvanger dient na afloop van de overbruggingsperiode een verantwoordingsdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst dat aantoont hoe is voldaan aan de voorwaarden, vermeld in artikel 98.

§2. Een verantwoordingsdossier omvat:

- 1° een overzicht van de uitgaven waaraan de toelage is besteed;
- 2° een motivering waarom eventuele afwijkingen van het aanvraagdossier noodzakelijk waren.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een verantwoordingsdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een verantwoordingsdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een verantwoordingsdossier ingediend wordt.

Art. 100. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of is voldaan aan de voorwaarden, vermeld in artikel 98. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt of de motivering bij eventuele afwijkingen van het aanvraagdossier voldoende en aanvaardbaar is.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst wordt belast met het toezicht.

Art. 101. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst zal een onmiddellijke en integrale terugbetaling van de toelage opleggen indien:

- 1° de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat niet is voldaan aan alle subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 98;
- 2° de toelageontvanger het toegekende toelagebedrag niet investeert binnen het afgesproken tijdsplan;
- 3° de toelageontvanger gedurende drie opeenvolgende maanden nalaat de terugbetaling uit te voeren.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst kan een toelageontvanger gedurende drie jaar uitsluiten van nieuwe aanvragen indien de toelageontvanger de terugbetalingen te laat of onregelmatig uitvoert.

Art. 102. §1. Een sanctie als vermeld in artikel 101, §1, wordt door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst uitgevoerd door het instellen van een terugvordering.

§2. Een sanctie als vermeld in artikel 101, §2, wordt door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst meegedeeld via een aangetekende kennisgeving.

Afdeling 2. Partnerprojecten

Art. 103. De Vlaamse Regering kan een subsidie toekennen voor de ondersteuning van een partnerproject. In een partnerproject ontwikkelt een actor uit het kunstenveld, in samenwerking met een of meerdere partnerorganisaties buiten het kunstenveld, een artistiek initiatief met bijzondere innovatieve waarde voor alle betrokken partners.

De actor uit het kunstenveld kan zowel een persoon als een organisatie zijn.

Elke partner uit het partnerproject kan optreden als aanvrager van ondersteuning.

Art. 104. Een subsidie voor een partnerproject is een projectsubsidie.

Art. 105. Een aanvraagdossier voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14. Alle aan een partnerproject deelnemende organisaties moeten beschikken over rechtspersoonlijkheid.

Art. 106. §1. Een persoon of een organisatie die een subsidie voor een partnerproject aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§2. Een aanvraagdossier voor een partnerproject omvat:

- 1° een toelichting bij het inhoudelijk concept van het project;
- 2° het profiel en de activiteiten van de betrokken partners;
- 3° de aard en de omvang van de inbreng van de betrokken partners;
- 4° de raming van kosten en opbrengsten van het project;
- 5° de innovatieve meerwaarde voor alle partners.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een aanvraagdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 107. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt de ontvankelijkheid, vermeld in artikel 14 en in artikel 105.

Art. 108. §1. Een commissie als vermeld in artikel 42 gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de toekenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 11 en in artikel 90, 1°.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° artistieke innovatieve waarde van het project voor alle partners;
- 2° relevantie voor het kunstenveld;
- 3° kwaliteit van de betrokken partners en hun relevantie voor het project;
- 4° inbreng van de betrokken partners;
- 5° haalbaarheid van de begroting;
- 6° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

Art. 109. De beoordeling van een ontvankelijk aanvraagdossier en de beslissing over de toekenning gebeurt volgens de bepalingen, vermeld in artikel 41, in artikel 42, en in artikel 44 tot en met artikel 46.

Art. 110. Een subsidie wordt in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld na de ondertekening van een subsidiebesluit.

De Vlaamse Regering bepaalt nader hoe de voorschotten worden berekend en betaald.

Art. 111. De subsidieontvanger voldoet aan:

- 1° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, en in artikel 50, §2, 1°, in artikel 50, §2, 2°, en in artikel 50, §3;
- 2° de verantwoordingsplicht, vermeld in artikel 51.

Art. 112. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst:

- 1° houdt toezicht als vermeld in artikel 52 op de tijdigheid en volledigheid van een verantwoordingsdossier van een partnerproject;
- 2° houdt toezicht als vermeld in artikel 53 tot en met artikel 58 op de doelmatige en rechtmatige subsidieaanwending van een partnerproject.

Afdeling 3. Cofinanciering van internationale kunstprojecten

Art. 113. §1. De Vlaamse Regering kan aan een binnenlandse projectpartner een projectsubsidie toekennen voor zijn bijdrage tot de cofinanciering die door een supranationale instantie geëist wordt voor de uitvoering van een internationaal kunstproject.

De uitbetaling van een cofinanciering gebeurt op voorwaarde dat de aanvrager de internationale subsidietoekenning heeft ontvangen.

§2. Een cofinanciering van een internationaal kunstproject kan worden toegekend voor maximaal de duur van het internationale kunstproject.

§3. Een cofinanciering van een internationaal kunstproject bevat middelen voor de basis-, de personeels- en de werkingskosten van de binnenlandse projectpartner, vermeld in paragraaf 1, die aan het internationale kunstproject toewijsbaar zijn.

Art. 114. Naast de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14 en in artikel 31, geldt als bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarde dat de aanvrager een officiële binnenlandse projectpartner is in een aanvraag die aan een supranationale instantie is of wordt voorgelegd.

Art. 115. §1. Een organisatie die een cofinanciering van een internationaal kunstproject aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§2. Een aanvraagdossier voor een cofinanciering van een internationaal kunstproject omvat:

- 1° een kopie van het voorlopige internationale aanvraagdossier;
- 2° een beschrijving van de inbreng van de binnenlandse projectpartner(s) in het project;
- 3° een timing en planning voor de uitvoering van het project.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en formele voorwaarden een aanvraagdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 116. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt de ontvankelijkheid, vermeld in artikel 14, in artikel 31 en in artikel 114.

Art. 117. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is professioneel actief in de kunstensector;
- 2° het subsidieprogramma van de supranationale instantie eist een cofinanciering van de projectpartners;
- 3° de activiteiten behoren niet tot de activiteiten, vermeld in artikel 11 en in artikel 90.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetst een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° de mate waarin elke projectpartner bijdraagt tot de cofinanciering;
- 2° indien van toepassing, de beoordeling van de internationale projectaanvraag door de supranationale instantie;
- 3° de mate waarin het internationale subsidieprogramma aansluit bij de door de Vlaamse Regering vastgelegde beleidsprioriteiten;
- 4° de mate waarin de noodzaak voor een cofinanciering blijkt uit de begroting en rekening houdt met de eigen ontvangsten uit het project.

Art. 118. De beoordeling van een ontvankelijk aanvraagdossier en de beslissing over de toekenning gebeuren volgens de bepalingen van artikel 41, §1 en §2, en van artikel 44 tot en met artikel 46.

Art. 119. Een subsidie wordt in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld na de ondertekening van een subsidiebesluit.

Een voorschot is pas betaalbaar op voorwaarde dat de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst de officiële betekening van de financiering door de supranationale instantie heeft ontvangen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader hoe de voorschotten worden berekend en betaald.

Art. 120. De subsidieontvanger voldoet aan:

- 1° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49, in artikel 50, §2, 1°, in artikel 50, §2, 2°, en in artikel 50, §3;
- 2° de verantwoordingsplicht, vermeld in artikel 51;
- 3° de bijkomende verantwoordingsplicht om aan te tonen dat eventuele afwijkingen van het aanvraagdossier door de supranationale instantie aanvaard zijn.

Art. 121. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst:

- 1° houdt toezicht als vermeld in artikel 52 op de tijdigheid en volledigheid van een verantwoordingsdossier van een cofinanciering;
- 2° houdt toezicht als vermeld in artikel 53 tot en met artikel 58 op de doelmatige en rechtmatige subsidieaanwending van een cofinanciering.

Hoofdstuk 2. Internationale promotie en begeleiding

Afdeling 1. Buitenlandse residenties

Onderafdeling 1. Aanduiding van buitenlandse residentieplekken

Art. 122. De Vlaamse Regering duidt buitenlandse residentieplekken aan waarmee een samenwerking wordt aangegaan. Een residentieplek is een buitenlandse organisatie die

tijd en ruimte biedt aan een kunstenaar om buiten zijn vertrouwde geografische context te werken aan zijn ontwikkeling of aan zijn oeuvre.

Art. 123. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt welke residentieplekken in aanmerking kunnen komen voor aanduiding als vermeld in artikel 122, en houdt daarbij rekening met:

- 1° de stad of regio waar de residentieplek gevestigd is;
- 2° de kwaliteit van de residentiewerking;
- 3° de complementariteit van de residentiewerking met de overige in aanmerking te nemen residentieplekken;
- 4° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt een residentieplek en stelt een gemotiveerd advies op.

§3. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt een voorstel van beslissing over een actualisatie van de lijst met aangeduide residentieplekken aan de Vlaamse Regering.

Art. 124. De Vlaamse Regering beslist over de actualisatie van de lijst met internationale residentieplekken op basis van het advies, vermeld in artikel 123, §2, en het voorstel van beslissing, vermeld in artikel 123, §3.

Art. 125. De Vlaamse Regering bepaalt nader de beoordelings- en de beslissingsprocedure.

Art. 126. De Vlaamse Regering bepaalt nader de samenwerkingsmodaliteiten met een aangeduide residentieplek in een overeenkomst.

Onderafdeling 2. Residentietoelagen

Art. 127. De Vlaamse Regering kan een residentietoelage toekennen. Een residentietoelage ondersteunt het verblijf van een individuele kunstenaar in een door de Vlaamse Regering aangeduide residentieplek.

Art. 128. §1. De Vlaamse Regering kan bepalen welke personeels- en werkingskosten in aanmerking komen voor een residentietoelage.

§2. Indien een residentie plaatsvindt tijdens een periode waarin een kunstenaar reeds een beurs of een projectsubsidie ontvangt, worden enkel de reiskosten in aanmerking genomen.

Art. 129. §1. Een kunstenaar die een residentietoelage wil aanvragen, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§2. Een aanvraagdossier omvat:

- 1° een actueel artistiek curriculum vitae;
- 2° een motivatie voor de specifieke residentie;
- 3° een motivatie met betrekking tot de meerwaarde van de residentie voor de praktijk van de kunstenaar.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en formele voorwaarden een aanvraagdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 130. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt de ontvankelijkheid, vermeld in artikel 14.

Art. 131. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de toekenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 11, §1, 3°, en artikel 17, §1, 1° en 2°. In afwijking van artikel 11, §1, 1° en 2°, kunnen ook activiteiten die zich situeren binnen het werkterrein van het Vlaams Fonds voor de Letteren of het Vlaams Audiovisueel Fonds in aanmerking komen voor een residentietoelage.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst en de residentieplek toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° kwaliteit van het werk;
- 2° groeimogelijkheden en consistentie van het oeuvre;
- 3° meerwaarde van de residentie voor de praktijk van de kunstenaar.

Art. 132. De beoordeling van een ontvankelijk aanvraagdossier en de beslissing over de toekenning gebeuren volgens de bepalingen, vermeld in artikel 41, in artikel 42, en in artikel 44 tot en met artikel 46.

In afwijking van artikel 42, §1, kan een aangeduide residentieplek optreden als beoordelaar van een ontvankelijk aanvraagdossier.

Art. 133. Een toegekende residentietoelage wordt in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld na de ondertekening van een subsidiebesluit.

De Vlaamse Regering bepaalt nader hoe de voorschotten worden berekend en betaald.

Art. 134. De subsidieontvanger voldoet aan:

- 1° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49 en in artikel 50, §1;
- 2° de verantwoordingsplicht, vermeld in artikel 51.

Art. 135. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst:

- 1° houdt toezicht als vermeld in artikel 52 op de tijdigheid en volledigheid van een verantwoordingsdossier van een residentietoelage;
- 2° houdt toezicht als vermeld in artikel 53 tot en met artikel 58 op de doelmatige en rechtmatige subsidieaanwending van een residentietoelage.

Afdeling 2. Buitenlandse presentaties

Onderafdeling 1. Aanwezigheid op buitenlandse presentatieplekken

Art. 136. De Vlaamse Regering duidt buitenlandse presentatieplekken aan waarmee een samenwerking wordt aangegaan om kunstenaars en kunstorganisaties uit het kunstenveld van de Vlaamse Gemeenschap toe te laten hun werk te tonen.

Art. 137. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt welke buitenlandse presentatieplekken in aanmerking kunnen komen voor aanduiding als vermeld in artikel 136 en houdt daarbij rekening met de volgende kenmerken van de buitenlandse presentatieplek:

- 1° de stad of regio waar de buitenlandse presentatieplek gevestigd is;
- 2° de inhoudelijke werking;
- 3° de mogelijkheden tot presentatie van Vlaamse kunstenaars, kunstwerken of producties in het langetermijnbeleid;
- 4° de publiekswerking en het promotiebeleid;

- 5° de omkaderende activiteiten;
- 6° de planning van concrete presentaties;
- 7° een budgettering van opbrengsten en kosten voor geplande presentaties;
- 8° de complementariteit van de buitenlandse presentatieplek met de overige in aanmerking te nemen buitenlandse presentatieplekken;
- 9° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt een presentatieplek en stelt een gemotiveerd advies op.

§3. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt een voorstel van beslissing over een actualisatie van de lijst met aangeduide presentatieplekken aan de Vlaamse Regering.

Art. 138. De Vlaamse Regering beslist over de actualisatie van de lijst met internationale presentatieplekken op basis van het advies, vermeld in artikel 137, §2, en het voorstel van beslissing, vermeld in artikel 137, §3.

Art. 139. De Vlaamse Regering bepaalt nader de beoordelings- en de beslissingsprocedure.

Art. 140. De Vlaamse Regering bepaalt nader de samenwerkingsmodaliteiten met een aangeduide presentatieplek in een overeenkomst.

Onderafdeling 2. Tussenkomen voor buitenlandse publieke presentatiemomenten

Art. 141. De Vlaamse Regering kan tussenkomen in de kosten verbonden aan een buitenlands publiek presentatiemoment door een actor in het kunstenveld.

Art. 142. Naast de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14, beschikt de aanvrager over rechtspersoonlijkheid, indien de aanvrager een organisatie is.

Art. 143. §1. Een actor uit het kunstenveld die een subsidie aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

Zowel de bij de presentatie betrokken kunstenaar(s) of organisaties als een bemiddelaar of de presenterende organisatie kunnen een aanvraag indienen.

§2. Een aanvraagdossier omvat:

- 1° documentatiemateriaal dat een adequaat beeld geeft van het artistieke parcours van de bij de presentatie betrokken actor;
- 2° een toelichting bij de positie van de actor in het kunstenveld;
- 3° het belang van de presentatieplek voor het oeuvre of de ontwikkeling van de betrokken actor;
- 4° een raming van de kosten en opbrengsten.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een aanvraagdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 144. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de activiteit houdt een presentatie in;
- 2° de voorwaarden, vermeld in artikel 11 en in artikel 90;

- 3° de voorwaarden, vermeld in artikel 23, indien de aanvrager een bij de presentatie betrokken kunstenaar is;
- 4° beschikken over rechtspersoonlijkheid indien de aanvrager een bij de presentatie betrokken organisatie is.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetst een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° de kwaliteit van de buitenlandse activiteit;
- 2° de redelijkheid van de ingebrachte kosten;
- 3° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

Art. 145. De beoordeling van een ontvankelijk aanvraagdossier en de beslissing over de toekenning gebeurt volgens de bepalingen van artikel 41, §1 en §2, en van artikel 44 tot en met artikel 46.

Art. 146. Een toegekende tussenkomst voor buitenlandse publieke presentatiemomenten wordt in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld na de ondertekening van een subsidiebesluit.

De Vlaamse Regering bepaalt nader hoe de voorschotten worden berekend en betaald.

Art. 147. De subsidieontvanger voldoet aan:

- 1° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49;
- 2° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 50, §1, indien de subsidieontvanger een individuele kunstenaar is;
- 3° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 50, §2, indien de subsidieontvanger een organisatie is;
- 4° de verantwoordingsplicht, vermeld in artikel 51.

Art. 148. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst:

- 1° houdt toezicht als vermeld in artikel 52 op de tijdigheid en volledigheid van een verantwoordingsdossier van een tussenkomst voor een internationaal publiek presentatiemoment;
- 2° houdt toezicht als vermeld in artikel 53 tot en met artikel 58 op de doelmatige en rechtmatige subsidieaanwending van een tussenkomst voor een internationaal publiek presentatiemoment.

Onderafdeling 3. Doorbraaktrajecten

Art. 149. De Vlaamse Regering kan een kunstenaar of een groep van kunstenaars op een uitzonderlijk sleutelmoment in hun carrière eenmalig ondersteunen met als doel een doorbraak in het buitenland te realiseren.

Een kunstenaar of een organisatie kan een bemiddelaar aanduiden die de aanvraag indient.

Art. 150. Een aanvraagdossier voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14. Indien de aanvrager een organisatie is, gelden bijkomend de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 31. Indien de aanvrager een aangeduide bemiddelaar is, geldt als bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarde het beschikken over rechtspersoonlijkheid.

Art. 151. §1. Een kunstenaar of een groep van kunstenaars die een doorbraaktraject als vermeld in artikel 149, aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§2. Een aanvraagdossier omvat:

- 1° een motivatietekst voor het doorbraaktraject;
- 2° een actueel artistiek curriculum vitae;
- 3° documentatiemateriaal dat een adequaat beeld geeft van het artistiek parcours van de kunstenaar of de organisatie en aantoonst dat de aanvraag een sleutelmoment in de carrière betreft;
- 4° een voorstel voor de planning van het doorbraaktraject;
- 5° voorstellen voor de begeleiding, de coaching en de in te zetten netwerken;
- 6° een raming van kosten en opbrengsten bij de diverse fasen van het doorbraaktraject;
- 7° een inschatting van de mogelijke terugverdieneffecten op middellange termijn.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een aanvraagdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 152. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de volgende toekenningsvoorwaarden:

- 1° de toekenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 11 en in artikel 90;
- 2° de toekenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 23, indien de aanvrager een individu is;
- 3° beschikken over rechtspersoonlijkheid indien de aanvrager een organisatie is.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier aan de volgende criteria:

- 1° artistieke kwaliteit van de aanvrager;
- 2° potentieelinschatting van de doorbraak;
- 3° haalbaarheid van de planning;
- 4° haalbaarheid van de ingeschatte kosten en opbrengsten;
- 5° haalbaarheid van de effecten op middellange termijn;
- 6° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

Art. 153. De beoordeling van een ontvankelijk aanvraagdossier en de beslissing over de toekenning gebeuren volgens de bepalingen van artikel 41, in artikel 42 en in artikel 44 tot en met artikel 46.

Art. 154. De Vlaamse Regering sluit over een toegekend doorbraaktraject een overeenkomst met de aanvrager.

Een overeenkomst bevat bepalingen over:

- 1° de finaliteit van het traject;
- 2° de trajectfases;
- 3° de timing;
- 4° de grootte van het toegekende subsidiebedrag;
- 5° de inbreng van de aanvrager;
- 6° de begeleiding, de coaching en het inzetten van netwerken;
- 7° de betaalmodaliteiten;
- 8° de subsidievoorwaarden;
- 9° de modaliteiten inzake verantwoording;
- 10° de modaliteiten inzake toezicht en sancties;
- 11° de eventuele terugbetalingsmodaliteiten.

De Vlaamse Regering kan verdere bepalingen en modaliteiten vastleggen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het sluiten van een overeenkomst ter ondersteuning van een doorbraaktraject.

Afdeling 3. Netwerken

Art. 155. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie toekennen aan een internationale netwerkorganisatie die gevestigd is in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of aan een netwerkevenement dat bijdraagt tot de internationale uitstraling van de Vlaamse kunstensector. De initiatiefnemer van een netwerkevenement, die beschikt over rechtspersoonlijkheid, kan in het buitenland gevestigd zijn.

Art. 156. Een aanvraagdossier voldoet aan elk van de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 14 en in artikel 31, 1°.

Art. 157. §1. Een internationale netwerkorganisatie die een subsidie aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

§2. Een aanvraagdossier omvat:

- 1° een toelichting van het inhoudelijk programma;
- 2° een toelichting over de betrokkenheid bij het kunstenveld in de Vlaamse Gemeenschap;
- 3° een toelichting bij de relevantie van het initiatief voor de kunstensector in de Vlaamse Gemeenschap;
- 4° een realistische planning;
- 5° een budgettering van opbrengsten en kosten van de netwerkwerking of het netwerkevenement.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een aanvraagdossier bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een aanvraagdossier voldoet en op welke wijze en wanneer een aanvraagdossier ingediend wordt.

Art. 158. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat na of een ontvankelijk aanvraagdossier voldoet aan elk van de toekenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 11, in artikel 33, §1, 1°, en in artikel 90.

§2. Een commissie als vermeld in artikel 42, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier voor een subsidie aan een netwerkorganisatie aan de volgende criteria:

- 1° kwaliteit van de werking;
- 2° het draagvlak van het netwerk binnen het kunstenveld;
- 3° de internationale uitstraling;
- 4° de impact op het vlak van concrete uitwisseling en samenwerking;
- 5° de uitwisseling van deskundigheid;
- 6° het sporen van het inhoudelijke met het financiële beleidsplan;
- 7° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

§3. Een commissie als vermeld in artikel 42, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, toetsen een ontvankelijk aanvraagdossier voor een netwerkevenement aan de volgende criteria:

- 1° internationale uitstraling;
- 2° relevantie voor het kunstenveld;
- 3° mogelijkheid tot deelname aan het initiatief door individuele kunstenaars of kunstprofessionals;
- 4° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

Art. 159. De beoordeling van een ontvankelijk aanvraagdossier en de beslissing over de toekenning gebeuren volgens de bepalingen van artikel 41, in artikel 42 en in artikel 44 tot en met artikel 46.

Art. 160. Een toegekende subsidie wordt in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld na de ondertekening van een subsidiebesluit.

De Vlaamse Regering bepaalt nader hoe de voorschotten worden berekend en betaald.

Art. 161. De subsidieontvanger voldoet aan:

- 1° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 49 en in artikel 50, §2;
- 2° de verantwoordingsplicht, vermeld in artikel 51.

Art. 162. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst:

- 1° houdt toezicht als vermeld in artikel 52 op de tijdigheid en volledigheid van een verantwoordingsdossier van een netwerkorganisatie of een netwerkevenement;
- 2° houdt toezicht als vermeld in artikel 53 tot en met artikel 58 op de doelmatige en rechtmatige subsidieaanwending van een netwerkorganisatie of een netwerkevenement.

Hoofdstuk 3. Verwerving en spreiding van kunst

Afdeling 1. Collectie Vlaanderen

Art. 163. Om een kwaliteitsvolle en representatieve collectie van hedendaagse kunst van de Vlaamse Gemeenschap uit te bouwen, kan de Vlaamse Regering kunstwerken aankopen.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt de aangekochte kunstwerken digitaal beschikbaar en kan de kunstwerken presenteren in:

- 1° musea;
- 2° tijdelijke tentoonstellingen;
- 3° publiek toegankelijke instellingen van de Vlaamse overheid.

Art. 164. Om in aanmerking te komen voor aankoop, voldoet een kunstwerk aan de volgende basisvoorwaarden:

- 1° gecreëerd zijn door een levende professionele kunstenaar;
- 2° gecreëerd zijn door een kunstenaar betrokken bij het kunstgebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 165. §1. Een curator of een commissie van experts selecteert minstens een keer per jaar, binnen het beschikbare budget, vermeld in artikel 4, kunstwerken die in aanmerking komen voor aankoop en houdt hierbij rekening met:

- 1° de kwaliteit van het kunstwerk;
- 2° het toonaangevende karakter, het potentiële belang en de uitstraling van het oeuvre van de kunstenaar binnen de internationale context van de hedendaagse beeldende kunst;
- 3° de plaats en het belang van het kunstwerk binnen (de evolutie van) het oeuvre van de kunstenaar;
- 4° de vraagprijs van het kunstwerk;
- 5° indien van toepassing, de mate waarin het kunstwerk een lacune invult in de bestaande collectie van de Vlaamse overheid of de musea ingedeeld op Vlaams niveau;
- 6° indien van toepassing, de nadere bepaling door de Vlaamse Regering van de criteria.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor aanstelling van een curator of een commissie van experts.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de selectie van de kunstwerken.

§3. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst verzorgt het secretariaat, toetst de selectie aan het beschikbare budget en beheert de dossiers.

§4. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt minstens een keer per jaar een gemotiveerd aankoopvoorstel aan de Vlaamse Regering op basis van de selectie, vermeld in §1.

Art. 166. De Vlaamse Regering beslist over een aankoop op basis van het aankoopvoorstel, vermeld in artikel 165, §4. De Vlaamse Regering bepaalt nader de beslissingsprocedure.

Art. 167. De Vlaamse Regering bepaalt nader de modaliteiten van de aankoop in een overeenkomst met de kunstenaar of met de door hem gekozen vertegenwoordiger, met inbegrip van de auteursrechtelijke prerogatieven aangaande het recht en de toelating tot grafische reproductie.

Afdeling 2. Spreiding van kunstwerken

Art. 168. Een door de Vlaamse Regering nader aan te duiden organisatie vervult een faciliterende rol in de relatie tussen kunstenaar en publiek en werkt aan kunstspreiding, publieksverbreding, drempelverlaging voor kunstbeleving en inkomens- en loopbaanondersteuning van de kunstenaar.

Art. 169. §1. De kerntaken van de organisatie, vermeld in artikel 168, zijn:

- 1° een zo breed mogelijke doelgroep in contact brengen met hedendaagse kunst door kunstwerken uit te lenen aan democratische prijzen of door kunstwerken te verkopen;
- 2° een kwaliteitsvolle collectie aanbieden die een afspiegeling is van het hedendaagse kunstlandschap met bijzondere aandacht voor het werk van jonge, beginnende kunstenaars. De collectie bestaat uit van de kunstenaars geleende kunstwerken. Deelnemende kunstenaars ontvangen een vergoeding voor de uitleen.

§2. De Vlaamse Regering kan bijkomende taken toewijzen aan de organisatie, vermeld in artikel 168.

Art. 170. De Vlaamse Gemeenschap sluit met de organisatie, vermeld in artikel 168, een beheersovereenkomst volgens de modaliteiten, vermeld in artikel 75 tot en met artikel 78.

Art. 171. §1. Een organisatie die de rol, vermeld in artikel 168, wil opnemen, dient een beleidsplan in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, uiterlijk op 30 oktober van het eerste jaar na een verkiezing van het Vlaams Parlement.

§2. Een beleidsplan omvat:

- 1° een toelichting van de inhoudelijke beleidsvisie. De organisatie licht toe hoe ze de uitvoering van de kerntaken vorm zal geven. De organisatie zet daarnaast uiteen hoe ze zichzelf in het veld van de kunsten positioneert en op welke wijze ze haar collectie uitbouwt. De organisatie omschrijft op welke wijze ze de samenwerking met kunstenaars of organisaties vorm geeft en hoe ze de publieksbetrokkenheid verhoogt;
- 2° een toelichting van de zakelijke beleidsvisie. De organisatie geeft aan hoe de zakelijke leiding en het bestuur van de organisatie functioneren en op welke manier de organisatie aan haar kwaliteitsontwikkeling werkt;
- 3° een realistische planning van de inhoudelijke, de organisatorische en de financiële aspecten van de werking voor de subsidieperiode, waarin minstens het eerste werkjaar van de subsidieperiode concreet is uitgewerkt;
- 4° een zelfevaluatie van de werking voorafgaand aan de subsidieperiode.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een beleidsplan bevat, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een beleidsplan voldoet en op welke wijze een beleidsplan ingediend wordt.

Art. 172. De Vlaamse Regering richt een afzonderlijke beoordelingscommissie op met dezelfde modaliteiten, vermeld in artikel 83 tot en met artikel 85, die gelden voor een beoordelingscommissie voor een ondersteunende organisatie.

Art. 173. Een commissie als vermeld in artikel 172, en de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toetsen een beleidsplan aan de criteria, vermeld in artikel 86, §2.

Art. 174. De beoordeling van het beleidsplan en de beslissing over de toekenning gebeuren volgens de bepalingen van artikel 87 tot en met artikel 89.

Titel 6. Inwerkingtreding, overgangs- en slotbepalingen

Art. 175. Het Kunstendecreet van 2 april 2004, zoals gewijzigd, wordt opgeheven.

Art. 176. In afwijking van artikel 175 blijven de bepalingen van het Kunstendecreet van 2 april 2004, met betrekking tot de indiening, de advisering en het toezicht van kracht voor:

- 1° meerjarige subsidies in de periodes 2013-2016, 2013-2014 en 2015-2016;
- 2° subsidies van projecten aan organisaties en kunstenaars, ontwikkelingsgerichte beurzen, creatieopdrachten, publicaties en opnameprojecten die lopen tot en met 2015;
- 3° subsidies van internationale initiatieven die lopen tot en met 2015;
- 4° de adviescommissie bedoeld in artikel 80 van het decreet van 2 april 2004 voor wat betreft de coördinatie van de kwaliteitsbeoordeling van aanvragen die betrekking hebben op de jaren 2014 en 2015 voor wat betreft subsidies van projecten aan organisaties en kunstenaars, ontwikkelingsgerichte beurzen, creatieopdrachten, publicaties en opnameprojecten of betrekking hebben op meerjarige subsidies in de periodes 2013-2016, 2013-2014 en 2015-2016.

Art. 177. In afwijking van artikel 175 blijven de bepalingen, vermeld in artikel 71 tot en met artikel 76 van het Kunstendecreet van 2 april 2004 over de subsidies aan steunpunten, van toepassing.

Art. 178. In het Kunstendecreet van 2 april 2004, zoals gewijzigd, wordt een artikel 73ter toegevoegd waarvan de tekst luidt als volgt:

“Art. 73ter. §1. In afwijking van artikel 72 wordt de subsidieperiode die van start gaat op 1 januari 2013 uitzonderlijk beperkt tot twee werkjaren.

§2. In afwijking van artikel 72 wordt er een subsidieperiode voorzien die van start gaat op 1 januari 2015 en eindigt op 31 december 2016.

§3. Voor de subsidieperiode 2015-2016 kan er slechts één organisatie worden aangeduid als steunpunt, zoals bedoeld in artikel 3, 6°.

§4. In afwijking van artikel 73, wordt een aanvraag tot subsidiëring voor de periode 2015-2016 uiterlijk op 31 maart van het jaar voorafgaand aan de subsidieperiode.”.

Art. 179. Vanaf 2014 wordt het subsidiebedrag verhoogd van organisaties die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° een subsidie voor het geheel van de werking ontvangen in uitvoering van het Kunstendecreet van 2 april 2004;

2° in 2011 een structurele ondersteuning ontvangen van de provincies.

Het bijkomende subsidiebedrag representeert tachtig procent van de provinciale subsidie 2011, geïndexeerd volgens het indexmechanisme van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 180. De duur van de subsidieperiode en de duur van de beheersovereenkomsten met de bestaande Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap wordt verlengd tot en met 31 december 2016.

De organisaties die in uitvoering van het Kunstendecreet van 2 april 2004 zijn aangeduid als Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, worden erkend als kunstinstelling met ingang van de datum van het van kracht worden van dit decreet. Deze organisaties dienen te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 66, §2.

Art. 181. De Vlaamse Regering verlengt de duur van de beheersovereenkomst met het Kunstenloket en met Kunst In Huis tot en met 31 december 2016.

Art. 182. De eerste vijfjarige subsidieperiode voor werkingssubsidies, vermeld in artikel 25, vangt aan in 2017.

BIJLAGE:

Vergelijkende tabel huidig en nieuw Kunstendecreet

	huidige decreet	nieuwe decreet
DOELSTELLING	regelt de subsidiëring van de werking en de projecten --> benoemd per discipline en werkvorm vb 'organisaties nederlandsstalige dramatische kunst', festivals, werkplaatsen, kunstencentra,...	ondersteunen van organisaties en kunstenaars op vlak van artistieke ontwikkeling, productie, presentatie, reflectie, participatie.
KENMERKEN	vraaggestuurd nationale en internationale scope binnen- en buitenlandse aanvragers WS enkel open voor niet-commerciële org. PS wel open voor commerciële org beoordeling door commissies	blijft behouden
INSTRUMENTEN	meerjarige werkingssubsidies voor organisaties: werkplaatsen, kunstencentra, festival, ensemble, gezelschappen, muziekclubs, concertorganisaties, organisatie voor beeldende kunst, audiovisuele kunsten, dans, organisatie kunsteducatie, etc ontwikkelingsgerichte beurzen (beperkt tot 1 jaar) creatie-opdrachten opnameprojecten publicaties vertalingen	alle kunstenuorganisaties bepalen zelf onder welke functie(s)(ontwikkeling, productie, presentatie, reflectie, participatie) haar werking/inhoud valt meerjarige en kortlopende beurzen projectsubsidies voor organisaties en kunstenaars (kunnen meerjarig zijn). kunstenuorganisaties/kunstenaars bepalen zelf onder welke functie (ontwikkeling, productie, presentatie, reflectie, participatie) haar werking /project valt. de vorm (vb een publicatie) wordt losgekoppeld van de functie (vb reflectie): de functie kan verschillend zijn naargelang soort van publicatie. vb een project presentatie kan zijn: tentoonstelling rond oeuvre, catalogus over oeuvre, concertenreeks, presentatie van voorstellingen zondere productie,...
	internationale projecten ikv ontwikkeling, creatie, productie... projecten voor organisaties en kunstenaars	