



Vlaams
Parlement

stuk **15** (2012-2013) – Nr. 3-B
ingediend op 29 november 2012 (2012-2013)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2013

Beleidsbrief
Vlaamse Rand 2012-2013

Beleidsbrief
Brussel 2012-2013

Verslag

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de heren Willy Segers en Luckas Van Der Taelen
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Tom Dehaene, Paul Delva, Eric Van Rompuy;
mevrouw Marijke Dillen, de heren Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem;
de dames Ann Brusseel, Irina De Knop;
de dames Mia De Vits, Yamila Idrissi;
de heren Mark Demesmaeker, Willy Segers;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, Johan Sauwens, Koen Van den Heuvel;
de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Linda Vissers;
de dames Gwenny De Vroe, Khadija Zamouri;
mevrouw Else De Wachter, de heer Marcel Logist;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

- 15** (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen + Erratum
– Nr. 2: Amendementen
- 12-A** (2011-2012) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 13** (2012-2013) – Nr. 1 en 2: Toelichtingen bij de begroting
- 14** (2012-2013) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 16** (2012-2013) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 21** (2012-2013) – Nr. 1: Meerjarenraming
- 1762** (2012-2013) – Nr. 1: Beleidsbrief
- 1767** (2012-2013) – Nr. 1: Beleidsbrief

INHOUD

I. Coördinatie Vlaamse Rand	6
1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand	6
2. Bespreking.....	13
2.1. Algemeen/Inleiding.....	13
2.2. Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand	19
2.1 SD – Aansturen van een gecoördineerd Randbeleid.....	19
2.1.1 OD – Initiatieven die het Vlaamse karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen	19
2.1.2 OD – Infrastructuur en gebouwen in beheer van vzw ‘de Rand’	20
2.1.4 Coördinatieplatform VSGB.....	20
2.1.5 Strategische projecten	20
2.1.6 OD – Media en communicatie	21
2.2 SD – Vzw ‘de Rand’	21
2.2.1 OD – De gemeenschapscentra	21
2.2.2 OD – Taalpromotie	21
2.2.3 OD – Sensibiliseren van internationalen	21
2.2.4 OD – ‘De Zes’ en het Vlaams beleid	22
2.3. Functionele bevoegdheden inzake Randbeleid.....	22
2.3.1 Toerisme	22
2.3.2 Binnenlands bestuur en taalwetgeving.....	23
2.3.3 Onthaal en integratie	23
2.4. Andere beleidsdomeinen.....	23
2.4.1 Werk.....	23
2.4.2 Onderwijs	24
2.4.3 Huisvesting – Vlabinvest.....	24
2.4.4 Economie – START, Mobiliteit	24
2.4.5 Welzijn en Gezondheid	25
3. Moties	25
4. Indicatieve stemming	25
II. Coördinatie Brussel.....	25
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	25
2. Bespreking.....	30
2.1. Algemeen.....	30

2.2. Strategische en operationele doelstellingen	33
SD 1 – Vlaanderen voor Brussel.....	33
OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren.....	33
OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen.....	35
OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid	36
OD 1.4 – Een permanente dialoog met het middenveld organiseren	37
OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel.....	37
SD 2 – Brussel voor Vlaanderen: leren uit de grootstedelijke ervaring en inspelen op de internationale functie.....	38
SD 3 – Vlaanderen in Brussel: sterk verankerd blijven.....	39
OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk brengen	39
SD 4 – Brussel in Vlaanderen: de banden aanhalen	39
OD 4.1 - Brussel behouden als hoofdstad van Vlaanderen...	39
OD 4.2 - De 11 juliviering in Brussel positioneren en vernieuwen	40
OD 4.3 - Het imago van Brussel in Vlaanderen en bij Vlamingen verbeteren	41
SD 5 – Het Nederlands in Brussel: positief omgaan met taal	41
OD 5.1 en 5.2 – De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief promotiebeleid voeren	41
OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden.....	42
OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving	43
SD 6 – Samenwerking in Brussel: zoveel mogelijk werken aan synergiën	44
OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschaps- commissie als prioritaire partner beschouwen.....	44
OD 6.2 – Een gemeenschappelijk Brusselbeleid via samenwerking tussen overheden mogelijk maken	45
SD 7 – Intercultureel Brussel: een intercultureel samenlevingsproject voor Brussel mee mogelijk maken	45
SD 8 – Media, communicatie en city imaging: de actualiteit over, informatie in en het imago van Brussel kenbaar maken	45
OD 8.1 – Synergiën ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media.....	45
OD 8.2 – Muntpunt uitbouwen als hedendaagse verblijfsbibliotheek en hoofdstedelijk informatiecentrum	46
OD 8.3 – Een efficiënte cultuurcommunicatie bewerkstelligen voor het Brusselse culturele aanbod	48
OD 8.4 – Selectief promotiecampagnes voeren ter ondersteuning van het Vlaams Brusselbeleid.....	48

SD 9 – Welzijn en gezondheid: een zorgaanbod verzekeren met aandacht voor Nederlandkundige voorzieningen	48
OD 9.2 – Meer aandacht voor personen met een handicap ..	49
OD 9.3 – Zorg voor senioren blijven vernieuwen	49
OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken	50
SD 10 – Onderwijs en jeugd: de slaagkracht en omkadering van het onderwijs verhogen om kinderen en jongeren in de stad maximale ontplooiingskansen te geven	50
OD 10.1 – Het Brusselse luik van het GOK-decreet	51
OD 10.2 – Gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod....	52
OD 10.3 – Initiatieven Brede School ondersteunen	53
OD 10.5 – Brussel als studentenstad promoten	54
OD 10.6 – Zorgen dat kinderen en jongeren zich thuis voelen of kind aan huis voelen in Brussel	54
SD 11 – Cultuur en creativiteit: de sterke troeven van de culturele sector blijven uitspelen.....	56
OD 11.2 en OD 11.3 – Vernieuwende culturele en creatieve initiatieven kansen geven en Participatiebevorderende initiatieven ondersteunen.....	56
3. Moties.....	56
4. Indicatieve stemming.....	56
Gebruikte afkortingen	57
Bijlage: Cijfergegevens oproepingsbrieven randgemeenten.....	59

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2013 op 7, 21 en 28 november 2012. Op 7 november 2012 kwam Coördinatie Vlaamse Rand aan bod (bevoegdheid van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand). Verslaggever was de heer Willy Segers. Op 21 en 28 november 2012 kwam Coördinatie Brussel aan bod (bevoegdheid van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel). Verslaggever was de heer Luckas Van Der Taelen.

De algemene uitgavenbegroting werd in samenhang behandeld met de beleidsbrieven: beleidsbrief Vlaamse Rand. Beleidsprioriteiten 2012-2013 (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1762/1) en beleidsbrief Brussel. Beleidsprioriteiten 2012-2013 (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1767/1).

I. COÖRDINATIE VLAAMSE RAND

1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

Begroting

De *minister* licht kort de budgettaire wijzigingen toe:

(in duizend euro)

Wat ?	Begroting 2012		Begroting 2013	
	VaK	VeK	VaK	VeK
Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigingen en/of verstevigen (<i>werkingsuitgaven en subsidies</i>)	834	844	834	834
Toelage EVA vzw de Rand	4.712	4.937	4.721	4.721
Subsidie Ring TV	360	360	360	360
Felixsite te Drogenbos	468	468	200	200
Totaal	6.374	6.609	6.115	6.115

VaK = vastleggingskrediet = beleid

VeK = vereffeningskrediet = uitvoering beleid

Wat het vastleggingskrediet (VaK) betreft:

In vergelijking met de ingeschreven kredieten bij de tweede begrotingsaanpassing 2012 daalt het beleidskrediet Coördinatie Vlaamse Rand omwille van constant budgettair beleid globaal met 259.000 euro: van 6.374.000 euro vastleggingskrediet (VaK) bij de tweede begrotingsaanpassing 2012 naar 6.115.000 euro vastleggingskrediet bij de begrotingsopmaak 2013.

Deze daling van middelen wordt verklaard door:

- de 218.000 euro bijkomende investeringsmiddelen die in 2012 ingezet werden voor de uitbouw van de Felixsite te Drogenbos, en meer specifiek voor de aankoop door de vzw van aanpalende gronden en investeringen in de toegankelijkheid van de hui-

- dige infrastructuur, zijn in 2013 niet meer nodig en worden daarom herschikt (naar Monumentenzorg – begrotingsartikel NF0/1NF-C-2-G/WT – dit is geen recurrente herschikking). De lopende aankoopdossiers kunnen verder afgehandeld worden met de middelen die in 2012 ter beschikking werden gesteld van de vzw Museum Felix De Boeck;
- de herschikking van de 50.000 euro die bij de tweede begrotingsaanpassing 2012 eenmalig toegekend werden aan het FeliXart Museum als aanvullende ondersteuning voor de organisatie van de tentoonstelling ‘GRENOBLE 1927: een panorama van de Belgische kunst’, die liep tot 27 mei laatstleden (ook deze middelen werden herschikt naar Monumentenzorg, maar wel recurrent naar de onderhoudspremies – begrotingsartikel NF0/1NF-C-2-G/WT);
 - de stijging van de toelage aan vzw ‘de Rand’ – recurrent – met 9.000 euro door de indexatie van het loongedeelte van deze toelage.

De andere middelen van dit begrotingsprogramma blijven op hetzelfde niveau als 2012. Dit als gevolg van de generieke besparingsbeslissing om alle niet-loonkredieten niet te indexeren. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de werkmiddelen die aan vzw ‘de Rand’, Ring TV of het FeliXart Museum worden toegekend.

Wat het vereffeningskrediet (VeK) betreft:

Het VeK daalt van 6.609.000 euro bij de tweede begrotingsaanpassing 2012 naar 6.115.000 euro bij de begrotingsopmaak 2013, of een daling met 494.000 euro.

Deze daling wordt verklaard door:

- de reeds vermelde herschikking van de 218.000 euro investeringsmiddelen en 50.000 euro eenmalige projectmiddelen van de Felixsite;
- het wegvallen van de 200.000 euro eenmalige bijkomende vereffeningsmiddelen van vzw ‘de Rand’ die in 2012 noodzakelijk waren voor de vereffening van de werken aan het stationsgebouw te Sint-Genesius-Rode waar het jeugdhuis Animoro komt;
- en het wegvallen van de 25.000 euro vereffeningskrediet die bij de tweede begrotingsaanpassing 2012 bijkomend ingeschreven werd om de administratie toe te laten de laatste uitgaven te kunnen vereffenen die men nog in 2011 aangegaan had met betrekking tot het eigenaarsonderhoud van de gebouwen die de Vlaamse overheid gratis ter beschikking stelt van vzw ‘de Rand’;
- verder worden de vereffeningskredieten voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen (begrotingsartikel AB0/1AH-C-2-A/WT) gelijkgesteld aan de vastleggingskredieten, waardoor 10.000 euro vereffeningskrediet technisch vervalt;
- tot slot verhogen de vereffeningskredieten met 9.000 euro door de recurrente stijging van de toelage aan vzw ‘de Rand’ ten gevolge van de indexatie van het loongedeelte van deze toelage.

Wat ?	Bedrag
Herschikking investeringsmiddelen Felixsite	-218.000
Herschikking eenmalige projectmiddelen Felixsite (tentoonstelling GRENOBLE 1927)	-50.000
Wegvallen eenmalige vereffeningsmiddelen vzw De Rand voor vereffening werken stationsgebouw Sint-Genesius-Rode jeugdhuis Animoro	-200.000
Wegvallen eenmalig vereffeningskrediet voor vereffening laatste uitgaven van administratie voor eigenaarsonderhoud gebouwen vzw De Rand	-25.000
Gelijkstelling VaK = VeK voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen	-10.000
Indexatie loongedeelte toelage vzw De Rand	+ 9.000
Totaal	-494.000

Beleidsbrief

1. Inleiding

Minister Geert Bourgeois beperkt zich in zijn toelichting tot de hoofdlijnen. Ter inleiding wijst de minister op de uitgangspunten van het Vlaamse Randbeleid: het territorialiteitsbeginsel, het verstevigen van het Nederlandstalig karakter, de integratie van anderstaligen en het vrijwaren van de open ruimte. Het beleid verloopt via een gecoördineerde aanpak op drie niveaus: een horizontale, inclusieve aanpak voor het eigen Vlaamse Randbeleid, acties binnen zijn eigen bevoegdheidsdomeinen Toerisme, Onroerend Erfgoed en Binnenlands Bestuur, en ten slotte de betrokken ministers aanmoedigen om binnen hun bevoegdheidsdomeinen het regeerakkoord betreffende de Vlaamse Rand uit te voeren. Hij wijst op de speerpunten binnen het eigen Vlaamse Randbeleid. De belangrijke uitdaging is de ont nederlandse. Het is een gekend fenomeen dat in grote mate anders is dan de initiële verfransingsdruk vanuit Brussel.

2. Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand

2.1. *SD – Aansturen van een gecoördineerd Randbeleid*

2.1.1. *Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen*

De minister meldt dat de Leidraad voor Vlaamse mandatarissen klaar is. Hij werd gisteren in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden uitgedeeld en zal ook aan de leden van deze commissie bezorgd worden. De Leidraad wordt verspreid onder alle verkozenen van de negentien randgemeenten; hij staat ook ter beschikking van mandatarissen buiten de negentien randgemeenten. Er is een elektronische versie.

In 2012 werd het startsein voor de taalbarometer gegeven. Naar aanleiding van klachten over eentalig Franstalig personeel in twee vestigingen van winkelketens in Tervuren werd overleg gepleegd met UNIZO en Comeos. Ook vond overleg plaats tussen verschillende partners en Kind en Gezin omtrent taalnoden rond preventieve zorg en begeleiding.

In 2013 wordt een stuurgroep opgericht die toeziet op de ontwikkeling van de taalbarometer. Een nieuw concept van de Gordel wordt ondersteund in samenwerking met vzw 'de Rand', de provincie Vlaams-Brabant en Bloso.

2.1.2. *Infrastructuur en gebouwen in het beheer van vzw 'de Rand'*

De leden kennen de realisaties. De renovatiewerken aan jeugdhuis Animoro werden uitgevoerd. Grote investeringsdossiers worden behandeld door het FOCI: het sanitair in de Zandloper, de publiektribune in gemeenschapscentrum de Boesdaalhoeve enzovoort. In 2013 wordt een technisch dossier voorbereid voor de isolatie van het dak van de Boesdaalhoeve. Alle centra van vzw 'de Rand' worden uitgerust om te voldoen aan de geluidsnormen.

2.1.3. *Subsidies voor initiatieven die het Vlaamse karakter bevestigen en/of verstevigen*

In 2012 werden subsidies gegeven aan een 100-tal verenigingen in functie van het Nederlandstalige karakter en/of integratie van nieuwkomers. Een budget voor leefbaarheid van gemeenten ging uit naar vier kandidaten van het project 'Managers van Diversiteit' van het team Integratie van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

In 2013 worden de subsidies voor kleine en grote initiatieven verdergezet. Projecten die passen binnen de VSGB-doelstellingen worden verder aangemoedigd: het gaat om volkstuinjes en het structureren van dorpskernen (Strombeek-Bever, Grimbergen).

2.1.4. *Coördinatieplatform VSGB*

Bij het flankerend beleid VSGB zijn nagenoeg alle ministers van de Vlaamse Regering betrokken. De 63 maatregelen werden uitvoerig in het Vlaams Parlement besproken. Het flankerend beleid wordt verder opgevolgd, onder voorzitterschap van de gouverneur.

2.1.5. *Strategische projecten*

Het FeliXart Museum realiseerde een grotere uitstraling dan verwacht. Het haalde de voornaamste doelstellingen inzake publieksopkomst en media-aandacht. Er was een stijging van Brusselse bezoekers van 13% naar 30%. Het dossier voor de nieuwbouw werd ingediend. De eerste aankoop van aanpalende gronden is principieel in orde. In 2013 wordt 200.000 euro ingezet voor onder meer de verdere professionalisering van de museumstaf en de restauratie van de hoeve.

Zoals gekend was de vraagprijs voor Campus Bierenberg te hoog om tot een zinvolle aankoop en bestemming te komen. De onderhandelingen lopen nog. Er wordt getracht een akkoord te bereiken met de VUB/ULB over de eigendomsoverdracht. De minister verwacht elk moment uitsluitsel. Als de prijs te hoog blijft, wordt het project stopgezet.

2.1.6. *Media en Communicatie*

Ring-TV blijft het onvolprezen instrument om het Vlaamse karakter te bevestigen en verstevigen. De nieuwe www.docu.vlaamserand.be blijft een belangrijke bron voor informatie over de Rand. De site telde 30.366 bezoekers, opnieuw een duidelijke stijging. Er is de publicatie van het boekje 'Randraadsels' dat doelgericht verspreid wordt. De bestaande initiatieven Randkrant en de gemeenschapskranten werden vernieuwd en hebben effect, zo blijkt uit lezersonderzoek. In 2013 wordt een nieuw lezersonderzoek uitgevoerd om te peilen naar de tevredenheid over Randkrant en de gemeenschapskranten.

2.2. *SD – vzw 'de Rand'*

2.2.1. *De gemeenschapscentra*

De minister kondigt een decreetswijziging aan in functie van het complementair beleid Vlaams karakter door de provincie Vlaams-Brabant én 'de Rand' als tussenluik te laten

fungeren in ‘de Zes’ inzake sport, jeugd en privaatrechtelijke bibliotheken. Bedoeling is de cultuurgebruikers aan bod te laten komen waar de gemeenten in gebreke blijven.

De eigen abonnementsformule werd opgeheven ten voordele van subregionale abonnementsformules. In 2013 worden zoveel mogelijk taalpromotieprojecten in de werking van de centra ingepast.

2.2.2. *Taalpromotie*

In de faciliteitengemeenten wordt gewerkt met eigen projecten; in de rest van de Rand wordt gewerkt via gemeentebesturen en integratiediensten – waarvan het aantal toeneemt. In 2013 worden bestaande projecten voortgezet en uitgediept, in overeenstemming met de nieuwe beleidsopties inzake taalpromotie, ter voorbereiding op het nieuwe decreet Integratie en inburgering (2014). Via een nieuw decreet krijgt de vzw ‘de Rand’ structureel een opdracht inzake taalpromotie en -beleid. De projecten ‘Managers van Diversiteit’ worden van nabij opgevolgd om expertise op te doen. Het gaat telkens om andere projecten. Bij de laatste oproep lag het accent op Oefenkansen Nederlands. De lering daaruit wordt gebruikt voor structureel beleid.

2.2.3. *Sensibiliseren van internationalen*

De Speaker’s Corner werd in het voorjaar 2012 de laatste keer gehouden met simultaanvertaling. Vanaf 2013 wordt de simultaanvertaling weggelaten omdat men vaststelt dat het publiek voldoende kennis van het Nederlands bezit. Verder loopt het vormingstraject ‘from expat to expert’ in samenwerking met HUB (1ste editie: najaar 2012 – voorjaar 2013).

Het Agentschap Binnenlands Bestuur zal samen met vzw ‘de Rand’, de inburgerings- en integratiesector en de Dienst Internationaal Vlaanderen in kaart brengen welke dienstverlening uit de integratie- en inburgeringssector een meerwaarde kan bieden voor expats die meestal geen verplichte inburgeraars zijn.

2.2.4. *‘De Zes’ en het Vlaamse beleid*

De Conferentie van Vlaamse mandatarissen komt een viertal keer per jaar samen op het kabinet van de minister. Vzw ‘de Rand’ verzorgt het secretariaat. De conferentie houdt de politieke situatie in ‘de Zes’ nauwlettend in het oog. Indien gewenst, wordt voor nieuwe gemeenteraadsleden een cursus georganiseerd door vzw de Rand.

3. Functionele bevoegdheden inzake Randbeleid

3.1. *Toerisme*

Het strategisch plan Toerisme en Recreatie voor de Groene Gordel en de Vlaamse Rand wordt verder ondersteund. In 2013 wordt met een nieuw plan gestart. Via het impulsprogramma Vlaamse Regio’s werden vijf subsidieaanvragen goedgekeurd voor toeristisch-recreatieve projecten binnen de Groene Gordel. Er is samenwerking met vzw ‘de Rand’ voor de kalender Reuze Randplan. In 2013 wordt de bouw van het jeugdverblijfcentrum op domein Hagaard in Overijse afgerond.

3.2. *Onroerend Erfgoed*

Van het bouwkundig erfgoed in de Vlaamse Rand werd een herinventarisatie gemaakt. Dat wordt voortgezet in 2013 en er wordt ook erfgoed in de Rand beschermd. In de faciliteitengemeenten zal de bescherming dan afgerond zijn. Voor het eerst werd een Open Monumentendag georganiseerd in ‘de Zes’. De belangstelling was groot. In 2013 worden

herbeschermingsprojecten voorbereid (Justus Lipsiushuis in Overijse: muziekacademie, Zwartzusterklooster in Asse: jeugdzorg). De bevoegdheid Erfgoed kan niet enkel benut worden om te beschermen maar kan ook waar mogelijk nuttige herbestemmingen realiseren in functie van het Randbeleid.

3.3. *Binnenlands Bestuur en Taalwetgeving*

Uiteraard ziet de minister verder toe op de correcte toepassing van de taalwetgeving. Onwettige beslissingen worden vernietigd. Eenzelfde consequente houding wordt aangenomen ten aanzien van nieuwe kandidaat-burgemeesters inzake het respecteren van de taalwetgeving.

3.4. *Onthaal en Integratie*

In de Zes is er nog geen integratiedienst, en dit terwijl sommige gemeenten met een groot aantal nieuwkomers geconfronteerd worden en ze baat zouden hebben bij samenwerking. Daarom wordt steun gegeven aan de OCMWS's vanuit Welzijnskoepel West-Brabant. Het voorontwerp van decreet integratie en inburgering bepaalt dat het taal- en taalpromotiebeleid vanaf 2014 wordt toegekend aan vzw 'de Rand'. Dat moet de gemeenten toelaten over een adequaat instrument te beschikken.

4. Andere beleidsdomeinen

4.1. *Werk*

Minister Geert Bourgeois vindt dit een zeer belangrijk instrument. Het bemiddelingsinstrument 'de Rand' werd ontwikkeld. De klachten over eentalig Franstalig personeel in Tervuren werden behandeld, in overleg met UNIZO en Comeos. De VDAB werkte een pakket uit met basisdoelstellingen. Een pilootproject wordt uitgewerkt. Zoals de leden weten werd een samenwerkingsakkoord (15 juli 2011) tussen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Vlaamse Gewest gesloten inzake interregionale mobiliteit: de VDAB zorgt voor actieve screening van werkzoekenden.

4.2. *Onderwijs*

Het onderwijs staat onder grote druk door de komst van veel nieuwkomers. Daartoe werd de omkadering verbeterd. Het nieuwe Inschrijvingsdecreet bevat het 'afstandscriterium' dat de druk op het onderwijs in de Vlaamse Rand moet verminderen en het buurt- en gemeenschapsgevoel versterken. De vrije schoolkeuze moet uiteraard verzekerd blijven. Nederlands Tweede Taal (NT2) wordt via het Huis voor het Nederlands op 39 locaties georganiseerd. Er zijn geen wachttijden, meldt de minister.

4.3. *Huisvesting – Vlabinvest*

Het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de nadere regeling van het Rollend Grondfonds trad in werking. Doel is grondverwerving in gemeenten met een hoge bouwgrondprijs. 50 miljoen euro werd voorbehouden, waarvan 10 miljoen euro voor Vlabinvest. Die middelen worden volop benut.

4.4. *Economie – START, Mobiliteit*

Er werd opnieuw een subsidie toegekend voor provinciale ontwikkelingsmaatschappijen voor onderhandeling over en activering van onbenutte bedrijventerreinen. De Task Force START stemt de projecten af en zoekt naar een oplossing voor de knelpunten. Streefdatum voor de oplevering van het plan-MER voor vier prioritaire tramlijnen is voorzien in

het voorjaar 2013. De resultaten van het onderzoek naar het fiets-GEN worden eind 2012 verwacht.

4.5. *Ruimtelijke Ordening*

De implicaties van het VSGB werden uitvoerig besproken in het Vlaams Parlement, onder meer de beperking van het aantal bouwlagen en ook het conformeren aan het decreet Wonen in eigen streek.

4.6. *Cultuur, jeugd, sport en het verenigingsleven*

In 'de Zes' wordt dit beleid grotendeels behartigd door vzw 'de Rand'. Het is zoals gezegd de bedoeling vzw 'de Rand' nog meer ruimte en mogelijkheden te geven.

4.7. *Open Ruimte*

Inzake open ruimte wordt het beleid voortgezet. In samenwerking met de Vlaamse Landmaatschappij wordt concreet werk gemaakt van drie groenpolen: een westelijke, een noordelijke en een zuidelijke.

4.8. *Welzijn en Gezondheid*

Er worden blijvend grote inspanningen gedaan om de achterstand in de regio weg te werken. Met Kind en Gezin is er een akkoord voor een kinderdagverblijf in Beersel (47 plaatsen). Om de achterstand weg te werken wordt in 2013 10% van het budget voorbehouden voor Brussel, de Vlaamse Rand en Antwerpen.

Anderstalige nieuwkomers vinden moeilijk de weg naar de hulpverlening van de integrale jeugdhulp. Het project 'cultuurgevoelige jeugdhulp' laat toe competenties te delen en aangepaste hulp te geven.

Betreffende zorg en gezondheid wordt ook extra aandacht geschonken aan de Vlaamse Rand in de vorm van gesubsidieerde uren gezinszorg.

4.9. *Europees en Buitenlands Beleid*

In 2012 werd opnieuw de taal cursus Nederlands voor ambassadeurs gegeven en een tweedaags studiebezoek aan een Vlaamse provincie georganiseerd. Begin 2012 werd het redactionele concept voor de weekkrant 'Flanders Today' vernieuwd. Er wordt momenteel onderzocht of een anderstalig persoverzicht gewenst is.

Besluit

Minister Geert Bourgeois wijst op de resultaten in de Vlaamse Rand van de voorbije lokale verkiezingen in oktober van dit jaar. Er is een niet spectaculaire maar gestage vooruitgang te zien van het stemmenaantal dat op Nederlandstalige lijsten wordt uitgebracht: van 75,5% in 2006 naar 78,8% in 2012. Op de Franstalige lijsten is een stagnatie tot licht daling te merken: 18% in 2000, 20,2% in 2006, 19,9% in 2012.

Er werd een vooruitgangsrapport gemaakt door vzw 'de Rand' over de situatie in de Vlaamse Rand. Dat rapport zal aan de commissie bezorgd worden. De Leidraad moet lokale mandatarissen en gemeentebesturen toelaten om te gaan met de grote uitdagingen die zich aandienen. De taalbarometer wordt opgeleverd in 2013 en zal toelaten meer zicht te krijgen op onder meer intrafamiliale situaties, thuistaal enzovoort.

In deze regeerperiode heeft de minister sterk ingezet op bijkomende integratiediensten. Dat moet zijn vruchten afwerpen. Er moet een actief beleid gevoerd worden ten aanzien van nieuwkomers, zowel vanuit Brussel als vanuit een ander land. Velen zijn bereid Nederlands te leren, ook omdat ze beseffen dat hun toekomst daar ligt. De minister is ervan overtuigd dat de band met inburgeringsbeleid goede resultaten zal opleveren.

De minister beklemtoont dat alle maatregelen, met uitzondering van de Randkrant, gelden in de rest van het arrondissement. Hij denkt aan Vlabinvest, onderwijs, integratie. De Leidraad word in gedrukte vorm enkel in de negentien randgemeenten verspreid maar in elektronische vorm is ze voor alle verkozenen beschikbaar.

De uitdagingen zijn groot maar door een consequent beleid van onthaal, assertief Vlaams beleid, een verstandige aanpak van de ontnederlandsing kan men gestaag resultaten boeken. Deze lijn moet men aanhouden, besluit minister Geert Bourgeois.

2. Bespreking

2.1. Algemeen/Inleiding

Mevrouw *Irina De Knop* stelt vast dat de Vlaamse Regering dezelfde lijn blijft aanhouden in het Randbeleid. Het lid onderschrijft die continuïteit omdat een beleid voor de versterking van het Nederlandstalig karkater van de Rand noodzakelijk is. De Open Vld-fractie mist in de beleidsbrief wel een stuk vernieuwing, extra inspanningen die inspelen op de internationalisering en de bijhorende uitdagingen. De cijfers, de bevolkingsprognoses zijn gekend maar toch wordt er weinig bijkomende actie ondernomen. Spreekster verwijst naar de gouverneur van Vlaams-Brabant die op een colloquium in april 2012 er geen doekjes om wond: investeringen in onderwijs, wegeninfrastructuur, huisvesting en bedrijfsontwikkeling ingebed in duurzame ruimtelijke ordening, zullen het hoofd moeten bieden aan de effecten van de bevolkingstoename. Ook de voorzitter van vzw 'de Rand' gaf op de nieuwjaarsreceptie aan dat gezien de demografische evolutie de Vlaamse Regering, het provinciebestuur en alle betrokken instanties meer dan ooit moeten inzetten op onderwijs, huisvesting, sociale voorzieningen, onthaal en integratie. De beleidsbrief is stevig in zijn continuïtering maar bevat geen kentering zoals de opgenoemde actoren aangeven. Volgens Open Vld is die nodig om de toekomst aan te kunnen.

De coördinerend minister voor de Vlaamse Rand spreekt zijn collega's voortdurend aan op hun bevoegdheden. Toch blijft het beleid opvallend op de vlakte als het gaat over grote onderwerpen buiten het klassieke Randbeleid: de komst van Uplace, de naderende stilstand op de ring, concurrentiekracht voor de luchthavenregio, de noodzaak aan meer overleg met het Brusselse Gewest.

Vorig jaar stelde mevrouw *Irina De Knop* verontwaardiging vast toen ze haar vraag stelde over het rapport van Vives over de evolutie van de electorale verfransing in de Rand. De boodschap die meermaals werd gegeven wordt opnieuw versterkt door de uitslag van 14 oktober. Vzw de Rand ziet ook duidelijk een trendbreuk in de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen. De Nederlandstalige kieslijsten hebben het beter gedaan dan in 2006. Er is wel geen wetenschappelijke verklaring voor. Professor *Els Witte* van de VUB heeft al meermaals gepleit voor onderzoek naar de evolutie naar het stemgedrag in de Rand, met onder meer de invloed van de internationalisering. Overigens is er volgens mevrouw *De Knop* onderzoek nodig naar de impact van de beleidsmaatregelen in de hele Rand, dus ruimer dan de negentien Randgemeenten. In België, Vlaanderen, worden te weinig impactanalyses uitgevoerd, in vergelijking met bijvoorbeeld Nederland. Zeker voor het Randbeleid is dat noodzakelijk. De aangeboden recepten zijn niet meer aangepast aan de veranderende tijden, meent het lid.

Open Vld steunt de uitvoering van het Randbeleid, maar hoopt dat de minister ingaat op de voor iedereen duidelijke opportuniteiten. Hij moet aan de mouwen van zijn collega-ministers trekken. Tot slot benadrukt spreekster dat de grote uitdaging voor de Rand de immigratiegolf is, de demografische evolutie die voor uitdagingen op tal van terreinen zorgt, onder meer de ontnederlandsing, die van een andere aard is dan de verfransing. Daarop vindt het lid in de beleidsbrief geen doelmatig antwoord.

De heer *Paul Delva* mist in deze beleidsbrief in het algemeen de wisselwerking tussen Brussel en de Vlaamse Rand. Hij beseft dat de institutionele omgeving verschillend is, maar een aantal problemen in de Rand worden gelijklopend aan die in Brussel: de anderstaligheid, het grote aantal nieuwkomers, verstedelijking, de druk op het onderwijs enzovoort. Brussel kent die problemen al heel lang. Het is logisch instrumenten te ontwikkelen die deels gelijklopend zijn met degene die door de Vlaamse Gemeenschapscommissie ontwikkeld werden. De taalbarometer waaraan de minister voor de Vlaamse Rand werkt, bestaat al een hele tijd in Brussel. De virtuele Randkrant kent een Brusselse voorganger met gelijklopende kenmerken in www.brusselnieuws.be. De minister spreekt over de noodzaak aan wetenschappelijke onderbouw voor zijn beleid waarbij hij verwijst naar het documentatiecentrum Vlaamse Rand. In Brussel is BRIO al een hele tijd actief, een samenwerkingsverband tussen hogescholen en universiteiten voor wetenschappelijke onderbouw van het Vlaamse Brusselbeleid. Ook inzake instrumenten voor taalpromotiebeleid beschikt Brussel over heel wat expertise. De VGC heeft expertise opgebouwd inzake gemeenschapsmateries (cultuur, onderwijs enzovoort). Aangezien de thema's en de instrumenten deels dezelfde zijn vraagt de heer Delva aan een grotere synergie te werken zodat er geen twee parallelle circuits ontstaan.

De heer *Joris Van Hautthem* vreest dat hij veel opmerkingen over de vorige beleidsbrief moet herhalen. De beleidsbrief bevat weinig nieuws. Het beleid wordt gecontinueerd. Het lid komt ook terug op zijn pleidooi om de definitie van het begrip Vlaamse Rand uit te breiden. De problematiek gaat veel verder dan die officiële Rand. De minister argumenteert altijd dat zijn beleid de facto niet beperkt is tot de negentien gemeenten in de Rand. Waarom legt hij dat dan niet structureel vast? Zoniet blijft men in een ambigue situatie zitten. Men zou heel Halle-Vilvoorde als Vlaamse Rand moeten beschouwen zodat studies en cijfermateriaal een globaalbeeld bieden. Door zich vast te klampen aan de huidige definitie van de Vlaamse Rand krijgt men een vertekend en gedeeltelijk beeld van de problematiek.

Net als vorig jaar vliegt de minister op automatische piloot, vindt het lid, waarbij geen rekening gehouden wordt met de evolutie op het terrein, namelijk van internationalisering en ontnederlandsing. Daartegenover plaatst de minister onthaalbrochures, taalpromotie, onthaalbeleid enzovoort. Daar blijft het bij en daar loopt het fout. Het is als dweilen met de kraan open. Eigenlijk komt het neer op het verzachten van de gevolgen van het beleid op een ander niveau. Vlaamse mensen trekken weg uit de Rand en hun plaats wordt ingenomen door anderstaligen. Het Vlaams beleid beperkt zich tot het aanleren van Nederlands aan anderstaligen. Maar het is een sociaal probleem van verdringing van de autochtone bevolking. Het woonbeleid, Vlabinvest, beschikt over te weinig middelen om die verdringing tegen te houden. De Vlaamse Regering blijft passief ten opzichte van die evolutie.

Spreekster mist overigens weerom het element Brussel in deze beleidsbrief. Brussel loopt over naar de Rand en de demografische evolutie zal dat nog versterken. Het is het gevolg van een falend migratiebeleid. De minister reageert daarop dat dat een federale bevoegdheid is maar de voorzitter van zijn partij, de heer Bart De Wever, aarzelt niet om op de federale tafel te kloppen en erop te wijzen dat Antwerpen de gevolgen draagt van een ontbrekend federaal migratiebeleid. Waar zit de Vlaamse Regering? Zij kanaliseert enkel zo goed als

mogelijk de gevolgen daarvan. Deze beleidsbrief ademt geen ‘kracht van verandering’ uit. Hij biedt geen antwoord op de uitdagingen op het vlak van onderwijs, van wonen en zo voort in deze regio.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Delva en Van Hauthem over de invloed van Brussel zegt de heer *Christian Van Eyken* dat de werkelijkheid van Brussel niet beperkt is tot de negentien Brusselse gemeenten. Brussel strekt zich veel verder uit; de verstedelijking van de Rand is de uitbreiding van de grootstad. Bepaalde wijken in de Rand beginnen dezelfde problemen te kennen als Brussel: op het vlak van veiligheid, Noord-Afrikaanse immigratie. Marokkanen en Turken uit Schaarbeek wijken uit naar het aangrenzende Vilvoorde, Machelen. Een betere coherentie van het beleid dringt zich op.

De huidige ontnederlandsing is minder een kwestie van verfransing maar wel van internationalisering. Volgens de heer Van Eyken is er, in tegenstelling tot vroeger, de wil bij de Franstaligen aanwezig om Nederlands te leren. Er is een onderscheid tussen het Nederlands gebruiken in dagdagelijkse contacten en het beleven van zijn cultuur in zijn moedertaal. Men moet die burgers de mogelijkheid bieden om een Franstalig cultureel verenigingsleven te kunnen ontwikkelen. Door het gebrek aan subsidies of steun van de gemeenten, behalve in de faciliteitengemeenten, gebeurt dat niet.

Verwijzend naar vorige spreker, de heer Van Hauthem, vraagt de heer *Willy Segers* zich af of het wel zo slecht is om op automatische piloot te vliegen. Er zijn ook nieuwe, versterkende – ook decreetgevende – initiatieven genomen in de afgelopen tijd, om het doel beter te bereiken. Spreker steunt de beleidsbrief, met de genoemde concrete actiepunten en speerpunten. Interessant zijn ook de linken naar een aantal beleidsdomeinen zoals Onderwijs, Werk, Mobiliteit, Wonen – zoals de collega’s zelf aangeven. Het is eigen aan coördinerend beleid dat men afhankelijk is van hetgeen op die domeinen gebeurt. Iedereen heeft een rol te spelen en men is gezamenlijk verantwoordelijk. Bepaalde vaststellingen van de collega’s vindt hij terecht maar kunnen niet zomaar in de schoenen van de minister geschoven worden.

Collega Van Hauthem stelt terecht vast dat de problematiek uitdeint buiten de strikte Vlaamse Rand. De heer *Willy Segers* meent dat men precies met de schepenfunctie Vlaams beleid iets kan doen. Als men het gehele gebied een speciaal statuut moet geven rijzen er weer organisatorische vragen. Dan moet de werking van vzw ‘de Rand’ uitgebreid worden. Nu al biedt de vzw initiatieven aan waar alle gemeenten kunnen op ingaan. Door de aanstelling van een specifieke schepen Vlaams beleid kan men ook veel aanpakken. Spreker heeft wel geleerd dat het horizontale beleid, dat ook bij de andere collega-mandatarissen ligt, vaak nog ontbreekt. Zoiets moet groeien. Deze beleidsbrief en de Leidraad zijn een houvast voor de nieuwe gemeentebesturen die in januari 2013 van start gaan. Hoe brengt men dat beleid over naar de andere gemeenten? Niet door het werkingsgebied van vzw ‘de Rand’ uit te breiden maar door de gemeentebesturen zelf hun verantwoordelijkheid te laten opnemen en in te pikken op bestaande initiatieven, meent de heer Segers.

De heer *Joris Van Hauthem* repliceert daarop dat men die redenering tot in het absurde kan doortrekken: als het de verantwoordelijkheid is van de gemeenten, schaf dan de Vlaamse Rand af.

Ofwel maakt men van heel Vlaanderen een zogenaamd probleemgebied, ofwel erkent men het bestaan van de Rand en dat bepaalde samenlevingsproblemen verder gaan dan die Rand. Vraag is of men heel dat gebied tot Rand moet uitroepen, zegt de heer *Willy Segers*. Voor de heer *Joris Van Hauthem* is dit geen semantische discussie. De definitie is ontstaan in 1992; de realiteit heeft ze helaas ingehaald. Men moet zijn kop niet in het zand steken.

Eigenlijk gaat het over de mate waarin het Nederlandstalig karakter gevrijwaard of gestimuleerd kan worden, vindt de heer *Eric Van Rompuy*. Hij stelt de jongste jaren een grotere polarisatie vast dan tien jaar geleden. Als men de verkiezingsresultaten bekijkt ziet men enerzijds in bepaalde gemeenten dat Franstalige lijsten minder scores, anderzijds zijn de Vlaamse lijsten fors achteruitgegaan in de faciliteitengemeenten. In sommige gemeenten is de Union des Francophones (UF) sterk gestegen, zoals bijvoorbeeld in Zaventem. Ook in Halle, Sint-Pieters-Leeuw hebben ze een verkozene. Het Vlaamse Randbeleid van de Vlaamse Regering (met vzw 'de Rand', Randkrant, Ring-TV) is vijftien jaar geleden gestart voor de zes faciliteitengemeenten. Op het terrein heeft dit een forse ondersteuning betekend voor de Vlaamse activiteiten in de faciliteitengemeenten. Daartegenover staat een realiteit van toenemende verfransing en Franstalige partijen die zich als blok groeperen. Het is merkwaardig dat in een gemeente als Zaventem het blok van het UF steeds groter wordt.

Tegelijkertijd stelt de heer Van Rompuy vast dat er sinds de discussie over BHV goede en slechte Vlamingen zijn. In de aanloop van de verkiezingen heeft N-VA pamfletten verspreid waarin Zaventem als een Fransvriendelijke gemeente wordt afgeschilderd waar aan de gemeenteloketten Frans gesproken wordt. Een neveneffect van de splitsing BHV is, aldus N-VA, dat daar Franstalige lijsten worden neergelegd. Hij aanvaardt niet dat de voorzitter van N-VA en een mandataris uit Beersel verkondigen dat de Vlaamse Rand aan Brussel verkocht is. De heer Eric Van Rompuy betreurt die polarisatie enorm. Langs Vlaamse kant moet men aan één zeel trekken. En kritiek moet op feiten berusten; het is hypocriet maatregelen in een verkeerd daglicht te plaatsen.

Spreker is ook niet te spreken over het feit dat er in de beleidsbrief Vlaamse Rand met geen woord wordt gerept over de splitsing van BHV. Dat is onvoorstelbaar: er is dertig jaar voor gestreden. Dat men kan discussiëren over het gerechtelijk arrondissement doet daar niets van af. Hij vindt het een hypocriete bedoening. Het lid zegt het niet te nemen dat men bepaalde Vlaamse gemeentebesturen als goed en andere als slecht afschildert. Het klimaat is verziekt.

De problematiek is verschoven van een communautaire problematiek naar een problematiek van internationalisering, vervolgt de heer Van Rompuy. Dat kan enkel opgelost worden als de Vlamingen dat op een positieve manier benaderen. Het beleid van vzw 'de Rand' is positief: de taalpromotie, onthaal, integratie, inspanningen voor het versterken van het sociale weefsel – zeer belangrijk –, waarvan het Vlaams karakter een belangrijk onderdeel is. Ook in de scholen moeten belangrijke inspanningen geleverd worden. De gemeenten moeten meer middelen krijgen om dat beleid in de scholen te voeren.

De heer Van Rompuy concludeert dat hij de beleidsbrief steunt maar dat het klimaat in de Vlaamse Rand, ook langs Vlaamse zijde, moet keren. Zoniet zal dit in 2014 opnieuw oplaaien bij de regionale verkiezingen. Dan zullen ook in Halle-Vilvoorde Franstalige lijsten ingediend worden en ook in de nieuwe kieskring BHV-Leuven. Dat zijn feiten en geen gevolg van het beleid. Er wordt een sfeer van polarisatie gecreëerd, de indruk wordt gewekt dat de francofonie oprukt terwijl het om internationalisering gaat. Dat stoort het lid enorm.

De heer *Christian Van Eyken* kan alleen maar bevestigen dat Zaventem geen Fransvriendelijke gemeente is. Men verwijt de Franstaligen om kartellijsten neer te leggen in Nederlandstalige gemeenten zonder faciliteiten. De Nederlandstaligen vormen echter ook kartellijsten in de faciliteitengemeenten.

Antwoord van de minister

Minister *Geert Bourgeois* dankt de leden voor de inbreng bij de bespreking van deze beleidsbrief. Ook hij heeft soms opnieuw dezelfde opmerkingen gehoord, zonder nieuwe ideeën of voorstellen. Wie zegt dat er geen nieuw beleid gevoerd wordt leest de beleidsbrief niet. De minister heeft ook de nieuwe klemtonen in het beleid uiteengezet, ook in horizontaal beleid. De minister denkt aan VDAB, Vlabinvest, omkadering onderwijs, Kind en Gezin, VSGB met de opgemaakte omzendbrief, het integratie- en inburgeringsbeleid dat iedereen in de regering dit een zeer terechte klemtoon vindt. Dat blijkt een mogelijk antwoord te zijn op het probleem van de ontnederlandsing. De minister ontkent wel dat de uitzwerming van de francofonie gestopt zou zijn; in sommige gemeenten zijn voor het eerst Franstalige lijsten opgekomen. Het blijft een fenomeen dat de zorg van het beleid moet wegdragen. Ten aanzien van het algemeen fenomeen van de ontnederlandsing blijkt de band met inburgering zeer belangrijk.

Electoraal is er inderdaad buiten 'de Zes' een zachte trendbreuk met een stijgend aantal verkozenen op Nederlandstalige lijsten. Binnen 'de Zes' is er een polarisatie. Er is een vooruitgang van Franstalige lijsten maar evenzeer van Nederlandstalige omdat de tweetalige lijsten erop achteruit gaan. Het stemmenaantal op de Nederlandstalige lijsten in 'de Zes' is gestegen van 22% naar 28,5%, op de Franstalige lijsten van 59,3% naar 63,7%. Dat betekent dat de verfransing nog steeds een belangrijke factor is.

De minister hoopt dat de nieuwe beleidsinstrumenten effect hebben. Voor het eerst zullen de resultaten wetenschappelijk gemeten worden (taalbarometer); voor deze studie werd BRIO aangesteld. De resultaten daarvan kunnen in deze beleidsbrief nog niet opgenomen zijn, want de resultaten daarvan worden pas verwacht eind 2013.

De heer Delva opent een interessant spoor, maar de minister ziet niet onmiddellijk hoe dat concreet gerealiseerd kan worden. Vlaamse Rand en Brussel kunnen van elkaar leren, maar de minister ziet geen synergie in bijvoorbeeld een aanbesteding voor een onderzoek. Het Brussels hoofdstedelijk probleem is anders dan het Randprobleem. Er is voor de Vlaamse Rand wel lering gehaald uit de studies van BRIO in Brussel. Er is samenwerking met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest bijvoorbeeld inzake arbeidsmobiliteit. Maar een webkrant voor Brussel is nu eenmaal anders dan die voor de Vlaamse Rand. Men kan nagaan of ideeën overgenomen kunnen worden maar de hoofdstedelijke problematiek is inhoudelijk anders dan die in de Vlaamse Rand. Een enkel instrument voor beide ziet de minister niet zitten.

De heer Van Eyken zei dat Brussel niet beperkt is tot de negentien Brusselse gemeenten maar dat de grootstad uitbreidt. De minister heeft daar een tegengestelde visie over. Hij vraagt het lid zijn Franstalige collega's in Brussel aan te spreken om een beter beleid te voeren in Brussel inzake veiligheid, inburgering en integratie, woonbeleid. Andere Europese grootsteden voeren een veel efficiënter en moderner beleid.

Ten aanzien van de heer Van Hauthem zegt minister Geert Bourgeois dat hij altijd dezelfde plaat 'oplegt'. Op het terrein hoort de minister een ander geluid. Men is tevreden met het beleid, met zijn nieuwe klemtonen. Inwijking in België is inderdaad een federale materie. De immigratie van Brussel naar de Vlaamse Rand is niet tegen te houden. Men gaat creatief om met de gevolgen. De minister ontkent dat de Vlaamse Regering hier te passief zou blijven.

Als men de definitie van de Vlaamse Rand wil uitbreiden dan moet men straks ook heel Vlaams-Brabant en Aalst toevoegen, meent de minister, want ook daar kent men proble-

men van ontnederlandsing. Het is niet omdat de Randkrant beperkt is tot de negentien Randgemeenten dat alle andere maatregelen niet breder ingezet worden.

Volgens de heer Van Eyken zijn de Franstaligen bereid Nederlands te leren. De minister erkent dat sommigen bereid zijn, maar tegelijkertijd zijn er nieuwe Franstalige lijsten opgekomen bij de verkiezingen, is er een nieuwe Franstalige verkozenen in Halle enzovoort. Het fenomeen van verfransing is niet voorbij. Men moet daar alert voor blijven. Wel is het zo dat het fenomeen verbreed is en dat de ontnederlandsing te maken heeft met tal van factoren, vooral internationalisering en immigratie, uitstroom uit Brussel.

Zoals de heer Segers stelde wordt er een zeer breed beleid gevoerd: op het vlak van erfgoed, toerisme, welzijn, onderwijs, werk, integratie. De belangrijkste nieuwe klemtoon wordt gelegd op het vlak van inburgering en integratie.

Minister Bourgeois wenst niet in te gaan op de opmerking van de heer Eric Van Rompuy over partijpolitieke polarisatie langs Vlaams zijde. De minister wil enkel reageren op zijn eigen uitspraken. In 'de Zes' is er inderdaad sprake van polarisatie, met name een vooruitgang van Nederlandstalige en Franstalige lijsten en achteruitgang van tweetalige lijsten.

De minister concludeert dat hij ondanks meningsverschillen over een aantal zaken toch een brede consensus opmerkt over het volgehouden beleid en dat het beleid alert moet reageren op nieuwe fenomenen. De samenleving is in evolutie. De immigratie brengt veel uitdagingen met zich mee, niet in het minst op het vlak van opleiding, talenkennis enzovoort. Er is een steeds grotere groep van de bevolking die het moeilijk heeft om te participeren als gevolg van dit fenomeen. Het beleid wil daarop inspelen, in samenwerking met de lokale besturen, met vzw 'de Rand', als eerste partner, die met nieuwe ideeën komt, ten aanzien van nieuwkomers, expats, bedrijven en handelaars. Dit beleid wordt uiteraard ook gedragen door samenwerking binnen de Vlaamse Regering.

Repliek

De heer *Paul Delva* zegt niet te hebben gepleit voor eenzelfde instrument voor Brussel en de Vlaamse Rand maar wel om inspiratie op te doen bij elkaar. Daar is de minister het dus mee eens.

Ten aanzien van de heer Van Eyken verduidelijkt de heer Delva dat Brussel – vandaag nog meer dan vroeger – sociologisch stopt aan de grenzen van het gewest. De Vlaamse Rand kent ook steeds meer stedelijke problemen. Daarom is hij een groot pleitbezorger van veel meer samenwerking tussen Brussel en Vlaanderen. De gewestgrens biedt kansen voor dialoog.

De minister moet hier inderdaad niet aan partijpolitiek doen, maar men discussieert niet in het luchtledige, vindt de heer *Eric Van Rompuy*. Hij steunt de beleidsbrief maar herhaalt niet te aanvaarden dat gemeentebesturen verweten wordt dat ze niets zouden doen tegen de verfransing, of dat andere partijen de verfransing in de hand gewerkt zouden hebben. Ieder doet dat op zijn manier en met zijn beperkte middelen. Het is misleidend de internationalisering op een hoop te gooien met de verfransing. Maatschappelijk-sociologisch is het niet gemakkelijk de daaraan verbonden problemen op te lossen.

De minister zegt zich niet aangesproken te voelen. De bespreking nu gaat over zijn beleidsbrief.

2.2. *Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand*

2.1. *SD – Aansturen van een gecoördineerd Randbeleid*

2.1.1 *OD – Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen*

Onder deze initiatieven valt ook de steun aan de Gordel. Mevrouw *Irina De Knop* vraagt of de minister al zicht heeft op de toekomst van de Gordel. Naar verluidt zou de Gordel een meer toeristisch karakter krijgen. Hoe zal het concept eruit zien? Van welke begrotingspost zal het evenement betaald worden? Het lid is geen communautaire scherpshijper maar ze betreurt dat zo'n symbolische actie verdwijnt wegens de splitsing van BHV. Ten aanzien van de Franstaligen is jarenlang verkondigd dat het evenement geen politieke actie was, enkel om het Nederlandstalige en groene karakter van de Rand in de verf te zetten, maar net nu de kans zich leent om dat aan te tonen, beslist men om het af te schaffen. Ze hoopt dat de aangekondigde vernieuwing echt een vernieuwing zal zijn en geen afsluiting in mineur.

Voorts is mevrouw *Irina De Knop* benieuwd naar de Leidraad. Welke concrete aanbevelingen bevat de Leidraad? Zijn de resultaten van de taalbarometer daarin verwerkt? Als de minister aanbevelingen geeft, weet hij dan welke maatregelen efficiënt zijn? Spreekster wijst nogmaals op de noodzaak van impactanalyse (zie Algemeen/Inleiding).

Mevrouw *De Knop* wenst concreet te vernemen wanneer de resultaten van de taalbarometer te verwachten zijn. Graag kreeg ze ook zicht op de onderzoeksvragen en -voorwaarden. Een stuurgroep moest toezien dat alles volgens schema liep. Hoe ziet het schema eruit en kan de commissie zicht krijgen op de werkzaamheden in die stuurgroep?

De heer *Joris Van Hauthem* spreekt tegen dat de Gordel geen onderliggende politieke boodschap had. Ook *Bloso* gaf dat zelf aan. Het lid vindt het psychologisch zeer onverstandig om naar aanleiding van de splitsing van BHV de Gordel stop te zetten. De problemen van ontnederlandsing zijn allesbehalve opgelost. De Gordel is niet louter toeristisch of sportief, maar moest de klemtoon leggen op het Nederlandstalige karakter. Hoe ziet de minister zelf de toekomst van dit evenement?

Ten aanzien van de Franstaligen werd de Gordel wel degelijk voorgesteld als een sportief-familiaal gebeuren, benadrukt de heer *Christian Van Eyken*. De Franstalige lokale politici hebben altijd gewezen op de onderliggende bedoeling, namelijk een politieke manifestatie. Het lid denkt echter ook dat de splitsing van BHV de dagelijkse problemen in de Gordel niet hebben opgelost.

Volgens de heer *Willy Segers* kan toerisme een belangrijke rol spelen in moeilijke gebieden, voor het leren kennen en waarderen van de eigenheid van een streek. Hij is benieuwd wat verder met de Gordel zal gebeuren.

Minister *Geert Bourgeois* beaamt dat *Bloso* op een bepaald moment gecommuniceerd heeft dat het de laatste Gordel zou zijn. De minister ontkent dit met klem. De Gordel die van belang is voor het Vlaams karakter in de streek, wordt voortgezet. Is er minder sprake van verfransing, dan is de ontnederlandsing een belangrijk punt. Het blijft ook een sportief en familiaal element en de minister wil er het toeristische element aan toevoegen. Net als in de Voerstreek kan toerisme ook in Vlaams-Brabant bijdragen tot het Nederlandstalige karakter. De uitwerking ervan zal nu na de verkiezingen op gang komen, samen met vzw 'de Rand' en de nieuw verkozen gedeputeerde voor Toerisme in Vlaams-Brabant. De minister heeft er al op gewezen dat de provincie Vlaams-Brabant, in vergelijking met

andere provincies, nog veel kan realiseren op het vlak van toerisme. De Gordel kan een trekker zijn om mensen ook op andere momenten de streek te doen verkennen.

De resultaten van de taalbarometer zijn te verwachten eind 2013. Ook de Leidraad kon nog geen rekening houden met deze resultaten. Professor socioloog Janssens wil de onderzoeksvragen en -voorwaarden liever niet vrijgeven, gelet op de vraagstelling die bij verschillende personen een verschillende perceptie kan opwerpen. Dit is juist de bedoeling van een sociologisch onderzoek, waar de vragen dienen te worden geïnterpreteerd door een socioloog. Bovendien kan het vroegtijdig openbaar maken van deze vragenlijst (met eventueel een publiek debat dat hieruit ontstaat) het onderzoek dusdanig beïnvloeden dat de resultaten hiervan ongeldig kunnen zijn. De stuurgroep komt op 12 november 2012 bijeen voor de finalisering van de vragenlijst, voorzien voor eind november. De aanvraag van persoonsgegevens bij het Rijksregister is gebeurd. Het is nu wachten op het Rijksregister om het onderzoek te laten starten.

2.1.2 OD – Infrastructuur en gebouwen in beheer van vzw 'de Rand'

Mevrouw *Irina De Knop* is zeer verheugd over de renovatiewerken aan jeugdhuis Animoro. Wanneer wordt de opening verwacht? Wordt de werking van het jeugdhuis verder ondersteund via vzw 'de Rand'? Of zullen de verenigingen sterk genoeg zijn om een structureel aanbod te brengen? Werd het budget van 500.000 euro helemaal gebruikt voor de werken? Zijn er extra middelen nodig?

Bij aanvang van deze legislatuur heeft de jeugdwerking in de faciliteitengemeenten in een rapport de noden kenbaar gemaakt op het vlak van jeugdinfrastructuur. Heeft de minister dat opgevolgd? Zijn er nog knelpunten waarop hij in de toekomst nog een antwoord wil bieden?

De *minister* verwacht de opening van Animoro eind dit jaar. Het gehele budget van 500.000 euro werd aangewend. Er wordt niet voorzien in structurele ondersteuning voor de werking, maar Animoro kan een beroep doen op subsidies voor bepaalde activiteiten. De minister heeft geen weet van nog andere knelpunten inzake jeugdinfrastructuur in de faciliteitengemeenten.

2.1.4 Coördinatieplatform VSGB

Mevrouw *Irina De Knop* vernam graag de agenda van het Coördinatieplatform VSGB. Wat mag men verachten? Is er terugkoppeling naar het Vlaamse niveau?

Minister *Geert Bourgeois* vermoedt dat de gouverneur van Vlaams-Brabant bereid is om een toelichting in de commissie te komen geven over de stand van zaken of de manier van aanpak.

2.1.5 Strategische projecten

De kans bestaat dat het project site Bierenberg wordt stopgezet. De heer *Paul Delva* veronderstelt dat er geen alternatief voorhanden is?

Minister Geert Bourgeois beaamt dat hij geen alternatief ziet als de prijs onhaalbaar is.

Zowel de provincie, het Vlaamse Gewest, als vzw 'de Rand' nemen initiatieven voor de site Felix De Boeck. De heer *Christian Van Eyken* vernam graag hoe de meerderheid in Drogenbos betrokken wordt. Is er nauwe samenwerking met het gemeentebestuur?

2.1.6 OD – Media en communicatie

Tijdens de lokale verkiezingen in oktober 2012 heeft Ring-TV zeer veel kijkers bereikt. Mevrouw *Irina De Knop* vraagt de minister of hij dat in perspectief kan plaatsen ten opzichte van andere regionale zenders. Waarop is dat succes gebaseerd en hoe kan het voortgezet worden? Het staat in contrast met de reguliere kijkcijfers.

Er werd geen onderzoek gedaan naar het succes van Ring-TV tijdens de lokale verkiezingen, antwoordt *de minister*. Allicht heeft het succes te maken met de programmatie en het toeleven naar de verkiezingen, de goede interviews van de juiste personen en kort op de bal spelen. Ook in West-Vlaanderen was er meer belangstelling voor regionale tv omdat er debatten georganiseerd werden over lokale problemen, met lokale burgers en politici.

2.2 SD – Vzw de Rand

2.2.1 OD – De gemeenschapscentra

De subsidie-enveloppes voor jeugd en sport in de faciliteitengemeenten zouden integraal aan vzw ‘de Rand’ toegekend worden. Mevrouw *Irina De Knop* vindt dit een interessante piste. Kan de minister daar een timing op plakken? Hoe zal dat in zijn werk gaan, zonder veel administratieve rompslomp?

De minister antwoordt dat volgens de nieuwe decreten Lokaal jeugd-, cultuur- en sportbeleid voor de gemeenten die niet instappen, de middelen ter beschikking worden gesteld via bilaterale overeenkomsten tussen de ministers en de vzw ‘de Rand’, met een gerichte taakstelling voor de betrokken Nederlandstaligen en met terugschroefing van de planlasten.

2.2.2 OD – Taalpromotie

Mevrouw *Irina De Knop* juicht toe dat vzw ‘de Rand’ in het nieuwe decreet Integratie en inburgering in 2014 een structurele opdracht krijgt inzake taalpromotie- en beleid. Vzw de Rand is al langer vragende partij voor een structurele financiering van die opdracht. Het lid feliciteert de minister met dit signaal.

Minister *Geert Bourgeois* neemt akte van de felicitaties. Het werk van vzw ‘de Rand’ wordt vaak onderschat. Ze doet zeer goed, gestaag, en creatief werk. Er worden nieuwe initiatieven ontwikkeld, er wordt met handelaars samengewerkt op een niet-agressieve manier, er is Nederlands op de Werkvloer, de Randkrant, activiteiten voor nieuwkomers, expats enzovoort. Op termijn werpt dat zijn vruchten af.

2.2.3 OD – Sensibiliseren van internationalen

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt naar cijfers over het aantal deelnemers aan activiteiten als speakers corner. Welk publiek bereikt men? Gezien de middelen en energie die eraan besteed worden vindt het lid het belangrijk het bereik te kennen.

Spreekster vraagt zich af of taalcursussen voor ambassadeurs wel een opdracht zijn voor de overheid. Ambassadeurs zouden zelf moeten instaan voor het aanleren van de landsta(a)len waar ze verblijven.

De minister antwoordt dat vzw ‘de Rand’ dit jaar twee ‘evenementen’ voor expats organiseerde. Op 14 september was er het jaarlijks concert van de Vlaamse Regering in de Vlaamse Rand met 175 inschrijvingen, waarvan naar schatting 60% anderstaligen. Op 20 maart vond de speakers’ Corner plaats met 160 deelnemers waarvan naar schatting 50% anderstaligen (voornamelijk cursisten Nederlands en een aantal vaste deelnemers van

Speakers' Corner). Vzw 'de Rand' was met een stand aanwezig op de twee opendeurdagen van de nieuwe Europese School in Laken, namelijk op 31 augustus 2012 en op 15 september 2012. Tijdens de eerste opendeurdag hebben ze naar schatting 100 nieuwe expats kunnen informeren over de Rand en het Vlaamse aanbod, waaronder een aantal leerkrachten. Op de tweede opendeurdag werden naar schatting meer dan 1000 mensen bereikt, grotendeels Eurocraten en expats. Het was echt een succes.

De taalcursussen voor ambassadeurs is een oud initiatief in samenwerking met De Warande. De minister wijst erop dat ambassadeurs hier vaak maar voor een korte periode van drie, vier jaar verblijven. Het zijn geen inwijkelingen. Er worden inspanningen geleverd om ze toch Nederlands te laten leren, met goed of minder goed gevolg. Ze zijn daar niet toe verplicht. Het is natuurlijk een wereld van verschil als een ambassadeur ook het Nederlands kent. De minister vindt het een goed initiatief van De Warande.

2.2.4 OD – 'De Zes' en het Vlaamse beleid

“Ter voorbereiding van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen van oktober 2012 zal de voorbije beleidsperiode in elk van de zes faciliteitengemeenten in de gemeenschapskranten ook kritisch geëvalueerd worden.” (*Parl. St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1762/1, blz. 16). Het benieuwt de heer *Paul Delva* of die evaluatie gebeurd is en welke elementen ter duiding gegeven kunnen worden. De *minister* antwoordt dat dit in de gemeenschapskranten verschenen is.

2.3. Functionele bevoegdheden inzake Randbeleid

2.3.1 Toerisme

Het valt de heer *Paul Delva* op dat de toeristische ontsluiting van de Groenendaalsite in Hoeilaart, vermeld in de beleidsbrief van vorig jaar, nu niet meer vermeld wordt. Het is volgens spreker nochtans een grote opportuniteit om ruimte te geven aan de mondiaal bekende figuur Jan van Ruusbroec. Het lid is er zich van bewust dat dit ook afhangt van de minister bevoegd voor Cultuur. Hij hoopt dat er nu bij de ontsluiting van de Groenendaalsite werk van gemaakt wordt. Hij denkt bijvoorbeeld aan een educatief centrum of een museum gewijd aan de figuur van Ruusbroec.

Minister Bourgeois antwoordt dat dit in eerste instantie een aangelegenheid is voor de lokale overheid en voor de minister van Cultuur. Of het om een toeristisch aspect kan gaan hangt af of het beantwoordt aan strikte objectiveerbare criteria. Toerisme Vlaanderen beslist over alle subsidieaanvragen. Dat is de wens geweest van het Vlaams Parlement.

2.3.2 Binnenlands bestuur en taalwetgeving

De heer *Christian Van Eyken* wil weten of de minister al zicht heeft op nieuwe kandidaat-burgemeesters die hij nooit zal benoemen. Aangezien de gemeente Sint-Genesius-Rode een onwettige beslissing genomen had inzake de oproepingsbrieven voor de lokale en provinciale verkiezingen heeft de minister de voorzorgsmaatregel genomen om oproepingsbrieven te laten versturen door de provincie. Volgens de heer Van Eyken heeft de minister te snel ingegrepen. Als er zich problemen voordeden kon men nog altijd nadien optreden. Nu is er echter verwarring gecreëerd doordat de kiezers meerdere oproepingsbrieven ontvangen hebben.

In de faciliteitengemeenten kunnen Franstaligen Franstalige documenten krijgen als ze erom verzoeken. De heer Van Eyken heeft klachten daaromtrent opgevangen. Volmachtformulieren of formulieren voor het neerleggen van lijsten waren wel beschikbaar in het Nederlands via de website. Het heeft echter lang geduurd vooraleer ze beschikbaar waren

in het Frans, op de gemeente zelf. Het lid wil weten wanneer exact de Nederlandstalige formulieren juist beschikbaar waren en wanneer de Franstalige.

De minister meldt in zijn beleidsbrief dat hij de beslissing van de OCMW-raad van Linkebeek heeft vernietigd om een taalpremie toe te kennen aan de personeelsleden die verplicht zijn tot kennis van de tweede taal. De omzendbrief-Peeters heeft vijftien jaar geleden de taalpremie afgeschaft. Volgens de heer Van Eyken werd die taalpremie aan ambtenaren van de faciliteitengemeenten louter toegekend voor hun benoeming als ambtenaar en omdat ze voor hun contact met de bevolking de tweede landstaal, hier het Frans, machtig moesten zijn. Hij vindt het normaal dat ambtenaren uit naburige gemeenten, met dezelfde functie, met dezelfde hogere vereiste, een bijkomende vergoeding zouden krijgen. Een politiebeambte in de faciliteitengemeenten kan echter wel een taalpremie krijgen voor elke taalvereiste. Een gemeenteambtenaar uit een Brusselse gemeente krijgt die ook. Het lid vraagt die volgens hem onlogische maatregel af te schaffen en de gemeenten toe te laten aan hun ambtenaren een taalpremie toe te kennen voor de taalvereisten die ze bijkomend stellen.

In verband met de benoeming van kandidaat-burgemeesters wil de *minister* nu geen uitspraak doen. Het lid kent de beleidslijn van de Vlaamse Regering. Als de kandidaat-burgemeesters in januari voorgedragen worden zal de houding van de minister duidelijk worden.

Minister Bourgeois heeft geen problemen opgevangen in verband met de oproepingsbrieven voor de lokale en provinciale verkiezingen in oktober. De provinciegouverneur heeft goede afspraken gemaakt met de gemeentebesturen. Op aanvraag konden Franstalige oproepingsbrieven verkregen worden. Er waren (op 8 oktober) 1724 aanvragen uit 'de Zes' en evenzoveel Franstalige oproepingsbrieven zouden uitgereikt zijn. Dit zijn cijfers onder voorbehoud, en zoals ze door de gemeentebesturen aan de gouverneur werden doorgegeven.

De heer *Christian Van Eyken* ontkent dat hij het had over problemen inzake Franstalige oproepingsbrieven. Het ging over het verschillende tijdstip waarop Nederlandstalige en Franstalige volmachtformulieren en formulieren voor het neerleggen van lijsten beschikbaar waren. De minister heeft ook geen standpunt gegeven over de taalpremie.

Voor het antwoord over de Nederlandstalige en Franstalige documenten verwijst de minister naar de bijlage bij dit verslag.

2.3.3 *Onthaal en integratie*

Het belangrijkste item voor de heer *Willy Segers* is onthaal en integratie. Spreker was verwonderd over de vragen die in de plenaire vergadering gesteld werden over de inhoud van de functie van Vlaamse schepen. De functie werd deze zittingsperiode ingesteld; men mag toch verwachten dat gemeenten die zelf die functie niet hebben, er toch van gehoord hebben. Spreker roept collega's op om het werk van vzw 'de Rand' te volgen en niet altijd in vraag te stellen.

2.4. *Andere beleidsdomeinen*

2.4.1 *Werk*

Een tijd geleden nog adviseerde de SERV om nog meer in te zetten op 'Nederlands on the job' en geen tijd te verliezen door mensen te lang taaltrajecten te laten volgen. Mevrouw

Irina De Knop vindt dat een goed voorstel. Ze wenst te vernemen hoe de minister daar een antwoord wil geven via het taalbeleid in het domein Werk.

Het benieuwt de heer *Christian Van Eyken* welke vruchten het interregionale samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse en het Brusselse Gewest inzake werk heeft opgeleverd. Moet het akkoord worden bijgestuurd?

De minister heeft opgesomd wat er inzake werk is gebeurd en nog zal gebeuren, samenwerking met de VDAB, de huizen van het Nederlands enzovoort. Ook het Nederlands op het werk blijft volgens de heer *Willy Segers* behouden.

Minister *Geert Bourgeois* antwoordt mevrouw De Knop dat collega-minister Muylers bevoegd voor Werk zeer sterk inzet op Nederlands op de Werkvloer. Dat is een van de trends in het beleid die gezet zijn en die effect ressorteren.

2.4.2 *Onderwijs*

Over het enorme belang van onderwijs werd al vaak gediscussieerd, stelt mevrouw *Irina De Knop*. De beleidsbrief hecht veel belang aan het engagement van de ouders ten aanzien van de onderwijstaal. Ouders moeten worden aangespoord om het Nederlands een ruimere plaats te geven in hun dagelijks leven. Hoe wil de minister dat linken aan het Randbeleid?

De *minister* merkt op dat de meer gedetailleerde vragen over bepaalde bevoegdheidsdomeinen beter gesteld kunnen worden aan de bevoegde minister. Als coördinerend minister volgt hij enkel de grote lijnen op en kan hij niet ingaan op elk detail van andere bevoegdheidsdomeinen.

2.4.3 *Huisvesting – Vlabinvest*

Er werd een beoordelingscomité voor Vlabinvest opgericht. Hoe evalueert de minister dat comité in vergelijking met het vroegere adviescomité, vraagt mevrouw *Irina De Knop*.

Ook hier verwijst de *minister* naar de bevoegde minister, in dit geval bevoegd voor Wonen.

2.4.4 *Economie – START, Mobiliteit*

Iedereen is het erover eens dat een oplossing voor de ring rond Brussel noodzakelijk is, zeker met de toekomstige projecten, zoals Uplace, zegt mevrouw *Irina De Knop*. Er moet voortgang komen in dit dossier. Het lid vraagt de minister binnen de Vlaamse Regering prioriteit te maken van de optimalisatie van de ring. De minister doet hierover weinig uitspraken, terwijl dit toch een grote impact heeft op het beleid voor de Rand. Het lid vernam graag zijn standpunt daaromtrent. Aansluitend vraagt spreekster naar de stand van zaken in het onderzoek naar de vier tramlijnen, de GEN-tramlijnen. Iedereen weet dat daaraan wordt voortgewerkt maar dat er geen financiering tegenover staat. Wat zijn de te verwachten stappen en hoe zal de minister dat opvolgen?

De heer *Christian Van Eyken* sluit zich aan bij de problematiek van de Brusselse Ring. Als de ring niet over de hele omtrek verbreed wordt creëert men een flessenhals, meent het lid. Voor een globale oplossing moet het Brusselse Gewest betrokken worden. Overleg met de Brusselse collega's is noodzakelijk.

Voor de meer gedetailleerde vragen over bepaalde bevoegdheidsdomeinen verwijst de *minister* naar de bevoegde minister. Hij heeft de grote lijnen geschetst inzake de tramlij-

nen, het MER, maar vragen over de verdere uitwerking kunnen de leden het best stellen aan de minister bevoegd voor Mobiliteit, mevrouw Hilde Crevits.

De minister vraagt de heer Van Eyken of hij dan de ring rond Brussel wil sluiten.

2.4.5 *Welzijn en Gezondheid*

De heer *Willy Segers* bedankt de minister voor de aandacht die hij heeft voor de moeilijke rol die bepaalde centra voor algemeen welzijnswerk hebben in de Vlaamse Rand. Ze zullen geconfronteerd worden met de interne staats Hervorming en de afnemende rol van de provincies.

3. **Moties**

Tot besluit van de bespreking van de beleidsbrief Vlaamse Rand worden moties aangekondigd door enerzijds de heren Mark Demesmaeker, Willy Segers en Eric Van Rompuy en anderzijds door mevrouw Irina De Knop.

4. **Indicatieve stemming**

De aan de commissie toegewezen artikelen 14 (AB0/1AH-C-2-A/WT tot AB0/1AH-C-2-D/WT) en de begrotingstabellen wat programma AH Coördinatie Vlaamse Rand (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 7 stemmen tegen 5 aangenomen.

II. COÖRDINATIE BRUSSEL

1. **Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel**

Begroting

In 2012 wil de *minister* voor zijn Brusselbeleid focussen op de vier volgende grote inhoudelijke werven:

- het politieke kerntakendebat met de VGC voeren;
- Muntpunt verder vormgeven en feestelijk openen;
- een decretaal verankerd Vlaams-Brussels Mediaplatform oprichten;
- het verder uitbouwen van de Brede School in Brussel.

De minister beperkt zich nu tot de financiële aspecten van deze vier werven en licht ze straks meer inhoudelijk toe wanneer hij de beleidsbrief behandelt.

In de algemene uitgavenbegroting 2013 van de Vlaamse Gemeenschap heeft hij – net als vorig jaar – het beleidsdomein Brussel onderverdeeld in vier begrotingsartikels:

- algemene ondersteuning Brusselbeleid (zijnde de overheidsopdrachten, communicatiecampagnes, projectsubsidies enzovoort);
- structurele ondersteuning Brusselbeleid (de nominatimsubsidies);
- de kredieten voor het Fonds Inschrijvingsgelden centra voor volwassenenonderwijs (de middelen voor de gratis lessen Nederlands voor Brusselaars);
- en de dotaties voor het Vlaams Brusselfonds.

Op ‘programma G – Coördinatie Brussel’ is 50.618.000 euro ingeschreven. Op het Vlaams Brusselfonds is er een beschikbaar krediet van 4.649.000 euro.

De VGC als prioritaire partner in Brussel

Het jaar 2013 zal in het teken staan van het kerntakendebat dat tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC zal worden gevoerd.

De VGC ontvangt vanuit het bevoegdheidsdomein Brussel een jaarlijkse dotatie voor de algemene werking (constant beleid en eigen initiatieven) en de regularisatie van de DAC-projecten. In 2013 wordt 24.838.000 euro ingeschreven. De werkingstoelage werd met 351.000 euro verhoogd voor de regularisatie van DAC-projecten.

Daarnaast ontvangt de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner bij de uitvoering van het beleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel ook nog twee andere dotaties:

- a) de investeringsdotatie voor de financiering van de gemeenschapsinfrastructuur van 3.116.000 euro. De investeringstoelage is bestemd voor de financiering van de kosten van eigenaarsonderhoud, verbouwingen en vernieuwbouw van de gemeenschapsinfrastructuur van de VGC. Daarvan is 1.116.000 euro recurrent om het onderhoud van de infrastructuur van de gemeenschapscentra te blijven financieren. De overige 2 miljoen euro is bedoeld om een flankerend infrastructuurbeleid te voeren in verband met onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang en dko. Die middelen worden concreet ingezet voor de ontwikkeling van de site ‘Nieuwland’;
- b) een dotatie voor de uitbouw van het Brede Schoolbeleid in Brussel voor een bedrag van 750.000 euro.

Muntpunt vzw

Muntpunt is nominatim ingeschreven in de begroting en ontvangt een werkingssubsidie van 2.382.000 euro. De werkingssubsidie werd in 2013 verhoogd met 445.000 euro voor de organisatie van de 11 juliviering, een evenement dat vanaf 2013 zal worden gecoördineerd door Muntpunt. Via de communicatiemiddelen op de Brusselbegroting wordt er ook een bedrag van 80.000 euro voorzien voor de lanceringscampagne van Muntpunt.

Voor de infrastructurele en vermogensrechtelijke uitgaven voor het project wordt via het Vlaams Brusselfonds in 2013 voorzien in de financiering van een deel van de jaarlijkse canon van de erfpacht (1.843.000 euro), de onroerende voorheffing (180.000 euro) en de inrichting van het gebouw (846.000 euro).

De mediapartners in Brussel

Iedereen is het erover eens dat er een betere synergie en structurele samenwerking moet komen tussen de Brusselse mediapartners. Men zit nu in de eindfase van het overleg. Bedoeling is dat in 2013 stappen worden gezet naar een meer efficiëntere benadering van de media in Brussel en dat er een eenmakingsscenario op tafel komt. In welke richting zal de komende weken duidelijk worden.

In 2013 is er voor Brussel Deze Week en brusselnieuws.be een bedrag van 2.825.000 euro voorzien, voor tvbrussel 1.597.000 euro en voor FM Brussel 1.726.000 euro. Deze bedragen zijn gelijkaardig aan die van vorig jaar.

Naast de vier werven

Minister Pascal Smet vermeldt nog enkele andere belangrijke financieringslijnen van de Brusselbegroting.

Het krediet voor de volgende nominatim ondersteunde organisaties blijft in 2013 ongewijzigd:

- Br(ik (2.268.000 euro);
- Brukselbinnenstebuiten (101.000 euro);
- het Huis van het Nederlands Brussel (391.000 euro);
- het Huis voor Gezondheid (463.000 euro).

De subsidie aan BRIO wordt met 55.000 euro verlaagd tot 99.000 euro omdat het volgende vijfjaarlijkse taalbarometeronderzoek – dat tot nu toe in de gewone werking was opgenomen – voortaan via een overheidsopdracht zal worden gegund.

Het Kenniscentrum Woonzorg Brussel wordt in 2013 voor 200.000 euro nominatim gefinancierd. Tot 2012 werd het Kenniscentrum via het Vlaams Brusselfonds gesubsidieerd.

De subsidie aan Studio Globo (98.000 euro) wordt met 27.000 euro verhoogd omdat de educatieve buurtwandeling in Kuregem in de gewone werking van de organisatie wordt geïntegreerd.

Voor de subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’ is in 2013 een bedrag van 1.735.000 euro voorzien (in 2012: 1.707.000 euro).

Het Vlaams Brusselfonds

In de begroting 2013 van het Vlaams Brusselfonds is er een beschikbaar krediet van 4.649.000 euro waarvan 3.980.000 euro zal worden aangewend voor investeringen en 669.000 euro voor werking. Naast de eerder occasionele subsidiëring van projecten die de uitbouw of versterking van een gemeenschapsinstelling of -voorziening beogen (bijvoorbeeld uitbreiding van de infrastructuur van de vzw Art Basics for Children of werking dko Brussel), wordt het fonds in 2013 vooral aangewend voor de financiering van de verbouwing, herstelling en beheer van de twee eigen gebouwencomplexen (Muntpunt en het Huis van het Nederlands). Het begrote uitbetalingskrediet bedraagt 8.135.000 euro.

Fonds Inschrijvingsgelden Centra voor Volwassenenonderwijs

In 2013 wordt een bedrag van 633.000 euro overgemaakt aan het Fonds voor Inschrijvingsgelden Centra voor Volwassenenonderwijs voor het kosteloos houden van de taallessen Nederlands voor Brusselaars. Dat is eenzelfde bedrag als in 2012.

Transversaal beleid en de Task Force Brussel

Ten slotte wil de minister het nog even hebben over het transversaal karakter van de bevoegdheid Coördinatie Brussel. De minister zei vorig jaar dat hij als coördinerend Vlaams minister bevoegd voor Brussel bij de verschillende departementen van de Vlaamse overheid de financiële gegevens heeft opgevraagd om voor de voorbije begrotingsjaren een overzicht van de uitgaven ten behoeve van Brussel op te stellen. In het Eindrapport van de Task Force Brussel werden de financiële stromen voor de jaren 2009 en 2010 opgenomen in het kader van de Brusselnorm. Intussen heeft de Task Force beslist om, anticiperend op het kerntakendebat later dit jaar, ook de financiële stromen voor het jaar 2011 in kaart

te brengen, zodat het politieke niveau met de meest recente cijfers aan de slag kan gaan. Die oefening zal jaarlijks worden herhaald, zodat men op permanente basis kan evalueren hoeveel Vlaanderen precies investeert in haar hoofdstad.

Beleidsbrief

De minister geeft een stand van zaken en een vooruitblik op de vier belangrijke werven die hij zonet heeft opgesomd: het politieke kerntakendebat, Muntpunt, het Vlaams-Brussels Mediaplatform en de uitbouw van de Brede School in Brussel.

Het politieke kerntakendebat met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC).

Ter voorbereiding van het kerntakendebat heeft de ambtelijke Task Force Brussel begin 2012 een lijvig eindrapport afgeleverd. Het rapport bestaat uit zeven hoofdstukken: situering van de Task Force, een algemene omgevingsanalyse, het huidige beleidsaanbod en specifieke omgevingsanalyse voor verschillende beleidsdomeinen, de financiële stromen in 2009 en 2010, een knelpuntenanalyse met voorstellen van oplossing, een globaal strategische actielijst en tot slot nabeschouwingen en conclusie.

Op basis hiervan moeten Vlaamse Gemeenschap en VGC uitmaken wie welke taken opneemt. Dat is geen eenvoudige politieke oefening. Het kabinet van de minister bereidt momenteel een nota voor waarmee zo snel mogelijk de aftrap van dat politieke overleg gegeven kan worden. Na de goedkeuring door de Vlaamse Regering wordt de nota de basis voor gesprek met de VGC. De minister hoopt dat het politieke kerntakendebat in 2013 al tot conclusies kan leiden. In de tussentijd blijft de Task Force Brussel actief als overlegplatform tussen de administraties van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Zo werd in de schoot van de Task Force de tekst van een ambtelijk samenwerkingsprotocol voorbereid dat binnenkort zal worden bekrachtigd door de Vlaamse Regering.

Muntpunt verder vormgeven en feestelijk openen

De Vlaamse Regering besliste op 13 mei 2011 tot de inwerkingtreding van het extern verzelfstandigd agentschap Muntpunt vzw. De implementatie volgt in 2013. Dat jaar staat in het teken van de feestelijke opening van het Muntpuntgebouw en de daadwerkelijke start van de werking.

In het voorbije jaar heeft de werf van Muntpunt een aantal moeilijkheden gekend, zoals dat haast onvermijdelijk is bij verbouwingsprojecten van deze omvang en complexiteit. Een significant voorbeeld daarvan is dat men tijdens de verbouwingswerken de beslissing heeft moeten nemen om het dak te vernieuwen, wat bij de opmaak van de oorspronkelijke verbouwingsplannen niet nodig was gebleken. De vernieuwing van het dak betekende meteen ook een meerkost van net iets meer dan 1 miljoen euro. De kostprijs van de verbouwing van Muntpunt bedroeg in het basisdossier net geen 12 miljoen euro en zal met de verrekening van de verschillende meerwerken eindigen op 16,2 miljoen euro.

De verschillende hordes die genomen moesten worden, hebben ook hun impact gehad op de vooropgestelde timing. Er was met de aannemer overeengekomen dat de voorlopige oplevering van de ruwbouw in oktober 2012 zou gebeuren, maar die timing heeft hij niet gehaald. Dat zal nu februari 2013 zijn, waarna het gebouw ook kan worden ingericht. Vervolgens kan het Muntpuntpersoneel er haar intrek nemen en zal de omvangrijke bibliotheekcollectie worden verhuisd en in gereedheid gebracht.

Dat betekent dat Muntpunt vanaf juni try-outs zal kunnen organiseren voor bepaalde doelgroepen, met de bedoeling het gebouw en de verschillende functies uit te testen en door die klanten te laten evalueren. Op die manier kan er nog bijgestuurd worden en zal het Muntpuntgebouw vanaf september 2013 volledig ‘up and running’ zijn. Het weekend van 7 september wordt een feestelijke opening gepland, met op maandag 9 september een speciale ‘Dag van de klant’.

Een decretaal verankerd Vlaams-Brussels Mediaplatform oprichten

De besprekingen zijn al een tijd aan de gang en naderen hun eindpunt. Bedoeling voor de minister is maximale synergie tussen de Nederlandstalige media in Brussel ten aanzien van de doelgroepen. Dat verloopt het best via een Vlaams-Brussels mediaplatform. Een studie over de concrete uitwerking daarvan werd aan gevraagd aan het studiebureau Capgemini Consulting. Het wordt tijd om te beslissen. De minister verwacht dat de komende weken. De implementatie kan dan gebeuren in 2013.

Het verder uitbouwen van de Brede School in Brussel

Voor 2012 en 2013 werd in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap 750.000 euro vrijgemaakt voor Brede School in Brussel. De bedoeling is om alle kinderen en jongeren uit het Brusselse Nederlandstalige onderwijs gelijke en maximale ontwikkelingskansen te bieden door het ontplooiën van concrete Brede School projecten.

De subsidiëring van deze Brede Schoolprojecten verliep in samenspraak met de VGC. De VGC draagt eveneens 250.000 euro bij en neemt in deze samenwerking de regierol op zich. Er liep een subsidieprocedure waarbij uiteindelijk 22 Brede Schoolprojecten in de verschillende Brusselse gemeenten werden geselecteerd. Elk project krijgt een subsidie van maximum 50.000 euro voor werkings- en personeelsmiddelen, waarvan minstens de helft wordt ingezet voor het aanwerven van een lokale Brede Schoolcoördinator, als motor van de samenwerking. In de voorbije maanden werden er al 20 Brede Schoolcoördinatoren aangesteld, en 18 daarvan zijn intussen al aan de slag. De concrete werking van de 22 Brede Schoolprojecten zullen in 2013 pas echt zichtbaar worden.

Het verheugt minister Smet dat de Vlaamse overheid met deze investering samen met de VGC zorgt voor een concrete en stevige impuls om de Nederlandstalige scholen sterker te verankeren in hun wijken en zo de vele anderstalige leerlingen in het Nederlandstalig onderwijs bijkomende taalkansen te bieden, buiten de schooluren en ook buiten de schoolmuren.

Rode draad

Om te eindigen vat de minister het nog even samen met de rode draad van zijn Vlaams Brusselbeleid, en die is te zorgen voor sterke partners in Brussel. Sterke en efficiënte organisaties voor de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, voor het Nederlandstalige netwerk in Brussel, maar die tegelijk ook méér dan dat betekenen. Organisaties die ook ervaren en gewaardeerde partners zijn in het schrijven van een toekomstverhaal voor heel Brussel.

De Brusselse samenleving evolueert snel, en dat vraagt van het gemeenschapbeleid de nodige flexibiliteit om met die veranderingen om te gaan. De Vlaamse Gemeenschap heeft ook Vlaams-Brusselse organisaties nodig die sterk genoeg in hun schoenen staan om daar flexibel en intelligent mee om te gaan. De voorbije jaren heeft hij als Vlaams minister voor Brussel een beleid gevoerd dat in verschillende sectoren impulsen gaf om daartoe te komen:

- in de gezondheidssector werden verschillende initiatieven samen gebracht in het Huis voor Gezondheid, een organisatie op een paar jaar tijd een cruciale speler geworden is,

- en die vernieuwende en essentiële initiatieven opzet voor het verbeteren van de Brusselse gezondheidszorg;
- het Huis van het Nederlands kon als sterke speler in Brussel verder blijven groeien door bijkomende middelen te voorzien voor de succesvolle gratis lessen NT2 en in 2013 starten ook de werken aan de achterbouw van het Huis in de Champagnestraat waardoor er bijkomende les- en vergaderlokalen worden gecreëerd;
 - op vlak van de promotie van Brussel zal Muntpunt vanaf 2013 een rol kunnen spelen zonder voorgaande, en wordt het gebouw op het Muntplein een belangrijke trefplek voor Vlaams-Brussel;
 - een belangrijke schakel in de promotie van Brussel in Vlaanderen, is de instroom van Vlaamse studenten in onze Brusselse hogescholen en universiteiten. Br(ik heeft zich op korte tijd weten te positioneren als een centrale schakel en bekend merk, en zal de volgende jaren ook verder werk kunnen maken van een aantal grote uitdagingen voor Brussel als studentenstad, en dan in het bijzonder de studentenhuisvesting;
 - een belangrijk sluitstuk van die evolutie tot sterkere en efficiënte kernspelers in het Nederlandstalige netwerk in Brussel moet het Vlaams-Brussels Mediaplatform worden.

Tegelijk werpen de inspanningen die geleverd worden vanuit Vlaanderen voor Brussel – via het eigen beleid van de minister, dat van zijn collega-vakministers in de Vlaamse Regering en via de VGC – ook hun vruchten af voor Vlaanderen. De ervaring die de Vlaamse Gemeenschap in Brussel heeft opgebouwd wordt steeds meer een voorbeeld voor nieuwe initiatieven in Vlaanderen:

- in de gezondheidssector: bijvoorbeeld de samenwerking van Zorgzoeker met de Vlaamse provincies;
- op vlak van inburgering: bijvoorbeeld de taalboulevard voor overdracht van expertise;
- in het onderwijs: bijvoorbeeld de expertise van Voorrangbeleid Brussel en de ervaring van de Nederlandstalige scholen in het werken in een cultureel diverse en meertalige omgeving.

En zo zijn er nog tal van voorbeelden.

De minister hoopt dat het kerntakendebat in 2013 kan leiden tot een scenario waarbij het Vlaamse beleid voor Brussel nog beter georganiseerd kan worden, omdat Vlaanderen terecht verwacht dat men dat zo efficiënt mogelijk doet, en omdat onze hoofdstad Brussel dat ook verdient. De minister is verheugd dat sinds de terugkeer van collegevoorzitter Guy Vanhengel de samenwerking met de VGC opnieuw is verbeterd.

2. Bespreking

2.1. Algemeen

Mevrouw *Ann Brussee* is verbaasd dat in de beleidsbrief weinig aandacht gaat naar de demografische explosie in Brussel. Het lid had gehoopt dat de minister meer stelling zou innemen over de noodzakelijk te nemen maatregelen voor voldoende kinderopvang, voldoende zorgvoorzieningen, ruimte voor de toenemende bevolking. Het werk wordt wel voortgezet; sommige zaken gaan vooruit, geeft spreekster toe. Van het kerntakendebat had het lid wel verwacht dat het al gestart zou zijn. Het rapport van de Task Force met aanbevelingen is al een tijdje klaar. Het verloopt haar te traag (zie ook SD 6.1).

Volgens de heer *Paul Delva* ligt de – overigens sterke – beleidsbrief in de lijn van de beleidsnota die de minister bij het begin van de legislatuur heeft ingediend. Met een punt heeft het lid problemen; hij verwijst naar zijn opmerking over de ‘vergewestelijking’ van de sociale economie (zie OD 1.5).

Het klopt dat 2013 een belangrijk jaar is in de uitvoering van het Brusselbeleid. Er komt hopelijk de finalisering van een aantal projecten die de zichtbaarheid van het Vlaams beleid in Brussel ten goede zullen komen: de opening van Muntpunt en de vernieuwde 11 juliviering. Het is zeer belangrijk dat de Vlaamse Gemeenschap in Brussel zichtbaar aanwezig is en tegelijk het beeld geeft van een open gemeenschap naar Brussel toe. Daarnaast is er natuurlijk de start van het politieke kerntakendebat waarbij een sterk partnerschap tussen Vlaamse Gemeenschap en de VGC cruciaal zal zijn in de uitvoering ervan. Het Brusselbeleid op zich kan slechts efficiënt zijn als er met zoveel mogelijk partners goed wordt samengewerkt: met de functioneel bevoegde ministers, de VGC, met andere overheden. De minister geeft zelf aan dat hij een belangrijke coördinerende en flankerende rol heeft. Samenwerking is dus het kernwoord.

Spreeker concludeert dat ondanks zijn punctuele opmerkingen hij de beleidsbrief volledig steunt. Slechts een pijnpunt zit hem dwars: Hij hoopt dat in Brussel de deur niet definitief gesloten wordt voor interessante projecten inzake sociale economie alleen omdat men ervan uitgaat dat het een gewestbevoegdheid is – een mening die hij niet deelt (zie ook SD 1.5).

Hoewel dit niets te maken heeft met de beleidsbrief wijst de heer *Lukas Van Der Taelen* op de noodzaak om de promotie van Brussel in de media goed aan te pakken. Dat blijkt volgens het lid uit het feit dat er bij de openbare omroep, noch bij de andere zenders een Brusselse reflex is. Bij de voorstelling van het programma ‘De slimste gemeente’ werd er enkel verwezen naar gemeenten uit de vijf Vlaamse provincies. Van Brussel was er weeral geen sprake. Dit vloeit volgens de heer Van Der Taelen voort uit het feit dat mensen op belangrijke posten niet in Brussel wonen en bijgevolg niet beseffen dat er in Brussel meer Vlamingen wonen dan in sommige andere Vlaamse steden of gemeenten.

In de beleidsbrief staan twee cryptische zinnen die de essentie verdoezelen, meent het lid verder. De eerste doet uitschijnen alsof de betekenis van de Brusselnorm niet zou vastliggen. Als men er een nieuwe betekenis wil aan geven, moet men dit duidelijk aangeven (meer zie OD 1.1.). De tweede zinsnede die de essentie uit de weg gaat is: ‘Gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod’ (zie OD 10.2).

Spreeker rondt zijn betoog af met de cruciale vragen: wat is het antwoord van de Vlaamse Regering op de spectaculaire demografische groei? Wat is de toekomst van de Brusselnorm en wat is de toekomst van het Vlaams onderwijs in Brussel?

Deze beleidsbrief geeft volgens de heer *Joris Van Hauthem* zelfs geen begin van antwoord op de gevolgen van de demografische evolutie. Dit gold eveneens voor de beleidsbrief over de Vlaamse Rand. De demografische evolutie in Brussel heeft een invloed op de razendsnelle verontnederlandsing van de Rand. Ook daar is er een capaciteitsprobleem in het onderwijs. Als de ministers bevoegd voor de Rand en Brussel geen begin van antwoord kunnen geven, dan heeft de hele Vlaamse Regering een probleem. Vele uitdagingen op het vlak van ruimtelijke ordening, wonen, mobiliteit enzovoort, behoren tot de gewestbevoegdheden, waarvoor het Vlaams Parlement niet bevoegd is. Maar voor de gemeenschapsbevoegdheden welzijn, kinderopvang, onderwijs enzovoort, gaan de demografische gevolgen zich even goed doen gevoelen. De Vlaamse Regering geeft geen richting aan van wat er moet gebeuren.

De heer *Willy Segers* vindt dat de beleidsbrief naast enkele nieuwe uitdagingen, ook de bevestiging van aangegane engagementen bevat. Hij onderstreept het belang van het Nederlands in Brussel, het kerntakendebat, het onderwijs (zie desbetreffende OD en SD).

Hij kijkt uit naar de realisatie van de twee grote projecten, het Vlaams-Brussels mediaplatform en het Muntpunt. Ze zullen tot een grotere zichtbaarheid van en voor de Vlaamse gemeenschap in Brussel leiden.

Ook mevrouw *Yamila Idrissi* staat stil bij de belangrijkste uitdaging voor Brussel, de toenemende bevolkingsgroei. De nieuwe Brusselaar is hoofdzakelijk jong. Van de 240.000 nieuwkomers zullen er 152.000 tussen de 20 en de 39 jaar oud zijn. De toenemende demografische druk biedt niet alleen uitdagingen op het vlak van meer middelen en meer infrastructuur, zoals scholen en kinderopvang. De demografische groei en de daarmee gepaard gaande toenemende diversiteit zetten ook extra druk op het sociaal weefsel en de samenhang van de stad. Samenlevingsvormen komen onder druk te staan. Daarom dient er gezocht te worden naar andere manieren waarop deze groeiende en uiterst diverse samenleving kan blijven samenleven en ontmoeten.

Ze wil waarschuwen voor een al te fatalistische houding. Deze bevolkingsgroei kent ook tal van voordelen en uitdagingen die een positief effect kunnen hebben op Brussel en Vlaanderen. De minister verwijst in zijn beleidsbrief regelmatig naar de laboratoriumfunctie van Brussel. Het moet de ambitie van Brussel zijn om deze uitdaging aan te pakken en om te buigen in haar voordeel. De uitdaging van een diverse bevolking stelt zich in mindere mate ook in de Vlaamse steden als Antwerpen en Gent. Mits een doordacht en visionair beleid kan Brussel hier mee de richting aangeven door haar opgebouwde expertise.

Het beleid moet vandaag fundamentele keuzes maken en antwoorden formuleren op deze uitdagingen om zo de leefbaarheid van Brussel veilig stellen. Of zoals Anne Skovbro, directeur planning en ontwikkeling van de stad Kopenhagen, deze zomer zei in kader van de architectuurbiënnale in Rotterdam: “Demographic growth is only a problem if you have laissez faire politics”.

Tegen deze achtergrond valt de inzet van het kerntakendebat moeilijk te overschatten. De minister wil met het kerntakendebat terecht het debat voeren in functie van het definiëren van die noden van de Brusselaars waarop een Nederlandstalig gemeenschapsbeleid een antwoord kan geven en van het ontwikkelen van de meest efficiënte instrumenten daarvoor.

Naast de aanvang van het politieke kerntakendebat staat men ook aan het begin van de uitbouw van de metropolitane gemeenschap. Het voornemen tot de oprichting van die gemeenschap, opgenomen in het akkoord van de zesde staatshervorming, biedt een concrete aanleiding om werk te maken van een breed samenwerkingsmodel rond Brussel. Dit debat zal alleen nog meer aan belang winnen. Bij de afgelopen verkiezingen heeft men gezien hoe men meer en meer op zichzelf terugplooit, zoals in Aalst. Kan de minister meer toelichting geven bij de stappen die zullen worden gezet bij de uitbouw van de metropolitane gemeenschap?

Antwoord van de minister

De heer *Pascal Smet*, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, stelt dat de demografische groei wel aan bod komt in zijn beleid. Het is wel een illusie te denken dat de Vlaamse Gemeenschap deze problemen zal oplossen. Het Brusselse Gewest is een hoofdstedelijk gewest met eigen bevoegdheden en bestaat uit gemeenten. De eerste verantwoordelijke om de demografische uitdaging aan te pakken is het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. De Vlaamse Gemeenschap is slechts een partner. Het is

ook geen opdracht van de Vlaamse Regering. Er staat duidelijk in de beleidsbrief dat de Vlaamse bevoegdheden in Brussel zijdelings zijn en dat er een flankerend beleid zal worden gevoerd. Men moet zijn eigen rol juist inschatten.

Dat neemt niet weg dat Vlaanderen een verantwoordelijkheid heeft, die ze ook opneemt: in het onderwijs creëert Vlaanderen samen met de VGC 4000 plaatsen, goed voor 40 miljoen euro. Dat zijn geen 4000 plaatsen die losweg beloofd zijn. Dat zijn er 4000 die nu al beslist zijn, waar het geld al is voor voorzien en de bouw- of uitbreidingsprojecten al concreet.

Bovendien is de infrastructuurdotatie aan de VGC sinds 2010 met 2 miljoen euro per jaar verhoogd. De VGC heeft als enige Vlaamse overheid nog niet moeten besparen. Tussen 2009 en 2013 zijn de middelen vanuit Vlaanderen er zelfs met een vijfde toegenomen.

De minister beseft de uitdaging waarvoor men staat en reageert erop waar hij kan. Ook zijn collega's doen dat. Dé verantwoordelijkheid ligt echter bij het Brusselse Gewest en de besturen die daar actief zijn.

In verband met de Brusselnorm verwijst de minister naar zijn antwoord onder OD 1.1.

2.2. *Strategische en operationele doelstellingen*

SD 1 – Vlaanderen voor Brussel

OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren

Mevrouw *Ann Brussel* kijkt uit naar de beslissingen omtrent de toekomst van de Brusselnorm en de Brusseltoets. Heeft de minister al zicht op de resultaten van de berekening van de Brusselnorm voor de verschillende beleidsdomeinen in 2011? Wordt er bij de voorstellen voor de Brusselnorm en Brusseltoets ook feedback gevraagd aan het middenveld, aan de VGC of maakt alles deel uit van het politieke kerntakendebat?

De motie van aanbeveling tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Brussel 2010-2011 (*Parl.St.* VI.Parl., 2010-11, nr. 5) vroeg onder meer om de Brusseltoets ook toe te passen op convenanten en andere beleidsdocumenten. De minister antwoordde toen dat de administratie een evaluatie zou maken van het gebruik van de Brusseltoets in de huidige RIA. De heer *Paul Delva* vraagt of de resultaten daarvan gekend zijn? Welke verdere aanpak wordt eventueel voorgesteld? Zal de Brusseltoets worden uitgebreid naar een breder beleidskader?

Er doen zich op een aantal domeinen en over bevoegdheden heen moeilijkheden voor in de operationalisering van het Vlaamse Gemeenschapsbeleid in Brussel. Dat was onder meer het geval voor de dienst aangepast vervoer – dat is nu opgelost. Maar ook voor tuberculosebestrijding, sociale economie en arbeidszorg, projecten Lekker Fris in scholen op het kruispunt van Milieu en Gezondheid, blijft het moeilijk om het Vlaamse beleid in Brussel toe te passen. Het lid zal daar blijven op hameren. Wat goed is in Vlaanderen moet zoveel mogelijk in Brussel toegepast kunnen worden.

“Inzake de Brusselnorm bevat het rapport van de Task Force Brussel een aantal aanbevelingen over de precieze betekenis (...) van de norm.”. Voor de heer *Lukas Van Der Taelen* verdoezelt deze zin de essentie. De betekenis van de Brusselnorm is duidelijk: het is 33% van de Brusselse bevolking die beschouwd worden als ontvangers van de Vlaamse initiatieven. Daar bestaat geen discussie over. Als men er een nieuwe betekenis aan wil geven, dan moet men dit duidelijk stellen. Als men de Brusselnorm blijft aanhouden en de

demografische evolutie blijft aanhouden, dan heeft dit belangrijke budgettaire gevolgen. Een politiek gevolg van de stijging van de bevolking is de vraag wat de plaats zal zijn van de Vlamingen in deze stad. Zal hun gegarandeerde vertegenwoordiging in de politieke instellingen niet in vraag worden gesteld? Dit zal zeker worden aangekaart in de aanloop van de verkiezingen van 2014. Deze demografische uitdaging moet worden beantwoord door initiatieven via het onderwijs.

De *minister* antwoordt dat voor de Brusselnorm men een berekening gemaakt heeft voor de jaren 2009, 2010 en 2011. De resultaten betreffende 2011 zullen midden december 2012 beschikbaar zijn. Dan gaat men een zicht hebben op hoeveel middelen de Vlaamse overheid effectief in Brussel investeerde in de loop van de drie voorbije jaren.

Volgens de heer Van Der Taelen zou de zin over de Brusselnorm in de beleidsbrief cryptisch zijn. De minister verwijst naar het Vlaamse regeerakkoord dat de Brusselnorm omschrijft als “een doelpubliek van ten minste 30% van de Brusselse bevolking voor het Vlaamse beleid en aanwending van ten minste 5% van de totale Vlaamse Gemeenschapsuitgaven in en voor de hoofdstad”. De invulling van die norm is verschillend al naargelang het voorwerp. De norm wordt globaal gezien gehaald, maar wel niet voor elk beleidsdomein. In Brussel is het ook het publiek dat zijn overheid of instellingen kiest en niet de overheid die zich tot een doelgroep richt. Minister Pascal Smet wil wel de belangrijke inspanningen benadrukken die de Vlaamse Gemeenschap voor Onderwijs doet: er gaat de volgende jaren voor 40 miljoen euro naar scholenbouw in Brussel.

De Brusseltoets is in de eerste plaats een wetgevingstoets. Convenanten en andere beleidsdocumenten zijn geen regelgeving en vallen er dus niet onder. Binnen de Vlaamse Regering werkt men momenteel aan een evaluatie van de RIA's. In tien van de veertig RIA's wordt er uitdrukkelijk een Brusseltoets vermeld. Dit is 60% voor de gemeenschapsaangelegenheden. Over de beleidsdomeinen heen zijn er verschillen in de toepassing. Bij Onderwijs en Vorming gebeurt het altijd, bij Jeugd, Sport en Cultuur is het afhankelijk van de afdeling. Er zijn zeer goede toepassingen van de Brusseltoets die tot voorbeeld kunnen strekken: het decreet Vervoer personen met een handicap, het decreet Kinderopvang, decreet Vlaams Stedenfonds en het decreet Omkadering basisonderwijs.

Daar er een verschil is, moet de monitoring worden verder gezet. Men zal een beknopte handleiding bezorgen aan de regeringsleden. Het is niet de bedoeling om een soort verplichte checklist te gaan opleggen, maar om aandacht te vragen en om een aantal algemene aanbevelingen te doen.

In verband met de Brusselnorm vindt mevrouw *Ann Brusseel* dat Vlaanderen op het vlak van sport toch iets meer zou kunnen doen. Ze vraagt de minister aan te dringen bij minister Muyters voor een Blossocentrum in Brussel.

De heer *Paul Delva* blijft ervan overtuigd dat de Brusseltoets zo veel mogelijk moet worden toegepast op de convenanten. Men heeft er belang bij dat de Brusseltoets zo dicht mogelijk bij de uitvoering van het beleid wordt uitgevoerd.

De heer *Lucas Van Der Taelen* gelooft, in verband met de Brusselnorm, dat er inspanningen gebeuren, zeker voor het onderwijs. De Brusselnorm dateert nog vanuit de periode dat Brussel een stabiele nauwelijks groeiende stad was en gedomineerd werd door grosso modo twee gemeenschappen. Die stad is veranderd en gaat nog veranderen. Als er 200.000 inwoners bijkomen, gaat dat de politieke verhoudingen wijzigen. Men moet het signaal van de sense of urgency erkennen en aangeven dat er daaraan iets moet gebeuren. Dit is een partijpolitiek overschrijdend probleem. Hij vraagt om hierover een debat in de

commissie te kunnen voeren. Het is een kwantitatief probleem dat de belangen van de gemeenschappen ver overstijgt. Concreet betekent dit als cultuur voor 30% van de Brusselaars toegankelijk moet zijn en men gaat van 1.000.000 naar 1.200.000 inwoners, dat dit belangrijke budgettaire gevolgen heeft. Hoe gaat het Vlaams onderwijs daarop inspelen? Zal men zich assertief richten op de nieuwe groep of naar het Franstalig onderwijs sturen? Volgens de heer Van Der Taelen is de eerste keuze een garantie voor het behoud van het Vlaamse politieke gewicht. De laatste keuze zal leiden tot een verregaande verfransing. De enige budgettaire haalbare oplossing is samenwerking met het Franstalige onderwijs, maar daar kan men niet op wachten. Dit is stof voor debat. Deze stad verandert en hij heeft soms het gevoel dat de politiek achterblijft.

OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen

Voor de subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’ werd het subsidiekader vernieuwd in 2011, hetgeen resulteerde in een nieuwe subsidiegids. Mevrouw *Ann Brusseel* wenst te horen of alle middelen voor 2012 werden aangewend.

De heer *Paul Delva* sluit zich hierbij aan. Hij steunt de aanpak voor de subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’. Vorig jaar haalde collega Van Der Taelen de organisatie Curieus aan, waarvan het project ‘IMID’ wordt gesubsidieerd. Ondertussen heet het Guerilalala. Wordt die steun voortgezet?

Onder deze operationele doelstelling is sprake van convenanten met bepaalde Brusselse instellingen. De heer *Paul Delva* vraagt of de commissie die convenanten kan ontvangen. In de commissie Cultuur worden interessante debatten gevoerd naar aanleiding van ontwerpen van convenanten.

De heer *Willy Segers* is tevreden dat de nieuwe categorie ‘projecten die Brussel naar Vlaanderen en Vlaanderen naar Brussel brengen’ meer dan een kwart uitmaakt van de nieuwe subsidiegids. Hierdoor wordt terecht het wederzijds begrip tussen Brussel en Vlaanderen bevorderd.

In de beleidsbrief zijn tal van voorstellen te vinden die tot doel hebben het sociaal weefsel van de stad te versterken of het imago van Brussel onder Brusselaars en in Vlaanderen te verbeteren, stelt mevrouw *Yamila Idrissi*. Belangrijk hierin zijn onder meer de nieuwe categorieën van de subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’. Enerzijds is er de categorie die zich richt op initiatieven van Brusselse en Vlaamse middenveldorganisaties, anderzijds zijn er ook de participatiebevorderende stadsinnoverende projecten. Festival Kanal is hier een mooi voorbeeld van. Mevrouw Idrissi kijkt uit naar het effect van de nieuwe criteria bij de vooropgestelde evaluatie in 2014. De subsidies aan de gemeenschapoverschrijdende projecten zoals Zinneke, Bozar, Recyclart, en de impulssubsidies voor initiatieven met een vernieuwend of experimenteel karakter zijn belangrijk. Ze had graag geweten of de subsidies aan KVS gelden voor een periode van vier jaar. Volgt de minister de timing van het Kunstendecreet?

De nieuwe subsidiegids bepaalt dat projecten met een louter lokale of gemeentelijke dynamiek (zoals buurtfeesten, kleine festivals enzovoort) niet langer voor subsidiëring in aanmerking komen. Mevrouw *Khadija Zamouri* vindt dit een goede zaak. Wel is er de bedenking of lokale initiatieven die eerder via deze subsidielijn geld kregen nu nog bestaan via het lokale niveau, dan wel zijn uitgedoofd. Heeft de minister daar zicht op?

Minister *Pascal Smet* vindt het niet relevant dat de commissie alle convenanten zou ontvangen. Convenanten met een decretale basis wil de minister vraaggestuurd meede-

len. Uiteraard wordt de samenwerkingsovereenkomst met Muntpunt bezorgd zodra hij beschikbaar is.

Betreffende de subsidielijnen 'Projecten voor Brussel' beaamt de minister dat de middelen voor 2012 volledig worden aangewend.

Een evaluatie van de subsidiegids kan men pas drie jaar na de invoering ervan maken. Elk budgettair jaar worden er een aantal cijfermatige analyses gemaakt om de verschuivingen op te volgen. Voor definitieve conclusies is het nog te vroeg.

Het project IMID wordt nog in 2013 verder gezet. Er is een tussentijds verslag van de realisaties tot en met september 2012. Door de meertaligheid in Brussel sloeg de naam IMID ('Ik Moest Iets Doen') niet aan en werd daarom gewijzigd. In 2012 werden een aantal artistieke buurttrajecten rond burgervorming ontwikkeld om het burgerzingeelte in de stadswijken te vergroten. De bewoners en lokale organisaties nemen actief deel aan de tests en geven voortdurend input en feedback. Het project haakt zich ook vast aan bestaande publieksgerichte initiatieven. In 2013 gaat men een versnelling hoger met de verspreiding van toegankelijke en gemakkelijk hanteerbare doe-het-zelf-technieken aan burgers en organisaties om het burgerzingeelte van hun stadswijk te vergroten. Dit gebeurt met een mediacampagne. Uiteraard wordt dit opgevolgd.

De minister bevestigt dat voor 2013 een subsidie van 150.000 euro ingeschreven staat voor de KVS. Dit is een jaarlijkse aanvullende steun vanuit de Brusselbegroting gedurende de lopende periode van vier jaar van het Kunstendecreet (van 2013 tot 2016).

OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid

De Open Vld-fractie staat zeer positief ten opzichte van het onderzoek, en meer bepaald de taalbarometer, die door BRIO wordt uitgevoerd, meldt mevrouw *Ann Brussee*.

Onlangs werd het Brussels Studies Institute (BSI) opgericht. De heer *Paul Delva* vraagt hoe dat instituut zich zal verhouden ten opzichte van BRIO dat goed werk levert. Spreker hoopt dat de resultaten van taalbarometer in de commissie besproken kunnen worden.

In de beleidsbrief vorig jaar had de minister drie interessante onderzoeksopdrachten met beleidsmatige relevantie aangehaald: onder meer over taalgebruik van jongeren in een meertalige omgeving en eentalige onderwijsstructuren en het taalbeleid van drie hoofdsteden van de Europese Unie. Kan de minister een stand van zaken van deze studies geven?

BSI is een samenwerkingsverband van de FUSL, ULB en VUB. BRIO is een partner binnen BSI. Het BSI heeft gelijkaardige opdrachten als BRIO en streeft gelijkaardige doelstellingen na. In het kader van de oprichting zal de werking en de positionering van BRIO worden geëvalueerd. Wanneer gaat die evaluatie van start, vraagt mevrouw *Khadija Zamouri*. Of is er al een (tussentijdse) evaluatie geweest?

De taalbarometer wordt interessant, niet alleen voor Brussel, ook voor de gevolgen die kunnen worden verwacht in de Rand en in 'Brussel buiten Brussel'. Het lid kijkt er naar uit.

De *minister* verduidelijkt dat het Brussels Studies Institute (BSI) een interuniversitair en interdisciplinair contact- en coördinatieplatform is voor academisch onderzoek over Brussel. BSI doet zelf geen onderzoek, maar stuurt het aan en laat het uitvoeren door de geschikte partner.

BRIO is een informatie- en documentatiecentrum over Brussel. BRIO voert en initieert onderzoeksprojecten, werkt ze uit en verspreidt ze. De door BRIO ontwikkelde instrumenten zullen worden gebruikt door BSI. Een aantal opdrachten en doelstellingen van BRIO en BSI lopen gelijk. Hiermee zal rekening worden gehouden tijdens de jaarlijkse evaluatie. De evaluatie gebeurt op basis van het ingediende werkingsverslag en het voortgangsgesprek. Daarnaast zet BRIO onderzoeksvragen op die met bijkomende externe ad-hocfinanciering kunnen worden opgestart. Voor het vergelijkend onderzoek naar het taalbeleid in Straatsburg, Luxemburg en Brussel werd een onderzoeksaanvraag ingediend bij het FWO-Vlaanderen. De aanvraag werd niet gehonoreerd. Het onderzoek naar het taalgebruik van jongeren in een meertalige omgeving gebeurt in een internationaal samenwerkingsverband.

OD 1.4 – Een permanente dialoog met het middenveld organiseren

De minister verwijst naar de pistes, door de Task Force Brussel geformuleerd, om de dialoog met het middenveld van het beleidsdomein Brussel een meer structureel karakter te geven. Deze voorstellen worden bestudeerd op haalbaarheid en effectiviteit. Mevrouw *Yamila Idrissi* vraagt of de minister al zicht heeft op resultaten, een piste of een richting.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de Task Force Brussel verschillende pistes voorstelt in verband met de permanente dialoog met het middenveld. Een eerste piste is dat de VGC de regie zou kunnen opnemen ten aanzien van het Brusselse midden- en werkveld. Een andere is die van de oprichting van een strategische adviesraad Brussel. Tot slot wijst de Task Force Brussel nog op de mogelijkheid van een versterkte vertegenwoordiging van Brusselse actoren in strategische adviesraden van de Vlaamse overheid. De minister vindt dat dit behandeld moet worden in het kerntakendebat.

OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel

In zijn beleidsbrief meldt de minister dat Brusselse initiatieven niet konden intekenen op deze oproep omdat tewerkstelling en sociale economie gewestbevoegdheden zijn. De heer *Paul Delya* is het daar niet mee eens: sociale economie is een transversale, gemengde bevoegdheid, deels gewest- en deels gemeenschapsbevoegdheid. Hij heeft de minister voor sociale economie daar al herhaaldelijk op gewezen. Als de minister beweert dat sociale economie een gewestbevoegdheid is sluit hij Brussel uit van het hele Vlaamse beleid inzake sociale economie. Iedereen in deze commissie is voorstander van een maximale invulling van de gemeenschapsbevoegdheden in Brussel. Als men ze de facto als gewestbevoegdheden benoemt is de discussie afgelopen en kan men ze niet meer toepassen in Brussel.

Minister *Pascal Smet* verduidelijkt dat sociale economie geen expliciete gewestbevoegdheid is. Er zijn aanknopingspunten met verschillende bevoegdheden. De Raad van State bevestigde wel dat sociale economie in algemene zin vooral een gewestbevoegdheid is. Enkel als er een expliciete grondslag in de gemeenschapsbevoegdheden kan worden gevonden, is het van toepassing in Brussel. Maar dat is niet evident. Voorbeeld: de Raad van State beschouwt de beschutte werkplaatsen als bijstand aan personen, wat dus een gemeenschapsbevoegdheid is. Maar het stimuleren van de oprichting van dergelijke werkplaatsen is een zaak van ondernemerschap, dus een gewestbevoegdheid. De feitelijke beoordeling is dus doorslaggevend.

Mevrouw *Ann Brussee* meent dat mensen die een plaats nodig hebben in de sociale economie weinig boodschap hebben aan de regels van de staatshervorming. Ze vraagt de minister vanuit de Vlaamse Gemeenschap inspanningen te doen als het gewest onvoldoende initiatieven neemt.

De heer *Paul Delva* is verheugd met het antwoord van de minister over de sociale economie, dat verschilt van zijn standpunt in de beleidsbrief. Daar wordt gesteld sociale economie een gewestbevoegdheid is. Deze stellingname sluit de uitvoering van een eventueel Vlaams beleid op een aantal deeldomeinen van de sociale economie uit. Het antwoord van de minister is echter genuanceerder. Bevoegdheidsoverschrijdingen met het Brusselse Gewest liggen gevoelig. Men kan echter ook een ander uitgangspunt nemen, namelijk dat van de regeringsverklaring om naar een maximisering van Vlaamse gemeenschapsbevoegdheden in de hoofdstad te gaan. De heer Delva erkent wel dat er een spanningsveld is.

SD 2 – Brussel voor Vlaanderen: leren uit de grootstedelijke ervaring en inspelen op de internationale functie

De minister heeft een paar prachtige voorbeelden gegeven van de laboratoriumfunctie van Brussel voor Vlaanderen, vindt de heer *Paul Delva*. Hij vindt het belangrijk dat dit concreet wordt.

Zorgzoeker is bijvoorbeeld een zeer goed instrument dat nu wordt uitgebreid naar Vlaanderen. Brengt dit extra werklast mee voor het Huis van de Gezondheid? Zullen zij dat onderhouden en krijgen ze daarvoor extra middelen? Een randbemerking: vorig jaar hebben slechts vijf van de dertien acute Brusselse ziekenhuizen informatie doorgegeven aan het Huis van de Gezondheid. Is er vooruitgang geboekt? Het lid weet dat de minister en VGC-collegeleden inspanningen doen om ziekenhuizen daartoe aan te sporen.

De expertise die Brussel opbouwt is bijzonder waardevol voor de andere steden in Vlaanderen, vindt ook mevrouw *Yamila Idrissi*. Het project 'It takes a village to raise a child' van Citizenne ondersteunt op succesvolle wijze Brusselse scholen om de ouderparticipatie te bevorderen. In 2013 zal hun expertise worden uitgedragen naar scholen in Vlaanderen. Ook het project art@school van kunstenaar Jan De Cock die probeert jongeren warm te maken voor cultuur, verdient navolging in Vlaanderen.

In verband met de uitbreiding van het concept van de Zorgzoeker antwoordt de *minister* dat, voor de samenwerking over heel Vlaanderen, de vijf provincies en de VGC een overeenkomst hebben afgesloten met Het Huis voor Gezondheid voor de gezamenlijke ontwikkeling van een Platform Welzijn en Gezondheid. Dit is een naar Vlaanderen uitgebreide versie van de Brusselse Zorgzoeker. De werklast voor het Huis voor Gezondheid bedroeg in 2012 1 vte. Dit is ook zo voor 2013. Ook daarna zal het Huis voor Gezondheid die 1 vte behouden. De opdracht voor de ontwikkeling van een nieuwe Zorgzoeker is nog niet gegund en omvat ook drie jaar onderhoud en hosting. Wat de kosten betreft, droeg het Huis voor Gezondheid in 2012 180.000 euro bij vanuit haar eigen basismiddelen. In 2011 kregen zij vanuit het Vlaams Brusselfonds een subsidie van 94.000 euro. Het Huis voor Gezondheid diende eveneens een subsidieaanvraag van 150.000 euro in bij minister Vandeuren voor de ontwikkeling van Zorgzoeker. Daarnaast dragen ook de provincies en de VGC bij.

Het is de bedoeling om de kennis die Citizenne in Brussel verwerft bij het project 'It takes a village to raise a child' met de Vlaamse onderwijssector te delen. Intussen heeft Citizenne hierover een brochure gemaakt. De papieren versie werd naar de directie en lerarenteams van alle basisscholen in Brussel verstuurd. Ook de koepels van ouderverenigingen verspreiden het via hun netwerk.

SD 3 – Vlaanderen in Brussel: sterk verankerd blijven

OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk brengen

In zijn beleidsbrief zegt de minister dat het promoten van ‘Wonen waar je werkt’ door rechtstreeks te investeren in huisvesting in Brussel voor beroepskrachten in knelpuntberoepen ook in 2013 geen realistisch scenario blijft gezien de huidige budgettaire situatie. Volgens mevrouw *Ann Brusseeel* is het nooit een realistisch scenario geweest. Ze deelt wel de bekommernis. Weinig Vlaamse ambtenaren die in Brussel werken zijn geneigd er te komen wonen. Op het vlak van promotionele en flankerende maatregelen kunnen er inspanningen geleverd worden. Heeft de minister er concreet in gedachten?

Voor ‘Wonen waar je werkt’ worden interessante acties ondernomen vindt de heer *Paul Delva*. Is het mogelijk de resultaten van deze acties te meten (van bijvoorbeeld woontours, H-team)? Bestaat er samenwerking tussen al die initiatieven? Wordt er gewerkt met sociale media?

Kan de minister een tijdspad geven inzake de herkenbaarheid van Vlaamse initiatieven in Brussel door middel van één logo?

Mevrouw *Yamila Idrissi* sluit zich aan bij de vraag over het logo.

Voor het project ‘Wonen waar je werkt’ zijn er contacten met VGC gestart om te bekijken hoe in de toekomst gecoördineerd gewerkt kan worden met VGC en Muntpunt, antwoordt de *minister*. Via een centraal initiatief als Wonen in Brussel (dat wordt getransfereerd van de VGC-administratie naar Muntpunt) zijn er natuurlijk wel contacten tussen gelijksoortige initiatieven, en dat zal in de toekomst, met de scharnierrol van Muntpunt, nog versterken.

In het kader van het ‘Merkbeleid Vlaanderen 2012-2020’ loopt er een aanbesteding ter creatie van een vernieuwde gelaagde identiteit om een coherenter beeldvorming, zowel inhoudelijk als vormelijk te faciliteren, ter promotie van Vlaanderen in het buitenland en Vlaanderen. Er is afgesproken dat er voor en in Brussel door Co-branding een specifiek model wordt uitgewerkt in samenspraak met de VGC, Muntpunt en belangrijke stakeholders. De aanbesteding loopt nog. Met de VGC wordt overlegd om tot een gemeenschappelijk logo te komen, waarschijnlijk met de ‘N’ van Nederlands. Dit zou er in 2013 moeten zijn.

De heer *Paul Delva* uit zijn tevredenheid over het antwoord.

SD 4 – Brussel in Vlaanderen: de banden aanhalen

OD 4.1 – Brussel behouden als hoofdstad van Vlaanderen

Mevrouw *Yamila Idrissi* stelde onlangs een vraag om uitleg aan minister *Lieten* voor Media over het flagrant vergeten van Brussel in de verslaggeving op de VRT over de lokale en provinciale verkiezingen van oktober II (*Hand. Vl.Parl. 2012-13, C31-CUL4*). Mevrouw *Ann Brusseeel* vindt het hallucinant dat de VRT geen enkele belangstelling toont voor Brussel, onze hoofdstad. Ook buiten de verkiezingen kan men dat vaststellen.

De heer *Paul Delva* sluit zich daarbij aan. Het gebrek aan belangstelling van de VRT voor Brussel tijdens de gemeenteraadsverkiezingen was geen vergetelheid van de dag zelf, maar was een keuze van maanden tevoren. Hij vraagt de VRT op tijd aan te moedigen om bij de regionale verkiezingen van 2014 de passende aandacht aan Brussel te besteden.

Dat VRIND voortaan meer aandacht aan Brussel zal besteden vindt hij vanzelfsprekend positief.

Ook de heer *Willy Segers* sluit zich aan bij de opmerkingen van vorige sprekers over de onbestaande aandacht van de VRT voor de verkiezingen in Brussel.

In verband met de afwezigheid in de media van de verkiezingen in Brussel verwijst mevrouw *Yamila Idrissi* naar het antwoord van de minister van Media, mevrouw Ingrid Lieten (ibid.). De minister deelde de verontwaardiging van de leden. Ze kondigde een extra evaluatie aan over hoe de openbare omroep naar Brussel kijkt.

Minister *Pascal Smet* beaamt dat de VRT bij de gemeenteraadsverkiezingen niet veel aandacht heeft besteed aan Brussel. In voorafgaande debatten zijn wel wat Brusselaars uitgenodigd. Minister Lieten gaat dit met de VRT bespreken. De reflex om Brussel in het nieuws aan bod te laten komen, kan beter. Men probeert dit wel. Brussel in het nieuws brengen is niet altijd eenvoudig en vaak wordt het op een bepaalde negatieve manier gebracht. De wil, die er nochtans bij de televisiemakers is, krijgt ook niet altijd een positieve respons vanuit de lokale Brusselse middens.

De minister stelt dat de VRT en de andere media wel in Brussel actief willen zijn, maar dat door de trage gemeentelijke reacties de zaken niet vlotten. Mevrouw *Ann Brussee* vraagt of de minister voorgesteld heeft om als facilitator op treden in die gesprekken. In Brussel zijn toch tal van Vlaamse politici die een goed netwerk hebben om zaken te bepleiten. Heeft de minister verwezen naar de Vlaamse schepenen die men kan contacteren?

Mevrouw *Khadija Zamouri* vindt het bizar dat de VRT, die de Franstaligen bij wijze van spreken in de gang kunnen ontmoeten, naar Brusselse parlementsleden moeten bellen voor de uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen.

OD 4.2 – De 11 juliviering in Brussel positioneren en vernieuwen

Mevrouw *Ann Brussee* vraagt of de hertekening van het concept van de 11 juliviering ook een kostenbesparing zal in houden. Zal er gezien de huidige budgettaire toestand bespaard worden op feestelijkheden? Het lid kan dat niet opmaken uit de begroting. Vorig jaar stond onder meer 445.000 euro ingeschreven en 89.000 euro onder Inkomsten, overdrachten aan vzw's ten behoeve van de gezinnen. Kan de minister daar uitleg over verstrekken? Wat hebben die vzw's daaraan bij te dragen?

De heer *Paul Delva* steunt de vernieuwing van de 11 juliviering. Zal de viering in beeld gebracht worden op de VRT? Mevrouw *Yamila Idrissi* sluit zich hierbij aan.

In verband met de 11 juliviering meldt mevrouw *Ann Brussee* dat ze daar graag een besparing zou zien. De *minister* neemt er akte van dat Open Vld hierop wil besparen. Hij wijst erop dat in de gesprekken met de Brusselse culturele sector bleek dat geen enkele andere politieke partij hierop wou besparen. Het concept is nog volop in ontwikkeling en wordt overlegd met de VRT. Hoe dit zal gebeuren is nog niet duidelijk.

Het budget van 450.000 euro werd integraal overgeheveld naar de werkmiddelen van Muntpunt. Het budget van 89.000 euro is het openstaande saldo van 2012 van de Ancienne Belgique.

Mevrouw *Khadija Zamouri* repliceert dat Open Vld op geen enkel manier wil dat de 11 juliviering uit Brussel verdwijnt. Men wil vanzelfsprekend wel dat het budget in overeenstemming is met het aangeboden programma.

OD 4.3 – Het imago van Brussel in Vlaanderen en bij Vlamingen verbeteren

In 2012 werd het deelluik ‘Brussel danst te O.’ van het Dansand-festival in Oostende gesteund. Het viel mevrouw *Ann Brusseel* vorig jaar al op dat Theater aan Zee (TAZ) in Oostende gesubsidieerd werd. Het valt het lid op dat Oostende er telkens bij is. De financiële situatie in Oostende is benard, goede contacten in Brussel zijn dan meegenomen. Kan de minister uitleg geven over die middelen voor het Dansand-festival?

De heer *Paul Delva* vindt Vlamingen die een ambassadeur zijn van Brussel in Vlaanderen een interessant concept. Hij vraagt er verder werk van te maken.

Wat betreft het aanhalen van de banden tussen Vlaanderen en Brussel gelooft mevrouw *Yamila Idrissi* in de meerwaarde van het opzetten van Brusselse projecten in Vlaanderen. ‘Brussel danst te O.’ van het Dansand-festival in Oostende is een mooi voorbeeld hoe cultuur kan verbinden.

Er worden subsidies verleend aan TAZ en Vrijstaat O/Dansand, bevestigt minister *Pascal Smet*. Dit zijn twee organisaties uit Oostende. Oostende heeft historische banden met Brussel. De samenwerking tussen Brussel en Oostende leek dan ook logisch. Er is een nauwe samenwerking ontstaan tussen de culturele sector van Oostende en Brussel. Er is een enorme betrokkenheid en uitwisseling. Eén van de bedoelingen van het Brusselfonds is dat Vlamingen Brussel begrijpen en het belang ervan inzien. De minister subsidieert ze omdat het goede projecten zijn en niet om, zoals gesuggereerd, een politieke vriendschapsdienst te bewijzen. Er zijn ook nog andere projecten zoals vtbKultuur en Het Beschrijf met evenementen in diverse Vlaamse steden.

Haar vraag over Oostende ging niet over de historische of culturele band, zegt mevrouw *Ann Brusseel* maar over het bedrag dat er naar Oostende toe gaat. Ze is blij dat er ook in andere Vlaamse steden projecten zijn die Brussel positief benaderen. De *minister* geeft een overzicht van de bedragen. In 2012 ging er niets naar Theater aan Zee, aan Dansand werd een bedrag van 37.500 euro gegeven. Aan vtbKultuur werd 121.000 euro gegeven en aan Het Beschrijf 32.000 euro.

*SD 5 – Het Nederlands in Brussel: positief omgaan met taal**OD 5.1 en 5.2 – De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief promotiebeleid voeren*

De Open Vld-fractie is verheugd dat zoveel Brusselaars Nederlands willen leren via het Huis van het Nederlands. Het Huis van het Nederlands levert goed werk, benadrukt mevrouw *Ann Brusseel*. De minister maakt melding van het afsluiten van de eerste samenwerkingsverbanden met de gemeenten. Spreekster vernam graag wat die samenwerkingsverbanden inhouden.

De heer *Paul Delva* sluit zich daarbij aan. Hij vindt het positief dat de minister daar aandacht wil aan besteden. Hij vindt dit een gunstige evolutie.

Veel anderstaligen geven aan dat het oefenen van het Nederlands op het werk een knelpunt is, signaleert mevrouw *Ann Brusseel*. De collega's praten immers geen Standaardnederlands. Het lid suggereert om te sensibiliseren voor het gebruik van de standaardtaal.

De heer *Paul Delva* las dat de minister werk wil blijven maken van een opleiding Nederlands voor bijzondere doelgroepen zoals diplomaten, internationale ambtenaren. Volgens de beleidsbrief Buitenland denkt minister-president Peeters ook aan dergelijk initiatief

voor ambassadeurs. Gaat het over hetzelfde project? Hij hoopt dat het niet om parallelle circuits gaat.

Taalboulevard is volgens spreker een zeer belangrijk project. Het zou ondergebracht worden in het op te richten Agentschap Integratie en Inburgering. Het lid hoopt dat daarover afspraken gemaakt worden met bevoegd minister Bourgeois. Wanneer zal het nieuwe agentschap van start gaan? Zal de naam het Huis van het Nederlands dat een keurmerk is, kunnen behouden blijven?

De heer *Willy Segers* apprecieert het dat de minister het Nederlands in Brussel nog steeds centraal wil stellen. Het gratis ter beschikking stellen van NT2 is een duidelijk signaal dat er aandacht blijft besteed voor taal in deze budgettair moeilijke tijden. In verband met de samenwerkingsakkoorden wil hij weten met welke gemeenten er al samenwerkingsakkoorden zijn. Samen met initiatieven als taalboulevard en de uitbreiding van de Nederlandstalige kinderopvang toont dit aan dat het belang van het Nederlands in Brussel erkend wordt.

Het Huis van het Nederlands heeft succes en financieel zal de minister dat opvolgen. Dat is een goede zaak, meent mevrouw *Khadija Zamouri*.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat er samenwerkingsovereenkomsten zijn tussen het Huis van het Nederlands en de gemeenten Sint-Gillis, Schaarbeek en Jette. Met Sint-Pieters-Woluwe zijn er goede contacten, maar is er nog geen overeenkomst. Er zal een brief worden gestuurd aan de nieuwe colleges om er de aandacht op te vestigen. In Sint-Gillis is men begonnen met functionele taallessen en conversatietafels. In Schaarbeek en Jette zijn de taalomgevingsanalyses afgerond. De nieuwe taalinitiatieven starten weldra.

Het Huis van het Nederlands Brussel startte in september 2012 met de ontwikkeling van een elektronische taalleeromgeving voor het personeel van de Brusselse gemeenten. Het heeft middelen gekregen van het Centrum voor Informatica van het Brusselse Gewest.

De minister deelt de zorg over het gebruik van het Standaardnederlands. Als voorzitter van de Taalunie verwacht hij ook van daaruit initiatieven ter promotie van het gebruik van Standaardnederlands. Er zijn verschillen tussen het Nederlands in Nederland en Vlaanderen, maar deze moeten beperkt zijn en Nederlands blijven.

Mevrouw *Ann Brusseel* vraagt zich af of de minister in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Taalunie niet met de Vlaamse media kan overleggen om meer Standaardnederlands te gebruiken. Voor wie Nederlands willen leren, is het niet eenvoudig om programma's in Standaardnederlands te vinden. In geen enkel ander land wordt zoveel dialect gesproken op tv als in Vlaanderen. Het lid roept de minister op om ambassadeur van het Standaardnederlands te worden.

Vlaamse parlementsleden hebben met moeite verkregen dat Ketnet niet uit het basiszenderpakket zou verdwijnen, stelt mevrouw *Khadija Zamouri*. Men moet altijd alert zijn om goede zaken niet te verliezen en het Nederlandstalig karakter van Brussel te behouden. Kan men niet via de Vlaamse schepenen werken om meer Vlaamse programma's aan te bieden?

OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden

De heer *Paul Delva* is tevreden met de middelen voor de gratis taallessen. Het lid vraagt zich wel af of het niet structureel gezonder zou zijn als dit initiatief vanuit Onderwijs wordt gesubsidieerd en niet vanuit Brussel. Hoe gebeurt dit in de rest van Vlaanderen?

Voor het aanbieden van gratis taallessen Nederlands in Brussel ligt de situatie anders dan in Vlaanderen, verduidelijkt de *minister*. In Brussel is er geen beleid dat anderstaligen verplicht een cursus te volgen, dit is wel zo in het Vlaamse Gewest. Daarnaast kunnen een aantal Brusselse instellingen niet verplicht worden attesten af te leveren. Als men het via het onderwijs zou doen, zou men in conflict kunnen komen met het gelijkheidsbeginsel.

OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving

De Open Vld-fractie vindt dat er moet worden toegezien op de correcte toepassing van de taalwetgeving, zij het met een behoorlijke portie aan hoffelijkheid en zonder voorin- genomenheid, stelt mevrouw *Ann Brussee*. Zijn er al voorstellen voor de uitbreiding van de juridische begeleidingsfunctie van Steunpunt Taalwetwijzer geformuleerd? Het is ook belangrijk om verder inspanningen te leveren om ziekenhuispersoneel, huisartsen Neder- lands te leren.

De heer *Paul Delva* vindt het goed dat instrumenten als de Taalwetwijzer en het Meldpunt Taalklachten bestaan. Het aantal bezoekers aan de website en het aantal klachten bewij- zen dat.

De overtreding van de taalwetgeving in Brussel is nog steeds een probleem, vindt de heer *Joris Van Hauthem*. De minister en zijn voorgangers melden steeds dat zij oog hebben voor de taalwetgeving. Ze wijzen op het taalmeldpunt en dergelijke. De onwettigheid zege- viert echter nog altijd. Ofwel vindt men die wetgeving achterhaald en dan moet men ze wijzigen. Ofwel vindt men ze niet achterhaald of men heeft niet de moed om er aan te tornen, en dan moet men er voor zorgen dat ze wordt toegepast. Meldpunten en sensibili- sering zijn goedbedoelde initiatieven, maar het kan niet dat de taalwetgeving stelselmatig wordt overtreden. Ook het excuus om in ziekenhuizen en de zorgsector de taalwetgeving te overtreden, namelijk er zijn geen tweetalige verpleegkundigen en dokters, aanvaardt het lid niet. Het universitair ziekenhuis in Jette dat niet eens wettelijk tweetalig moet zijn, is in de praktijk minstens tweetalig. Wanneer doet de Vlaamse Regering daar wat aan? In sommige instanties hebben de Vlamingen vetorecht. Als de politieke wil aanwezig is, moet dit in orde komen.

De tweetaligheid van het zorgpersoneel blijft een zorg in Brussel, stelt ook de heer *Willy Segers* vast. De update van het taalboekje voor zorgverleners is goed, maar onvoldoende. In Brussel werken als zorgverlener moet dringend aantrekkelijker worden.

In verband met de taalwetgeving antwoordt minister *Pascal Smet* dat aan de administratie gevraagd werd de juridische mogelijkheden te onderzoeken om als overheid actiever op te treden bij klachten. Men moet binnen de eigen bevoegdheden handelen. De Vlaamse Regering is niet rechtstreeks bevoegd in Brussel om de taalwetgeving af te dwingen. Men kan in Brussel de taalproblemen enkel aankaarten en proberen er oplossingen voor te vinden, zoals in de ziekenhuizen, of zoals met het schrijven vorig jaar naar de Brusselse gemeentebesturen. De mentaliteit in Brussel is veranderd, maar er moet ook een taalaan- bod zijn.

SD 6 – Samenwerking in Brussel: zoveel mogelijk werken aan synergiën

OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner beschouwen

Mevrouw *Ann Brusseel* had verwacht dat het kerntakendebat al gestart zou zijn. Het rapport van de Task Force met aanbevelingen is al een tijdje klaar. Het verloopt haar te traag. Ze vernam graag de timing voor het kerntakendebat.

Een sterk partnerschap tussen Vlaamse Gemeenschap en de VGC zal cruciaal zijn in de uitvoering van het kerntakendebat. De heer *Paul Delva* hoopt dat de VGC een brugfunctie vervult tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Brusselse gemeentebesturen. De uitwisseling van informatie en samenwerking ligt nu soms zeer moeilijk. De VGC kan op dat vlak een cruciale rol spelen.

Het kerntakendebat wordt al lang gevoerd, en werd al bij de beleidsnota aangekondigd, stelt de heer *Joris Van Hauthem*. Hij vraagt zich af of het rapport van de Task Force met een aantal aanbevelingen, politiek veel zal helpen. Het kerntakendebat is een bij uitstek politiek debat. Het is een moeilijk debat dat men jarenlang in Vlaanderen heeft gevoerd en waar het is mislukt, aldus spreker. Dit is te zien aan zowel het Gemeente- als aan het Provinciedecreet.

Hij hoopt dat men het kerntakendebat in Brussel gaat uitklaren en dat de VGC geen rol toebedeeld krijgt die neigt naar die van de COCOF. De heer Van Hauthem heeft soms de indruk dat er in Brussel een stemming heerst die er, ongenuanceerd, op neer komt: 'geef ons het geld en laat ons met rust'. Hij hoopt dat de Vlamingen en hun vertegenwoordigers in de VGC zich niet terugtrekken op een Vlaams-Brussels eiland.

De heer *Willy Segers* kijkt uit naar het politieke kerntakendebat. Wie vraagt de bestuurlijk orde op zaken te stellen, moet zelf aan een coherente en efficiënte bevoegdheidsverdeling doen.

Tegen de achtergrond van de demografische groei valt de inzet van het kerntakendebat moeilijk te overschatten, meent mevrouw *Yamila Idrissi*. De minister wil met het kerntakendebat terecht het debat voeren in functie van het definiëren van die noden van de Brusselselaars waarop een Nederlandstalig gemeenschapsbeleid een antwoord kan geven en van het ontwikkelen van de meest efficiënte instrumenten daarvoor. Nu het werk van de Task Force Brussel er op zit, kijkt het lid met grote aandacht uit naar de start van het politieke kerntakendebat. Ze heeft daarbij een aantal vragen. Wanneer start het politieke kerntakendebat en hoe zal het verlopen?

Ook mevrouw *Khadija Zamouri* kijkt uit naar het kerntakendebat.

De heer *Paul Delva* merkt op dat vorig jaar de beleidsbrief een zeer uitgebreid hoofdstuk over Stedenfonds en het overleg met de minister voor Stedenbeleid bevatte. Dit jaar wordt het eigenaardig genoeg helemaal niet meer vermeld. Waarom? De besprekingen voor Stedenfonds III werden nochtans juist opgestart. Het lid vindt dat de minister hierin een nuttige rol te spelen heeft. Mevrouw *Khadija Zamouri* sluit zich aan bij deze vragen.

Minister *Pascal Smet* zegt dat, nu de lokale verkiezingen achter de rug zijn, het debat over de kerntaken kan worden aangepakt. Er was een cooldownperiode nodig na de commotie na hetgeen in de VGC gebeurd was. Weldra wordt er een nota in de Vlaamse Regering besproken. Het kerntakendebat kan dan begin 2013 starten. Dit zal gebeuren met een gemeenschappelijke vergadering van het College van de VGC en de Vlaamse Regering.

In verband met het Stedenbeleid blijft de beleidsbrief van vorig jaar uiteraard van kracht. Tegen 1 januari 2014 wordt, in overleg met minister Van den Bossche, een nieuwe beleids-overeenkomst over het stedenbeleid voor zes jaar met de VGC afgesloten, stelt de minister gerust.

OD 6.2 – Een gemeenschappelijk Brusselbeleid via samenwerking tussen overheden mogelijk maken

Wat is de visie van de Vlaamse Regering op de komende staatshervorming en de overdrachten van bevoegdheden, onder meer aan Brussel, vraagt de heer *Joris Van Hauthem*. Een aantal aspecten in de welzijnssector en het gezinsbeleid zouden voor Brussel worden overgeheveld naar de GGC. Dit leidt tot een vergewestelijking van gemeenschapsbevoegdheden. Vanuit Vlaanderen werd toch altijd de tweeledigheid vooropgesteld en door de minister consequent toegepast. Hij is telkens, als het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gemeenschapsbevoegdheden uitoefent, naar het Grondwettelijk Hof gestapt.

Hoe zal dat werken? Enerzijds een aantal gemeenschapsbevoegdheden waarvoor de Vlaamse Regering in Brussel rechtstreeks een beleid voert en anderzijds een aantal gemeenschapsbevoegdheden die op Brussels niveau vergewestelijkt zijn. De Franstaligen hebben regelmatig problemen met de wijze waarop de Vlaamse Regering haar gemeenschapsbevoegdheden in Brussel ten aanzien van instellingen uitoefent. Ook zij trekken daarover regelmatig naar het Grondwettelijk Hof. Is die ‘vergewestelijking’ een goede zaak? Hoe ziet de Vlaamse Regering dit?

SD 7 – Intercultureel Brussel: een intercultureel samenlevingsproject voor Brussel mee mogelijk maken

De heer *Paul Delva* is verheugd dat er voor Kuumba naar een structurele financiële verandering wordt gezocht. Kuumba levert goed werk.

SD 8 – Media, communicatie en city imaging: de actualiteit over, informatie in en het imago van Brussel kenbaar maken

OD 8.1 – Synergiën ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media

Het overleg met de VGC over het mediaplatform is lopende. Blijkbaar zijn er al obstakels weggeruimd voor de decretale fusie. Mevrouw *Ann Brusseel* vraagt zich af wat een fusie eventueel nog in de weg staat. Bij de begrotingsbespreking vorig jaar vroeg het lid na te denken over de financiering aan de verschillende media. Ze had vragen bij de verhouding eigen inkomsten en overheidssubsidies. Heeft de minister daar een beter zicht op en is er verandering op komst?

Ook mevrouw *Yamila Idrissi* vraagt naar de stand van zaken in verband met het Vlaams mediaplatform. Welke stappen zijn er nodig en wat is de timing?

Mevrouw *Khadija Zamouri* is nieuwsgierig hoe het dossier van het mediaplatform zal verlopen. De minister stelt dat de fusieobstakels decretaal zijn geruimd. Waar wacht men dan nog op? De minister geeft ook aan dat het overleg met de VGC nog steeds lopende is. Wat bedoelt men daar mee? De definitieve uitvoeringsbesluiten ontbreken nog. Wanneer worden die verwacht?

De beleidsbrief meldt voor brusselnieuws.be het streven naar een meertalige aanbod. Mevrouw *Zamouri* wil weten of dit gedragen wordt door de Vlaamse Regering. Is dat niet in tegenspraak met de doelstelling om meer anderstaligen warm te maken voor het Nederlands en hen Nederlands te laten oefenen?

Het overleg met VGC over de Vlaams-Brusselse media is lopende, herhaalt de *minister*. Er is nog geen eensgezindheid. Overleg leidt soms tot tragere besluitvorming. De minister wil de komende weken landen.

De media-vzw's hebben afgerond 2,5 miljoen euro aan eigen inkomsten. Dit is een kwart van de inkomsten. De rest komt van de overheid.

De minister is het eens met de opmerking over brusselnieuws.be en de meertaligheid. Eén van de redenen voor de hervorming van de Vlaams-Brusselse media was om de aanwezige internationale gemeenschap in Brussel beter te bereiken. Dat wordt dan ook een uitdrukkelijke opdracht van de Vlaams-Brusselse media.

OD 8.2 – Muntpunt uitbouwen als hedendaagse verblijfsbibliotheek en hoofdstedelijk informatiecentrum

Mevrouw *Ann Brusseel* is verheugd met de aangekondigde opening van Muntpunt in september 2013. Er werd met de vakbonden een overeenkomst afgesloten over het personeelstatuut. Het lid wil vernemen wat het loonakkoord recurrent zal kosten.

In het najaar van 2012 wordt een samenwerkingsovereenkomst gefinaliseerd tussen Vlaamse Gemeenschap, VGC en Muntpunt die onder meer voor één jaar de afspraken vastlegt voor het uitvoeren van de opdrachten van Muntpunt. De heer *Paul Delva* vraagt zich af wat er na dat jaar gebeurt. Voorts vraagt het lid of het bijeenbrengen van het personeel in het nieuwe Muntpunt vanuit verschillende werkomgevingen goed verloopt. Of is er teambuilding nodig?

Hij heeft met aandacht het hoofdstuk gelezen over het collectiebeleid van de vroegere hoofdstedelijke bibliotheek, een belangrijk element in het nieuwe geheel. De heer *Delva* hoopt dat de bibliotheek het aantal bezoekers kan opdrijven. Het instituut heeft decennia lang zeer goed werk geleverd. Het zit nu in een moeilijke transitieoperatie. Spreker hoopt dat het een speerpunt zal blijven in Brussel.

De heer *Luckas Van Der Taelen* wil weten hoe de samenwerking van Muntpunt met 1000 Brussel is verlopen. Bij de heraanleg van het Muntplein heeft de stad Brussel geen rekening willen houden met de aanwezigheid van het operahuis de Munt. De burgemeester schittert meestal door afwezigheid op activiteiten van de opera. Het lijkt alsof de stad Brussel niet geïnteresseerd is in succesvolle initiatieven. Het Muntpunt sluit hierbij aan. Muntpunt mag geen prestigeproject van de Vlamingen worden, maar wel een prestigeproject voor de Vlamingen in Brussel en alle Brusselaars. In om het even welke stad zou dergelijk initiatief volop worden gesteund. Er is een splitsing tussen wat de stad Brussel doet voor bepaalde burgers en de initiatieven die Vlamingen organiseren die dan als Vlaamse initiatieven worden beschouwd. Het moet duidelijk worden dat Vlaamse initiatieven enkel in waarde zullen toenemen als ze ook door de stad Brussel worden gedragen. Hetzelfde geldt voor Vlaamse hogescholen. Het is voor hen zeer moeilijk om in de promotie van de gemeente te worden opgenomen.

De heer *Willy Segers* kijkt uit naar de realisatie van de twee grote projecten volgend jaar, namelijk het Vlaams-Brussels mediaplatform en het Muntpunt. Ze zullen tot een grotere zichtbaarheid van en voor de Vlaamse gemeenschap in Brussel leiden.

Voor mevrouw *Yamila Idrissi* is de opening van Muntpunt een belangrijke stap voor het informatie, communicatie en promotiebeleid over het aanbod van Brusselse en Vlaamse instellingen en organisaties.

Muntpunt wordt in 2013 helemaal operationeel. De minister stelt dat het Muntpunt streeft naar een versteviging van het marktaandeel. Heeft de minister of het Muntpunt zichzelf streefcijfers opgelegd in het algemeen of voor bepaalde doelgroepen, vraagt mevrouw *Khadija Zamouri*. Daarnaast zal Muntpunt kiezen voor co-funding, crowdfunding en sponsoring om projecten te realiseren. Mevrouw Zamouri vindt het lovenswaardig dat ze voor een deel van de eigen financiering zorgen.

Muntpunt zal een geïntegreerd informatie-, communicatie- en promotiebeleid voeren over het aanbod van Brusselse en Vlaamse instellingen en organisaties. Hoe verhoudt de gevoerde communicatie vanuit de VGC en deze vanuit de Cel Vlaams-Brusselbeleid bij de Vlaamse overheid zich ten opzichte van Muntpunt? Hoe verloopt dit?

De integratie van de bibliotheekwerking in Muntpunt vormt een momentum om het collectiebeleid volledig te herzien. De leenresultaten blijven voor het vierde jaar op rij dalen. In het najaar van 2013 zou een nieuw collectieplan ontwikkeld worden voor de periode 2014-2015. Muntpunt wil het collectieaanbod maximaal laten renderen. Het collectiebeleid van Muntpunt zal sterker en frequenter op resultaat sturen. Is er een evaluatie en zo ja wanneer, vraagt mevrouw Zamouri. Wordt er samengewerkt met externe partners om de leenresultaten weer te verhogen? Wordt er gewerkt met streefcijfers?

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat de totale kost in 2013 van het loonakkoord van Muntpunt, door VGC afgesloten, afgerond 3,5 miljoen euro zal bedragen. Zonder statutaire ambtenaren bedraagt het 2,2 miljoen euro voor 38 vte's. De specifieke meerkost voor de hele CAO komt neer op 48.200 euro per jaar. De details kan de minister schriftelijk bezorgen.

Teambuilding van het personeel van Muntpunt is de verantwoordelijkheid van het management. De recent aangestelde centrale directeur nam een aantal initiatieven. Die aanpak lijkt vruchten af te werpen. De opdeling tussen de OPB-ploeg en HOB-ploeg die moeilijk te overbruggen was, is een echte Muntpuntploeg aan het worden. Er zal een meerjarenovereenkomst met Muntpunt worden afgesloten voor de periode 2014-2017. Er wordt eerst een overeenkomst voor één jaar afgesloten om de contouren vast te stellen en bij te sturen. Daarna zal men een driejarenplan opstellen.

De positionering van de communicatieopdracht van Muntpunt versus deze van de Vlaamse Gemeenschap en VGC heeft vooral te maken met het verschil tussen overheidscommunicatie en gemeenschapscommunicatie. Overheidscommunicatie moet in de eerste plaats door de overheid zelf worden gedaan. Het is belangrijk dat beide overheden het eigenaarschap van hun communicatie houden. Ondersteuning en medewerking van Muntpunt kan gebeuren om een gestroomlijnde communicatie te hebben, waarbij men sterker positioneert voor heel het veld. Het is de bedoeling duidelijke afspraken te maken. Die worden momenteel voorbereid. Het gaat niet alleen om materiële, maar ook om inhoudelijke ondersteuning.

De minister vond dat de heer Van Der Taelen zich in zijn tussenkomst over Muntpunt nogal fixeerde op de burgemeester van Brussel. De heraanleg van het Muntplein was niet eenvoudig. Het is niet een prijswinnend project, maar het is wel een verbetering. Er is niet altijd veel aandacht voor de Nederlandstalige aanwezigheid in Brussel, zoals die van de hogeschole. Er is daarover overleg geweest met de betrokken actoren. Ook de nieuwe Vlaamse schepen in de stad Brussel zal hierin waarschijnlijk een rol spelen. De minister beaamt dat Brussel het belang van Muntpunt moet erkennen. De kiosk op het Muntplein zal worden uitgebaut door Muntpunt. Dit is een vorm van erkenning van Muntpunt door de stad.

Uiteraard dalen de leenresultaten van de Muntpuntbibliotheek. Het zijn ook geen ideale omstandigheden om te werken als men tweemaal verhuist. Er wordt een plan opgesteld om eraan te werken. Er wordt een nieuw uitleen- en collectiebeleid opgesteld.

De stad Brussel zou inderdaad meer de aandacht kunnen vestigen op de aanwezigheid van Nederlandstalige instellingen, meent ook mevrouw *Ann Brussee*. Ze merkt op dat voortaan niet één, maar twee Vlaamse schepenen zich hiervoor zullen kunnen inzetten.

OD 8.3 – Een efficiënte cultuurcommunicatie bewerkstelligen voor het Brusselse culturele aanbod

De heer *Paul Delva* steunt de minister volledig als hij zegt dat hij slechts wil investeren in de databank van het Brusselse cultuur- en vrijetijdsaanbod op voorwaarde van een gezamenlijke en billijk verdeelde investering door alle belanghebbende overheden.

Mevrouw *Yamila Idrissi* is blij te lezen dat er in het dossier van de centrale databank voor het Brussels cultuur- en vrijetijdsaanbod grote vooruitgang is geboekt. Hoe verloopt het overleg over de verdeling van de kosten? Wanneer denkt de minister hierin tot een sluitende regeling te komen? Welke andere stappen zijn er nodig?

OD 8.4 – Selectief promotiecampagnes voeren ter ondersteuning van het Vlaams Brusselbeleid

De minister heeft twee films goedgekeurd. Zijn dit projecten die gesteund zijn door het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), vraagt de heer *Luckas Van Der Taelen*. Heeft de minister hier een specifiek budget voor? Wat zijn de gehanteerde normen? Bij vroegere projecten die zich in Brussel afspeelden had de heer Van Der Taelen vragen over de meerwaarde ervan. Zijn er garanties van vertoning voor deze projecten? Hij vindt dat een vertoning op Canvas om 23 uur er geen is.

De beide filmprojecten worden door het VAF gesteund, bevestigt minister *Pascal Smet*. Dat biedt een kwaliteitsgarantie. De steun is flankerend en heeft tot doel Brussel meer voor het voetlicht te brengen. Beide subsidieaanvragen werden getoetst aan de beleidsnota. Het gaat hier om facultatieve subsidies. Een van de projecten kreeg een negatief advies van de Inspectie van Financiën. Er zal nog een gesprek volgen met de inspectie. Volgens de minister bekijken die het project te eng. Men mag, volgens hem, de promotiewaarde van een film voor een stad niet onderschatten.

SD 9 – Welzijn en gezondheid: een zorgaanbod verzekeren met aandacht voor Nederlandkundige voorzieningen

Het samenleven komt onder druk te staan. De afgelopen jaren zijn er in Brussel verschillende incidenten geweest met grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van vrouwen en holebi's. De minister heeft zich geëngageerd, na onder meer het incident van 'Femme de la rue', om een participatieve studie uit te schrijven om de oorzaken van dit gedrag te onderzoeken en zo tot adequate beleidsmaatregelen te kunnen komen. Hoewel dit eigenlijk onder Gelijke Kansen valt, vraagt mevrouw *Yamila Idrissi* hier naar de stand van zaken.

De minister antwoordt dat hij naar aanleiding van Femme de la Rue de opdracht heeft gegeven om een bijkomend onderzoek uit te voeren. Voordien waren er al twee onderzoeken besteld bij het Steunpunt Gelijkekansenbeleid, één naar geweld tegen holebi's en een naar geweld tegen transgenders. Dit onderzoek moet goed gebeuren. Het rapport zal er tegen 2014 zijn.

Mevrouw *Ann Brussels* is tevreden dat er onderzoek gevoerd wordt naar grensoverschrijdend gedrag op straat. Er zijn echter ook dringend maatregelen nodig.

OD 9.2 – Meer aandacht voor personen met een handicap

De beleidsbrief *Gelijke Kansen* meldt dat *Intro* die zorgt voor de toegankelijkheid van evenementen opnieuw zal kunnen rekenen op de federale Lottomiddelen. Mevrouw *Ann Brussels* hoopt dat ze ook op Brusselse evenementen aan de slag gaan voor personen met een handicap. Kan de minister dat bevestigen?

Hoewel het nergens vermeld wordt in dit hoofdstuk, is de heer *Paul Delva* zeer tevreden dat de Vlaamse Regering heeft beslist om de dienst aangepast vervoer in Brussel operationeel te houden. Hij wil de minister bedanken voor de stappen die hij heeft ondernomen. Ook daar dreigde het gevaar dat de dienst als een louter gewestelijke dienst beschouwd werd. Spreker verwijst naar zijn opmerking inzake sociale economie. Deze commissie moet de grens tussen gemeenschaps- en gewestmaterie goed in het oog houden. Als deze commissie het niet doet zal niemand het doen.

In beleidsnota was de oprichting van vzw *Enter* vooropgesteld, evenals bepaalde doelstellingen rond bijzondere jeugdzorg (apart comité *Bijzondere Jeugdzorg*) en geestelijke gezondheidszorg in Brussel. De heer *Paul Delva* merkt op dat dit net als vorig jaar niet is opgenomen in de beleidsbrief. Waarom? Zal de minister dit nog kunnen realiseren deze beleidstermijn?

De minister beaamt dat de projectsubsidie voor 'Intro' volgens een brief van federaal minister *Vanackere* terug federale Lottomiddelen zou kunnen krijgen. Dit is een potentieel subsidiekanaal. Er is evenwel nog geen zekerheid.

Over de Brusselse antenne van vzw *Enter* is er een nota voorgelegd. Men bereidt zich in de Vlaamse Regering voor op de hertekening van het toegankelijkheidslandschap. De minister hoopt dat er een structuur komt die een werking in Brussel kan ontplooiën.

OD 9.3 – Zorg voor senioren blijven vernieuwen

Voor de Staten-Generaal *Woonzorg* is uiteraard een goede samenwerking met de bevoegde Vlaamse minister belangrijk, stelt de heer *Paul Delva*. Maar in hoeverre is er overleg met de Brusselse minister voor *Huisvesting* over vernieuwende woonvormen voor senioren? Is er samenwerking en afstemming mogelijk met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest? Hoever staat die?

In verband met interculturele zorg veronderstelt de heer *Paul Delva* dat de samenwerking met *Ovallo* (allochtone seniorenzorg voor cultuursensitieve thuiszorg) wordt voortgezet?

Minister *Pascal Smet* deelt mee dat over de zorg voor senioren in 2011 overlegd werd met de kabinetten *Doulkeridis* (Staatssecretaris van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met onder meer *Huisvesting*) en *Vandeurzen* met de vraag om tot een overeenkomst te komen als equivalent van en naar analogie met de Vlaamse conceptnota *Wonen-Welzijn*. Er werd een dossier ingediend, er was een ontmoeting en er was de intentie om tot afspraken te komen. Het Kenniscentrum werd in contact gebracht. De minister heeft het nodige gedaan om de contacten te leggen. Hij denkt niet dat er al concrete realisaties zijn.

OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken

Kan de minister een evaluatie geven van de taxidienst voor dokters, vraagt de heer *Paul Delva*. Bestaat er een band tussen Meldpunt Taalklachten en het Huis van het Nederlands, gezien één van de zeven opdrachten van het Huis sensibiliseren is omtrent het belang van taal in de zorgverlening?

De taxidienst voor huisartsen is een initiatief van Brussels minister Grouwels, bevoegd voor Gezondheid en Vervoer, antwoordt minister *Pascal Smet*. Het lijkt hem correcter de vragen aan haar zelf te stellen.

SD 10 – Onderwijs en jeugd: de slaagkracht en omkadering van het onderwijs verhogen om kinderen en jongeren in de stad maximale ontplooiingskansen te geven

Mevrouw *Ann Brusseel* is verheugd over het actieplan spijbelen en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag. De minister zal daarvoor samenwerken met de Franstalige scholen. Het lid is blij dat de minister daarover heeft samengezeten met de minister-president van Brussel.

Ze wenst terug te komen op de aantrekkelijkheid van Brusselse scholen voor leerkrachten. Vorig jaar deelde de minister mee dat hij wilde werk maken van een loopbaanplan voor de leerkrachten. Daar wordt niets over vermeld in deze beleidsbrief. Is het nog een doelstelling?

De heer *Paul Delva* deelt de analyse van collega Brusseel wat het spijbelplan betreft. Alle actie rond het spijbelen blijft belangrijk. Het lid leest in de beleidsbrief weinig over het loopbaandebat. Hij begrijpt dat dit in eerste instantie valt onder de functionele bevoegdheid Onderwijs. Maar het heeft essentiële consequenties voor Brussel. Kan de minister meer zeggen over co-teaching waar een aantal maanden veel over gezegd is? Kan de minister een tipje van de sluier lichten van zijn ideeën om leerkrachten blijvend in de hoofdstad aan te trekken en te houden? Er zullen steeds meer leerlingen en Vlaamse scholen zijn in Brussel, dus is dat een zeer actueel aandachtspunt.

Begrijpt het lid het goed dat het project native speakers volledig stil ligt? De minister wil overleg plegen met de Franse Gemeenschap, maar is er ondertussen nog vooruitgang mogelijk?

Welke gevolgen heeft de conceptnota Deeltijds Kunstonderwijs (dko) voor Brussel, wil spreker weten? Is er een verband tussen de inhoud van de conceptnota en de infrastructurale problemen van het dko, waar vaak moeilijke verhoudingen met de gemeentebesturen aan de basis liggen?

Volgens de beleidsbrief Brussel biedt hét model van de kunstacademie alle kunstvormen aan. In Brussel is er echter een speciale aanpak, werpt mevrouw *Khadija Zamouri* op. Het vrije onderwijs biedt enkel beeldende kunsten aan, het gemeentelijke onderwijs enkel muziek, woord en dans. Enkel het gemeenschapsonderwijs biedt in Brussel alle disciplines aan.

Binnen het deeltijds kunstonderwijs is er sprake van geweest om een masterplan in te dienen. Wanneer zullen ze dat indienen? Hoeveel bedraagt de stimuleringssubsidie? Los daarvan is de financiering van het dko de laatste weken in het nieuws gekomen. Spreekster wil haar bezorgdheid uiten over de Brusselse situatie. Wetende dat het dko van de Franse Gemeenschap gratis is wil ze waarschuwen voor een tweesporenbeleid als dat van de Vlaamse Gemeenschap betalend wordt.

Voor de antwoorden op de vragen inzake onderwijs verwijst de *minister* naar de commissie Onderwijs en OD 10.2 hieronder.

Voor het masterplan dko in Brussel wordt een impulssubsidie voorzien van 155.000 euro voor een conceptnota om te komen tot een crossmediale Brusselse academie. Er wordt rekening gehouden met de concurrentie van het Franstalig kunstonderwijs.

OD 10.1 – Het Brusselse luik van het GOK-decreet

De beleidsbrief meldt over het Brusselse luik van het GOK-decreet: “Op 1 januari 2013 zal een gestroomlijnde ondersteuningsstructuur voor Brussel in werking treden. Deze nieuwe vzw, waarin de werking van Voorrangsbeleid Brussel (VBB) en BROSO zal geïntegreerd worden, krijgt de opdracht expertise te ontwikkelen en vorming te geven aan basis- en secundaire scholen op het vlak van onderwijs in een meertalige context.”. Mevrouw *Khadija Zamouri* wil weten hoe ver het staat met de gestroomlijnde ondersteuningsstructuur waarin de werking van Voorrangsbeleid Brussel (VBB) en BROSO vanaf 1 januari 2013 geïntegreerd zullen worden. Hoe verhoudt die nieuwe de structuur zich tot het Onderwijscentrum Brussel (OCB) en tot het project ‘Innoveren en Excelleren in Onderwijs’ (pIE.O)?

Vanaf het schooljaar 2012-2013 stappen drie scholen in Brussel, naast scholen in Antwerpen, Gent en Limburg, met een hoog percentage GOK-leerlingen in het project ‘Innoveren en Excelleren in Onderwijs’. De minister gaf tijdens de onderwijscommissie van 18 oktober 2012 aan dat de scholen nadenken over de prioriteiten. De scholen werd ook gevraagd om een beginsituatieanalyse te maken aan de hand van een instrument dat hun hiertoe ter beschikking zal worden gesteld. Wie maakt dit instrument? Is dit het instrument van VVB dat samen met het Steunpunt Nederlands Tweede Taal KU Leuven werd ontwikkeld en dat hier wordt gerecycleerd?

Vervolgens stelt de minister dat wetenschappers begin 2013 in de dertien scholen een nulmeting zullen doen. Wie zijn die wetenschappers? Zijn dat dezelfde als van het project Voorrangsbeleid Brussel, namelijk die van Steunpunt Nederlands Tweede Taal KU Leuven dat door de minister werd afgeschaft?

Hetzelfde team zal deze meting jaarlijks herhalen met een excellentie- en innovatiemonitor. Aan de hand van deze monitor zal men binnen vijf jaar objectief kunnen vaststellen waar de scholen aan het eind van het project staan. Het project bedraagt 1 miljoen euro op jaarbasis. Wat wordt met dit bedrag betaald naast de lonen? In twee op drie scholen in Brussel zou er al VBB- of OCB-begeleiding zijn. Mevrouw *Zamouri* heeft het gevoel dat alles opnieuw wordt gedaan. Ze zou hierover graag meer uitleg krijgen. Ze vraagt ook wat de fysieke standplaats van de coaches is.

De *minister* deelt mee dat de samenwerking tussen BROSO en Voorrangsbeleid Brussel een rechtsgrond heeft in Onderwijsdecreet XXII dat momenteel in het parlement wordt behandeld. Als de rechtsgrond goedgekeurd wordt zal de fusie gebeuren. Dat neemt niet weg dat beide organisaties ondertussen hun werk doen.

Door de bevolkingsgroei evolueert men over twintig à dertig jaar naar concentratiescholen, niet alleen in Brussel, maar ook in Gent, Antwerpen en de Mijnstreek. Binnen de pedagogische vrijheid moet men het referentiekader van de kinderen en de stedelijke realiteit meenemen. Dat is het uitgangspunt van pIE.O (project Innoveren en Excelleren in Onderwijs). Samen met de Koning Boudewijnstichting heeft men de pilootprojecten ‘Drie per stad’ opgestart. Ze zijn zeer succesvol. Het is de bedoeling dit onder wetenschappelijke begeleiding te bekijken en het binnen maximaal drie jaar naar alle scholen uit te breiden.

Het is niet de bedoeling de eindtermen aan te passen, maar wel de manier waarop men de eindtermen bereikt. Uiteraard zal er worden samengewerkt met OCB, BROSO en VBB, en worden ervaringen meegenomen, zegt de minister.

OD 10.2 – Gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod

Het overleg met de VGC over de capaciteitsuitbreiding in het onderwijs is positief, vindt mevrouw *Ann Brusseel*. De minister blijft overleg met alle betrokken ministers van Onderwijs bepleiten. Wanneer de Task Force Onderwijs nog eens zal bijeenkomen? Heeft de minister nog bij de Brusselse minister-president Piqué gepolst daarover? Kan de minister meer uitleg geven over de stand van zaken van dat overleg en de capaciteitsuitbreiding? Hij spreekt van haalbaarheid en betaalbaarheid, maar het lid benadrukt dat de uitbreiding er hoe dan ook moet komen. Men kan wel onderzoeken vanwaar men de middelen haalt.

De heer *Lukas Van Der Taelen* vindt ‘Gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod’ een cryptische zin die de essentie uit de weg gaat. Hij is tevreden over het woord uitbreiding maar wenst meer uitleg. Hier staat men voor de cruciale keuze tussen het behoud van het bestaande of een open en assertieve politiek waarbij het aantal scholen wordt uitgebreid om de groeiende groep niet automatisch naar de Franse Gemeenschap te duwen. De alinea eindigt met de zin: “Om het toekomstige capaciteitsprobleem in Brussel op te lossen blijf ik een intensief overleg tussen de ministers van onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap en de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest bepleiten.” De minister stelt dus niet het spectaculair bijcreëren van Vlaamse scholen voor om de kennis van het Nederlands te vergroten. Hij wil een intensief overleg waarvan hijzelf in het verleden al stelde dat het moeilijk is om daarover met de Franstaligen te praten. Er blijft daar blijkbaar een soort verzet tegen bestaan. De vraag rijst of er nog moet worden overlegd. Het is eigenlijk al te laat.

Enkele jaren geleden verklaarde de minister dat hij wou samenzitten over de capaciteitsproblemen en aan de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een coördinerende rol wou toekennen. Nu leest de heer *Joris Van Hauthem* dat die task force zelfs niet meer bijeen is gekomen. Hoe moet dit nu verder? Niet alleen Vlaanderen moet zijn verantwoordelijkheid nemen, maar ook de andere gemeenschappen moeten dit doen. Moet men dan hier de problemen oplossen die de andere gemeenschappen ontlopen?

Het Nederlandstalig onderwijs is een sleutelpost binnen het Vlaams beleid in Brussel, zegt de heer *Willy Segers*. Voor de heer Segers is de gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod geen cryptische zin. Het gaat om een gerichte uitbreiding. Het is ook een logische keuze om de dotatie voor gemeenschapsinfrastructuur prioritair in te zetten op onderwijs. Hij betreurt uiteraard het dat de Task Force Onderwijs in 2012 niets heeft opgeleverd. Dit moet in de toekomst verder worden besproken. De minister geeft juist zijn intentie aan, aldus de heer Segers, om met de Franse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest terug samen te gaan zitten, ook al is hij de coördinator niet.

Mevrouw *Khadija Zamouri* sluit zich aan bij dit item en polst naar de verstandhouding momenteel met de Franse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Kan men geen pact smeden waarin engagementen zijn opgenomen? Men moet komen tot schriftelijke afspraken over wie wat gaat doen. Heeft het intensief overleg tussen de ministers al dan niet plaatsgevonden?

Minister *Pascal Smet* pleit voor samenwerking met de Franstaligen maar net als collega Van Der Taelen stelt hij vast dat het gevoel van urgentie om samen iets aan te pakken ontbreekt. Hij deelt mee dat de Task Force Onderwijs niet meer samenkomt. Minister

Vanhengel heeft daarvoor nog tevergeefs aangedrongen in de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Het probleem met de Franse Gemeenschap is dat de bevoegdheid van onderwijs over meerdere ministers is verdeeld en dus zij allen moeten meewerken. Men moet samenwerken, de planning van een school bijvoorbeeld is een gewestelijke bevoegdheid.

Minister Pascal Smet heeft er reeds op gewezen dat Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid opneemt. Voor de capaciteitsuitbreiding in Brussel blijft het aandeel van 20% verzekerd. Men doet zelfs meer. Er zijn heel wat scholen bijgekomen. In totaal gaat het om 4153 plaatsen. Als alles is uitgerold gaat het om een totaal van 40 miljoen euro. Nu is er al samen met de VGC voor 20 miljoen euro uitgegeven. Met de VGC loopt de samenwerking terug goed sinds de terugkeer van minister-president Vanhengel. Er is afgesproken om als er in de gemeenten nieuwe colleges zijn, te bekijken wat de noden zijn.

De heer *Luckas Van Der Taelen* gelooft dat er inspanningen gebeuren, zeker voor het onderwijs. Hij begrijpt het argument van de minister dat de sense of urgency aan Franstalige zijde soms ontbreekt. Het is echter cruciaal hoe het Vlaams onderwijs inspeelt op de demografische groei (zie ook repliek over de Brusselnorm, OD 1.1). Zal men zich assertief richten op de nieuwe groep Brusselaars of naar het Franstalig onderwijs sturen? Volgens de heer Van Der Taelen is de eerste keuze een garantie voor het behoud van het Vlaamse politieke gewicht. De laatste keuze zal leiden tot een verregaande verfransing. De enige budgettair haalbare oplossing is samenwerking met het Franstalige onderwijs, maar daar kan men niet op wachten. Hij dringt aan op een debat in deze commissie.

Mevrouw *Khadija Zamouri* beaamt dat het soms moeilijk is om de Brusselse collega's aan tafel te krijgen. Ze wachten totdat ze het probleem niet meer aankunnen en gaan dan bij de Vlamingen aankloppen om te kijken hoeveel geld er beschikbaar is. Dit is geen goede werkwijze. De Task Force is bedoeld om een communicatie uit te bouwen. Men moet dit praktisch aanpakken. Ze stelt voor om Brusselse parlementsleden in de commissie uit te nodigen.

OD 10.3 – Initiatieven Brede School ondersteunen

De heer *Paul Delva* heeft geen opmerkingen over Brede School, maar hij is benieuwd naar de evaluatie. Hij hoopt dat Brede School verder uitgebreid kan worden naar gemeenten die nog niet zijn kunnen instappen.

Mevrouw *Yamila Idrissi* kijkt uit naar de concrete werking van de 22 brede scholen die volgend jaar echt zichtbaar zal worden. Het voorstel om de Brusselse academies en het deeltijds kunstonderwijs nauwer te betrekken bij de brede scholen lijkt haar een logische en waardevolle stap.

De uitbouw van Brede Scholen ervaart mevrouw *Khadija Zamouri* als zeer positief. Komen er nog meer initiatieven? Zijn daar middelen voor beschikbaar? De beleidsbrief bepaalt dat een door de VGC uitgevoerde tussentijdse evaluatie en de permanente monitoring van het Brussels Onderwijscentrum verdere ontwikkeling van de projecten moet mogelijk maken. Hoe verloopt die evaluatie precies? Hoe ziet de minister de projecten verder ontwikkelen?

Minister *Pascal Smet* bevestigt dat de Brede Schoolprojecten zijn gestart. Er is een krediet van 750.000 euro van de Vlaamse Gemeenschap en 250.000 euro van de VGC. De projecten zullen mooi ontwikkeld worden.

De uitbreiding van de Brede Schoolprojecten is momenteel niet cruciaal, vervolgt de minister. De 22 projecten lopen. In februari 2013 brengt de VGC een tussentijds verslag uit. Dan kan men kijken hoe de zaken lopen.

OD 10.5 – Brussel als studentenstad promoten

Mevrouw *Ann Brusseel* is verheugd met de verdere steun voor Br(ik, zij doen nuttig werk voor de toekomstige Brusselaars die de studenten vaak zijn. Naar aanleiding van de New Deal in mei 2011 heeft de minister beloofd een aantal problemen op te nemen. Hij heeft de huisvestingsproblematiek met zijn Brusselse collega minister Christos Doulkeridis besproken. Heeft de minister garanties gekregen voor vooruitgang? Volgt hij dat op? Het lid wil zekerheid voor het einde van het jaar.

De minster zal de samenwerking tevens op de agenda zetten van de gezamenlijke zitting van de regeringen van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest in het najaar van 2012. Het lid vraagt of hij daar al meer uitleg over kan verstrekken. Het lid dringt aan om niet enkel de studentenhuisvesting maar ook de bredere problematiek aangehaald in de New Deal aan te kaarten.

De heer *Paul Delva* veronderstelt dat de Vlaamse Gemeenschap over de studentenhuisvesting blijft voortwerken met de Franse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Hij verwijst naar het voorstel van resolutie dat momenteel in behandeling is in deze commissie (*Parl.St. VI.Parl. 2011-12, nr. 1702/1*).

Brussel Brost en Grootste Kotfuif worden echte begrippen onder de studenten. Dat is een zeer goede evaluatie. Via dergelijke concrete projecten kunnen stappen vooruitgezet worden, meent het lid. Het lid staat achter de aangekondigde samenwerking tussen Br(ik met Muntpunt en Villo.

In verband met de huisvestingsproblematiek van studenten verwijst mevrouw *Yamila Idrissi* ook naar het bovengenoemde voorstel van resolutie dat ze mee ondertekende. Binnenkort stelt ze ook een vraag aan minister Joke Schauvliege over het braakliggende terrein van de Buren. Mevrouw Idrissi stelt voor om daar een residentie voor kunstenaars en studenten te bouwen.

Voor Brussel als studentenstad heeft de Vlaamse Gemeenschap zijn huiswerk gemaakt met de oprichting van één aanspreekpunt, namelijk Br(ik, zegt minister *Pascal Smet*. De studenten zijn daarin vertegenwoordigd. Langs Franstalige kant worden de ervaringen met Br(ik met interesse gevolgd.

Er is een gemeenschappelijke vergadering met de regeringen van de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest in het vooruitzicht gesteld. Het thema studentenhuisvesting zal er worden geagendeerd. De heer Doulkeridees, minister-voorzitter van het College van de Franse Gemeenschapscommissie (COCOF) bevoegd voor Onderwijs, werd gevraagd de coördinatie op zich te nemen.

OD 10.6 – Zorgen dat kinderen en jongeren zich thuis of kind aan huis voelen in Brussel

De heer *Paul Delva* vraagt zich af of er voor de Europese conferentie 'Urban Youth and Europe' in 2013 samenwerking is met de Vlaamse minister voor Stedenbeleid in dit project, aangezien het over de toekomst van de jeugd in de stad gaat. Kan de minister al iets meer zeggen over het concept?

Voor Urban Youth is er geen enkel project voor Brussel, sluit mevrouw *Khadija Zamouri* aan. Hoe komt het dat Brussel geen enkel jeugdproject naar voor brengt? Waarom ontbreekt het Stedenfonds volledig in deze beleidsbrief?

De beleidsbrief rept met geen woord over de stand van zaken van het beleidsplan Jeugd voor Brussel, waar de minister aan werkt samen met de Franse Gemeenschapsminister. De heer *Paul Delva* vraagt naar de reden daarvoor. Het blijft positief dat de minister de jeugdsector verder ondersteunt.

De heer Paul Delva is grote voorstander van stadsklassen. Hij hoopt dat in de toekomst daarvoor meer middelen vrijgemaakt kunnen worden. Dat draagt enorm bij tot de verbetering van het imago van Brussel bij de Vlaamse leerlingen.

Er is een gebrek aan jeugdverblijfscentra type A en B in Brussel. Hoewel dat strikt genomen onder de bevoegdheid valt van de Vlaamse minister voor Toerisme, vraagt het lid de minister blijvend te ijveren voor de komst van minstens een jeugdcentrum in Brussel.

De *minister* antwoordt dat hij uiteraard zal samenwerking met de ministers voor Stedenbeleid voor de conferentie ‘Urban Youth and Europe’.

De ontwikkeling van een gezamenlijk beleidsplan Jeugd met de Franse Gemeenschap is niet evident, geeft de minister toe. Ter illustratie van de ‘sfeer’ verwijst hij naar het project BruXitizen waarvoor het Brusselse Gewest en VGC-collegelid De Lille aan iedereen, met uitzondering van de Vlaamse Gemeenschap, om financiële steun vraagt. De minister vindt dat raar. Hij wil samenwerken met het VGC, maar hij heeft het gevoel dat er soms wat spanning op zit. Hij pleit voor samenwerking waarbij ieder zijn rol speelt.

Er werden voor het beleidsplan Jeugd wel al afspraken gemaakt met minister Huytebroeck, lid van het Verenigd College van de GGC, belast met het beleid inzake Bijstand aan Personen. Begin 2013 zal er door haar worden teruggekoppeld. De moeilijkheid is dat de Franse Gemeenschap nog geen eigen jeugdbeleidsplan heeft. Ze hebben pas een eigen jeugdraad opgericht. Er is wel afgesproken om een gemeenschappelijke JOP-monitor uit te werken. De minister is zeer verheugd over deze belangrijke concrete stap naar samenwerking.

In verband met stadsklassen voor secundair onderwijs ondersteunt men al initiatieven die gelijklopende doelstellingen en effecten beogen. Hij betreurt ook dat momenteel de nodige middelen ontbreken voor extra initiatieven.

Over de jeugdverblijfscentra verwijst de minister naar een antwoord op een schriftelijke vraag van de heer Delva. Er zijn twee bestaande jeugdverblijfscentra, een hostel Bruegel en een type C. Men werkt hieraan samen met kabinet van Bruno De Lille, collegelid van de VGC, belast met Jeugd.

Volgens de heer *Paul Delva* verwijst de minister terecht naar de bestaande jeugdverblijfscentra, maar zij mikken op een ander publiek en hebben een andere doelstelling. De heer Delva zal voor bijkomende jeugdverblijfscentra – minstens een type A of B – in Brussel blijven ijveren, niet alleen bij minister Bourgeois, maar ook bij minister Smet, als bevoegde minister voor Brussel.

SD 11 – Cultuur en creativiteit: de sterke troeven van de culturele sector blijven uitspelen

OD 11.2 en OD 11.3 – Vernieuwende culturele en creatieve initiatieven kansen geven en participatiebevorderende initiatieven ondersteunen

KVS : zie SD. 1.2

3. Moties

Tot besluit van de bespreking van de beleidsbrief Brussel kondigen respectievelijk de dames Ann Brussee en Khadija Zamouri, de heer Joris Van Hauthem, en de heren Paul Delva en Mark Demesmaeker een motie aan.

4. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 14 (AB0/1AG-I-2-A/WT tot AB0/1AG-I-2-B/WT) en 115 en de begrotingstabellen wat programma AG Coördinatie Brussel (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 7 stemmen tegen 5 aangenomen.

Mark DEMESMAEKER,
voorzitter

Willy SEGERS
Luckas VAN DER TAELEN,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

BHV	Brussel-Halle-Vilvoorde
BKO	Brusselse Kunstenoverleg
Bloso	Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie
BRIO	Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum
BROSO	Brussels Ondersteuningspunt Secundair Onderwijs
BSI	Brussels Studies Institute
COCOF	Commission Communautaire Française
DAC	derde arbeidscircuit
DAR	Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid
dko	deeltijds kunstonderwijs
EVA	extern verzelfstandigd agentschap
FoCI	Fonds Culturele Infrastructuur
FUSL	Facultés universitaires Saint-Louis
GEN	Gewestelijk ExpresNet
GGC	Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
GOK	gelijke onderwijskansen
HOB	Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek
HUB	Hogeschool-Universiteit Brussel
JOP	Jeugdonderzoekplatform
KVS	Koninklijke Vlaamse Schouwburg
MER	milieueffectrapport
NT2	Nederlands als tweede taal
OCB	Onderwijscentrum Brussel
OD	operationele doelstelling
OPB	Onthaal en Promotie Brussel
pIE.O	projecten Innoveren en Excelleren in Onderwijs
RIA	reguleringsimpactanalyse
SD	strategische doelstelling
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
START	Strategisch Actieplan voor de Reconversie en Tewerkstelling in de Luchthavenregio
ULB	Université Libre de Bruxelles
UNIZO	Unie van Zelfstandige Ondernemers
VAF	Vlaams Audiovisueel Fonds
VaK	vastleggingskrediet
VBB	Vorrangsbeleid Brussel
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VeK	vereffeningskrediet
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie
Vlabinvest	Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant
VRIND	Vlaamse Regionale Indicatoren
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VSGB	Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel
vte	voltijdsequivalent
VUB	Vrije Universiteit Brussel

BIJLAGE:

Cijfergegevens oproepingsbrieven randgemeenten

Betreeft: Cijfergegevens oproepingsbrieven randgemeenten.

DROGENBOS

Afspraak met Drogenbos dat de burgers zelf tot in het stadhuis kunnen komen om hun Nederlandstalige oproepingsbrief van de gouverneur in te wisselen voor een Franstalige versie. Wij bezorgden aan Drogenbos:

450 blanco Franstalige oproepingsbrieven voor Belgen (manuele stemming)

67 blanco Franstalige oproepingsbrieven voor niet-Belgen (manuele stemming)

Het gemeentebestuur van Drogenbos bezorgt ons de originele Nederlandstalige oproepingsbrieven.

Aanvragen rechtstreeks bij ons: 32

De gemeente heeft ons 233 originele Nederlandstalige oproepingsbrieven bezorgd (220 Belgen en 13 niet-Belgen).

TOTAAL: 265 mensen hebben een Franstalige versie ontvangen

KRAAINEM

Er werden geen afspraken gemaakt

Aanvragen rechtsreeks bij ons: 220

TOTAAL: 220 mensen hebben reeds een Franstalige versie ontvangen

LINKEBEEK

Er werden geen afspraken gemaakt

Aanvragen rechtstreeks bij ons: 74

TOTAAL: 74 mensen hebben een Franstalige versie ontvangen.

SINT-GENESIUS-RODE

Afspraak met het gemeentebestuur dat de burgers naar het gemeentehuis kunnen komen met hun Nederlandstalige oproepingsbrief. De gemeente faxt ons dan een kopie hiervan. Aan de hand van deze kopie versturen wij Franstalige versies. Het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode bezorgt ons wel de originele Nederlandstalige oproepingsbrieven.

Aanvragen rechtstreeks bij ons: 128

Aanvragen via fax van het gemeentebestuur: 43

De gemeente heeft ons tot nu toe 31 originele Nederlandstalige oproepingsbrieven bezorgd.

TOTAAL: 171 mensen hebben een Franstalige versie ontvangen

WEMMEL

Afspraak met Wemmel dat de burgers zelf tot in het stadhuis kunnen komen om hun Nederlandstalige oproepingsbrief van de gouverneur in te wisselen voor een Franstalige versie. Wij bezorgden tot nu toe aan Wemmel:

800 blanco Franstalige oproepingsbrieven voor Belgen (manuele stemming)

10 blanco Franstalige oproepingsbrieven voor niet-Belgen (manuele stemming)

155 blanco Nederlandstalige oproepingsbrieven (voor mensen die hun oproepingsbrief verloren zijn en een duplicaat willen) (manuele stemming)

Wemmel vroeg oorspronkelijk 2000 blanco oproepingsbrieven, die boot hebben we afgehouden. Ze kunnen er bij een tekort steeds bij ons bijvragen.

Het gemeentebestuur van Wemmel bezorgt ons de originele Nederlandstalige oproepingsbrieven.

Aanvragen rechtstreeks bij ons: 174

De gemeente heeft ons 499 originele Nederlandstalige oproepingsbrieven bezorgd.

TOTAAL: 673 mensen hebben een Franstalige versie ontvangen

WEZEMBEEK-OPPEM

Er werden geen afspraken gemaakt

Aanvragen rechtstreeks bij ons: 321

TOTAAL: 321 mensen hebben een Franstalige versie ontvangen

BESLUIT

In totaal hebben 1724 inwoners van de rand een Franstalige oproepingsbrief ontvangen (in ruil voor hun Nederlandstalige versie)

Er zijn ook 16 aanvragen toegekomen voor een duplicaat (mensen die hun brief verloren zijn of geen ontvangen hebben).

We kregen ook verschillende aanvragen van burgers, zonder dat zij hun originele Nederlandstalige oproepingsbrief erbij voegden (voegden wel meestal een kopie bij van hun Nederlandstalige oproepingsbrief). Deze mensen werden via een Nederlandstalige of Franstalige brief, afhankelijk van de taal die ze zelf gebruikten, op de hoogte gebracht dat ze de originele Nederlandstalige brief moeten opsturen naar ons.

Drogenbos: 0

Kraainem: 14

Linkebeek: 6

Sint-Genesius-Rode: 12

Wemmel: 3

Wezembeek-Oppem: 16