



Vlaams
Parlement

stuk **2425** (2013-2014) – Nr. 2
ingediend op 25 februari 2014 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

betreffende het verkeer van havenvoertuigen
tussen de laad- en loskaaien, de opslagplaatsen,
de hangars en de magazijnen
die binnen het havengebied liggen

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door mevrouw Caroline Bastiaens en de heer Jan Penris

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, de dames Els Kindt, Griet Smaers;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Marino Keulen, Egbert Lachaert;
de heren Steve D'Hulster, Jan Roegiers;
mevrouw Lies Jans, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

mevrouw Caroline Bastiaens, de heren Ward Kennes, Johan Sauwens, Marc Van de Vijver;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
mevrouw Lydia Peeters, de heer Sas van Rouveroi;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
de dames Annick De Ridder, Tine Eerlingen;
mevrouw Ulla Werbrouck;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

2425 (2013-2014) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

I. Toelichting door mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken	4
1. Historiek	4
2. Toevoeging van een nieuw artikel 14bis aan het Havendecreet.....	4
3. Andere wijzigingsbepalingen	4
4. Opmaak van één verordening per havengebied	5
5. Adviesrecht van de gemeenten.....	5
6. Bekendmaking.....	5
II. Bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7
IV. Eindstemming	7

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 20 februari 2014 het ontwerp van decreet betreffende het verkeer van havenvoertuigen tussen de laad- en loskaaien, de opslagplaatsen, de hangars en de magazijnen die binnen het havengebied liggen (*Parl. St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2425/1).

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW HILDE CREVITS, VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

1. Historiek

Mevrouw *Hilde Crevits*, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, stelt dat het voorliggende ontwerp van decreet betrekking heeft op het verkeer van havenvoertuigen tussen laad- en loskaaien, de opslagplaatsen, de hangars en de magazijnen die binnen het havengebied liggen.

Door het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens werden artikel 57 van het Wegverkeersreglement en artikel 78, §3, van het koninklijk besluit Technische Eisen impliciet opgeheven.

Tot voor de inwerkingtreding van het decreet van 16 mei 2008 konden de gemeenteraden, op basis van de artikelen 57 van het Wegverkeersreglement en artikel 78, §3, van het koninklijk besluit Technische Eisen, aanvullende reglementen uitvaardigen waarbij de toepassing van de bepalingen van de Wegcode en het koninklijk besluit Technische Eisen werd geschorst of gewijzigd voor het verkeer van de havenvoertuigen.

Met voorliggend ontwerp van decreet wordt opnieuw een decretale grondslag gecreëerd om de ontstane lacunes op te vullen.

2. Toevoeging van een nieuw artikel 14bis aan het Havendecreet

Door de toevoeging van een nieuw artikel 14bis aan het Havendecreet wordt het opnieuw mogelijk gemaakt om, binnen het havengebied, specifieke verkeersregelingen vast te stellen voor het verkeer van havenvoertuigen. Er wordt voorzien in de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om per havengebied een verordening voor het verkeer van havenvoertuigen tussen de laad- en loskaaien, de opslagplaatsen, de hangars en de magazijnen vast te stellen die opnieuw kan afwijken van de toepassing van de bepalingen van het Wegverkeersreglement en het koninklijk besluit Technische Eisen.

3. Andere wijzigingsbepalingen

Naast de toevoeging van dit nieuwe artikel 14bis aan het Havendecreet wordt door het ontwerp van decreet eveneens voorzien in een wijziging van enerzijds het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, en anderzijds het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport.

Zo wordt door het ontwerp van decreet aan artikel 5 van het decreet van 16 mei 2008 een schorsings- en vernietigingsrecht van de Vlaamse Regering toegevoegd ten aanzien van gemeentelijke aanvullende reglementen die de uitvoerbaarheid van de bepalingen van de nieuwe verordeningen zouden beperken, bijvoorbeeld door het instellen van bijzondere gebods- of verbodsbepalingen.

Ook wordt in artikel 7 van het decreet van 3 mei 2013 uitdrukkelijk aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid geboden om bij het vaststellen van de nieuwe verordeningen te kun-

nen voorzien in een vrijstelling van de algemene regel dat voor elk uitzonderlijk vervoer een vergunning nodig is.

Rekening houdend met de voorlopig nog bestaande federale bevoegdheid voor de algemene politie van het verkeer en het vervoer en de technische voorschriften van de voertuigen zal ook nog een optreden van de federale overheid nodig zijn om het verkeer van havenvoertuigen volledig vrij te stellen van elke vergunningsplicht.

Met dit ontwerp van decreet wordt al een eerste noodzakelijke stap gezet voor een volledige vergunningsvrijstelling.

4. Opmaak van één verordening per havengebied

Bij de opmaak van het ontwerp van decreet werd ook rekening gehouden met de bevoegdheden van de lokale gemeentebesturen en de Maatschappij voor het Haven-, Grond-, en Industrialiseringsbeleid op de Linkerscheldeoever (MLSO).

Bij de opmaak van het decreet werd ervoor geopteerd om slechts één verordening per havengebied vast te stellen. Dit om een coherente en samenhangende verkeersregeling tot stand te kunnen brengen en bijgevolg de eenheid binnen het havengebied te kunnen blijven garanderen.

Gelet op de wel erg technische aard van de nieuwe verordeningen zal het aan de havenbedrijven zijn om hiervoor, met een gedegen kennis van zaken, een voorstel uit te werken en dit over te maken aan de Vlaamse Regering met het oog op de vaststelling ervan.

5. Adviesrecht van de gemeenten

Gezien deze specifieke verkeersregeling betrekking kan hebben op alle openbare wegen gelegen binnen het havengebied en bijgevolg ook op de gemeentewegen, wordt door het ontwerp van decreet bepaald dat de Vlaamse Regering de verordening slechts kan vaststellen nadat ook het advies werd gevraagd van elke betrokken gemeente.

Ook werd een soortgelijk adviesrecht voorzien voor de MLSO omdat de specifieke verkeersregeling voor de havenvoertuigen in het havengebied van Antwerpen ook betrekking kan hebben op de openbare wegen gelegen in de industriële zone van het Linkerscheldeoevergebied.

Men heeft aldus gestreefd naar een goed evenwicht tussen de vraag naar een samenhangende verkeersregeling en het grondwettelijk verankerde principe van de gemeentelijke autonomie en de huidige bevoegdheden van de MLSO.

6. Bekendmaking

Voor de uitvoerbaarheid van de nieuwe verordeningen en de verkeersveiligheid is het ook belangrijk dat alle weggebruikers op de hoogte zijn van het bestaan ervan. De verordeningen zullen daarom niet alleen in het Belgische Staatsblad moeten worden bekendgemaakt. Ze zullen ook door de betrokken havenbedrijven moeten worden aangekondigd. Dit zal onder meer gebeuren door het aanbrengen van aanwijzingsborden met als opschrift 'Havengebied', de publicatie op de website en de vermelding ervan in de concessievoorwaarden.

II. BESPREKING

De heer *Jan Penris* stelt dat het ontwerp van decreet een goed ontwerp vormt.

De heer *Björn Rzoska* vraagt zich af, zich baserende op het advies van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA), hoe het verkeer zal verlopen tussen niet aaneensluitende stukken havengebied.

De heer *Marino Keulen* heeft geen politieke maar een juridisch-technische bedenking. Hij vraagt zich af, wat artikel 14bis, §1, tweede lid, betreft, of Vlaanderen wel bevoegd is voor het opstellen van aanvullende verkeersreglementen. In het advies van de Raad van State wordt dit in twijfel getrokken. De minister stelt dat ze zich baseert op de impliciete bevoegdheden. Hij wil weten of het hier een grondwettelijk waterdichte regeling betreft.

De heer *Dirk de Kort* stelt dat ook zijn fractie het een goed ontwerp van decreet vindt. Het belang kan niet worden onderschat. De vroegere procedure om tot zekerheid te komen of er in een uitzondering voor het verkeer van deze voertuigen kon worden voorzien, was lang. Voor onze concurrentiepositie en de logistiek is het dus een goede zaak.

De *minister* antwoordt dat aan de opmerking van de MORA inzake het verkeer van niet-aaneensluitende stukken havengebied zal worden tegemoetgekomen door het voorzien in een voldoende signalisatie en door het afsluiten van protocollen met de bevoegde diensten. De opmerking is pertinent.

Wat het advies van de Raad van State betreft, stelt de minister vooreerst dat de Raad bevestigt dat de bevoegdheid voor aanvullende gemeentereglementen betreffende de politie van het wegverkeer in de havens en hun aanhorigheden toekomt aan de gewesten. Daarover is geen enkele discussie. Gewesten mogen dit op grond van hun eigen bevoegdheden doen.

De gewesten mogen ook naar het oordeel van de Raad, bij de uitoefening van hun bevoegdheden inzake aanvullende politiereglementen, afwijken van de federale reglementen inzake de algemene politie in de mate dat de aanvullende reglementen een bijzonder toepassingsgebied hebben, ze ertoe strekken de verkeersreglementering aan te passen aan de plaatselijke of bijzondere omstandigheden en ze ten slotte uit hun aard zelf geen regels van algemene politie vormen. Deze laatste voorwaarden komen uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

Aangezien de nieuwe verordeningen ertoe strekken om de verkeersreglementering aan te passen aan de plaatselijke of bijzondere omstandigheid van het verkeer van havenvoertuigen, dienen ze derhalve te worden gekwalificeerd als aanvullende verkeersreglementen in de zin van de hiervoor vermelde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

De Raad meent echter dat niet kan worden gesteld dat artikel 57 van het Wegverkeersreglement impliciet zou zijn opgeheven en dat er dienvolgens geen juridische grondslag meer zou zijn om in de aanvullende reglementen te voorzien. De Raad is dan ook van oordeel dat het ontworpen artikel 14bis, §1, tweede lid, van het Havendecreet overbodig en zelfs verwarrend is. Eveneens wordt door de Raad gesteld dat het ontworpen artikel 14bis, §1, tweede lid, van het Havendecreet de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest te buiten zou kunnen gaan.

De minister is het hiermee evenwel niet eens. In het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de ver-

keerstekens is uitdrukkelijk gekozen voor één globale regeling. Dit heeft logischerwijze tot gevolg dat het betrokken artikel 57 van het Wegverkeersreglement en artikel 78, §3, van het koninklijk besluit Technische Eisen minstens impliciet werden opgeheven. Andere aanvullende reglementen dan deze die beantwoorden aan de voorwaarden van het decreet zijn onmogelijk.

Ook voldoet de ontworpen regeling volledig aan de reeds vermelde voorwaarden van het Grondwettelijk Hof en is deze regeling wel degelijk inpasbaar binnen de gewestelijke bevoegdheden inzake de aanvullende politiereglementen. De nieuwe verordeningen hebben een bijzonder toepassingsgebied, strekken ertoe de verkeersreglementering aan te passen aan de plaatselijke of bijzondere omstandigheden en zullen uit hun aard zelf geen regels van algemene politie bevatten.

Bovendien werd door de Raad reeds bevestigd dat de gewesten bevoegd zijn om ‘de algemene regels’ van het Wegverkeersreglement en het koninklijk besluit Technische Eisen bij wijze van aanvullend reglement aan te vullen of te verbeteren.

De minister besluit aldus dat de maatregelen zorgvuldig werden gescreend maar dat het tevens de plicht is van de overheid om haar bevoegdheden maximaal in te vullen. Ze is er dan ook van overtuigd dat dit de juiste manier van werken is.

Als dan nog in twijfel wordt getrokken dat deze regeling een maatregel van bijzondere politie betreft waarvoor de gewesten bevoegd zijn, dan kan deze afwijking van de regels van algemene politie minstens steunen op artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Op basis van deze bepaling kunnen de gewesten een federale bevoegdheid betreden waarvoor zij in regel niet bevoegd zijn voor zover voldaan is aan volgende voorwaarden: het optreden is noodzakelijk voor het uitoefenen van een eigen bevoegdheid; het heeft slechts een marginale weerslag op de federale bevoegdheid en ten slotte de regeling leent zich tot een gedifferentieerde regeling.

Om de normale werkzaamheden van de havens (namelijk goederenoverslag en industriële activiteiten) mogelijk te maken, wordt het redelijkerwijze nodig geacht om bepaalde havenvoertuigen toch toe te laten op de openbare weg. De weerslag die deze maatregel kan hebben is bovendien marginaal.

De minister besluit aldus dat naar haar inzicht de regeling juridisch sluitend is. Want zelfs al zouden we niet bevoegd zijn, hetgeen de minister dus niet denkt, dan nog kan een beroep gedaan worden op de impliciete bevoegdheden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

De artikelen 1 tot en met 4 worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 12 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

De heer *Jan Penris* stelt dat, alhoewel hij het voorstel genegen is, hij gelet op de niet-voltallige aanwezigheid van de sp.a-fractie, zich zal onthouden.

Het ontwerp van decreet betreffende het verkeer van havenvoertuigen tussen de laad- en loskaaien, de opslagplaatsen, de hangars en de magazijnen die binnen het havengebied liggen (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2425/1) wordt aldus aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Caroline BASTIAENS
Jan PENRIS,
verslaggevers