



Vlaams
Parlement

stuk **2271** (2013-2014) – Nr. 4
ingediend op 4 maart 2014 (2013-2014)

Voorstel van decreet

van de heren Wilfried Vandaele, Lode Ceysens en Bart Martens,
de dames Tine Eerlingen en Tinne Rombouts
en de heren Jurgen Vanlerberghe en Robrecht Bothuyne

houdende het rechtsherstel van ruimtelijke
uitvoeringsplannen waarvan
de planmilieueffectrapportage werd opgesteld
met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering
van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor
voor de milieueffectrapportage
over een ruimtelijk uitvoeringsplan

Advies

van de Raad van State

Stukken in het dossier:
2271 (2013-2014) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State
– Nr. 3: Amendement

verzendcode: LEE



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 55.242/1
van 4 maart 2014

over

amendement nr. 1 op het voorstel van decreet ‘houdende het rechtsherstel van ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de planmilieueffectrapportage werd opgesteld met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan’ (*Parl.St.* Vl.Parl. 2013-14, nr. 2271/3)

Op 31 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over amendement nr. 1 op het voorstel van decreet ‘houdende het rechtsherstel van ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de planmilieueffectrapportage werd opgesteld met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan’.

Het amendement is door de eerste kamer onderzocht op 27 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 maart 2014.

*

STREKKING VAN HET AMENDEMENT

1. Het om advies voorgelegde amendement strekt ertoe de tekst van het voorstel van decreet ‘houdende het rechtsherstel van ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de planmilieueffectrapportage werd opgesteld met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 6 januari 2014 advies 54.708/1 heeft gegeven, volledig te vervangen.¹

Met de in de nieuwe tekst ten opzichte van de oorspronkelijke tekst aangebrachte wijzigingen wordt beoogd om tegemoet te komen aan de opmerkingen die in het voornoemde advies werden geformuleerd.

Behoudens wat hierna wordt opgemerkt, geeft het amendement geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

*

ONDERZOEK VAN DE TEKST

2.1. In het voornoemde advies 54.708/1 werd opgemerkt dat het voorstel “niet [voorziet] in een aanvullende publieke raadpleging na de goedkeuring van het al dan niet aangepaste plan-MER en vóór de definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan of de eventuele bevestiging daarvan”, en dat het publiek derhalve “niet meer de gelegenheid heeft om opmerkingen te formuleren omtrent de wijze waarop het plan-MER in het licht van de gewijzigde inhoudsafbakening ervan opgesteld blijft of wordt en of daarmee al dan niet rekening wordt gehouden in het definitief vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan”. Vraag was dan ook of hiermee naar behoren wordt tegemoet gekomen aan de vereisten die in verband met de publieke consultatie voortvloeien uit richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 ‘betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma’s’. Bovendien dient in het licht van de eerbiediging van het gelijkheidsbeginsel een redelijke verantwoording te kunnen worden gegeven voor het verschil dat door het weglaten van de aanvullende raadpleging van het publiek ontstaat met de algemene regeling van de inspraak van het publiek bij de oorspronkelijke opmaak van een plan-MER (algemene opmerking 5).

2.2. Teneinde aan die opmerking tegemoet te komen, wordt met het amendement, wat de ruimtelijke uitvoeringsplannen betreft die niet definitief zijn vastgesteld, artikel 7 van het oorspronkelijk voorstel gewijzigd en aangevuld met de ruimere inspraakregeling opgenomen in paragraaf 2, en, wat de definitief vastgestelde ruimtelijke uitvoeringsplannen betreft, artikel 10 van het oorspronkelijk voorstel eveneens gewijzigd en aangevuld met een ruimere inspraakregeling.

¹ Voor de tekst van het voorstel en het advies, zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, respectievelijk nr. 2271/1 en nr. 2271/2.

2.3. Behoudens wat hierna wordt opgemerkt, komt het de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor, weliswaar binnen de beperkte termijn die hem is toegemeten om het amendement te onderzoeken, dat de wijzigingen die worden aangebracht in de voornoemde artikelen 7 en 10 van het oorspronkelijke voorstel lijken tegemoet te komen aan de bezwaren die hij met betrekking tot de noodzaak van een aanvullende raadpleging van het publiek heeft geuit in het voornoemde advies 54.708/1. Het zal evenwel in voorkomend geval aan het Grondwettelijk Hof toekomen om hierover in laatste instantie een definitief oordeel te vellen.

2.4. In de toelichting bij artikel 7, § 2, van het amendement wordt gesteld dat “[e]n herneming van de procedure tot vaststelling van het RUP (inclusief een aanvullende raadpleging van het publiek en de adviesinstanties) noodzakelijk (is) indien het plan-MER werd gewijzigd (artikel 7, § 2)”. In artikel 7, § 2, van het amendement wordt bepaald dat de planinitierende overheid “kan” beslissen tot het hernemen van de procedure tot vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan of het deelplan. Die discrepantie moet worden weggewerkt.

2.5. Wat artikel 10, §§ 2 en 3, van het amendement betreft, dient er mee rekening te worden gehouden dat in voorkomend geval voor ruimtelijke uitvoeringsplannen of delen ervan die aanzienlijke lands- of gewestgrensoverschrijdende effecten kunnen hebben voor mens en milieu, ook ten aanzien van de bevoegde overheden van de betrokken staten of gewesten en dus niet enkel voor publiek binnen de grenzen van het Vlaamse Gewest in een aanvullende raadpleging zal moeten worden voorzien.²

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Zie o.m. artikel 4.2.11, §§ 2 en 3, 2°, van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’.