



Vlaams
Parlement

stuk **2059** (2012-2013) – Nr. 3
ingediend op 14 oktober 2013 (2013-2014)

Voorstel van decreet

van de heer Jan Peumans

houdende wijziging van het decreet van 18 juli 2008
betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer,
wat de vaststelling van de toezicht- en
handhavingsbevoegdheden van de Vlaamse
toezichtcommissie voor het elektronische
bestuurlijke gegevensverkeer betreft

Amendementen

Stukken in het dossier:
2059 (2012-2013) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State

verzendcode: BIN

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door de heer Jan Peumans****Artikel 3****In de voorgestelde tekst van artikel 12/1 het tweede en derde lid vervangen door de volgende drie leden:**

“Wanneer de toezichtcommissie van oordeel is dat er voldoende elementen zijn om een van deze maatregelen op te leggen, brengt ze de verantwoordelijke voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens daarvan op de hoogte en nodigt ze hem uit om binnen een termijn van 10 werkdagen schriftelijk zijn recht van verdediging uit te oefenen.

Indien de toezichtcommissie, na kennisname van het tijdig bezorgde schriftelijk verweer, nog steeds van oordeel is dat de persoonlijke levenssfeer geschonden wordt, legt ze de gepaste beveiligingsmaatregel op.

Een voorafgaande uitnodiging om het recht van verdediging uit te oefenen, is niet vereist wanneer dat de voorgenomen maatregel ondoelmatig zou maken.”.

VERANTWOORDING

In het advies van de Raad van State nr. 53.441/3 van 27 juni 2013 werden volgende opmerkingen gemaakt.

In de eerste plaats werd de vraag gesteld of de betrokkenen enig verweer kunnen laten gelden tegen het standpunt van de toezichtcommissie dat het om een onregelmatigheid gaat. De Raad van State wijst erop dat het vooronderzoek door de toezichtcommissie niet echt geregeld wordt. Zij beveelt aan om expliciet te bepalen dat aan de betrokkenen de gelegenheid moet worden gegeven om hun standpunt te doen kennen.

De Raad van State stelt dat het ook in de gevallen waarin geen voorafgaand verzoek tot het herstellen van de onregelmatigheid moet worden gedaan (zie het ontworpen artikel 12/1, laatste lid, en het ontworpen artikel 12/2, laatste lid), nuttig kan zijn om te voorzien in een procedure waarbij de betrokken entiteit kan vragen om de maatregel of het bevel te heroverwegen, op basis van de door de entiteit er tegen aangevoerde argumenten.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht op 17 juli 2013.

Zij beveelt in haar advies aan om:

- administratieve sancties slechts als sluitstuk van bestuurlijke handhaving te hanteren (punten 16 tot en met 18);
- het recht op verdediging te honoreren (punt 19);
- evenredigheid in de sanctionering na te streven (punt 20);
- de mogelijkheid van beroep te voorzien (punt 22).

Op basis van deze opmerkingen worden verweermogelijkheden aan het voorstel van decreet toegevoegd.

Wat de mogelijkheid van heroverweging of beroep betreft, worden de suggesties van de Raad van State en de CBPL niet gevolgd.

Een bepaling inzake heroverweging is overbodig. De mogelijkheid tot een willig beroep is er altijd. Als het bevel genomen is, kunnen de persoon of personen die verantwoordelijk zijn voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens steeds een verzoek tot heroverweging van de beslissing indienen bij de toezichtcommissie.

Aangezien de beslissing van de toezichtcommissie een administratieve rechtshandeling is, is een annulatieberoep en een vordering tot schorsing bij de Raad van State steeds mogelijk.

■

AMENDEMENT Nr. 2**voorgesteld door de heer Jan Peumans****Artikel 4****In de voorgestelde tekst van artikel 12/2 het tweede lid vervangen door de volgende twee leden:**

“Wanneer de toezichtcommissie van oordeel is dat er voldoende elementen zijn om de aanpassing, de opschorting of de stopzetting van de mededeling te bevelen, brengt ze de verantwoordelijke voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens daarvan op de hoogte en nodigt ze hem uit om binnen een termijn van 10 werkdagen schriftelijk zijn recht van verdediging uit te oefenen.

Indien de toezichtcommissie, na kennisname van het tijdig bezorgde schriftelijk verweer, nog steeds van oordeel is dat de machtigingsplicht of de machtigingsvoorwaarden geschonden zijn, legt ze het gepaste bevel op.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

