



Vlaams
Parlement

stuk **1866** (2012-2013) – Nr. 2
ingediend op 23 april 2013 (2012-2013)

Conceptnota voor nieuwe regelgeving

van de heren Karlos Callens en Marc Vanden Bussche,
mevrouw Lydia Peeters en de heren Marnic De Meulemeester
en Sas van Rouveroj

over een Plattelandsfonds

Verslag

namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
uitgebracht door de heer Jan Durnez

*Samenstelling van de commissie:**Voorzitter:* de heer Jos De Meyer.*Vaste leden:*

de heren Lode Ceysens, Jos De Meyer, mevrouw Tinne Rombouts, de heer Jan Verfaillie;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Stefaan Sintobin, mevrouw Linda Vissers;
de heren Karlos Callens, Marc Vanden Bussche;
mevrouw Els Robeyns, de heer Jurgen Vanlerberghe;
de dames Tine Eerlingen, Danielle Godderis-T'Jonck;
de heer Peter Reekmans;
de heer Dirk Peeters.

Plaatsvervangers:

de heren Robrecht Bothuyne, Jan Durnez, Marc Van de Vijver, Johan Verstreken;
de heren Pieter Huybrechts, Chris Janssens, mevrouw Marleen Van den Eynde;
mevrouw Lydia Peeters, de heer Bart Tommelein;
de heren Marcel Logist, Bart Martens;
de heer Matthias Diependaele, mevrouw Lies Jans;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Hermes Sanctorum.

Stukken in het dossier:

1866 (2012-2013) – Nr. 1: Conceptnota voor nieuwe regelgeving

Op 20 maart en 17 april 2013 besprak de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid de conceptnota voor nieuwe regelgeving over een Plattelandsfonds.

1. Toelichting door de eerste indiener, de heer Karlos Callens

Sinds 2009 is er sprake van de oprichting van een Plattelandsfonds, schetst de heer *Karlos Callens*, maar ondertussen is het 2013. Open Vld heeft rond de tafel gezeten met experts inzake de financiële situatie van plattelandsgemeenten, licht het lid toe. Deze conceptnota is er gekomen omdat de oprichting van het Plattelandsfonds aansleept. De minister-president kondigde onlangs aan dat het operationeel zal zijn einde 2013. Voor de arme plattelandsgemeenten is dit uitstel evenwel een streep door de rekening. De spreker kan begrip opbrengen voor de moeilijke budgettaire omstandigheden, maar voor de nieuwe gemeentebesturen is dit uitstel niet evident.

Het voorontwerp van decreet kreeg volgens de heer Callens heel wat kritiek van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV). Het lid zou willen dat men rekening houdt met bepaalde opmerkingen van de SALV.

In de eerste fase zou de minister-president voorzien in 250.000 euro voor vijftig gemeenten. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) wil evenwel een minimumbedrag van 250.000 euro per gemeente. De door de regering voorziene budgetten vindt de heer Callens een aalmoes.

In het voorontwerp van decreet worden de vijftig gemeenten aangeduid op basis van het inwonersaantal en het percentage bebouwde oppervlakte. De gemeenten krijgen trekkingsrechten op basis van het aantal kilometer lokaal verhard wegennet en de fiscaal armste gemeenten krijgen een bonus van 1200 euro per kilometer. Het geld moet binnen het jaar worden besteed, maar de exacte bedragen zullen pas na de begrotingscontrole gekend zijn.

Het voorontwerp van decreet voorziet in een tijdelijke aalmoes en is gebaseerd op ondoelmatige verdelingscriteria, stelt de heer Callens. Het is mogelijk dat gemeenten die het niet echt nodig hebben wel van het fonds kunnen genieten, terwijl andere gemeenten die het echt nodig hebben, minder aanspraak kunnen maken op middelen uit het fonds.

De spreker geeft de voorkeur aan een structurele aanpak op lange termijn in plaats van projectsteun voor een of twee jaar. De grote vraag is volgens het lid hoe lang het Plattelandsfonds voor bepaalde gemeenten ter beschikking zal zijn. De heer Callens benadrukt dat hij akkoord is met de oprichting van het Plattelandsfonds, maar dat moet gekoppeld worden aan een structurele herziening van de financiering van de lokale besturen. Hij stelt voor om bij deze gelegenheid het volledige Gemeentefonds te herzien.

Het lid pleit voor andere verdelingscriteria, die ook getoetst worden aan andere financieringsmechanismen van de landelijke gemeenten, zoals Europese of provinciale middelen. Hij pleit ook voor een fonds met voldoende middelen. Tot slot vreest de heer Callens dat een projectmatige aanpak zal leiden tot zware administratieve lasten voor de betrokken gemeenten. Hij wil een structurele oplossing. Open Vld wil een Plattelandsfonds dat de echte noden van de gemeenten oplost.

2. Bespreking

De heer *Stefaan Sintobin* begrijpt de finaliteit van de conceptnota niet goed. De bespreking van het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels betreffende de verdeling van het Vlaams Plattelandsfonds staat immers ook op de agenda.

Inhoudelijk kan het lid grotendeels akkoord gaan met de nota, maar een conceptnota moet de aanzet geven voor nieuwe regelgeving, en concrete maatregelen voor nieuwe re-

gelgeving ontbreken volgens de spreker. Deze conceptnota kan perfect dienen als tussenkomst bij het ontwerp van decreet, besluit de heer Sintobin.

De heer *Jan Verfaillie* vindt dat de conceptnota aansluit bij de standpunten van de meerderheid: er wordt een lans gebroken voor extra middelen voor de plattelandsgemeenten. Het lid informeert of het procedureel mogelijk is om de verschillende punten van de nota mee te nemen in de bespreking van het ontwerp van decreet, want het heeft geen zin om beide achtereenvolgens uitvoerig te bespreken.

Volgens de heer *Jos De Meyer* is het niet de bedoeling om een conceptnota in te dienen als er een voorontwerp van decreet is. De finaliteit van een conceptnota is een visie te ontwikkelen vooraleer er een ontwerp van decreet is. De inhoud van deze nota is daardoor deels achterhaald.

De heer *Karlos Callens* merkt op dat het ontwerp van decreet toevallig gelijktijdig wordt geagendeerd. Het is de bedoeling om een antwoord te bieden op de vraag, vooral vanuit West-Vlaanderen en meer bepaald de Westhoek, wanneer de regeringsbelofte voor financiële ondersteuning van plattelandsgemeenten zal worden ingelost. Deze conceptnota is volgens het lid de bijdrage van Open Vld om zo snel mogelijk een antwoord te formuleren voor de gemeenten. Door het indienen van de conceptnota is er misschien wel werk gemaakt van het financiële luik, staan er middelen in de begroting en ligt het ontwerp voor, aldus de spreker. De conceptnota had tot doel na te denken over de beschikbare teksten, mee te delen waarvoor Open Vld staat en te zorgen dat het ontwerp van decreet zo snel mogelijk wordt besproken.

De heer *Jurgen Vanlerberghe* meent dat bij de invoering van nieuwe subsidies velen het vaderschap opeisen. Het lid mist in deze tekst concrete aanzetten voor nieuwe regelgeving. Het is eerder een filosofische beschouwing bij het voorontwerp of een algemene tussenkomst bij het ontwerp. Het voedt de discussie en dat is positief.

De minister-president kondigde in de septemberverklaring aan dat het Plattelandsfonds bij de begrotingscontrole zou worden behandeld. Het is dan ook ongenueanceerd om te stellen dat door de indiening van de conceptnota de behandeling van het ontwerp van decreet is versneld, meent de heer Vanlerberghe. De eerste fase van de financiering van het Plattelandsfonds werd bij de begrotingscontrole afgehandeld. De discussie ten gronde kan bij de bespreking van het ontwerp worden gevoerd.

De heer *Sas van Rouveroy* stelt dat de conceptnota niet achterhaald en wel degelijk concreet is. De conceptnota ordent de gedachten en zet aan tot regelgeving. Tenzij men ervan uitgaat dat een ontwerp van decreet sowieso klakkeloos moet worden overgenomen, is de conceptnota niet achterhaald, en kan als basis dienen om het ontwerp te wijzigen, stelt de spreker. Immers, niet alle ontwerpen worden blindelings goedgekeurd. De conceptnota toont ook aan dat het voorontwerp niet door Open Vld wordt gedragen.

Wanneer de nota stelt dat het voorontwerp uitgaat van verdelingscriteria die leiden tot te veel gegadigden, is de conceptnota wel degelijk concreet, stelt de heer van Rouveroy. Open Vld stelt de OESO-criteria (OESO: Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling) voorop om plattelandsgemeenten te definiëren. Het aantal gegadigden wordt dan van vijftig tot twintig herleid. Dat geeft een gemiddeld hogere bijstand per gemeente.

De heer van Rouveroy hoopt dat, als de meerderheid niet ingaat op de voorstellen uit de conceptnota, toch gehoor wordt gegeven aan de adviezen van SALV, Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST) en VVSG, die onvoldoende eenstemmig ondersteunend waren om het ontwerp ongewijzigd goed te keuren. De adviezen stellen dat er te weinig middelen voorzien zijn om de problemen op te lossen. Er moeten keuzes worden gemaakt.

De echte structurele oplossing bestaat erin om via het Gemeentefonds de financiering van steden en gemeenten te herbekijken. Veel zaken moeten nu projectmatig worden ingediend. Vele plattelandsgemeenten beschikken evenwel niet over voldoende uitgebouwde diensten om hieraan te kunnen beantwoorden, meent het lid. Hij heeft de indruk dat het criterium voor het vaststellen van het toepassingsgebied bepaald werd door het al dan niet eronder ressorteren van bepaalde gemeenten. De OESO-criteria sluiten dat uit. De spreker concludeert dat het ontwerp in te weinig geld voorziet voor te veel gegadigden en dat het te laat komt, maar beter laat dan nooit.

De heer *Jan Durnez* waardeert het dat Open Vld zich over deze problematiek heeft beraaden. Bij de keuze tussen de structurele en de projectmatige financiering is ook CD&V van oordeel dat er structureel moet worden gewerkt en niet alles kan worden opgelost door een fonds. De voorliggende projectmatige werking is echter een mix om onmiddellijke antwoorden te kunnen bieden. De kritiek van Open Vld of het de juiste gemeenten, criteria en bedragen zijn, maakt het voorwerp uit van de besprekingen van het ontwerp van decreet, besluit het lid.

Jos DE MEYER,
voorzitter

Jan DURNEZ,
verslaggever