Vlaams Parlement

stuk **1038** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 5 april 2011 (2010-2011)

Voorstel van decreet

van mevrouw Tinne Rombouts,
de heren Bart Martens, Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens,
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Mark Demesmaeker
en mevrouw Valerie Taeldeman

houdende wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006

Amendementen

Stukken in het dossier:
1038 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van decreet

verzendcode: LEE

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 3

In de inleidende bepaling, op de tweede en derde regel, de woorden "worden een punt 14°bis en een punt 69° tot en met 94° toegevoegd," **vervangen door de woorden** *"worden een punt 14°bis, een punt 69° tot en met 88°bis en een punt 89 tot en met 95° toegevoegd,"***.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendementen nr. 2 en nr. 3.

■

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 3

In de voorgestelde tekst een 88°bis invoegen, dat luidt als volgt:

*"88°bis erkend centrum voor bedrijfsbegeleiding in de biologische landbouw: bedrijfsbegeleidingcentrum erkend door de minister bevoegd voor het landbouwbeleid, op grond van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2001 houdende de erkenning en subsidiëring van centra voor bedrijfsbegeleiding in de biologische landbouw;"***.**

VERANTWOORDING

Het is van belang dat specifieke kennis en expertise inzake biologische bemesting wordt ingezet voor biologische landbouwers, gezien dit een geheel andere type van bemesting met zich meebrengt.

De erkende praktijkcentra zijn gedefinieerd onder artikel 3, 88°, daarbij verwijzende naar het ministerieel besluit van 15 oktober 2007 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende steun aan investeringen in de omkaderingssector van de land- en tuinbouw. Slechts twee van de vijf erkende centra voor bedrijfsbegeleiding in de biologische landbouw zijn daarin vervat (namelijk het Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen (PCG) en het Interprovinciaal Proefcentrum voor de Biologische Teelt (PCBT)). Bijgevolg kan niet alle expertise die bestaat in de biologische sector ten volle gebruikt worden.

■

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 3

Aan de voorgestelde tekst een 95° toevoegen, dat luidt als volgt:

*"95° biologische landbouw: toepassing van landbouwmethoden die in overeenstemming zijn met verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad van 28 juni 2007 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 2092/91."***.**

VERANTWOORDING

Biologische landbouw is een specifieke vorm van landbouw, erkend door de Europese Unie en gecertificeerd volgens de vereisten van de genoemde verordeningen. Europa beschouwt biologische landbouw als een bijzondere, duurzame vorm van landbouw, die men wil stimuleren. Ook Vlaanderen wil de biologische productie stimuleren, wat onder meer blijkt uit de doelstellingen van het Strategisch Plan Biologische Landbouw 2008-2012.

Qua bemesting maakt biologische landbouw geen gebruik van kunstmeststof, maar van organische meststoffen, naast ruime vruchtwisseling die tevens ook voor een hoge bodemvruchtbaarheid moeten zorgen. Op vlak van duurzaamheid heeft dit heel wat voordelen: minder energieverbruik voor de aanmaak van N-houdende kunstmeststoffen, betere bijdrage aan de realisatie van een betere bodemstructuur (en bijgevolg tegengaan van bodemerosie) en minder uitspoeling van meststoffen.

Als gevolg van deze andere manier van bemesten, is er voor de biologische landbouw nood aan een andere benadering van de mestregelgeving. Daarbij wordt uiteraard uitgegaan van dezelfde doelstellingen, zoals geformuleerd in artikel 2 van het decreet van 22 december 2006. Met dit doel voor ogen is het noodzakelijk om biologische landbouw duidelijk te definiëren middels de verwijzing naar de basis ervan in de desbetreffende Europese verordening, die de productieregels van biologische landbouw bepaalt.

De essentie waar het onderscheid betrekking op heeft is:
– het feit dat geen kunstmeststof gebruikt wordt;
– het feit dat gewerkt wordt met een ruime vruchtwisseling.

In principe kan deze productiewijze evengoed door een gangbare landbouwer of teler toegepast worden, onafhankelijk dus van het biologische certificaat. Wel is het zo dat het biologische certificaat een vergaande controle impliceert, waaruit effectief blijkt dat geen kunstmeststof wordt gebruikt en dat vruchtwisseling wordt toegepast (zie artikel 12 van Europese verordening 834/2007). Indien gangbare landbouwers kunnen aantonen dat zij voldoen aan deze twee vereisten, en indien dit voldoende gecontroleerd wordt, dan is er voor ons geen bezwaar om dit uit te breiden tot die specifieke landbouwers.

■

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens, Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens en mevrouw Valerie Taeldeman

Artikel 5

1° vervangen door wat volgt:

"1° aan §1 worden een tweede, een derde, een vierde en een vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Op akkers is het verboden om na de oogst van een hoofdteelt, vloeibare dierlijke mest, kunstmest of andere meststoffen, uitgezonderd andere meststoffen als vermeld in §4, op of in de bodem te brengen, tenzij na de hoofdteelt:
1° hetzij een groente van groep I, groente van groep II of groente van groep III, als nateelt ingezaaid wordt;
2° hetzij uiterlijk op 31 juli een nateelt ingezaaid wordt;
3° hetzij na 31 juli en uiterlijk op 31 augustus een vanggewas ingezaaid wordt.

In het geval, als vermeld in het tweede lid, 3°, is de hoeveelheid vloeibare dierlijke mest, kunstmest of andere meststoffen, uitgezonderd andere meststoffen als vermeld in §4, die na de oogst van de hoofdteelt nog opgebracht mag worden, beperkt tot maximaal 45kg N/ha. In afwijking hiervan mag maximaal 30 kg N/ha na de hoofdteelt opgebracht worden als de bemesting gebeurt met kunstmest of met effluenten uit de mestverwerking.

De Vlaamse Regering zal beslissen tot een verhoging van de norm van 45kg N/ha naar 60kg N/ha mits toestemming van de Europese Commissie.

*In afwijking van het tweede lid, 3°, kan de Vlaamse Regering in geval van uitzonderlijke weersomstandigheden bepalen dat het vanggewas slechts moet worden ingezaaid vóór 10 september van hetzelfde jaar.";"***.**

VERANTWOORDING

Uit het openbaar onderzoek van het ontwerp van actieprogramma kwamen heel wat reacties over de bepaling rond de uitrijregeling na de oogst. Het spreiden van 30kg N na de oogst is voor meerdere mestsoorten praktisch niet uitvoerbaar. Vandaar dat dit element opnieuw onderhandeld is met de Europese Commissie op basis van een wetenschappelijke onderbouwing. Europa erkent het technisch probleem en besliste daarom de norm te verhogen tot 45kg N/ha. Gezien deze verhoging te beperkt is om tot een degelijke technische oplossing te komen en gezien bovendien Europa ook nog niet is ingegaan op onze vraag om ook rekening te houden met een voldoende hoge bemesting om te komen tot een goede productie van het vanggewas, waardoor meteen ook een betere C-voorziening in de bodem verzekerd wordt, lopen de besprekingen nog verder. Indien Europa akkoord gaat met een verhoging tot 60kg N/ha, dan zal de Vlaamse Regering via een besluit deze toegestane verhoging ook in de regelgeving omzetten.

■

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens, Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens en mevrouw Valerie Taeldeman

Artikel 5

7° vervangen door wat volgt:

"7° er wordt een §6 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§6. De opslag van vaste dierlijke mest op landbouwgrond is toegestaan, indien voldaan is aan de volgende voorwaarden:
1° de mest is opgeslagen om te worden uitgespreid;
2° de opslag gebeurt maximaal gedurende één maand vóór het spreiden;
3° er is geen opslag in de periode van 15 november tot en met 15 januari;
4° de afstand van de opslag tot de perceelsgrens en oppervlaktewater bedraagt ten minste 10 meter;
5° de afstand van de opslag tot woningen van derden bedraagt ten minste 100 meter.

*Opslag van vaste dierlijke mest op landbouwgrond die niet voldoet aan de voorwaarden vermeld in het eerste lid is verboden.".".***.**

VERANTWOORDING

Gedurende de onderhandelingen met de Europese Commissie kwamen ook de bepalingen met betrekking tot de opslag van vaste dierlijke mest aan bod. Gedurende deze gesprekken werd door de commissie gesteld de periode voor opslag van vaste dierlijke mest op de kopakker buiten de periode 15 november tot en met 15 januari te beperken tot 1 maand voor het spreiden. Dit was echter niet opgenomen in het ontwerp van actieprogramma dat in openbaar onderzoek ging. Het voorstel van decreet, zoals ingediend bij de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement, werd overgemaakt aan de diensten van de Europese Commissie. In haar reactie stelde de Europese Commissie dat dit als dusdanig moest opgenomen worden in het voorstel van decreet. Het betreft dus een preciezere vertaling van de afspraken met de Europese Commissie.

■

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens, Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens en mevrouw Valerie Taeldeman

Artikel 5

Een 8° toevoegen, dat luidt als volgt:

"8° in §5, eerste lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

*"2° voor graszodenteelt en voor specifieke teelten die nog een belangrijke stikstofopname hebben in de periode bepaald in §1 en waar de bodem onvoldoende stikstof kan leveren via mineralisatie uit de bodemvoorraad, kan, als deze teelten een najaarsteelt zijn, een door de Vlaamse Regering toegestane afwijking er in geen geval toe leiden dat in een bepaald kalenderjaar, na 14 november, dierlijke mest, andere meststoffen of kunstmest mag worden opgebracht. Als de graszodenteelt of de specifieke teelt, een voorjaarsteelt is, kan de door de Vlaamse Regering toegestane afwijking er in geen geval toe leiden dat in een bepaald kalenderjaar, vóór 16 januari, dierlijke mest, andere meststoffen of kunstmest mag worden opgebracht;"."***.**

VERANTWOORDING

In de bestaande mestwetgeving is voorzien dat voor bepaalde specifieke teelten onder bepaalde voorwaarden, zoals een bemestingsadvies en een beperking van de dosis, stikstof onder de vorm van kunstmest kan toegediend worden in de periode van 1 september tot 14 november. Deze regeling gold voor tuinbouwteelten, fruitteelt, snijbloemen en -planten en graszoden. In het voorstel van decreet zijn opnieuw specifieke teelten gedefinieerd. Deze teelten zijn in eerste instantie gedefinieerd met het oog op de toepassing van de gedifferentieerde X, Y en Z-waarden voor het nitraatresidu. Voor de graszodenteelt, die in se een bijzondere vorm van enkel gemaaid grasland is, zijn de verhoogde nitraatresidudrempelwaarden zoals voor specifieke teelten gedefinieerd, niet van toepassing. Echter de mogelijkheid om ook na 1 september nog stikstof uit kunstmest te kunnen toepassen is voor deze teelt bijzonder relevant om een voldoende kwaliteit te realiseren en ziektes (rooddraad) te vermijden. Om die reden wordt graszodenteelt naast de specifieke teelten expliciet opgenomen in artikel 8, §5, eerste lid, 2°, waardoor de verlengde uitrijregeling voor het toedienen van stikstof uit kunstmest ook voor graszodenteelt mogelijk blijft.

■

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 7

In de bij 1° voorgestelde tekst in paragraaf 4, na tabel 10, de volgende zin invoegen:

*"De maximale P-bemestingsnormen gelden op bedrijfsniveau, behalve voor de fosfaatverzadigde gebieden waar een opvolging op perceelsniveau voorzien is."***.**

VERANTWOORDING

Het ontwerp van actieprogramma voorziet erin dat de maximale P-bemestingsnormen zullen opgevolgd worden op bedrijfsniveau behalve voor de fosfaatverzadigde gebieden (zie onder hoofdstuk 6, pagina 29). Dit vertaalt zich tot nog toe onvoldoende duidelijk in het voorstel van decreet.

Voor de biologische landbouw is het van belang dat deze bemestingsnormen op bedrijfsniveau worden beschouwd, omwille van de vruchtwisseling, en omwille van het feit dat stikstof, koolstof en fosfaat onlosmakelijk aan elkaar gebonden zijn bij organische meststoffen, die zo belangrijk zijn in de biolandbouw.

De normen zijn dan wel op perceelsniveau, maar er zal enkel opgetreden worden wanneer de normen op bedrijfsniveau worden overschreden. Dit schept onduidelijkheid en rechtsonzekerheid. Het is vanuit juridisch oogpunt beter om duidelijk weer te geven dat de maximale P-bemestingsnormen op bedrijfsniveau gelden (mits uitzondering voor fosfaatverzadigde gebieden). Op die manier worden alle twijfels en rechtsonzekerheden weggenomen.

■

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 7

In 4° de inleidende bepaling vervangen door wat volgt:

*"er worden een §12, een §13, een §14, een §15 en een §16 toegevoegd, die luiden als volgt:"***.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 10.

■

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 7

In de bij 4° voorgestelde tekst in §14, eerste lid, op de laatste regel, de woorden "of een erkend praktijkcentrum" **vervangen door de woorden** *", een erkend praktijkcentrum of een erkend centrum voor bedrijfsbegeleiding in de biologische landbouw"***.**

VERANTWOORDING

Dit gaat heel expliciet over groenteteelt en daarvoor zijn natuurlijk wel in erkende telersverenigingen met GMO-steun (gemeenschappelijke marktordening) voorzien. Slechts een heel beperkt aantal biotelers zijn hierbij aangesloten. Er is dus behoefte aan een andere begeleiding, specifiek voor bio. Bijkomend dient er ook in financiële steun voorzien te worden, aangezien de Vlaamse overheid de andere telers aangesloten bij 'erkende telersvereniging' bevoordeelt via GMO-steun.

■

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 7

Aan de bij 4° voorgestelde tekst een paragraaf 16 toevoegen, die luidt als volgt:

*"§16. In afwijking van §1, §2, §3 en §4 geldt voor producenten die werken volgens de principes van de biologische landbouw voor die percelen die volgens deze productiemethode gecertificeerd zijn en voor de landbouwers die kunnen aantonen dat ze geen kunstmest gebruiken en dat ze werken met een ruime vruchtwisseling een bedrijfsgemiddelde dierlijke stikstofbemestingsnorm van 170kg/ha. De minister bevoegd voor het leefmilieu bepaalt de wijze waarop landbouwers deze werkwijze moeten aantonen."***.**

VERANTWOORDING

Een evenwichtige vruchtwisseling is een van de hoekstenen van de biologische teeltmethode. Teelten met hoge en lage stikstofbehoefte worden met elkaar afgewisseld. Om stikstof behoevende teelten van voldoende stikstof te voorzien, is een 'overbemesting' (> 170kg N/ha) met dierlijke mest noodzakelijk. Dit wordt echter over het bedrijf en in de rotatie door een lagere bemesting bij weinig stikstofbehoevende teelten gecompenseerd. Bijgevolg kan op bedrijfsniveau de maximale norm van 170kg N/ha uit dierlijke mest gerespecteerd worden. Deze vruchtwisseling houdt ook in dat 'risicoteelten' inzake nitraatvervuiling worden afgewisseld met teelten die weinig tot geen nitraatresidu in de bodem nalaten. Hierdoor is de uiteindelijke impact van het gehele bedrijf aanvaardbaar in verhouding tot de Europese verwachtingen. De ervaringen op het proefbedrijf van het PCBT te Beitem ondersteunen deze stelling.

Mits de totale mesthoeveelheid in verhouding staat tot de reële plantbehoefte en mits de werkingsduur van de gekozen mestsoort op de stikstofopname van de betreffende teelt afgestemd is, kan het nitraatresidu ook bij een hogere bemesting dan 170kg N/ha uit dierlijke mest beheerst worden. Het voorliggende voorstel gaat echter uit van maximale normen voor dierlijke mest op perceelsniveau en sluit rotatiebemesting uit. Hierdoor zullen biologische bedrijven enerzijds genoodzaakt zijn om bij stikstofbehoevende teelten meer dure (en vanuit duurzaamheid minder gewenste) organische handelsmeststoffen toe te dienen en anderzijds dierlijke mest te 'plaatsen' bij weinig behoevende teelten. Netto houdt de norm op perceelsniveau voor biologische landbouw een hogere stikstofinput en een lagere stikstofefficiëntie in en bekomt men dus uiteindelijk een resultaat dat tegengesteld is aan het gewenste.

Tegelijk wordt de biologische teler met fors hogere kosten voor bemesting geconfronteerd.

In het kader van de voorbereiding van het volgende actieprogramma (2015-2018) dient onder meer te worden onderzocht of het nodig en zinvol is om voor de biologische sector eveneens een bedrijfsgemiddelde norm voor de werkzame stikstof in te voeren die desgevallend de perceelsgerichte werkzame stikstofnormen zou kunnen vervangen.

■

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens, Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens en mevrouw Valerie Taeldeman

Artikel 7

Een 5° toevoegen, dat luidt als volgt:

"5° er wordt een §16 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§16. Voor de toepassing van dit artikel wordt:
1° een teeltcombinatie van een hoofdteelt die geen groente van groep I, geen groente van groep II of geen groente van groep III is, met een voorteelt groente van groep I gezaaid of geplant in hetzelfde kalenderjaar, gelijkgesteld met een teeltcombinatie van 2 teelten groente van groep I;
2° een teeltcombinatie van een hoofdteelt die geen groente van groep I, geen groente van groep II of geen groente van groep III is, met een voorteelt groente van groep II gezaaid of geplant in hetzelfde kalenderjaar, gelijkgesteld met een teeltcombinatie van een groente van groep I en een groente van groep II;
3° een teeltcombinatie van een hoofdteelt die geen groente van groep I, geen groente van groep II of geen groente van groep III is, met een voorteelt groente van groep III gezaaid of geplant in hetzelfde kalenderjaar, gelijkgesteld met een teeltcombinatie van een groente van groep I en een groente van groep III.

Vanaf het kalenderjaar 2013 kan de gelijkstelling vermeld in het eerste lid enkel toegepast worden als de landbouwer voor het betrokken perceel een stikstofanalyse laat nemen en een bijhorend bemestingsadvies laat opmaken.

Als de landbouwer beschikt over een verplicht bemestingsadvies, als vermeld in het tweede lid, dan is de hoeveelheid nutriënten die de landbouwer voor het perceel in kwestie maximaal mag opbrengen beperkt tot enerzijds de voor de teelt in kwestie overeenkomstige bemestingsnorm, als vermeld in dit artikel, en anderzijds tot de in het bemestingsadvies vastgestelde maximale hoeveelheid op te brengen werkzame stikstof per hectare. De landbouwer die op zijn bedrijf het systeem van bemestingsnormen gebaseerd op de totale opgebrachte hoeveelheid stikstof, als vermeld in paragraaf 2, toepast, moet hiervoor de in het bemestingsadvies vastgestelde maximale hoeveelheid op te brengen werkzame stikstof per hectare omrekenen naar totale stikstof, op basis van de uitgevoerde bemesting.

*De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen.".".***.**

VERANTWOORDING

Vlaanderen kent heel wat verschillende vruchtwisselingsystemen. Ook tijdens één kalenderjaar zijn heel wat teeltcombinaties mogelijk. Hiermee werd al in hoge mate rekening gehouden in het voorstel van decreet. Uit het openbaar onderzoek bleek dat de combinatie groenten als voorteelt gevolgd door een akkerbouwgewas nog niet in de mogelijke teeltcombinaties was meegenomen, dit in tegenstelling tot de combinatie akkerbouwgewas gevolgd door groenten als nateelt. Met deze wijziging wordt nu ook rekening gehouden met de rotatie groente gevolgd door een akkerbouwgewas voor het bepalen van een specifieke bemestingsnorm.

■

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 8

In de voorgestelde tekst een paragraaf 4bis invoegen, die luidt als volgt:

"§4bis. Landbouwers die biologische landbouwpercelen bewerken, houden een bemestingsplan en een bemestingsregister bij. In afwijking van §3 en §4, wordt een overschrijding van de nitraatresidudrempelwaarde steeds bekeken in relatie tot het risicoprofiel op nitraatresiduoverschrijding van het gehele biologische landbouwbedrijf, zoals weergegeven in het bemestingsplan.".

VERANTWOORDING

Alle maatregelenpakketten vertrekken van de nitraatresidumeting op perceelsniveau. Net zoals hierboven al is aangetoond (zie verantwoording bij amendementen nr. 7 en 10), maakt dit een bedrijfsvoering van vruchtwisseling en afwisseling van N-behoeftige en N-leverende teelten in de biologische landbouw onmogelijk.

Biologische landbouwers zijn wettelijk verplicht om een teeltplan op te maken. Het merendeel ervan koppelt daar meteen ook een bemestingsplan aan (los van metingen), een maatregel die in het voorstel van decreet pas wordt opgelegd vanaf een nitraatresidumeting van meer dan 25kg nitraatstikstof per hectare. De biosector is bereid om een bemestingsplan en -register voor de hele sector te veralgemenen, indien wordt tegemoetgekomen aan de bedrijfsbenadering, waarbij dan ook wordt geaccepteerd dat nitraatresidumetingen in bepaalde percelen de norm tijdelijk overschrijden. Pas bij hogere overschrijdingen (meer dan Y kg nitraatstikstof per ha, zie §5) worden dan bijkomende maatregelen opgelegd.

■

AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 8

In de voorgestelde tekst in §5, eerste lid, 4°, op de vijfde regel, de woorden "of een erkend praktijkcentrum" **vervangen door de woorden** *", een erkend praktijkcentrum of een erkend centrum voor bedrijfsbegeleiding in de biologische landbouw"***.**

VERANTWOORDING

Het is van belang dat specifieke kennis en expertise inzake biologische bemesting wordt ingezet voor biologische landbouwers, gezien dit een geheel andere type van bemesting met zich meebrengt.

■

AMENDEMENT Nr. 14

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens, Wilfried Vandaele en Lode Ceyssens en mevrouw Valerie Taeldeman

Artikel 8

In de voorgestelde tekst in §5, eerste lid, 5°, a) vervangen door wat volgt:

*"a) in kg N uit dierlijke mest beperkt tot 80% van de overeenkomstige toegelaten hoeveelheid, vermeld in artikel 13, §1, §2, §3, §14, §15 en §16, en de artikelen 16, 18 en 41bis, van dit decreet en in artikel 15ter van het Meststoffendecreet. Deze beperking is niet van toepassing op grasland dat niet enkel gemaaid wordt;"***.**

VERANTWOORDING

In het ontwerp van actieprogramma is opgenomen dat bij een overschrijding van de derde drempelwaarde van het nitraatresidu de maximale bemestingsnorm voor N uit dierlijke mest met 20 procent verminderd wordt op het bemonsterde perceel. Dit werd in het voorliggende decreet eenvoudig vertaald in een daling van de maximale bemestingnorm voor dierlijke mest van 170kg N/ha naar afgerond 140kg N/ha. Het voorstel van decreet, zoals ingediend bij de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement, werd overgemaakt aan de diensten van de Europese Commissie. Zij merkten op dat de daling met 20 procent als dusdanig opgenomen moet worden in de wetgeving, wat neerkomt op een maximale bemestingsnorm van 136kg N/ha en niet 140kg N/ha voor gewassen met een initiële bemestingsnorm van 170kg N/ha.

■

AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 8

In de voorgestelde tekst in §5, eerste lid, 5°, a), op de tweede regel de woorden "artikel 13, §1, §2, §3, §14, en §15 en artikel 16," **vervangen door de woorden** *"artikel 13, §1, §2, §3, §14, §15 en §16, en artikel 16,"***.**

VERANTWOORDING

Dit is een logisch gevolg uit een eerdere aanpassing. Zie amendementen nr. 8 en nr. 10.

■

AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 8

In de voorgestelde tekst in §6, eerste lid, 2°, op de vijfde regel de woorden "artikel 13, §1, §2, §3, §14, en §15, 16," **vervangen door de woorden** *"artikel 13, §1, §2, §3, §14, §15 en §16, en artikel 16,"***.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 15.

■

AMENDEMENT Nr. 17

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 8

In de voorgestelde tekst aan §7, eerste lid, 2°, een zin toevoegen, die luidt als volgt:

*"Voor percelen gecertificeerd als biologische landbouw geldt dit maximum als gemiddelde over alle biologische percelen van het bedrijf."***.**

■

AMENDEMENT Nr. 18

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 12

In 1°, op de tweede regel, het woord "meststoffen" **vervangen door de woorden** *"meststoffen met uitzondering van boerderijcompost, gecertificeerde gft- en groencompost of gelijkwaardige meststoffen die stikstof in dusdanige vorm bevatten, dat slechts een beperkt gedeelte van de totale stikstof vrijkomt in het jaar van opbrenging, als vermeld in artikel 13, §9"***.**

VERANTWOORDING

Indien men bodemerosie wil tegengaan, is het onlogisch om elke mogelijke vorm van toedienen van organische stof onmogelijk te maken. Het inbrengen van organische stof in de bodem zorgt voor een bredere bodemstructuur en een verbeterd waterabsorberend vermogen, waardoor bodemerosie wordt voorkomen. Zonder organische stofinbreng zal de bodemerosie op deze steile hellingen (die nog meer onderhevig zijn aan erosie dan vlakke bodems) verder versnellen.

■

AMENDEMENT Nr. 19

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 14/1 (nieuw)

Een artikel 14/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 14/1. Aan artikel 35 van hetzelfde decreet wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

*"Bedrijven met percelen die voldoen aan de voorwaarden voor biologische landbouw of die in omschakeling zijn naar biologische landbouw dienen geen bewijs te leveren van mestverwerking.".".***.**

VERANTWOORDING

Indien biologische bedrijven enkel kunnen uitbreiden indien ze aan de vereiste van mestverwerking kunnen voldoen, dan is de uitbreiding voor die bedrijven en dus van de biologische sector onmogelijk. Mestverwerking is verboden volgens de Europese Bioverordening en dus geen optie bij biologische landbouw.

Nu is het zo dat uitbreiding volgens artikel 35 van het Mestdecreet pas kan na bewijs van mestverwerking. Aangezien de biowetgeving oplegt dat uitbreiding of opstart pas kan nadat is bewezen dat er voldoende eigen grond of samenwerking met andere bioboeren is zodat er geen overschotten zijn, is dit al zelfregulerend. Bijkomend dient biomest wettelijk verplicht afgezet te worden op biogronden wat nog een bijkomende zelfregulering is. Het Mestdecreet legt op dat uitbreiding pas kan na bewezen mestverwerking. Omdat dit ingaat tegen de biowetgeving moeten we best in deze uitzondering voorzien.

Overweging 8 van verordening 889/2008 verbiedt expliciet de toepassing van niet-grondgebonden dierlijke productie in de biologische landbouw. De integrale aanpak in de biologische landbouw impliceert een grondgebonden dierlijke productie en gebruik van de daarvan afkomstige mest in de plantaardige productie. Aangezien de dierhouderij hand in hand gaat met beheer van de landbouwgrond, moet niet-grondgebonden dierlijke productie worden verboden. Artikel 16 van dezelfde verordening komt hierop terug, en legt het begrip uit: de niet-grondgebonden dierlijke productie, waarbij de betrokken marktdeelnemer geen landbouwgrond beheert en/of geen schriftelijke overeenkomst met een andere marktdeelnemer is aangegaan overeenkomstig artikel 3.3, is verboden. Om controle mogelijk te maken, stelt artikel 74.2 dat de producent van dierlijke producten een schema moet opstellen voor het uitrijden van mest, samen met een volledige beschrijving van het areaal dat bestemd is voor plantaardige productie. Indien er samenwerkingsovereenkomsten zijn afgesloten met producenten van plantaardige productie, dan moeten die daarbij gevoegd zijn.

■

AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door de heer Dirk Peeters

Artikel 15/1 (nieuw)

Een artikel 15/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 15/1. Aan artikel 43, 7°, van hetzelfde decreet wordt een e) toegevoegd, die luidt als volgt:

*"e) de biologische landbouw in relatie tot de mestregelgeving."."***.**

VERANTWOORDING

Het is van groot belang dat die flankerende maatregelen de kennisbehoeften specifiek voor bio meenemen. Nu is in een evaluatie en studie voorzien voor intensieve tuinbouwbedrijven die meestal opteren voor het gebruik van kunstmest. Gezien het feit dat de biologische boeren die optie niet hebben, dient hiervoor ook in middelen voorzien te worden die een oplossing vinden voor dit knelpunt omdat de bedrijfsbenadering voor bio net weerhouden wordt.

Het advies van de SALV (Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij), Minaraad (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen) en de SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen) vraagt ook heel expliciet om hiervoor een oplossing te zoeken.

Dit SALV-advies werd trouwens niet meegenomen gezien het voorstel van decreet is ingediend voor 16 maart toen de publieke raadpleging nog niet was afgerond.

■