



Vlaams
Parlement

stuk **1067** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 4 april 2011 (2010-2011)

Met redenen omklede motie

van mevrouw Marleen Van den Eynde
en de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts

tot besluit van de op 31 maart 2011
door de heer Dirk Peeters
in commissie gehouden interpellatie
tot mevrouw Hilde Crevits,
Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken,
over het verslag van het Rekenhof
betreffende het wegwerken van gevaarlijke punten
en wegvakken in Vlaanderen

Het Vlaams Parlement,

- gelezen het rapport van het Rekenhof betreffende het wegwerken van gevaarlijke punten en wegvakken van 15 maart 2011;
- gelezen het advies van het advocatenbureau Monard-D’Hulst van 1 februari 2011;
- gehoord de toelichting van het Rekenhof in de commissievergaderingen van 24 en 31 maart 2011;
- gehoord de uiteenzetting van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) in de commissievergaderingen van 24 en 31 maart 2011;
- gehoord de interpellatie van de heer Dirk Peeters in de commissievergadering van de commissie Mobiliteit van 31 maart 2011;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Hilde Crevits;
- overwegende dat:
 - 1° de Vlaamse Regering in 2002 besliste om 800 gevaarlijke punten in het verkeer versneld weg te werken;
 - 2° er werd beslist om een beroep te doen op een coördinerend studiebureau dat als gedelegeerd bouwheer zou optreden en dat zou zorgen voor het voorontwerp van de infrastructuurwerken;
 - 3° er daarnaast per provincie een studiebureau zou worden aangesteld voor het eigenlijke ontwerp en de voortgangsbewaking van de werkzaamheden;
 - 4° de Tijdelijke vennootschap Veilig Verkeer Vlaanderen (TV 3V), bestaande uit Gedas, Grontmij Belgroma en Technum Flanders, werd aangesteld als gedelegeerd bouwheer via de onderhandelingsprocedure met bekendmaking;
 - 5° het Rekenhof in zijn rapport van 15 maart 2011 heeft vastgesteld dat noch de raming van de kostprijs noch de raming van de uitvoeringstermijn met de nodige grondigheid is gebeurd;
 - 6° het Rekenhof in hetzelfde rapport ook tot de vaststelling komt dat het raamcontract met TV 3V suboptimaal tot stand is gekomen aangezien – hoewel men gebruikmaakte van de onderhandelingsprocedure – de administratie de laatste ‘Best and Final Offer’ (BAFO) heeft aanvaard zonder verdere onderhandeling;
 - 7° het Rekenhof vaststelde dat de administratie zelfs geen verduidelijkingen vroeg over prijzen en prestaties, en zelfs geen degressieve ereloonregeling heeft bedongen;
 - 8° het Rekenhof verder vaststelde dat door een belangrijke inbreuk op de Europese publicatievoorschriften het studieraamcontract werd onttrokken aan Europese mededinging;
 - 9° er verder buiten elke vorm van mededinging, extra opdrachten werden toegewezen aan TV 3V, wat volgens het Rekenhof een inbreuk vormt op het mededingings- en gelijkheidsbeginsel;
 - 10° het Rekenhof heeft geconstateerd dat begin 2010 450 van de 800 gevaarlijke punten waren weggewerkt, en dat van de 50 gevaarlijkste punten er 31 zijn aangepakt en opgeleverd, en dat dus de oorspronkelijk vastgelegde uitvoeringstermijn in belangrijke mate is overschreden;
 - 11° ondertussen blijkt dat de oorspronkelijke raming van 500 miljoen euro moest worden bijgesteld naar 897 miljoen euro. Dat begin 2010 al 54 miljoen euro aan TV 3V werd betaald in plaats van de in 2002 geraamde 25 miljoen euro;
 - 12° na afloop van het studieraamcontract met TV 3V de opdracht nog niet beëindigd was en dat daarom AWV een aanvullende en onderhandse overeenkomst sloot met TV 3V, waarvan het Rekenhof van oordeel is dat niet was voldaan aan de voorwaarden uit de Overheidsopdrachtenwet om onderhands te worden gegund;
 - 13° het Rekenhof in verband met de aan TV 3V toegewezen provinciale studieopdrachten van oordeel is dat er inbreuken zijn gepleegd op de onvermogbaarheidsvoorschriften uit artikel 10 van de Overheidsopdrachtenwet;

- 14° het Rekenhof daarnaast van oordeel is dat artikel 78 van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 is overtreden;
- 15° het Rekenhof de procureur des Konings heeft ingelicht in verband met aanwijzingen van het misdrijf van belangenneming in de zin van artikel 245 van het Strafwetboek met betrekking tot de provinciale studieopdrachten;
- 16° het Rekenhof de financiële gegevens en de uitvoeringsgegevens van TV 3V en AWV suboptimaal en onbetrouwbaar noemt;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° de aanbevelingen van het Rekenhof volledig te volgen en aldus:
 - a) bij grote infrastructuurwerken een kosten-batenanalyse te maken die alle relevante elementen bevat om tot de juiste investeringsbeslissing te komen en die alle kosten en baten op correcte wijze in rekening brengt;
 - b) in het licht van een dergelijk financieel management en met het oog op de vermindering van de risico's projecten pas aan te besteden als ze voldoende zijn voorbereid en het bestek zorgvuldig is opgesteld;
 - c) uit te gaan van een zo volledig mogelijke en realistische raming met ingebouwde marges om onvoorziene omstandigheden op te vangen;
 - d) het systeem van risicomanagement verder uit te werken, te ontwikkelen en toe te passen;
 - e) erop toe te zien dat het AWV de wet op de overheidsopdrachten strikt naleeft, en daarbij rekening te houden met de restrictieve rechtspraak van het Europees Hof van Justitie bij de toewijzing van een aanvullende opdracht;
 - f) erop toe te zien dat het AWV de beloofde inspanningen en maatregelen inzake het verrekeninggedrag van de wegenafdelingen onverminderd voortzet en daartoe dienstorder MOW/AI/2006/15 van 5 december 2006 strikt naleeft;
 - g) erop toe te zien dat het AWV de schadedossiers nauwkeurig in kaart brengt en, waar nodig, studiebureaus voor hun verantwoordelijkheden stelt;
 - h) het AWV ertoe te brengen de erelonen die onverschuldigd werden betaald aan de provinciale studiebureaus, in kaart te brengen en terug te vorderen;
 - i) het AWV ertoe te brengen de door TV 3V aangerekende en betaalde prestaties exhaustief in beeld te brengen en grondig door te lichten op onverschuldigde betalingen, en tot de nodige terugvorderingen over te gaan;
 - j) ervoor te zorgen dat het AWV de nodige inspanningen levert voor een degelijke, actuele en tijdige monitoring en evaluatie van alle aangepakte gevaarlijke punten;
 - k) erop toe te zien dat het geplande onderzoek van het Steunpunt Mobiliteit & Openbare Werken, spoor Verkeersveiligheid, dat de evaluatie wetenschappelijk moet onderbouwen, wordt uitgevoerd;
 - 2° het AWV ertoe te brengen om via een aangepast personeelsbeleid, voldoende juridische en technische kennis binnen het agentschap te verzamelen om in staat te zijn grote infrastructuurprojecten te plannen en uit te voeren zonder afhankelijk te zijn van externe partners.

Marleen VAN DEN EYNDE

Jan PENRIS

Pieter HUYBRECHTS