

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1986-1987

18 NOVEMBER 1986

---

## ONTWERP VAN DECREET

**betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's  
in de radiodistributie- en teledistributienetten  
en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen**

## AMENDEMENTEN

### Artikel 7

1. AMENDEMENT'  
voorgesteld door de heer A. De Beul c.s.

**Op de eerste regel de woorden „op advies” vervangen door de  
woorden „op voordracht”.**

A. DE BEUL  
L. VANHORENBEEK

---

**Zie :**  
152 (19851986)  
– Nr. 1 : Ontwerp van decreet  
– Nrs. 2 tot 6 : Amendementen

II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. De Beul c.s.

**In punt 1<sup>o</sup> littera a weglaten.**

VERANTWOORDING

De oprichting van één niet-openbare televisievereniging zich richtend tot de gehele Vlaamse Gemeenschap brengt een welbegrepen mediabeleid voor de Gemeenschap in het gedrang.

A. DE BEUL

L. VANHORENBEEK

III. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer W. Seeuws c.s.

**In fine van punt 1<sup>o</sup>, b) de volgende woorden toevoegen :**

***„met programma's van breedmaatschappelijke en educatieve aard”.***

VERANTWOORDING

Het kan hier niet de bedoeling zijn om regionale of lokale commerciële televisie te organiseren, wel om programma's van maatschappelijk en educatief belang voor de regionale of lokale gemeenschap.

W. SEEUWS

P. CHEVALIER

J. VAN ELEWYCK

IV. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer J. Van Elewyck c.s.

**Een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :**

***„De niet-openbare televisieverenigingen bedoeld in 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> hierboven mogen, in afwijking van het bepaalde in artikel 5 van dit decreet, ook publiekrechtelijke rechtspersonen zijn. ”***

J. VAN ELEWYCK

P. CHEVALIER

W. SEEUWS

L. VAN DEN BOSSCHE

---

**Artikel 8****1. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer J. Van Elewyck C.S.

**In § 1, eerste lid de eerste twee zinnen vervangen door wat volgt :**

***„Het maatschappelijk kapitaal van de niet-openbare televisievereniging bedoeld in artikel 7, 1<sup>o</sup>, a) van dit decreet bestaat uitsluitend uit aandelen op naam.”***

**VERANTWOORDING**

Het bepaalde in de eerste zin van het ontwerp wordt reeds geregeld door artikel 5 van het ontwerp.

J. VAN ELEWYCK

P. CHEVALIER

W. SEEUWS

**II. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer L. Van den Bossche C.S.

**In § 1, eerste lid de laatste zin weglaten.**

**VERANTWOORDING**

1. Het ontwerp van decreet beoogt de meerderheid van aandelen en van het stemrecht in handen te geven van de Nederlandstalige kranten en weekbladen. De bijkomende vereiste, dat de aandelen op naam zullen zijn, benadrukt het beschermende en permanente karakter van de maatregel.

2. De vraag rijst of deze maatregel gebaseerd is op grond van de nationaliteit en derhalve vatbaar voor toetsing aan het discriminatieverbod van het EEG-Verdrag. De omschrijving „Nederlandstalig” is linguïstisch. Toch is het feitelijk zo dat enkel Vlaamse (Belgische) en Nederlandse uitgevers kunnen voldoen aan deze voorwaarde. Derhalve is er een indirect doch effectief verband gelegd met de nationaliteit. Op basis van de nationaliteit genieten de Belgische en Nederlandse uitgevers van een beschermde maatregel en worden de uitgevers van andere EEG-landen gediscrimineerd, in zoverre zij géén meerderheidsparticipatie kunnen verwerven. Het indirecte doch reële verband tussen het discriminatieverbod en de aangewende criteria erkend in de rechtspraak van het Hof te Luxemburg :

„... de in het gemeenschapsrecht verankerde regel van gelijke behandeling verbiedt niet enkel de zichtbare discriminatie op grond van nationaliteit, maar ook alle verkapte vormen van discriminatie die door de toepassing van andere onderscheidscriteria in feite tot hetzelfde resultaat leiden” (zaak Commissie/Ierland, HvJEG, 16 februari 1978, Jurispr. 1978,417,451 ; zaak Boussac/Gerstenmeier, HvJEG, 29 oktober 1980, Jurispr. 1980, 3427, 3436).

3. De discriminatie van uitgevers, die een andere nationaliteit bezitten dan de Belgische of Nederlandse, is strijdig met het EEG-Verdrag. Artikel 7/EEG-Verdrag verbiedt alle discriminatie op grond van de nationaliteit. Het discriminatieverbod is ook van toepassing op de vrijheid van dienstverlening waaronder de uitzonderingen van televisieprogramma's vallen. Zowel met betrekking tot de marktoegang als met betrekking tot de bedrijfsuitoefening wordt een gelijke behandeling verzekerd als de eigen onderdanen en vennootschappen van het land van vestiging genieten.

4. Een bescherming van het Vlaams artistiek bezit - hetgeen een ander oogmerk is dan de bescherming van Vlaamse uitgeversbelangen - is wel mogelijk in het kader van het EEG-Verdrag. Met name ar-

tikel 36 van het EEG-Verdrag laat een uitzondering toe op het verbod van kwantitatieve beperkingen tussen de lidstaten uit hoofde van bescherming van ondermeer „het nationaal artistiek historisch en archeologisch bezit”. Dit artikel valt echter binnen het hoofdstuk over het vrije verkeer van goederen (Titel I). Zulks betekent dat zekere voorwaarden kunnen worden opgelegd (voor de bescherming van het artistiek bezit) inzake de programma's, doch niet inzake de vrijheid van dienstverlening. De protectie van Vlaamse uitgeversmaatschappijen is dus verboden, doch niet de bescherming van Vlaamse programma's. Het artikel 10, § 1 van het ontwerp van decreet voorziet de mogelijkheid van de Executieve om voorwaarden op te leggen inzake het aandeel eigen culturele produkties in de programmering van de commerciële televisievereniging. De mogelijkheid is rechtsgeldig volgens artikel 36 van het EEG-Verdrag. Maar aangezien het hier gaat om een uitzondering op het verbod van kwantitatieve beperkingen, is een precieze omschrijving van het begrip „eigen culturele produktie” wel een juridische noodzaak op gevaar af het verbod te overtreden.

5. De bescherming van Nederlandstalige uitgeversmaatschappijen (51 % aandelenbezit) is in strijd met het communautaire discriminatieverbod. De bescherming van eigen culturele produkties daarentegen is uitzonderlijk toegelaten op voorwaarde dat het begrip voldoende precies wordt omschreven.

L. VAN DEN BOSSCHE

P. CHEVALIER

W. SEEUWS

J. VAN ELEWYCK

### III. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. De Beul c.s.

**In § 1 na het eerste lid een nieuw lid invoegen dat luidt als volgt :**

***„Het resterende deel van het maatschappelijk kapitaal van deze niet-openbare televisievereniging moet worden omschreven door privaatrechtelijke vennootschappen behorende tot de Vlaamse beeldindustrie. ”***

A. DE BEUL

L. VANHORENBEEK

### IV. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. De Beul

**Aan § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :**

***„Geen erkenning kan worden verleend of behouden voor niet-openbare televisieverenigingen die rechtstreeks of onrecht-***

***streeks onder controle staan ofgekomen zijn van een buitenlandse of Franstalige zender of omroepstation.”***

A. DE BEUL

V. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer T. Declercq c.s.

**In § 4 op de tweede regel het woord „duurtijd” vervangen door het woord „*duur*”.**

VERANTWOORDING

„Duurtijd” is geen Nederlands woord en komt niet voor in van Dale – Groot Woordenboek der Nederlandse Taal – zie deel 1, blz. 683.

T. DECLERCQ

A. DE BEUL

J. DEVOLDER

W. SEEUWS

---

## Artikel 9

### AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. De Beul C.S.

**In § 2 na de eerste zin de volgende zin invoegen :**

***„De programmaopbouw geschiedt derwijze dat hij geen aanleiding geeft tot discriminatie tussen de onderscheiden ideologische of filosofische strekkingen.”***

### VERANTWOORDING

Dit amendement werd mede geïnspireerd door het advies van de Raad van State nr. L. 16.694/8 d.d. 8 mei 1985 (zie stuk 303 (1984-1985) – Nr. 4 betreffende het eerste ontwerp van kabeldecreet).

Wat betreft de draagwijdte van de bepaling „ideologische of filosofische strekkingen” verwijzen wij naar art. 3, § 2 van het decreet van 28 januari 1984 betreffende het Cultuurpact.

Dit amendement heeft geenszins de bedoeling bij de niet-openbare televisieverenigingen een systeem van „uitzendingen door derden” in te voeren.

A. DE BEUL

A. NEYTS-UYTTEBROECK

J. VAN ELEWYCK

H. VAN ROMPAEY

---

**Artikel 10**

1. AMENDEMENT  
voorgesteld door de heer P. Chevalier c.s.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

**„Artikel 10**

*De Vlaamse Executieve ziet erop toe dat wat de aansprakelijke uitzendingen betreft, ten minste 5 ten honderd van het programmabudget gereserveerd wordt voor door onafhankelijke producenten vervaardigde produkten, in de programmering van de niet-openbare televisieverenigingen zoals bedoeld onder artikel 7 van dit decreet. Dit percentage moet geleidelijk worden verhoogd tot het ten minste 10 ten honderd bereikt na verloop van drie jaar te rekenen vanaf de inwerkingtreding van dit decreet.”*

**VERANTWOORDING**

- Waarborg van het Vlaams karakter van niet-openbare televisieverenigingen.
- Bescherming van de eigen culturele identiteit,

P. CHEVALIER

J. VAN ELEWYCK

II. AMENDEMENT  
voorgesteld door de heer A. De Beul

Dit artikel vervangen door wat volgt :

**„Artikel 10**

*De Vlaamse Executieve bepaalt in de aan de niet-openbare televisieverenigingen te verlenen erkenning dat het geheel van de zendtijd ten minste 50 ten honderd Vlaamse produkties moet bevatten, evenwichtig gespreid over de verschillende programma-disciplines. Ditpercentage Vlaamse producties moet ook beperkt worden op primetime, in het winterseizoen en in de weekends.”*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement heeft de bedoeling het Vlaams karakter van de niet-openbare televisieverenigingen te waarborgen, wat de bescherming van onze eigen culturele identiteit ten goede komt.

Voor de definitie van wat Vlaamse produkties zijn, verwijzen wij naar de definitie ter zake gegeven door de v.z.w. Vlaams Media-Initiatief in haar schrijven d.d. 1 september 1986 op blz. 6.

A. DE BEUL

III. AMENDEMENT  
voorgesteld door de heer J. Van Elewyck c.s.

**Op de derde, vierde, vijfde en zesde regel de woorden „zoals bedoeld onder artikel 7, 1<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> van dit decreet. Zij kan dit ook doen in de programmering van de niet-openbare televisieverenigingen zoals bedoeld in artikel 7, 2<sup>o</sup> van dit decreet” weglaten.**

J. VAN ELEWYCK

P. CHEVALIER

---



**Artikel 10bis (nieuw)**

A M E N D E M E N T  
voorgesteld door de heer W. Seeuws c.s.

Een nieuw artikel **10bis** invoegen dat luidt als volgt :

**„Artikel 1 Obis**

***Er wordt een onafhankelijke permanente commissie opgericht om te waken over de correcte uitvoering van artikel 9, § 1, en van artikel 10. De Vlaamse Executieve stelt de samenstelling en de opdracht van de commissie, op advies van de Vlaamse Media-raad, bij besluit vast.***

VERANTWOORDING

Bij de voorafgaande besprekingen hebben meerdere bevoorrechte getuigen ervoor gepleit om de kwaliteit van het programma-aanbod en het aandeel van de eigen Vlaamse beeldindustrie, te waarborgen. Het is evenwel belangrijk dat er bij de samenstelling van deze permanente commissie over gewaakt wordt dat het om een beperkt aantal, onafhankelijke hoogst deskundige leden gaat.

W. SEEUWS

P. CHEVALIER

J. VAN ELEWYCK

---