

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984-1985

7 MAART 1985

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de milieuvergunning

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer J. Bosmans C.S.

Artikel 2

Punt 8^o vervangen door wat volgt :

„8^o belanghebbende : elke natuurlijke of rechtspersoon die tengevolge van de vestiging en de exploitatie van de inrichting hinder kan ondervinden, alsook elke rechtspersoon die zich de bescherming tot doel heeftgesteld van het leefmilieu dat door deze hinder kan worden getroffen.”

VERANTWOORDING

De definitie in het ontwerp is vrij streng ten aanzien van rechtspersonen. In de memorie van toelichting wordt weliswaar gesteld dat indien leden van rechtspersonen (bijvoorbeeld milieuvereniging) rechtstreekse hinder kunnen ondervinden, de rechtspersoon als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Dit laatste komt niet duidelijk tot uiting in de tekst zelf. Ook het begrip „rechtstreeks” kan aanleiding geven tot uiteenlopende interpretaties.

De voorgestelde definitie laat toe dat, zoals andere rechtspersonen, leefmilieuverenigingen- met rechtspersoonlijkheid- die zich de bescherming tot doel hebben gesteld van het leefmilieu dat door de geplande exploitatie kan worden aangetast, als belanghebbende kunnen optreden.

Artikel 7

Dit artikel vervangen door wat volgt :

Zie :

291 (1984-1985)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 6 : Amendementen

„Artikel 7

§ 1. De Vlaamse Executieve wijst de categorieën van inrichtingen aan waarvoor een milieueffectrapport of een veiligheidsrapport wordt vereist vooraleer een vergunning kan worden verleend.

§2. Het milieueffectrapport zal ten minste bevatten :

1° een beschrijving van het voorgestelde project, voorstellen van redelijke alternatieven en een verantwoording van de keuze van het voorliggend ontwerp en van de vestigingsplaats ;

2° een beschrijving van de bestaande toestand van de lucht, het water, het geluidsniveau, de bodem, de flora en de fauna in de gebieden die door de inrichting of door de daarbij horende werken kunnen worden getroffen ;

3° de analyse van de weerslag van de voorgenomen activiteiten en de voorgestelde alternatieven op de buurt met betrekking tot de luchtverontreiniging, de geluidshinder, de trillingen, de afvalwaters, de afvalstoffen, stralingen en andere hinder of ongemakken voor de mens ;

4° een analyse van de gevolgen op het leefmilieu, meer in het bijzonder op de landschappen en dorpsgezichten, de fauna, de flora, de natuurgebieden en op het biologisch evenwicht ;

5° de maatregelen die de aanvrager en/of de bouwheer zal nemen om de schadelijke gevolgen van de voorgenomen activiteit op te heffen of te verminderen of op enige wijze te compenseren ;

6° een beschrijving van de verwachte bijdrage tot de tijdelijke en permanente werkgelegenheid, de voorziene investering, de aard en de hoeveelheid van de geproduceerde goederen ;

7° een niet-technische samenvatting van de gegevens.

§ 3. Het veiligheidsrapport zal ten minste bevatten :

1° nadere gegevens met betrekking tot de installaties ;

2° een beschrijving van de oorzaken van de risico's en van de omstandigheden waarin zich een zwaar ongeval kan voordoen en een schatting van de mogelijke gevolgen ;

3° een beschrijving van de voorgenomen preventieve maatregelen ;

4° de inventaris van de aanwezige gevaarlijke stoffen ;

5° inlichtingen met betrekking tot eventuele situaties die zich bij een zwaar ongeval kunnen voordoen : rampenplannen en de veiligheidsorganisatie.

§4. Het milieueffectrapport en het veiligheidsrapport worden opgesteld op initiatief en op kosten van de aanvrager, door een college van deskundigen van verschillende disciplines te bepalen door de Vlaamse Executieve. Deze bepaalt eveneens de wijze waarop de door haar gekende informatie over het leefmilieu ter beschikking wordt gesteld van het college van deskundigen.

§ 5. Het milieueffectrapport en het veiligheidsrapport worden ingediend bij de vergunningsaanvraag.

§ 6. De Vlaamse Executieve stelt nadere regels vast in verband met hetgeen werd bepaald in de vorige paragrafen. ”

VERANTWOORDING

Artikel 7 van het ontwerp is te summier. Het nieuw artikel 7 legt de principes vast met betrekking tot het milieueffectrapport (MER) en het veiligheidsrapport (VR).

Aan de Vlaamse Executieve wordt de opdracht gegeven nadere regels te bepalen. De inhoud van MER en VR, die reeds in de artikelsgewijze bespreking was vermeld, wordt nu expliciet in de tekst opgenomen en komt overeen met het ontwerp van EG-richtlijn inzake mi-

lieueffectrapportering en de richtlijn van 24 juni 1982 inzake de risico's van ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten.

Artikel 9

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„Artikel 9

\$1. Binnen een termijn van vier maanden doet de Vlaamse Executieve in eerste en laatste aanleg uitspraak over een aanvraag tot vergunning van een inrichting van de Staat, een Gemeenschap, een Gewest, een provincie of een door een van hen opgerichte instelling, ongeacht de klasse waartoe deze inrichtingen behoren.

\$2. Binnen een termijn van vier maanden beslist de bestendige deputatie van de provincieraad in eerste aanleg over de vergunningsaanvragen van inrichtingen van de eerste klasse.

Zij doet eveneens uitspraak in eerste aanleg over de vergunningsaanvragen van inrichtingen van gemeenten, van verenigingen van gemeenten en van openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ongeacht de klasse waartoe deze inrichtingen behoren.

\$3. Binnen een termijn van drie maanden beslist het college van burgemeester en schepenen in eerste aanleg over de vergunningsaanvragen van inrichtingen van de tweede klasse.

\$4. Wanneer een vergunningsaanvraag onder toepassing valt van verschillende indelingsrubrieken behorend tot verschillende klassen, dan wordt uitspraak gedaan door de overheid die bevoegd is voor de hoogste klasse.

\$5. Wordt door de bevoegde overheid de aanvraag onontvankelijk bevonden, dan wordt de aanvrager daarvan binnen veertien dagen na de indiening van de vergunningsaanvraag schriftelijk in kennis gesteld, met vermelding van de reden van de onontvankelijkheid en gebeurlijk met vermelding van de overheid die bevoegd geacht wordt kennis te nemen van de vergunningsaanvraag.

Wordt de aanvraag onvolledig bevonden, dan wordt de aanvrager daarvan schriftelijk in kennis gesteld binnen veertien dagen na de indiening van de aanvraag, met vermelding van de inlichtingen en gegevens die ontbreken of nadere toelichting vereisen.

Wordt de aanvraag ontvankelijk en volledig bevonden, dan wordt de aanvrager hiervan bij aangetekend schrijven in kennis gesteld binnen veertien dagen na de indiening van de aanvraag.

§ 6. De termijnen bedoeld in §§ 1, 2 en 3 vangen aan op de dag dat de bevoegde overheid bevestigd heeft dat het dossier ontvankelijk en volledig is overeenkomstig \$5.

§ 7. Het college van burgemeester en schepenen neemt akte van de melding van de exploitatie of de verandering van een inrichting van de vierde klasse. "

VERANTWOORDING

Om de twijfel weg te nemen die er kan zijn door de verschillende bepalingen (artikelen 9 en 14) met betrekking tot de vergunningsaanvragen van respectievelijk private en overheidsinitiatieven wordt voorgesteld artikelen 9 en 14 samen te smelten.

Om de rechtszekerheid te bevorderen wordt in § 5 een **ontvankelijkheids-** en **volledigheids**onderzoek ingesteld, dat voor de aanvrager de zekerheid biedt dat hij binnen veertien dagen weet dat zijn dossier ontvankelijk en volledig is.

Tengevolge van deze wijziging en om al de nummers van de artikelen te behouden wordt voorgesteld de tekst van artikel 9, § 3 onder te brengen in een nieuw artikel 9bis.

Artikel 9bis (nieuw)

Een nieuw artikel 9bis invoegen luidend als volgt :

„Artikel 9bis

Bij gemotiveerd besluit kan de vergunningverlenende overheid de termijnen waarbinnen zij uitspraak moet doen, eenmaal verlengen met maximum de helft van de vastgestelde termijn. Zij deelt deze beslissing mee aan de aanvrager vóór het verstrijken van de vastgestelde termijn.

De vergunning wordt geacht geweigerd te zijn indien binnen de vastgestelde of verlengde termijn, geen uitspraak is gedaan door de bevoegde overheid. Tegen deze stilzwijgende weigering kan door de aanvrager beroep worden ingediend binnen een termijn van één maand, te rekenen vanaf de dag volgend op het verstrijken van de vastgestelde of verlengde termijn.”

VERANTWOORDING

Teneinde de procedure niet nodeloos te verlengen, wordt voorgesteld dat de gemotiveerde verlenging slechts de helft van de vastgestelde termijn mag bedragen.

Artikel 11

Een nieuwe § 3 toevoegen luidend als volgt :

„§ 3. Voor aanvragen waarvoor in eerste aanleg uitspraak wordt gedaan door de bestendige deputatie van de provincieraad, wordt in elk geval het advies gevraagd van het college van burgemeester en schepenen van de plaats waar de inrichting gepland is of geëxploiteerd wordt.”

Artikel 12

A. Een nieuwe § 2bis invoegen luidend als volgt :

„§ 2bis. In de commissies bedoeld in §§ 1 en 2 zetelen vertegenwoordigers van de adviesverlenende overheidsorganen en deskundigen aan te duiden door de vergunningverlenende overheden. Een vertegenwoordiger van het college van burgemeester en schepenen bedoeld in artikel 11, § 3 woont de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie bij met raadgevende stem. Op zijn verzoek wordt de aanvrager gehoord door de commissies bedoeld in §§ 1 en 2.”

B. Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

„§ 3. De Vlaamse Executieve bepaalt de nadere regels in verband met de samenstelling en de werking van de commissies bedoeld in §§ 1 en 2.”

Artikel 18

Een nieuwe! § 3bis invoegen luidend als volgt :

„§ 3bis. Voor gebouwen die werden opgetrokken volgens de voorwaarden van een milieuvergunning die niet werd hernieuwd, blijft deze gelden als bouwvergunning. ”

VERANTWOORDING

Het verstrijken van de milieuvergunning die niet wordt hernieuwd, heeft ingrijpende gevolgen met betrekking tot de wettelijkheid van de bestaande gebouwen. Het zou niet logisch zijn de opgerichte gebouwen illegaal te verklaren.

Artikel 23

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Een verlenging van de termijn om in beroep uitspraak te doen, verlengt de procedure nodeloos. Op basis van de gegevens verzameld in eerste aanleg moet een uitspraak binnen de vastgestelde termijn mogelijk zijn.

J. BOSMANS

G. BEERDEN

T. KELCHTERMANS

D. HORLAIT
