

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

20 OKTOBER 1994

ONTWERP VAN DECREET

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

AMENDEMENTEN

A. ONTWERP VAN DECREET

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 8

Punt f) weglaten.

VERANTWOORDING

Weglating van basisallocaties 41.42 en 41.43 naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof. Daardoor wordt punt f) overbodig.

Zie :

15 (1993-1994)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlagen 1 tot XXV
- Nr. 2 : Amendementen

Artikel 10

A. In § 1 in de tabel weglaten wat volgt :

„24 80 03.60”.

VERANTWOORDING

Weglaten van basisallocatie ten gevolge van een opmerking van het Rekenhof.

B. Een § 3 toevoegen die luidt als volgt :

„§ 3. In afwijking van artikel 34 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit mag het saldo van onderstaande basisallocaties op 31 december 1994 naar het begrotingsjaar 1995 overgedragen worden en overgeschreven worden naar de in de tweede kolom vermelde basisallocatie.

<i>organisatie- afdeling</i>	<i>programma</i>	<i>basis- allocatie</i>	<i>organisatie- afdeling</i>	<i>programma</i>	<i>basis- allocatie</i>
51	10	01.02	51	10	01.05
51	10	34.03	51	10	01.05

VERANTWOORDING

Ingevolge de late operationalisering van het Limburgfonds is het mogelijk dat bepaalde kredieten eenmalig in annulatie zouden kunnen vallen. Gezien de decreetgever ervoor geopteerd heeft de uitgaven in verband met de Limburgse reconversie uitsluitend te laten verlopen via het Limburgfonds, strekt deze bepaling ertoe de wens van de decreetgever in uitvoering te brengen.

Artikel 11

A. In § 1 op de vierde regel na de woorden „in annulatie gevallen” de woorden „voorheen vastgelegde” invoegen.

VERANTWOORDING

Verduidelijking naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

B. In § 1 in de tabel „36 20 00.01” vervangen door „39 10 00.01”.

C. In § 1 in de tabel „52 30 34.03” vervangen door „54 20 34.03 “.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

Artikel 13

A. In organisatieafdeling 13, programma 10 de volgende basisallocatie weglaten:

„41.03 – Dotatie aan de Vlaamse Raad voor het Wetenschapsbeleid”.

B. In organisatieafdeling 35, programma 40 de volgende basisallocaties weglaten :

„33.01 – Subsidie aan de V.Z.W. „Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en Technische Bijstand (V.V.O.B.).

33.17 – Stichting Verkeerskunde

33.34 – Stichting Vlaamse Schoolsport – subsidiëring werking

33.35 – Subsidie aan de Stichting Vlaamse Schoolsport – subsidiëring personeel”.

C. In organisatieafdeling 44, programma 30 de volgende basisallocatie weglaten :

„31.01 – Rechtstreekse hulp aan de opiniepers (wet van 19 juli 1979 36,3”.

D. In organisatieafdeling 51, programma 40 de volgende basisallocatie weglaten :

„33.01 – Subsidies aan instellingen, verenigingen en ondernemingen voor initiatieven genomen ter bevordering van de export”.

E. In organisatieafdeling 61, programma 10 de volgende basisallocaties weglaten :

„41.02 – Dotatie aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen

63.23 – Subsidies aan lagere overheden voor het aanschaffen van toestellen voor het meten van geluids-, bodem- en luchtverontreiniging”.

F. In organisatieafdeling 64, programma 20 de volgende basisallocatie weglaten :

„63.14 – Tussenkost in de kosten van werken die worden uitgevoerd in de door de lagere openbare besturen beheerde havens”.

VERANTWOORDING

Weglating naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

G. In organisatieafdeling 51, programma 90 de volgende basisallocatie invoegen :

„01.03 – *Allerhande uitgaven ter bevordering van de samenwerking tussen economie en cultuur*”.

VERANTWOORDING

Aanvulling van de tekst naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

H. In organisatieafdeling 44, programma 10 de economische code „33.50” vervangen door „52.50”.

1. In organisatieafdeling 44, programma 10 de economische code „33.51” vervangen door „52.51”.

J. In organisatieafdeling 44, programma 20 de economische code „33.90” vervangen door „52.90”.

VERANTWOORDING

Toepassen van economische code 52 naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

K. In organisatieafdeling 53, programma 10 de tekst „01.01 – Bijdrage in de schuldenlast van de Stad Antwerpen” vervangen door „43.06 – *Bijzondere subsidie aan de stad Antwerpen ter vermindering van haar schuldenlast*”.

VERANTWOORDING

Aanvulling van de tekst naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

L. In organisatieafdeling 62, programma 20 de economische code „43.01” vervangen door „34.02”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

Artikel 38

A. In § 1 in de tabel weglaten wat volgt :

„32 10 73.01 32 10 41.11”

VERANTWOORDING

Kredietoverdracht van gesplitste naar niet-gesplitste kredieten is strijdig met de begrotingsorthodoxie (cf. de opmerking van het Rekenhof).

B. In § 2 op de vijfde regel de woorden „artikel 27” vervangen door de woorden „artikel 16”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

Artikel 39

A. In § 5 in de tabel „b.a. 33.50” vervangen door „ b.a. 52.50”.

B. In § 5 in de tabel „b.a. 33.51” vervangen door „ b.a. 52.51”.

VERANTWOORDING

Aanpassing van economische code naar aanleiding van opmerkingen van het Rekenhof.

Artikel 48

In het eerste lid op de tweede regel de woorden „programma 20” vervangen door de woorden „programma 10”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

Artikel 50

A. In het eerste lid op de tweede regel de woorden „programma 20” vervangen door de woorden „programma 10”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

B. Aan het tweede lid toevoegen wat volgt :

„11.20 43.40, 43.48, 44.60, 44.68 van de programma's 31.1 en 31.2”.

VERANTWOORDING

Aanvulling naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

Artikel 51

Op de tweede regel de woorden „programma 20” vervangen door de woorden „programma 10”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

Artikel 57

In het eerste lid op de tweede regel „PR 39.20” vervangen door „PR 39.10”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

Artikel 59

In § 1, eerste lid op de tweede regel na het artikel „23” invoegen wat volgt :

„29, § 1, eerste lid en 29, § 2”.

VERANTWOORDING

Aanpassing naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

Artikel 63

A. In § 6 op de voorlaatste en laatste regel de woorden „van het goedgekeurd vastleggingskrediet” vervangen door de woorden „per aannemingsopdracht voor infrastructuurwerken of buitengewoon onderhoud aangerekend op gesplitste kredieten “.

VERANTWOORDING

Aanvulling van de tekst naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

B. In § 7 de tekst tegenover de derde streep vervangen door wat volgt :

„de subsidie aan de Stichting Monumenten- en Landschapszorg vzw ;”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ingevolge materiële fout.

Artikel 96

In § 3 op de tweede regel na de woorden „ten laste van zijn begroting” de zinsnede „en in de mate dat de in § 1 vermelde ontvangsten effectief worden gerealiseerd” invoegen.

VERANTWOORDING

Invoeging van zinsnede naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

Artikel 106

A. In § 1, tweede lid op de tweede regel het bedrag „6.429.700.000 frank” vervangen door het bedrag „6.379.300.000 frank”.

B. In § 1, vierde lid op de derde regel het bedrag „3.384.000.000 frank” vervangen door het bedrag „3.333.600.000 frank”.

C. In § 1, vierde lid op de laatste regel het bedrag „3.349.300.000 frank” vervangen door het bedrag „3.298.900.000 frank “.

D. Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

„§ 2. De Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn en Gezondheidsinstellingen kan, mits akkoord van de Vlaamse regering, gelijktijdige overschrijvingen uitvoeren tussen de vastleggingsmachtigingen onderling en tussen de bijhorende vereffeningskredieten onderling zoals vastgesteld in § 1 van dit artikel. “

VERANTWOORDING

Het nieuwe begrotingsartikel 61.10 van programma 40.2 is een samenvoeging van volgende bedragen :

PR 41.1 – ba 61.01	2,3 miljoen frank
PR 41.2 – ba 61.01	50,0 miljoen frank
PR 41.3 – ba 61.03	1.265,2 miljoen frank
PR 41.3 – ba 61.05	1.496,8 miljoen frank
PR 42.1 – ba 41.04	0,9 miljoen frank
– ba 61.02	3.349,3 miljoen frank (*)
	(- 50,4)
– ba 61.03	25,0 miljoen frank
	6.189,5 miljoen frank

Dit bedrag werd globaal verminderd met 50,4 miljoen frank als compensatie voor een kredietverhoging in PR 41.5, ba 01.01. Teneinde de gedetailleerde begroting van het VIPA in overeenstemming te brengen met de administratieve begroting, zal het bedrag van 50,4 miljoen frank in mindering gebracht worden van hoofdstuk 5 – 01.2 a) PR 42.1 (*). Dezelfde correctie wordt aangebracht bij het corresponderende vastleggingskrediet in hoofdstuk 5, waardoor de globale machtiging in hoofdstuk 7 van de VIPA-begroting ook daalt van 5.027,0 miljoen frank tot 4.976,6 miljoen frank. In de administratieve begroting werd de kredietvermindering van 50,4 miljoen frank reeds toegepast op het globale bedrag ingeschreven in PR 40.2, ba 99.13. De administratieve begroting omvat in PR 40.2, ba 99.13 naast de samenvoeging van de machtigingen ingeschreven op :

PR 41.1 – ba 99.11	2,4 miljoen frank
PR 41.2 – ba 99.11	50,7 miljoen frank
PR 41.3 – ba 99.11	1.516,2 miljoen frank
PR 42.1 – ba 99.11	3.333,5 miljoen frank (*)
	(50,4 miljoen frank reeds in vermindering gebracht)
– ba 99.12	25,6 miljoen frank
	4.928,3 miljoen frank

(*) ook de resterende vastleggingsmachtiging op het programma van de serviceflats – alternatieve financiering met name 1.375,0 miljoen frank, samen maakt dit 6.303,5 miljoen frank. In 1996 loopt het alternatief systeem ten einde. In artikel 106 § 1, 11de lid wordt het globale bouwprogramma m.b.t. de serviceflats – alternatief systeem bekrachtigd. In het 13de lid wordt de globale machtiging van het programma geregeld ; dat over vijf jaar loopt. Om dubbeltellingen te voorkomen mag in de VIPA-begroting de machtiging voor het resterende aandeel in 1995 niet vermeld worden. In de VIPA-begroting dienen enkel de toelagen als tussenkomst in de financieringskosten (= betalingskrediet) voor realisaties in 1995 vermeld te worden (met name 1.496,8 miljoen frank) zie hoofdstuk 5 art. 01.03 op VIPA-begroting en 12de lid van de decreetsbepalingen.

Artikel 119

Aan dit artikel toevoegen wat volgt :

„De begroting voor ontvangsten en uitgaven zoals vermeld in het tweede lid wordt verhoogd met het saldo conform de bepaling opgenomen in artikel 10, § 3 van onderhavig decreet. “.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 10, § 3.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

***De Vlaamse minister van Financiën en Begroting,
Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin,***

W. DEMEESTER-DE MEYER

B. TABEL

1. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de Vlaamse regering

AFDELING 1

Begrotingskredieten

DEPARTEMENT 3

Departement Onderwijs

ORGANISATIEAFDELING 31

Administratie Basisonderwijs

De tekst van programma 10 vervangen door „Gewoon Basisonderwijs”.

ORGANISATIEAFDELING 32

Administratie Secundair Onderwijs

De tekst van programma 10 vervangen door „Gewoon Secundair Onderwijs”.

VERANTWOORDING

Aanpassing materiële fout.

AFDELING III

Diensten met afzonderlijk beheer

FONDS VOOR PREVENTIE EN SANERING INZAKE LEEFMILIEU EN NATUUR

A. De in afdeling V – Instellingen van openbaar nut vermelde begroting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur in afdeling 111 – Diensten met afzonderlijk beheer opnemen en weglaten in afdeling V – Instellingen van openbaar nut.

VERANTWOORDING

Materiële vergissing.

B. In de rubriek lopende uitgaven „2.14 Uitgaven voor sensibiliseringscampagnes” vervangen door „2.14 Uitgaven voor sensibiliseringscampagnes : toelagen en overeenkomsten”.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

AFDELING V

Instellingen van openbaar nut

INVESTERINGSFONDS VOOR GROND-
EN WOONBELEID IN VLAAMS-BRABANT

In de rubriek uitgaven hoofdstuk 53 vervangen door wat volgt :

„HOOFDSTUK 53

Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht.

53.1	<i>Uitgaven ingevolge statutaire opdracht</i>	680,0	680,0
53.2	<i>Uitgaven in het kader van het sociaal grondbeleid</i>	100,0	100,0
TOTAAL VAN HOOFDSTUK53		780,0	780,0

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

FONDS VOOR INDUSTRIEEL ONDERZOEK
IN VLAANDEREN

In de rubriek uitgaven hoofdstuk 53 vervangen door wat volgt :

„HOOFDSTUK 53

Betalingen aan derden ingevolge de uitoefening van de statutaire opdracht.

53.1	<i>Tussenkomen, toelagen, terugvorderbare voorschotten</i>	1.600,0	1.676,0
53.2	<i>Toelagen aan collectieve en aanverwante centra</i>	200,0	200,0
53.3	<i>Andere uitgaven kaderend in het sociaal, economisch en regionaal beleid van de Vlaamse regering</i>	100,0	100,0
Totaal voor hoofdstuk 53		1.900,0	1.976,0

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof.

De minister-president van de Vlaamse regering,

L. VAN DEN BRANDE

*De Vlaamse minister van Financiën en Begroting,
Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin,*

W. DEMEESTER-DE MEYER

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer J. Ansoms c.s.

AFDELING I

Begrotingskredieten

DEPARTEMENT 6

Departement Leefmilieu en Infrastructuur

ORGANISATIEAFDELING 63

Administratie Wegen en Verkeer

Programma 10

Wegen

Het niet-gesplitste krediet „279,1 miljoen frank” brengen op „283,1 miljoen frank”. (Verhoging met 4,0 miljoen frank).

Programma 20

Gemeenschappelijk Vervoer

Het niet-gesplitste krediet „9.551,1 miljoen frank” brengen op „9.550,1 miljoen frank”. (Verlaging met 1,0 miljoen frank).

Programma 30

Regionale Luchthavens en Vliegvelden

Het niet-gesplitste krediet „97,7 miljoen frank” brengen op „96,7 miljoen frank”. (Verlaging met 1,0 miljoen frank).

Programma 40

Algemeen infrastructuur- en verkeersbeleid

Het niet-gesplitste krediet „51,8 miljoen frank” brengen op „49,8 miljoen frank”. (Verlaging met 2,0 miljoen frank).

VERANTWOORDING

Vlaanderen heeft ten opzichte van het buitenland een grote achterstand inzake multidisciplinaire verkeerskunde in te halen op alle terreinen :

- mobiliteitsbeheersing ;
- verkeersveiligheid ;
- verkeersleefbaarheid.

Investeren in deskundigheid is investeren op lange termijn. Dat mag echter het beleid niet weerhouden om wel degelijk werk te maken van het verhogen van de deskundigheid inzake verkeersvraagstukken. Kortzichtigheid moet in alle geval vermeden worden, zeker in het perspectief van de bijzonder ambitieuze doelstellingen van het toekomstplan „Vlaanderen-Europa 2002”, dat bv betreffende de verkeersveiligheid een vermindering van het aantal verkeersslachtoffers tegen het jaar 2002 vooropgesteld met niet minder dan 40 procent.

Bij de huidige stand van zaken wordt aan de Vlaamse Stichting Verkeerskunde jaarlijks 10 miljoen frank toegekend aan werkmiddelen. Hiervan zijn er 7 miljoen frank voorzien op de onderwijsbegroting en 3 miljoen frank op de begroting verkeer, onder de basisallocatie 63.1.3302. Nochtans stelt de Stichting reeds enkele jaren een programma voor inzake opleiding, bijscholing en permanente vorming dat 15,3 miljoen frank bedraagt.

Weliswaar werden aan de Stichting tot nu toe ook enkele onderzoekopdrachten toevertrouwd voor een bedrag van enkele milioe-

nen frank, maar deze onderzoekopdrachten behoren niet tot haar wezenlijke opdracht die bestaat in de opleiding, bijscholing en permanente vorming inzake de multidisciplinaire verkeerskunde.

Na een aantal hoorzittingen over de verkeersveiligheid in Vlaanderen keurde de commissie Openbare Werken en Vervoer op 10 maart 1994 een resolutie goed, die daarna door de plenaire vergadering van de Vlaamse Raad werd goedgekeurd op 19 april. In deze resolutie verzoekt de Vlaamse Raad de Vlaamse regering om de Vlaamse Stichting Verkeerskunde van dichtbij te betrekken bij het verkeersveiligheidsbeleid. „In die zin moeten de middelen voor de Stichting stapsgewijs tegen het jaar 1997 opgetrokken worden tot 0,5 procent van het investeringsbudget voor de wegen, zo luidt de tekst woordelijk. Dat betekent een bedrag van om en bij de 50 miljoen frank.

Voor 1995 heeft de Vlaamse Stichting Verkeerskunde nogmaals een programma ingediend dat 15,3 miljoen frank kost. Na de resolutie over de verkeersveiligheid zou de Vlaamse Raad zijn geloofwaardigheid verliezen indien aan deze aanvraag geen gevolg werd gegeven. Dat is dan ook de strekking van dit amendement : een verhoging van de werkingsmiddelen met 5,3 miljoen frank.

Er werd gezorgd voor een compensatie voor de verhoging van de subsidie aan de Stichting. Het moet mogelijk zijn om bij de niet-gesplitste kredieten van de programma's 63.1 (wegen), 63.2 (gemeenschappelijk vervoer), 63.3 (regionale luchthavens) en 63.4 (algemeen infrastructuur- en verkeersveiligheid), een bedrag van 1 miljoen, 1,3 miljoen of 2 miljoen frank te vinden dat gebruikt zal worden om de deskundigheid in verkeerszaken te verbeteren, zonder dat de uitvoering van deze programma's ernstig gehypothekeerd wordt. Het gaat hier immers om belangrijke bedragen die met slechts 1 of 1,3 of 2 miljoen frank verminderd worden.

Het is dan aan de Vlaamse regering om in haar administratieve begroting

a) enerzijds het bedrag van 6,9 miljoen frank op basisallocatie 63.1 33.02 te verminderen naar 3,9 miljoen frank

b) anderzijds in het programma 63.1 een nieuwe basisallocatie 63.1.33.03 met de benaming „Subsidie aan de Vlaamse Stichting Verkeerskunde” te creëren, en hiervoor een bedrag te voorzien van 8,3 miljoen frank ;

c) in de andere basisallocaties van de programma's 63.1, 63.2, 63.3 en 63.4 de nodige aanpassingen uit te voeren bij de niet-gesplitste kredieten.

J. ANSOMS

J. DE MOL

R. VAN HOOLAND

V. DUA
