

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

3 JUNI 1994

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken en Vervoer
uitgebracht door de heer J. De Mol
aan de Commissie voor Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer E. Beysen.

Vaste Zeden : de heren J. Ansoms, J. De Seranno, M. Didden, F. Ghesquièrre en T. Van Parys ;

de heren M. Bartholomeeussen, J. De Mol, J. Leclercq en A. Schellens ;

de heren E. Beysen, M. Cordeel en V. Vautmans ;

de heer W. Verreycken ;

de heer R. Van Hooland ;

de heer H. Van Dienderen.

Plaatsvervangers :

de heren G. Cardoen, J. Lenssens, K. Pinxten, E. Vankeirsbilck en M. Van Peel ;

de heren L. Hancké, W. Seeuws, G. Swennen en J. Vande Lanotte ;

de heren H. De Croo, J. Laverge en F. Vermeiren ;

de heer F. Wymeersch ;

de heer H. Schiltz ;

de heer L. Barbé.

Zie :

19 (1993-1994)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken
- Nr. 3-B : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
- Nr. 3-C : Verslag namens de Commissie voor Cultuur
- Nr. 3-D : Verslag namens de Commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid
- Nr. 3-E : Verslag namens de Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting
- Nr. 3-F : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud
- Nr. 3-G : Verslag namens de Commissie voor de Media
- Nr. 3-H : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

Zie ook :

13 (1993-1994)

- Nr. 1 : Toelichting

20 (1993-1994)

- Nr. 1 : Aangepaste administratieve begroting
- Nr. 2 : Wijzigingen

21 (1993-1994)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken en Vervoer heeft op 30 mei en 1 juni 1994 de haar toegewezen decreetsartikelen en programma's van hoger genoemd ontwerp van decreet besproken en goedgekeurd.

De bespreking bestond uit twee delen :

1. De bevoegdheden van de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden ;

2. De bevoegdheden van de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming.

1. BEVOEGDHEDEN VAN DE HEER T. KELCHTERMANS, VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, RUIMTELIJKE ORDENING EN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN

1.1. Bespreking

Er zijn slechts kleine aanpassingen doorgevoerd ingevolge de toepassing van de gezondheidsindex. Verder deelt de minister mee dat er een herschikking is geweest met 530 miljoen fr., die zijn ingebracht op het budget op programma 64.30 en zijn overgeheveld van het Vlaams infrastructuurfonds, dit ten behoeve van de urgente noden i.v.m. de overstromingen, de waterdefensie en het Sigma-plan.

De heer J. De Mol vraagt of de beschikkingen van de resolutie over de verkeersveiligheid, in april door de Vlaamse Raad gestemd, zijn doorvertaald in deze aanpassing van de begroting.

Verder vraagt de heer J. De Mol wat de gevolgen zijn van deze herschikking voor de concrete uitvoering van de investeringsprogramma's. Hoe worden die gewijzigd t.o.v. de vorige versie ?

De minister deelt mee dat de „fysische programma's” dezelfde zijn gebleven. Indien een bepaald programma wegens procedurerechten of andere motieven niet kan worden uitgevoerd dan wordt geput uit de reserveprogramma's in volgorde van vermelding. Het investeringsprogramma voor 1993 zoals uitgevoerd, zal worden toegezonden aan de leden.

Vervolgens vraagt de heer J. De Mol dat prioriteit zou worden verleend aan de aanleg van een spoorwegbrug over de Rupel. Hierover werden door sommige collega's in deze commissie vragen om uitleg gesteld en voor de argumentatie daarvoor verwijst het betrokken lid naar het verslag over die vragen. De minister kan niet anders dan zijn verklaring over deze problematiek herhalen : er zijn voor het ogenblik onvoldoende middelen om deze investering van 185 miljoen frank te realiseren. Indien de NMBS deze electra-mechanische uitrusting zou realiseren kan ten vroegste begin 1995 aangevat worden met deze werken.

Verschillende leden steunen de stelling van de heer J. De Mol met dezelfde argumenten en deze laatste kondigt aan ter zake een amendement te zullen indienen.

De minister repliceert dat de NMBS van dit project nooit een prioriteit heeft gemaakt, maar meerdere leden stellen

dat door de heer Schouppe in de Kamercommissie juist het tegenovergestelde is beweerd. Daarenboven heeft de Vlaamse regering in haar advies naar de NMBS gevraagd om in het kader van het tienjarenplan dit als een prioriteit te weerhouden. De minister belooft ter zake terug contact op te nemen met de NMBS ten einde deze kwestie uit te klaren.

Vervolgens heeft de heer J. De Mol, hierin gevolgd door de heer V. Vautmans, een probleem met punt 11 van de uitgaven van het VIF. Daar is een bedrag van 2.838,3 miljoen frank ingeschreven. Wat is hier juist verminderd en waar is de door de minister hogergenoemde 530 miljoen frank afgenomen ? Na consultering van de verschillende stukken (19 nr. 1 en 2, en 20), die telkens een ander cijfer op dezelfde post weergeven, geeft een medewerker volgend antwoord.

A. Procedurieel

1. In document nr. 21/1 (1993-1994) van de Vlaamse Raad, zijnde het Verslag van het Rekenhof over het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994, (dit zijn inzonderheid de documenten nrs. 19/1 en 20/1) is op blz. 14 en 15 een paragraaf van 29 lijnen gewijd aan het Vlaams Infrastructuurfonds, waaruit zeer duidelijk blijkt dat de in doc. 19/1, blz. 81 afgedrukte cijfers deels incoherent waren

Dit document (verslag Rekenhof) werd volgens de inlichtingen van de diensten van de Vlaamse Raad aan de leden ten laatste op 19 mei 1994 ter beschikking gesteld.

Gelet op wat voorafgaat en met name op de vrij uitvoerige tekst van het Rekenhof ter zake kon men derhalve minstens vermoeden dat er een amendering van de **VIFbegroting 1994**, zoals opgenomen in stuk 19/1 onvermijdelijk en nakend was.

2. Bedoelde amendering, waarvoor de Vlaamse regering eigenlijk slechts 2 dagen de tijd had, gezien de nakende vergadering van de Commissie van Financiën en Begroting op 19 mei 1994, terwijl de opmerkingen van het Rekenhof van 16 mei 1994 dateren (vergadering Nederlandstalige Kamer van het Rekenhof), werd op 18 mei 1994 of 19 mei 1994 ingediend bij de Vlaamse Raad als volgt :

a officiële neerlegging van het getypte document ter griffie ;

b onmiddellijke verzending van sub 2/a bedoeld document in copie-vorm van de getypte tekst aan

bl alle leden van de Commissie Financiën en Begroting

b2 alle secretariaten van de politieke fracties van de Vlaamse Raad

b3 spijtig genoeg blijkbaar geen rechtstreekse toezending aan de individuele leden van de geïnteresseerde vakcommissies. In dit verband wordt verwezen naar de copie van de inmiddels verstuurde brieven als bijlage bij onderhavig document.

De sub b.3 vermelde briefwisseling kan er hopelijk toe leiden gelijkaardige problemen in de toekomst te vermijden (hoewel dit zeer duidelijk niet de bevoegdheid is van de minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, doch wel de bevoegdheid van de Vlaamse Raad zelve), maar kan evident de thans voorliggende communicatie-storing niet meer voorkomen.

Toch dient ook verwezen naar punt b.1 en b.2. Gelet op

de inhoud van deze punten kon en kan toch verhoopt worden dat door elke betrokken fractie of fractie-genoot de geïnteresseerde leden van de vak-commissies zouden „gebrieft” worden, minstens over het op komst zijn van amendering in casu wat de VIF-begroting betreft.

B . Inhoudelijk

Wat het inhoudelijk aspect betreft, kan het volgende verduidelijkt worden :

a. de beleidsruimte van het VIF wordt overeenkomstig de globale Vlaamse begrotingsnormering bepaald door de vastleggingsmachtiging, die opgenomen wordt (en werd) in het eigenlijke decreetontwerp, in casu stuk nr. 19/1 en verbetering in stuk nr. 19/2, in casu art. 35 (blz. 15 bovenaan in stuk nr. 1911 en blz. 4 bovenaan voor wat stuk 19/2 betreft).

Deze globale vastleggingsmachtiging, lees beleidsruimte, wordt vervolgens cijfermatig gedetailleerd op blz. 81 van stuk 19/1 en op blz. 101 en 102 van stuk 19/2 (verbetering).

Het totaal van de zoëven bedoelde cijfermatige detaillering, opgenomen in de kolommen „NGK” (= niet-gesplitste kredieten) en „GVK” (= gesplitste vastleggingskredieten), moet decretaal kloppen met de voormelde globale vastleggingsmachtiging.

Een machtiging is een decretale toelating tot het aangaan lastens het Vlaamse Gewest van bepaalde financiële verbintenissen. Deze financiële verbintenissen moeten later, d.w.z. na het „vastleggingsvisum” uiteraard gehonoreerd worden, in casu betaald lastens de kas van het VIF.

Het eigene van het VIF bestaat er nu precies in dat bedoelde „kas van het VIF” gespijst wordt :

a) door een financiële dotatie, d.w.z. een financieel bedrag dat op de bankrekening van het VIF wordt overgeschreven door de algemene middelen van het Vlaamse Gewest, derhalve van „de grote pot of kas” naar de kas van het VIF ;

b) de eigen ontvangsten van het VIF, bijvoorbeeld patrimoniale opbrengsten die rechtstreeks door de diensten van Openbare Werken worden verdiend en ook rechtstreeks in de kas van het VIF gestort door de debiteur(en) in kwestie.

b. Het tijdens de commissievergadering d.d. 30.05.1994 geciteerde misverstand bestond er nu in dat Openbare Werken in casu de sub p. 3, alinea 3 bedoelde medewerker, ervan was uitgegaan dat :

a) enkel op de financiële dotatie van de „grote pot of kas” moest inleveren, nl. ruim vijfhonderd miljoen frank (als compensatie van de extra inspanning van de algemene middelen t.a.v. programma 64.3 (uitgaven ten behoeve van het Sigma-plan) ;

b) deze min-ontvangst kan goedmaken door vermeerdering van de eigen ontvangsten van het VIF.

c) dat bijgevolg de sub punt B.a. (1e alinea) bedoelde machtiging niet diende verlaagd.

Na de besprekingen met het Rekenhof bleek deze zienswijze evenwel niet langer aanvaardbaar, hierin in feite bijgetreden door de Vlaamse regering (met name kabinet Begroting).

Hierbij werd de bovengeciteerde Vlaamse norm ingeroepen, waarbij blijkbaar moet aangenomen worden dat een extra-verbintenissenpakket boven de norm elders moet gecompenseerd worden door een min-verbintenis, zodat er opnieuw evenwicht ontstaat binnen de globale aan te gane verbintenissenmassa zelf.

1.2. Stemmingen

De aan de commissie toegewezen artikelen (bevoegdheden minister T. Kelchtermans) worden aangenomen met 8 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Vervolgens dienen de heer J. De Mol en H. Van Dienderen een amendement in bij programma's 63.1 en 64.1 luidend als volgt :

„in artikel 73.27 van het programma 63.1 het voorziene bedrag verminderen met 150 miljoen frank. Artikel 73.03 wordt verhoogd met 150 miljoen frank.

Verantwoording :

In het kader van duurzame ontwikkeling van de mobiliteit lijkt het zinvoller om meer kredieten beschikbaar te stellen voor gemeenschappelijk vervoer. Vermits in Vlaanderen-Europa 2002 wordt aangegeven “Als doel kan worden gesteld dat het marktaandeel van de auto in de globale mobiliteit niet meer mag toenemen en dat daarentegen het gebruik van het gemeenschappelijk vervoer moet toenemen met minstens 25 procent. Daarom moet het gebruik van de meest hinderlijke verkeersmiddelen zo veel mogelijk worden afgeremd,, , lijkt het voor de hand te liggen om de nodige kredieten te voorzien voor dringende infrastructuurwerken voor het gemeenschappelijk vervoer.

Het afwerken van de spoorwegbrug te Ruisbroek (Kanaal Brussel-Rupel) vergt een bijkomend bedrag van 150 miljoen frank. Over alle fracties heen is de consensus aanwezig om deze investeringen te laten uitvoeren. Vermits op artikel 73.03 te weinig middelen vermeld staan, dient dit artikel met 150 miljoen verhoogd te worden, wil men deze dringende werken kunnen uitvoeren.

Het amendement wordt verworpen met 6 stemmen tegen, 4 stemmen voor, bij 2 onthoudingen.

De programma's 63.10 en 64.10 en alle andere programma's worden aangenomen met 8 stemmen voor en 4 stemmen tegen, alsook het geheel.

Ook de conformiteit tussen de algemene doelstellingen van de uitgavenbegroting en de administratieve begroting wordt met eenzelfde stemuitslag aangenomen.

2. BEVOEGDHEDEN VAN DE HEER J. SAUWENS, VLAAMSE MINISTER VAN VERKEER, BUITENLANDSE HANDEL EN STAATSHERVORMING.

2.1. Inleidende toelichting door de heer Johan Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming

Programma 63.1 – Wegen

Op de basisallocatie 33.02, het enige krediet van dit programma dat tot de bevoegdheid van de minister behoort, wordt in het kader van deze begrotingscontrole een vermindering met 3,1 miljoen frank toegepast ; 0,1 miljoen frank wordt als desindexatie verminderd en 3 miljoen frank wordt naar andere basisallocaties overgeheveld : 1 miljoen frank naar b.a. 12.01 van het programma 62.2 en 2 miljoen frank naar b.a. 01.01 van het programma 11.2.

Programma 63.2 – Gemeenschappelijk vervoer

De toepassing van de gezondheidsindex verklaart ook het gros van de verminderingen die werden doorgevoerd op dit programma, namelijk op de exploitatie- en investeringstoelagen aan De Lijn. De minister wijst er op dat de strikte toepassing van de gezondheidsindex op de dotatie aan De Lijn resulteerde in een vermindering van 162,9 miljoen frank. Ingevolge het aanbieden van andere compensaties werd de uiteindelijk toe te passen vermindering herleid tot 81,9 miljoen frank. Conform de adviezen van de Inspectie van Financiën terzake werd van de b.a. 12.20 een krediet van 4 miljoen frank overgeheveld naar een nieuwe basisallocatie 12.24 van het programma 63.4.

De basisallocatie heeft volgende omschrijving :

“Allerhande initiatieven ter bevordering van de verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en langzaam verkeer. „ Dit nieuwe initiatief moet de uitgaven mogelijk maken die kaderen in het algemeen infrastructuur en verkeersbeleid maar die niet onder de noemer gemeenschappelijk vervoer ressorteren.

Programma 43.3 – Regionale luchthavens

Al de aanpassingen doorgevoerd binnen dit programma zijn een gevolg van de toepassing van de gezondheidsindex.

Programma 43.4 – Algemene infrastructuur en verkeersbeleid

Naast het nieuwe initiatief van basisallocatie 12.24 ondergaat ook de basisallocatie 12.23 een wijziging. Van dit artikel wordt immers 5 miljoen frank overgeheveld naar een nieuwe basisallocatie 33.12 van programma 43.1 – Jeugd, dat tot de bevoegdheid van collega Weckx behoort. Dit krediet moet de subsidiëring inzake verkeersveiligheid van jeugdverenigingen mogelijk maken.

Programma 64.1 – Waterwegen en binnenvaart

Basisallocatie 14.05, die tot de bevoegdheid van de minister behoort, wordt met 0,8 miljoen frank verminderd ingevolge de toepassing van de gezondheidsindex.

Programma 64.2 – Havens, loodswezen en zeescheepvaart

Een vermindering van 58,9 miljoen frank werd op de b.a. 11.03 mogelijk geacht, aangezien voor het begrotingsjaar 1993 eveneens een saldo van 131 miljoen frank als niet geordonnanceerd overbleef. Verder wordt een vermindering toegepast op de basisallocatie 12.22 en basisallocatie 74.03 van respectievelijk 3 en 8 miljoen frank als aandeel in de globale besparing. De andere verminderingen betreffen desindexaties. De aanpassing van de gesplitste vastleggings- en ordonneringskredieten kadert eveneens in de desindexatievermindering en in de vorming van een bufferkrediet voor het departement Leefmilieu en Infrastructuur.

Programma 65.1 – Gebouwen

Buiten de herverdeling die is doorgevoerd voor een bedrag van 35,7 miljoen frank van de b.a. 61.13 naar de b.a. 71.03,

hebben de aanpassingen voor de NGK en GVK uitsluitend betrekking op de desindexatie.

Een vermindering van de GOK met 189 miljoen frank is mogelijk ingevolge een overdracht van GOK's ten bedrage van 300 miljoen frank kredieten (1993).

2.2. Bespreking

De heer V. Vautmans stelt vast dat de dotatie aan de Lijn met 162,9 miljoen frank is verminderd ingevolge de toepassing van de gezondheidsindex. Anderzijds worden "andere compensaties,, aangeboden (81 miljoen frank), zodat de uiteindelijke vermindering slechts 81,9 miljoen frank betreft. Het betrokken lid wil graag van de minister vernemen van waar die "compensaties,, komen, en ook waar die supplementaire middelen worden voor gebruikt.

Deze bedragen komen uit de overschotten op de sector Monumentenzorg (circa 50 miljoen frank) en nog een aantal kleinere posten, aldus de minister. Door dit verminderd tekort kan nog een gedeelte van de gestegen personeelskosten worden opgevangen. Deze stijging is het gevolg van de gelijk-schakeling van de drie maatschappijen, waarvan de personeelsleden met behoud van rechten zijn overgekomen. Deze nivellering is niet doorgevoerd naar het hoogste niveau maar ook niet naar het laagste. Dit bracht dus nog budgettaire gevolgen met zich.

De heer Hugo Van Dienderen vraagt wat de minister van Verkeer doet in verband met de bevordering van de fiets in het verkeer en in welke mate er maatregelen worden getroffen om in de nieuwe voertuigen van De Lijn mogelijkheden te creëren om fietstransport mogelijk te maken. Hetzelfde lid benadrukt tevens dat er een dringende behoefte bestaat aan meer en betere fietsstallingen waarin de mogelijkheid wordt ingebouwd voor een veilige stalling (bevestiging slot aan fietskader).

Wellicht is het ook nodig, aldus het lid, dat De Lijn een van haar ambtenaren belast met de coördinatie van het beleid met betrekking tot fietsers en openbaar vervoer, zodat de verenigingen van de fietsers een contactpersoon hebben in De Lijn, om alle betreffende problemen daar aan te brengen. De vraag kan worden gesteld aldus het lid of via het definitief beheerscontract het samenspel van deze twee vervoersmodi niet dient te worden verankerd.

De algemene promotie van het fietsgebruik zal, aldus de minister, ter sprake kunnen komen, naar aanleiding van de bespreking van de resolutie door het betrokken lid ingediend. Het meenemen van de fiets op voertuigen van De Lijn is – buiten het recreatief gebruik aan de kust – voor de minister geen prioriteit. Het zal overleg plegen of dit tot de mogelijkheden behoort, eventueel dan ook via het beheerscontract. De complementariteit van De Lijn met het fietsgebruik is wel een prioriteit, aldus de minister. Het meer comfortabel maken van de overstap van fiets naar vervoermiddel van De Lijn is wel een uitdrukkelijke opdracht. De gemeenten dienen hier zelf de correcte maatregelen uit te voeren. Voor de wachthuisjes komt 25 % van de kostprijs ten laste van de gemeenten. Een aanbesteding is gebeurd voor 1.800 wachthuisjes en stalling voor 18.000 fietsen. Er is mogelijkheid om de meer veilige (maar ook duurdere) stangbevestiging voor fietsen te realiseren.

De heer Johan De Mol stelt dat er een dualiteit is tussen hetgeen een instelling voor openbaar vervoer zou moeten

doen en welke middelen er anderzijds ter beschikking zijn. De middelen zijn uiteraard te laag voor de volledige uitvoering van de opdrachten van De Lijn en dit is het gevolg van de algemene besparingen. Men had, volgens het lid, andere keuzen kunnen maken. Volgens het Rekenhof stevenen we af op een tekort van 1 miljard frank. De Vlaamse regering kan dit niet bijpassen en ook De Lijn kan deze middelen niet genereren. We zitten dus weldra met een enorm probleem en het lid vraagt dat de minister aan De Lijn zou vragen dat er een soberheidsbegroting wordt ingevoerd, maar dat men niet zou snoeien in de dienstvoorzieningen van De Lijn. Er zouden intussen geen nieuwe dienstverleningen mogen komen ; het verlengen van de lijn naar de luchthaven van Antwerpen en de belbus in Landen dienen aan deze principes getoetst te worden. Verder vraagt het lid uitdrukkelijk dat men het standpunt herziet in verband met Punt aan de lijn. Dit gaat zoveel kosten dat dit het einde betekent van de mogelijkheden voor het openbaar vervoer in de regio Antwerpen.

De minister wijst in de eerste plaats op de autonomie van De Lijn. Een dotatie wordt ter beschikking gesteld van De Lijn en haar opdrachten worden vastgelegd in een beheerscontract dat definitief zal worden afgesloten zodra de gegevens via het normeringssysteem zijn ingevoerd. Dat die of die lijnen al dan niet nodig of nuttig zijn, valt onder de beslissingsbevoegdheid van De Lijn. Wat het financiële gegeven betreft, wijst de minister erop dat De Lijn erin geslaagd is 3.000.000 km meer te presteren dan oorspronkelijk is gevraagd en tot 1993 bleef de begroting in evenwicht. Alleszins zitten we met het structurele tekort en de minister heeft de Lijn er reeds op gewezen dat ernstige maatregelen dienen te worden genomen.

Wat Punt aan de Lijn betreft deelt de minister mee dat de beslissing ter zake vroeger is genomen en dat de Lijn zich beweegt binnen de grenzen, die haar door de Vlaamse Executieve zijn toegestaan.

Op vraag van hetzelfde lid antwoordt de minister dat de dotatie aan de Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde niet is verminderd. De dotatie blijft behouden op 3 miljoen frank, binnen het artikel 3302, dat wel in globo van 10 miljoen frank naar 6,9 miljoen frank is gebracht.

De heer J. De Mol dringt er tenslotte op aan dat de minister inzake de realisatie van de spoorwegbrug over de Rupel te Ruisbroek zijn voormalig advies terug op tafel zou leggen. Gezien de minister ter zake sinds begin 1992 niet meer bevoegd is, zal hij overleg plegen met zijn collega Kelchtermans.

2.3. Stemming

De Commissie neemt de haar toegewezen decreetsbepalingen en programma's (bevoegdheden minister J. Sauwens) aan met 8 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Met eenzelfde stemuitslag stelt de Commissie de conformiteit vast tussen de algemene doelstellingen van de uitgavenbegroting en de administratieve begroting.

De verslaggever,

J. DE MOL

De voorzitter,

E. BEYSEN

BIJLAGEN

VLAAMSE REGERING
*De Vlaamse minister van Openbare Werken,
Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden*

De Heer L. VAN DEN BRANDE
Minister-president van de
Vlaamse regering
Martelaarsplein 19
1000 BRUSSEL

Mijnheer de Minister-president.

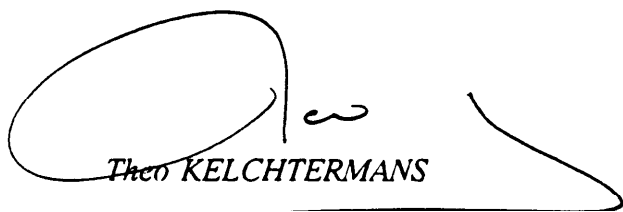
*Ingevolge de bespreking van de budgetcontrol 1994 in de Commissie Openbare Werken en Verkeer van de Vlaamse Raad heb ik, na kontaktnaam met de diensten van de Vlaamse Raad, vernomen dat de amendementen welke door de Vlaamse regering op IX mei 1994 werden goedgekeurd en ingediend bij de **Vlaamse** Raad (naar ik meen op 18 of 19 mei 1994) door de diensten van de Vlaamse Raad enkel aan de leden van de Commissie van **Financiën** en Begroting (in copie vorm van het ingediende document) werden overgemaakt (op 19 mei 1994, alsmede **aan** de secretariaten van alle politieke fracties vertegenwoordigd in de Vlaamse Raad.*

Bedoeld document werd volgens de bekomen informatie, evenwel niet rechtstreeks aan de leden van de "vak-commissies", in casu Openbare Werken, overgemaakt.

Vermits m. i. het zwaartepunt van de inhoudelijke bespreking, wat de commissies betreft, gelegen is in die "vak-commissies", lijkt het mij aangewezen dat in de toekomst de individuele leden van die "vak-commissies" ook, ronddoer verwijl, minstens zouden in kennis gesteld worden van het bestaan van dergelijke documenten en bij voorkeur er een exemplaar van zouden ontvangen onmiddellijk na de indiening.

Ik zou U dan ook dank weten mocht U daartoe de nodige stappen kunnen ondernemen

Uw dienstwillige,



Theo KELCHTERMANS

- cc:**
- 1) *Mevrouw W. DEMEESTER-DEMEYER, Vlaams Minister van Financiën en Begroting.*
 - 2) *De heer E. BALDEWIJNS, Voorzitter van de Vlaamse Raad.*
 - 3) *De heer E. BEYSEN, Voorzitter van de Commissie Openbare Werken en Verkeer van de Vlaamse Raad.*

VLAAMSE REGERING
*De Vlaamse minister van Openbare Werken,
Ruimtelijke Ordening en **Binnenlandse** Aangelegenheden*

Mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER
Vlaamse minister van
Financiën en Begroting
Koolstraat 35
1000 , BRUSSEL

Waarde Collega,

Ingevolge de bespreking van de budgetcontrol 1994 in de Commissie Openbare Werken en Verkeer van de Vlaamse Raad heb ik, na kontaktnaam met de diensten van de Vlaamse Raad, vernomen dat de amendementen welke door de Vlaamse regering op 18 mei 1994 werden goedgekeurd en ingediend bij de Vlaamse Raad (naar ik meen op 18 of 19 mei 1994) door de diensten van de Vlaamse Raad enkel aan de leden van de Commissie van Financiën en Begroting (in copie vorm van het ingediende document) werden overgemaakt (op 19 mei 1994), alsmede aan de secretariaten van alle politieke fracties vertegenwoordigd in de Vlaamse Raad.

Bedoeld document werd volgens de bekomen informatie, evenwel niet rechtstreeks aan de leden van de "vak-commissies", in casu Openbare Werken, overgemaakt.

*Vermits m.i. het zwaartepunt van de inhoudelijke bespreking, wat **de commissies** betreft, gelegen is in die "vak-commissies", lijkt het mij aangewezen dat in de toekomst de individuele leden van die "vak-commissies" ook, zonder verwijl, minstens zouden in kennis gesteld worden van het bestaan van dergelijke documenten en bij voorkeur er een exemplaar van zouden ontvangen onmiddellijk na de indiening.*

Ik zou U dan ook dank weten mocht U daartoe de nodige stappen kunnen ondernemen.

Met collegiale groeten,



Theo **KELCHTERMANS**

- cc : 1) De heer L. VAN DEN BRANDE, Minister-president van de Vlaamse regering.
2) De heer E. BALDEWIJNS, Voorzitter van de Vlaamse Raad.
3) De heer E. BEYSEN, Voorzitter van de Commissie Openbare Werken en Verkeer van de Vlaamse Raud.

VLAAMS INFRASTRUCTUURFONDS D.A.B.

BETREFT	ART. NR 1993	ART. NR 1994 AANR. 82 (VL) 83 (VL)	1994 INITIEEL	94 na budg. contr.	index 94bc/93
Onderhoud Wegen	9101	17,1	60,9	215,0	192,3
Investerings Wegen	9102	108,8	1783,3	2278,3	2421,1
Economische projecten Wegen	9112				135,8
Netheidscampagne Wegen	9113		34,0	200,0	178,9
LHT	9114			34,0	100,0
Investerings Havens	9120			0,0	
Economische projecten Havens	9121	349,0	962,0	936,0	336,4
Investerings Waterwegen	9122	350,0	470,0	300,0	268,4
Econ. projecten Waterwegen	9123			449,0	401,7
Waterbeheersing	9124		241,0	200,0	178,9
Antwerpse haven gronden L.O.	9125	206,0	182,3	400,0	357,9
B.E.E.M.	9130		63,0	208,0	250,5
Werkling	9190	1,9	11,3	72,9	101,0
Diversen	9191	24,0	9,8	19,0	19,0
		1116,8	3817,6	5392,2	4820,1
					816,3
					0,0
					126,3