

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1988-1989

13 DECEMBER 1988

ONTWERP VAN DECREET

houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heer W. De Vlieghere
na indiening van het verslag**

Artikel 2

A. In § 2, derde lid op de tweede en derde regel de woorden „, de gemeenten gelegen in het Vlaamse Gewest en de in artikel 11 bedoelde erkende maatschappijen” ~~ver-~~vangen door de woorden „en de gemeenten gelegen in het Vlaamse Gewest”.

VERANTWOORDING

Het is onlogisch dat de vennootschappen zelf zitting hebben in het voogdijorgaan dat hen moet begeleiden en controleren.

B. In § 3 op de tweede en derde regel en op de vijfde en zesde regel de woorden „bij besluit van de Vlaamse Executieve” telkens vervangen door de woorden „door de Vlaamse Raad”.

VERANTWOORDING

Het past dat alle organieke teksten worden goedgekeurd door het wetgevend orgaan van het Vlaamse Gewest en dat aan de Executieve slechts uitvoerende taken worden toevertrouwd.

Zie :

148 (BZ1988)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 4 : Amendementen
- Nr. 5 : Verslag

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt :

„Artikel 5

De Raad van Bestuur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij bestaat uit een voorzitter, een vice-voorzitter en negen bestuurders, die door de Vlaamse Executieve benoemd en ontslagen worden. Onder hen worden zes bestuurders benoemd op een door de algemene vergadering der andere aandeelhouders dan het Vlaamse Gewest voorgedragen dubbel-lijst.

VERANTWOORDING

Deze bepaling stemt overeen met de Huisvestingscode, en ruimt plaats voor vertegenwoordigers van andere aandeelhouders dan de provincies in de Raad van Bestuur. In het belang van de democratie ontnemt ze tevens aan de Executieve de automatische volstreekte meerderheid in die Raad.

Artikel 8

A. In hoofdde :

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze paragraaf zet de deur wijd open voor primo-nominaties, waarmee een van de ergste uitwassen uit het Belgisch staatsbestel, zonder de minste rem wordt overgenomen door de Vlaamse instellingen.

Het is immers op deze wijze dat op grote schaal puur politieke benoemingen en bevorderingen mogelijk worden gemaakt, die bijzonder ontwrichtend werken op de motivering en werking van de administratie.

De beperking in tijd van zes maanden is geen reële rem op deze mogelijke ontwikkeling.

Vermits het in dit geval de overname betreft van bestaande en werkende instellingen, is er helemaal geen nood aan het opvullen van kaders. Voor de beperkte organisatorische herschikkingen zullen er binnen de over te nemen maatschappijen ongetwijfeld ruim genoeg bekwame ambtenaren te vinden zijn die wél beantwoorden aan de vereisten van werving, verandering in graad en bevordering om alle mogelijke functies in te vullen en die het minstens even goed zullen doen als kabinetsmedewerkers en dergelijke, die op grond van de door de Regering voorgestelde tekst de beste plaatsen zullen inpikken.

B. In bijkomende orde :

In fine van § 3 de volgende zin toevoegen :

„Deze afwijking geldt niet voor werving in wervingsgraden.”

VERANTWOORDING

Indien primo-benoemingen nodig zijn door de onderbezetting van het kader, overgekomen van de vroegere nationale maatschappijen, is het enkel verantwoord voor bevorderingen af te wijken van de geldende regels. Voor aanwervingen in wervingsgraden (rangen 10, 20, 30 en 40) zijn op het Vast Wervingssecretariaat ruim voldoende gekwalificeerde en door examens geteste kandidaten aanwezig, en is het totaal onaanvaardbaar hier politieke willekeur te laten gelden.

Artikel 11

A. In § 1 na het eerste lid een nieuw lid invoegen dat luidt als volgt :

„Deze erkenning kan slechts verleend worden na een gemotiveerd advies van de gemeenteraden van de gemeenten waarin deze maatschappijen werkzaam zijn. ”

VERANTWOORDING

Als bepalers van het huisvestingsbeleid op hun grondgebied past het dat de gemeenten de ruimst mogelijke inspraak krijgen in de toekomstige herstructurering van de plaatselijke huisvestingsmaatschappijen, en dat bij de erkenning van de bestaande maatschappijen hiermee maximaal rekening wordt gehouden.

B. Aan § 1 een derde lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Voor maatschappijen die werkzaam zijn in gemeenten waar nog andere maatschappijen werkzaam zijn, geldt deze erkenning slechts voor een periode van drie jaar teneinde de noodzakelijke fusies en herstructurering van de bestaande vennootschappen mogelijk te maken. ”

VERANTWOORDING

Het advies van de SERV stelt dat de herstructurering van de maatschappijen teneinde een hergroepering op lokaal vlak mogelijk te maken, ontbreekt in dit ontwerp van decreet. Het past daarom de erkenning te beperken in de tijd, teneinde de mogelijkheid voor verbetering in de toekomst niet te hypothekeren.

W. DE VliegHERE
