



stuk **1130** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 25 mei 2011 (2010-2011)

Met redenen omklede motie

van de heren Steve D'Hulster en Dirk de Kort,
mevrouw Lies Jans, de heren Patrick Janssens en Lode Ceysens
en de dames Karin Brouwers en Goedeke Vermeiren

tot besluit van de op 11 mei 2011
door de heer Steve D'Hulster
in plenaire vergadering gehouden actuele interpellatie
tot mevrouw Hilde Crevits,
Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken,
over de vernietiging van de bouwvergunning
voor de tramlijn Deurne-Wijnegem
door de Raad van State

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de actuele interpellatie van de heer Steve D’Hulster;
- gehoord de interventies van de commissieleden Dirk de Kort, Marino Keulen, Lies Jans, Jan Penris, Boudewijn Bouckaert en Mieke Vogels;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Hilde Crevits;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - specifiek met betrekking tot het project BRABO I:
 - 1° onmiddellijk de gepaste bewarende maatregelen te nemen ten aanzien van het project in uitvoering en de werf met het oog op het vermijden van schadeclaims, het beperken van de kosten en het mogelijk maken van een snelle doorstart;
 - 2° onmiddellijk maatregelen te nemen om de mogelijke hinder ter plaatse tot een minimum te beperken en de nodige communicatie te voeren naar belanghebbenden (bijvoorbeeld de private partners) en omwonenden;
 - 3° op zo kort mogelijke termijn de mogelijke vorm- en procedurefouten bij de besluitvorming te onderzoeken, die op de meest efficiënte wijze te herstellen en daar lering uit te trekken voor de toekomstige aanpak van soortgelijke dossiers;
 - generiek ter voorkoming van vertraging bij de voorbereiding en uitvoering van complexe projecten:
 - 4° een grondige evaluatie uit te voeren van de MER-criteria (MER: milieueffectenrapport) en een aanpassing door te voeren conform de Europese richtlijn 85/337/EEG en de geformuleerde opmerkingen in het arrest van 24 maart 2011 van het Europees Hof hieromtrent;
 - 5° aangezien in het rapport van de Commissie Versnelling Maatschappelijk Belangrijke Investeringsprojecten vastgesteld werd dat de juridische toetsing van burgers en actiegroepen zich concentreert op de slotfase van het proces, ervoor te zorgen dat de toetsing van bestuurlijke besluiten inzake grote infrastructuurwerken eerst en vooral sneller in het beslissingstraject aan de orde komt, en in elk geval wordt afgewerkt, voordat men in de uitvoeringsfase – zoals de bouwvergunning van infrastructuurwerken – stapt. Wanneer eenmaal duidelijk is welke opties er zijn, en waarom een bepaalde optie wordt genomen, moeten de bezwaren van burgers en actiegroepen getrancheerd kunnen worden. De fasering wordt in een drietrapsraket in de aanbevelingen uitgewerkt (verkenningfase, planuitwerkingsfase met vastlegging voorkeuralternatief, leidend tot een projectrapport en de projectbeslissing, uitvoeringsfase met realisering flankerende maatregelen);
 - 6° bij de bijsturing van regelgeving of de totstandkoming van nieuwe regelgeving in het kader van het project ‘snellere en betere besluitvorming over complexe projecten’ erop toe te zien dat de regelgeving de procedures bij het Grondwettelijk Hof en de Raad van State maximaal kan doorstaan. Dat kan door de regelgeving en in het bijzonder de vorm- en procedurevereisten te beperken tot de essentie voor een goede besluitvorming, door duidelijk en tijdig rekening te houden met Europese richtlijnen en verdragen, door duidelijke teksten te schrijven enzovoort;
 - 7° het projectmanagement verder te professionaliseren en te investeren in een projectmatige werking;
 - 8° tijdens het besluitvormingsproces over complexe projecten en tijdens bestuursrechtelijke procedures daarover, actief te zoeken naar oplossingsmogelijkheden voor gerezen geschillen via bemiddeling, via toepassing van de zogenaamde bestuurlijke lus, via het nemen van aanvullende beslissingen, via het voeren van een flankerend beleid enzovoort;
 - 9° dringend werk te maken van het opdrijven van het probleemoplossend vermogen van de bestuursrechtbanken via specifieke bepalingen binnen de wetgevingen met

betrekking tot planning en vergunningverlening of via een codex bestuursrecht en daarbij invulling te geven aan de aanbevelingen van de commissie-Berx:

- a) bied de mogelijkheid aan bestuurlijke overheden om procedure- en vormfouten en feitelijke vergissingen tijdig te herstellen (techniek van de bestuurlijke lus);
 - b) beschouw procedure- en vormfouten als irrelevant, wanneer ze achteraf correct zijn rechtgezet;
 - c) voorzie in de mogelijkheid om over vormfouten en materiële fouten heen te stappen wanneer het normdoel is bereikt en de eventuele onrechtmatigheid de inhoud van het besluit niet heeft beïnvloed;
 - d) verruim en verfijn de uitspraakbevoegdheden van de bestuursrechter;
- 10° verder werk te maken van de oprichting van een eengemaakte Vlaamse bestuursrechtbank door integratie van onder andere het Milieuhandhavingscollege en de Raad voor Vergunningsbetwisting. Dat moderne rechtscollege zou dan een systeem toepassen dat in alle noordelijke landen bestaat, behalve in België: de rechter spreekt recht en wordt beleidsmatig ondersteund door vonnisvoorbereiders. Dit rechtscollege moet uitgroeien tot een herkenbaar uniek loket dat garant staat voor een snelle rechtsbedeling en een eenvormigheid op het vlak van organisatie, werking, instrumentarium, procedures enzovoort, en moet voorzien worden van het nodige personeel, de nodige middelen, instrumenten en mogelijkheden;
- 11° vanuit de Vlaamse Regering het nodige overleg op te starten om te komen tot een duidelijke bevoegdheidsverdeling tussen enerzijds het opgerichte Vlaamse bestuursrechtcollege en anderzijds de Raad van State; en er daarbij naar te streven al de zaken die geen algemene draagwijdte hebben, te laten behandelen door het Vlaams bestuursrechtcollege.