



Vlaams
Parlement

stuk **714** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 9 mei 2011 (2010-2011)

Voorstel van decreet

van de dames Cindy Franssen, Kathleen Deckx en Vera Celis,
de heer Ludwig Caluwé, de dames Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren
en de heer Ward Kennes

houdende wijziging van enkele bepalingen
van het Gerechtelijk Wetboek

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Jos De Meyer

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

714 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van decreet

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 28 april en 5 mei 2011 het voorstel van decreet van de dames Cindy Franssen, Kathleen Deckx en Vera Celis, de heer Ludwig Caluwé, de dames Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren en de heer Ward Kennes houdende wijziging van enkele bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek.

1. Toelichting door mevrouw Cindy Franssen, eerste indiener

Mevrouw *Cindy Franssen* stelt dat het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid in verscheidene artikelen van het Gerechtelijk Wetboek enkele bepalingen toevoegde aan de opsomming van bevoegdheden van de rechtsinstanties ten aanzien van de handhaving van het decreet. Concreet werden de artikelen 578, 581, 585, 587bis en 588 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd.

Tussen het ogenblik van het opstellen van het voorontwerp van decreet en het aannemen van het ontwerp van decreet door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement werden er op federaal niveau wetgevende initiatieven genomen die eveneens aan de opsomming in de hierboven vermelde artikelen van het Gerechtelijk Wetboek bepalingen toevoegden. Het gevolg daarvan is dat de genoemde artikelen verschillende bepalingen bevatten onder een zelfde volgnummer in de opsomming van bevoegdheden.

In het Jaarverslag 2009 van het Hof van Cassatie wordt dit probleem duidelijk aangekaart en wordt gewaarschuwd voor de juridische gevolgen. Waar in beginsel de loutere verwijzing naar het artikel volstaat om een bepaalde norm te identificeren, doet er zich een probleem voor, aangezien thans twee verschillende teksten kunnen worden aangewezen. De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie geeft aan dat “men de toestand [zou] moeten corrigeren en in de toekomst komen tot een aangepaste specifieke controle van de nummering van de bestaande wettelijke bepalingen, wil men de coherentie behouden en een dergelijke bron van verwarring vermijden”.

Met dit voorstel van decreet wensen de indieners in te gaan op de suggestie van de procureur-generaal van het Hof van Cassatie. Daartoe worden de bepalingen, ingevoegd door het decreet van 10 juli 2008, hernummerd met het oog op het wegwerken van dubbele verwijzingen. Het voorstel van decreet dat nu voorligt, biedt dus een oplossing voor deze anomalie.

Het lid beseft samen met de collega-indieners dat dit een eenmalige oplossing is en dat de toekomst een oplossing vergt die dergelijke legistische problemen kan voorkomen. Daarom heeft mevrouw Franssen als gemeenschapssenator in de Senaat een voorstel van resolutie ingediend om een meer algemene oplossing te zoeken voor dergelijke problemen (*Parl. St. Senaat*, 2010-11, nr. 5-828/1).

2. Algemene bespreking

De heer *Wim Wienen* zegt dat de Vlaams Belangfractie voor het voorstel van decreet zal stemmen omdat het om een louter technische aanpassing gaat. Hij benadrukt dat dit niet betekent dat zijn fractie het eens is met het initiële decreet.

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, deelt mee dat hij om dezelfde reden voor het voorstel van decreet zal stemmen.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Bij de artikelen werden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 6 van het voorstel van decreet houdende wijziging van enkele bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek en het geheel van het voorstel van decreet worden eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Jos DE MEYER,
verslaggever