

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1990-1991

27 MEI 1991

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de middelenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991**

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer A. Van Nevel

ONTWERP VAN DECREET

Artikel 10

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 10 van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting 1991, voorziet een afwijking op het **mestdecreet** van 23 januari 1991, meer bepaald wat de afzetting betreft die verschuldigd is voor het aanbod van dierlijke mest bij de Mestbank.

In artikel 21, § 4 van het mestdecreet werd het afzettingstarief vastgesteld op 8,5 frank per kg aangeboden difosforpentoxyde (P_2O_5) en 6 frank per kg stikstof (N).

Het voorliggend ontwerp tot aanpassing van de middelenbegroting 1991 wil deze regeling vervangen door een forfait, een eenheidstarief van 400 frank per ton dierlijke mest die aan de Mestbank wordt aangeboden.

Dergelijke werkwijze schept rechtsonzekerheid bij de uitvoering van het mestdecreet.

Het teruggrijpen naar een eenheidstarief blijkt zware en onredelijke financiële gevolgen te hebben voor de veehouders. De volgende berekening toont aan dat een vervijfvoudiging van de afzetheffing te verwachten is :

AFZETHEFFING

	volgens decreet	na aanpassing middelenbegroting artikel 10
zeugen (incl. biggen) mestproduktie per jaar : 3 ton	289 frank/zeug/jaar	1.200 frank/zeug/jaar = x 4,15
mestvarkens mestproduktie per jaar : 1,5 ton	102 frank/varken/jaar	600 frank/varken/jaar = x 5,88

Een dergelijke zware milieuheffing heeft de Vlaamse Raad niet gewenst toen hij begin januari 1991 het mestdecreet stemde. De voorgestelde schrapping van artikel 10 van de aanpassing van de middelenbegroting 1991 zal de decretale regeling van de afzetheffing in ere herstellen.

Het schrappen van artikel 10 stemt overeen met het advies dat de stuurgroep Vlaamse mestproblematiek daaromtrent gaf, namelijk :

„Daarom is de stuurgroep van oordeel dat in de gegeven omstandigheden het niet noodzakelijk is het decreet aan te passen met een nieuwe vaststelling van het bedrag van de afzetheffing en adviseert hij de Minister het amendement strekkende tot toevoeging van een artikel 10 aan het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het Begrotingsjaar 1991 in te trekken.“.

In antwoord op de argumentatie die Minister Kelchtermans ontwikkelde tijdens zijn toelichting op artikel 10 in de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud, namelijk :

„In die optiek kon verwacht worden dat in het kalenderjaar 1991 alle bedrijfsmatige mestoverschotten zouden kunnen afgezet worden via het mestbanksysteem zonder tussenkomst van de mestbank zelf.”

en

„Verder blijkt nu dat deze producenten wensen vooraf het eenheidstarief van de afzetheffing te kennen om hun keuze te kunnen bepalen voor afzet met of zonder tussenkomst van de Mestbank.“,

moet ik verwijzen naar de toelichting die Minister Kelchtermans gaf bij de bespreking in de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud over het ontwerp van decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (zie verslag door de heer A. Van Nevel, stuk 423 (1990-1991) -Nr. 4, blz. 8) :

„Niettemin wordt in het ontwerp van decreet toch een tarief voor de afzetheffing opgenomen. Het is immers noodzakelijk dat de veehouders zich reeds in 1991 een idee kunnen vormen van de grootteorde van de heffing die voor de via de Mestbank afgezette mest zal dienen te worden betaald. De veehouders die geconfronteerd worden met een bedrijfsmatig mestoverschot, kunnen aldus met kennis van zaken de keuze maken om dit mestoverschot in 1991 hetzij via de burenenregeling, hetzij via de Mestbank af te zetten.

Conform dezelfde benadering en aannemend dat 40 ten honderd van de mestoverschotten via de Mestbank zou moeten worden afgezet, werden de afzetuitgaven van de Mestbank voor 1991 begroot op 250 miljoen frank. De afzetheffingen ter delging van deze in 1991 gedane mestafzetkosten zullen — zoals reeds toegelicht — pas begin 1992 kunnen worden bepaald en geïnd.“.

A. VAN NEVEL