

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984-1985

26 JUNI 1985

ONTWERP VAN DECREET

**houdende vaststelling, 'voor het Vlaamse Gewest, van regelen
betreffende de organisatie van de procedure alsook
de uitoefening van het administratief toezicht op de gemeenten**

AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heer P. Tant C.S.
na indiening van het verslag**

Artikel 5

**In punt 1^o, a) op de tweede regel het getal „15.000” vervangen
door het getal „20.000”.**

VERANTWOORDING

Het betreft hier het herstel in de tekst van het in de huidige wet ver-
melde aantal inwoners.

Wij menen dat met dit decreet niet de weg mag worden opgegaan
van een centralisatie van de voogdij op gewestelijk vlak. Bovendien
schept de wijziging voor een bijkomend aantal gemeenten de onmo-
gelijkheid om in beroep te gaan tegen een in eerste aanleg genomen
beslissing van de voogdijoverheid.

Artikel 9

**In punt 1^o, a) op de tweede regel het getal „15.000” vervangen
door het getal „20.000”.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement op artikel 5.

Zie :

321 (1984-1985)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag
- Nr. 3 : Amendement

Artikel 10

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Executieve beschikt thans reeds over de mogelijkheid de gouverneur opdracht te geven een bijzondere commissaris te zenden.

Wat het bepaalde betreft van artikel 10, 2^o rijst de vraag (die ook door VLARECO wordt gesteld) of hiervoor een decretale bepaling nodig is ?

Artikel 12

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling komt ons voor als een centralisatie van de voogdijbevoegdheid in de schoot van de Executieve, die ten slotte over de mogelijkheid beschikt rechtstreeks bevelen te richten tot de gouverneurs.

Wat het bepaalde aangaat in fine van artikel 12 : zijn de gemeenten wel steeds perfect op de hoogte van de aan de gouverneur gegeven en eventueel terug ingetrokken delegatie ?

P. TANT

E. DESUTTER

T. KELCHTERMANS
