

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

9 JUNI 1993

ONTWERP VAN DECREET

tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

1. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer G. Vermassen c.s.

Artikel 2

A. 10° vervangen door wat volgt :

„10° grindwinning als nevenproduktie : elke grindwinning waarvan het percentage grind op kalenderjaarbasis minder dan 50 % en meer dan 20 % bedraagt ;”.

VERANTWOORDING

Het verwijzen naar elke ontgroning van natuurlijke grondstoffen kan verwarring brengen. Het verwijzen naar elke grindwinning, zoals gedefinieerd onder artikel 2, 9°, zal dan ook veel interpretatiemoeilijkheden voorkomen.

Zie :

154 (BZ 1992)

- Nr. 1 : Ontwerp van de decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag
- Nrs 4 tot 7 : Amendementen

B. 11° vervangen door wat volgt :

„11° nieuwe grindwinningsgebieden : gebieden die bij de goedkeuring van het decreet nog niet als ontginningsgebieden in de ruimste betekenis op de goedgekeurde gewestplannen zijn aangeduid en die in toepassing van artikel 17, § 2 als reservegebieden, effectieve grindwinningsgebieden en uitbreidingsgebieden worden aangeduid . ”

VERANTWOORDING

Artikel 18 vermeldt ter zake dat voor de nieuwe grindwinningsgebieden slechts vergunningen kunnen worden afgeleverd nadat :

- het gewestplan is gewijzigd ;
- het gebied op het gewijzigd gewestplan is aangeduid als effectief of uitbreidingsgebied ;
- de GOM de gronden heeft verworven en in concessie heeft gegeven.

In de praktijk betekent dit dat volgens de door de Commissie aanvaarde definitie en in afwachting van een gewestplanwijziging er binnen de bestaande ontginningsgebieden geen vergunningen meer zouden kunnen worden afgeleverd. Het behoud van de definitie zou betekenen dat er een hele reeks bedrijven gedurende minstens 1 à 2 jaar zouden komen stil te vallen. In geen geval is dit de bedoeling van de decreetgever. Een aanpassing conform de beleidsnota dringt zich dan ook op.

De voorgestelde definitiewijziging is conform met de door de Vlaamse Executieve op 31 juli 1990 goedgekeurde beleidsnota. Hierin wordt er immers duidelijk gestipuleerd dat de nieuwe grindwinningsgebieden in een nieuw gewestplan moeten worden aangeduid. Daarenboven wordt er verwezen naar de volgende zones :

- Kleizone : hiervoor is het gewestplan reeds gewijzigd ;
- Boterakker ; Meerheuvel ; Zone As.

Met de vermelding „ontginningsgebieden in de ruimste betekenis” voorkomt men bovendien dat er in afwachting van een nieuw gewestplan binnen het reservegebied voor ontginning, toegewezen aan LBU, geen vergunningen meer zouden kunnen worden afgeleverd en de grindwinning tijdelijk zou komen stil te vallen. Bij het afleveren van de nodige vergunningen binnen dit reservegebied wordt er immers aan de aanvullende voorschriften van het goedgekeurd gewestplan voldaan nl. de gronden worden vooraf door de GOM-Limburg verworven en er werd een globaal herstructureringsplan goedgekeurd.

C. Aan 12° de volgende zinsnede toevoegen :

„met bijzondere aandacht voor de eco-hydrologische aspecten. “

VERANTWOORDING

De grindafzettingen vormen een afzonderlijke watervoerende eenheid en zijn van groot belang voor de grondwater- en oppervlaktewaterhuishouding in de streek. Daarenboven kan een sterk schommelende en dalende grondwatertafel een nefaste invloed hebben op de aanpalende natuurgebieden. Meer aandacht voor de eco-hydrologische aspecten is dan ook wenselijk.

Artikel 3

A. In § 3 2° vervangen door wat volgt :

„2° de schadevergoedingen die voortvloeien uit de maatregelen genomen in het kader van dit decreet, en in voorkomend geval nadat de bevoegde gerechtelijke instanties hiervoor een in kracht van gewijsde gegane uitspraak hebben gedaan. “

VERANTWOORDING

Hierbij wordt er teruggegrepen naar de oorspronkelijke tekst waarbij er met de filosofie van de beleidsnota rekening wordt gehouden.

Artikel 9

8° vervangen door wat volgt :

„8° het sluiten van een samenwerkingsprotocol met de IML, dat voorziet in de coördinatie van de maatregelen die werden genomen krachtens het bepaalde in artikel 10, vijfde lid, 2° en de initiatieven van de IML, wat de provincie Limburg betreft. Deze overeenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Executieve. “.

VERANTWOORDING

In feite wordt de globalisatie en coördinatie beoogd van de gronden waarvoor IML in het verleden afdrachten heeft ontvangen en dus verplichtingen op zich heeft genomen, en anderzijds de gronden die onder het regime van het decreet worden ontgonnen en waarvoor heffingen worden betaald. Afspraken dienen derhalve gemaakt tussen de beide verantwoordelijke instanties. De bevoegdheid van het grindcomité ter zake blijkt overigens ook uit de verwijzing naar artikel 9, 6°.

Artikel 10, vijfde lid, 2° betreft de herstructurering van de onontgonnen gebieden conform het artikel 9, 6° genoemde beleidsplan van het grindcomité.

Artikel 10

In het vijfde lid, 1° de woorden „voor het Maasland” weglaten.

VERANTWOORDING

Het is duidelijk dat er slechts voor de betrokken grindwinningsgebieden een structuurvisie moet worden opgemaakt en niet voor gans het Maasland. Daarenboven liggen er potentiële grindwinningsgebieden buiten het gewestplan „Limburgs Maasland”.

Artikel 13

Paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING

Ingevolge de wijziging van artikel 9, 8° is deze alinea overbodig.

Artikel 14

In § 1 de tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

Het maken van een uitzondering voor de grindwinning als nevenproduktie is in strijd met de filosofie van de goedgekeurde beleidsnota.

Artikel 16

In § 1, eerste lid op de tweede en derde regel de woorden „een planmatige afbouw” vervangen door de woorden „een geleidelijke en planmatige afbouw”.

VERANTWOORDING

Er wordt teruggegrepen naar de oorspronkelijke tekst. Hiermee zijn er meer garanties voor een geleidelijke afbouw conform de beleidsnota.

G. VERMASSEN

M. DIDDEN

H. BROUNS

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer M. Didden

Artikel 16

Na het tweede lid een nieuw lid invoegen dat luidt als volgt :

„In afwijking kan er een beperkt deel van het tweejaarlijks produktiequotum worden toegewezen aan bedrijven die op 1 januari 1991 eigenaar waren of een ontginningsrecht hadden op gronden die toen gelegen waren in een ontginningsgebied dat voor grindwinning in aanmerking kwam. Een dergelijke afwijking kan slechts onder de volgende voorwaarden worden toegestaan :

– dat er binnen de zes maanden na de eerste bekendmaking van de produktiequota in het Belgisch Staatsblad een aanvraag tot het verkrijgen van een deel van de tweejaarlijkse produktiequota bij de Vlaamse minister bevoegd voor de natuurlijke rijkdommen wordt ingediend ;

– dat de beoordeling zal gebeuren op grond van de ervaring in de grindwinning en de financiële en technische capaciteiten van het bedrijf;

– dat het toegewezen deel van het produktiequotum de aanwezige grindhoeveelheden binnen bovenvermelde gronden niet overstijgt ;

– dat het eigendoms- en/of ontginningsrecht officieel geregistreerd is of zijn ;

– dat het bedrijf bij de goedkeuring van het decreet over geen vergunde grindwinning met recht op een produktiequotum beschikt. “.

VERANTWOORDING

Het advies van de Raad van State dd. 28 maart 1991 vermeldt expliciet dat het verdelen van het produktiequotum voor grindwin-

ning in de provincie Limburg onder de houders van een vergunning naar rato van het gemiddelde produktiequotum tijdens een welbepaalde periode neerkomt op een „feitelijke” uitsluiting van „nieuwe” grindwinningsbedrijven. Dit is, aldus de Raad van State, in strijd met artikel 6 en 6bis van de Grondwet, alsook met het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid (en mededinging).

Met de voorgestelde wijzigingen wordt er voorkomen dat bepaalde bedrijven planschade zouden vragen en daarenboven op de vernietiging van het decreet zouden aansturen.

Artikel 20

In § 1, eerste lid op de eerste en tweede regel de zinsnede „Aan de houders van een vergunning voor de exploitatie van grind” vervangen door de zinsnede „Aan de houders van een in toepassing van artikel 16 toegewezen produktiequotum”.

VERANTWOORDING

Ingevolge de wijziging van artikel 16 dient het begrip van de „houders van een vergunning van de exploitatie van grind” verruimd te worden met de bedrijven waarvoor er een afwijking kan worden verleend.

M. DIDDEN
