

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1988-1989

18 JANUARI 1989

VOORSTEL VAN DECREET

— van de heer J. Ansoms C.S. —

**houdende toekenning van een vergunning
voor adoptiediensten**

SUBAMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heer W. Peeters
op de amendementen voorgesteld door de Vlaamse Executieve**

Artikel 2

A. In de voorgestelde tekst van artikel 2, 8 1, 2 op de tweede regel vóór het woord „informatieverstrekking” het woord „ voorbereidende” invoegen.

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling van het artikel de informatieverstrekking tot een substantieel element van de adoptieprocedure te valoriseren. Het kan echter niet de bedoeling zijn van het artikel andere informatieverstrekking zoals deze tot voorlichting, inleiding en voorbereiding van een mogelijke beslissing tot adoptie binnen de beperkingen van de erkenning in het kader van dit decreet te houden.

Zie :

85 (BZ 1988)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Amendementen

B. In de voorgestelde tekst van artikel 2, § 2 op de tweede regel na het woord „adoptie” de woorden „, , inbegrepen de toegang tot de dossiers van de jeugdrechtsbank, ” invoegen.

VERANTWOORDING

Op deze wijze wordt tegemoetgekomen aan de lacune in de adoptiewetgeving betreffende de „verlaten verklaarde kinderen”.

Artikel 3

A. In de bij amendement D voorgestelde tekst van punt 2, eerste lid de woorden „bevoegd en voldoende personeel en/of medewerkers” vervangen door de woorden „een interdisciplinair team van bevoegde en voldoende medewerkers ”.

VERANTWOORDING

Het kan niet de bedoeling zijn van het decreet dat aan kwalitatief en professioneel goed werkende adoptiediensten, die alleen beroep doen op medewerkers (professionele en andere) op basis van vrijwilligheid (zonder arbeidsrechtelijk statuut), hierdoor de erkenning zou worden onthouden.

B. In de bij amendement F voorgestelde tekst van punt 5, c) in fine van het eerste lid de woorden „voor zover in die landen van herkomst een erkenningsprocedure voor adoptie-instellingen bestaat en vereist is” toevoegen.

VERANTWOORDING

De beperking, in geval van interlandelijke adoptie, van de adoptiesamenwerking tot die landen waar daartoe diensten of instellingen erkend zijn, zou een onverantwoorde beknotting van adoptiemogelijkheden betekenen in verband met een belangrijk aantal landen waar dergelijke diensten of instellingen niet bestaan.

Zowel tegenover een belangrijk aantal buitenlandse kinderen, waarvoor adoptie thans een zegen is, als voor een aantal adoptanten zou dit een onzinnige en zelfs ronduit onrechtvaardige beslissing betekenen.

Zij zou de klandestiene „handel” in kinderen uit die landen via privaatrechtelijke personen bovendien sterk bevorderen.

Artikel 5

Aan de voorgestelde tekst van artikel 5, § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„ Tegen deze intrekking van de erkenning is door de betrokken adoptiedienst beroep mogelijk. De Vlaamse Executieve bepaalt de procedure en de modaliteiten. ”

VERANTWOORDING

Het zou een ongehoorde rechtsonzekerheid creëren voor de betrokken erkende adoptiediensten, indien niet zou voorzien worden in een specifieke beroepsprocedure of een beroepsprocedure bij de Raad van State die schorsend werkt ten opzichte van de intrekking van de erkenning.

Het zou immers, de op dat ogenblik bij de betrokken adoptiedienst in behandeling zijnde adoptiedossiers een aantal maanden gewoonweg blokkeren met alle gevolgen vanden dien zowel voor de te adopteren kinderen als voor de adoptanten.

Artikel 7bis (nieuw)

Een nieuw artikel 7bis invoegen dat luidt als volgt :*„Artikel 7bis*

De Vlaamse Executieve stelt vast welke adoptiedossiers, op het ogenblik van het in werking treden van het decreet, als ingeleid of als lopend moeten worden beschouwd.”

VERANTWOORDING

Dit artikel voorziet in een noodzakelijke overgangperiode voor die adoptiedossiers die bij het in werking treden van dit decreet reeds of nog in behandeling zijn.

De Vlaamse Executieve dient daartoe duidelijk te bepalen vanaf welk ogenblik een adoptiedossier als in behandeling zijnde en dus als verder af te handelen door de al dan niet erkende dienst dient te worden beschouwd : vanaf de inschrijving van het te adopteren kind in het vreemdelingenregister ? Vanaf de verlening van de vergunning door de Minister van Justitie ? Vanaf het ogenblik dat de officiële afstandprocedure is ingeleid ? Vanaf het ogenblik dat de adoptanten schriftelijk hun aanvraag bevestigen ? Om maar enkele mogelijke bepalingen te noemen.

W. PEETERS
