

CULTUURRAAD

VOOR DE

NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1976-1977

14 FEBRUARI 1977

ONTWERP VAN DECREET

houdende het statuut
van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer W. CALEWAERT

Art. 7

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

„Het instituut wordt geleid door een Raad van Beheer, bestaande uit 13 leden, die worden benoemd en ontslagen door de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap.

De Koning bepaalt de voorwaarden en de procedure voor het ontslag”.

VERANTWOORDING

Wanneer de Cultuurraad bevoegd is om tot benoeming over te gaan moet het ook de Cultuurraad zijn die ontslag kan verlenen.

Het is niet opportuun de voorwaarden en procedure in een decreet te regelen. Dit kan beter gebeuren in een koninklijk besluit ter uitvoering hiervan.

Zie :
165 (19751976) :
— Nr. 1 : Ontwerp van decreet.
— Nrs. 2 tot 14 : Amendementen.

Art. 8

De tekst van § 2 van dit artikel vervangen door wat volgt :

„§ 2. Het lidmaatschap van de Raad van Beheer is onverenigbaar met dat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers of van de Senaat, met het ambt van Minister Of Staatssecretaris, met het ambt van Provinciegouverneur of lid van de Bestendige Deputatie, met het ambt van voorzitter van een agglomeratie of federatie van gemeenten, met het ambt van Burgemeester van een gemeente van meer dan 30 000 inwoners, met het lidmaatschap van een Gewestraad.

Het lidmaatschap van de Raad van Beheer is eveneens onverenigbaar met dat van het vast en contractueel personeel van het instituut.

Het is insgelijks onverenigbaar met een functie uitgeoefend in een pers-, advertentie- of reclamebedrijf, of in enige andere onderneming die aan het instituut diensten levert, leveringen doet of werken uitvoert”.

VERANTWOORDING

Drie wijzigingen worden aldus aangebracht aan de voorgelegde tekst.

In de eerste wordt het lidmaatschap van de Gewestraad voorzien in de onverenigbaarheden.

Het is immers mogelijk dat leden van de Gewestraad (Brussel) geen lid zijn van één der tot nu toe in lid 2 opgesomde organen of instellingen.

Vervolgens is ook het contractueel personeel voorzien.

Inderdaad dit contractueel personeel hoeft niet meer rechten te hebben dan het vast personeel.

Contractueel personeel kan gedurende meerdere jaren in dienst zijn van het instituut en het ware niet wenselijk dat, in deze functie, personen tegelijkertijd personeel zouden zijn, zij het dan ook contractueel, en lid van de Raad van Beheer.

Daarenboven zouden dan aan het contractueel personeel meer rechten worden verleend dan aan het vast personeel, wat eveneens niet wenselijk is.

Tenslotte wordt bestuursfunctie vervangen door functie.

Inderdaad zou het te gemakkelijk zijn iemand een functie toe te kennen, buiten elke bestuursfunctie om, teneinde, aldus, lid te kunnen worden van de Raad van Beheer, terwijl tevens een activiteit wordt uitgeoefend, als functie dan, in één of andere pers-, advertentie- of reclamebedrijf, of in enige andere onderneming die aan het instituut diensten levert, leveringen doet of werken uitvoert.

Alleszins zou zelfs iemand met een niet-bestuursfunctie aldus invloed kunnen uitoefenen en aldus beslissingen in de Raad van Beheer beïnvloeden dan wanneer het zou gaan om louter materiële belangen van de onderneming of het bedrijf waarin betrokkene werkzaam is.

Als voorbeeld kunnen we aanhalen dat een journalist, in dienst van een persbedrijf, als lid van de Raad van Beheer over bijzondere inlichtingsbronnen zou kunnen beschikken, wat hem in een discriminerende positie zou brengen ten opzichte van collega's.

Art. 13

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

„De Minister onder wie het instituut ressorteert, neemt, indien hij het wenst, met raadgevende stem deel aan de vergaderingen van de Raad van Beheer”.

VERANTWOORDING

Uit het advies van de Raad van State (blz. 17) blijkt dat inderdaad het probleem van de wijze waarop de Minister aan de be-raadslaging zal deelnemen, moet bepaald worden in het decreet.

Wij menen dat de Minister inderdaad aan de vergaderingen van de Raad van Beheer moet kunnen deelnemen, doch dan met raad-gevende stem.

In het andere geval zou inderdaad de toepassing van het Cultuurpactdecreet moeten uitgesloten worden.

Bovendien wordt herhaaldelijk gewezen op de onafhankelijkheid die het instituut moet behouden en diensvolgens zou een aanwezigheid van een Minister, met beslissende **stem**, eens te meer de invloed van de Regering vergroten en bovendien een wijziging kunnen brengen in de samenstelling van de Raad van Beheer, wat in strijd zou zijn met § 3 van artikel 10.

Art. 25

A. De tekst van § 1 van dit artikel vervangen door wat volgt :

„§ 1. De nieuwsuitzendingen evenals alle uitzendingen en mededelingen met informatieve betekenis worden in een geest van strenge objectiviteit en zonder enige censuur van de Regering gehouden.

Het uitoefenen van een journalistieke functie in de nieuwsdienst is onverenigbaar met het uitoefenen van functies in de geschreven pers”.

VERANTWOORDING

Wij menen dat censuur steeds voorafgaandelijk is en het dus nutteloos is het woord „voorafgaande” in het decreet te voorzien.

Nochtans kan hier een probleem gesteld worden in verband met de algemene opvatting die uit dit decreet blijkt.

Inderdaad gaat het hier volgens artikel 1, om „een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid”.

Dit betekent dus dat zeer duidelijk een standpunt wordt ingenomen ten opzichte van het toezicht vanwege de Regering.

In dat licht moet ook gezien worden de moeilijkheid van redactie van artikel 7 (het instituut wordt geleid door een Raad van Beheer.. .) en de redactie van artikel 14.. . geleid door een **administra**-teur-generaal.

Welnu de wet van 16 maart 1954, artikel 23, gewijzigd bij koninklijk besluit van 18 april 1967 voorziet de tussenkomst van de Minister.

Het is reeds zo dat de Minister aan de vergaderingen van de Raad van Beheer kan deelnemen.

Maar hij kan ook de bevoegdheden uitoefenen, voorzien bij het hogergenoemd artikel 23 van de wet van 16 maart 1954.

Vermits in artikel 20 nogmaals wordt voorzien dat het instituut wordt ingedeeld in de categorie B als bedoeld in de wet van 16 maart 1954 kan geen twijfel bestaan omtrent de mogelijke tussenkomst van de Minister in de aangelegenheden van het instituut.

Wat betreft de wijziging aangebracht aan het tweede lid van paragraaf 1, hier gaat het om een vrij moeilijke keuze.

Indien men het politiek mandaat voorziet, dan zou daarover alleszins het advies van de Raad van State moeten ingeroepen worden.

Deze onverenigbaarheid was niet voorzien in het oorspronkelijk voorontwerp, dat aan de Raad van State werd onderworpen voor advies.

De vraag kan worden gesteld of een dergelijke beschikking al dan niet verenigbaar is met de grondwettelijke rechten.

De toestand op dit ogenblik is dubbelzinnig.

Een personeelslid RTB verliet het instituut om senator te worden.

Een ander personeelslid verliet de RTB niet om Minister te worden.

De vraag is of al dan niet het uitoefenen van een journalistieke functie verenigbaar is met b.v. het lidmaatschap van een gemeenteraad.

**B. In bijkomende orde:
het tweede lid van § 1 van artikel 25 weglaten.**

VERANTWOORDING

Het tweede lid van § 1 van dit artikel zou beter opgenomen worden in het personeelsstatuut en niet in het decreet.

**C. De tekst van het tweede lid van § 2 van dit artikel
vervangen door wat volgt :**

„Voor de beoordeling uit moreel oogpunt wordt een ereraad ingesteld.

De Koning bepaalt de samenstelling en de bevoegdheden van deze ereraad”.

W. CALEWAERT
