

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1983-1984

8 MEI 1984

BRIEF

— van het Rekenhof —

**van 20 januari 1984 betreffende de begrotings-
beraadslagingen van de Vlaamse Executieve ge-
nomen sinds 22 december 1981**

VDE/K
REKENHOF
N 14 S 754. 495 BI

Brussel, 20 januari 1984

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De begrotingsberaadslagingen van de Vlaamse Executieve genomen
sinds 22 december 1981.

Het Hof komt, gelet op het groot aantal vastgestelde inbreuken, tot de bevin-
ding dat door de Vlaamse Executieve een beleid wordt gevoerd dat budgettair-tech-
nisch niet steeds beantwoordt aan de grondvoorwaarden zoals ze vervat zijn in artikel
24 van de wet van 28 juni 1963 houdende wijziging en aanvulling van de wetten op de
Rijkscomptabiliteit.

Tot al wat dienen kan wordt hierna herinnerd aan de belangrijkste beginse-
len die in deze aangelegenheid dienstig zijn. Daarna wordt in een tabellarisch over-
zicht aangegeven in welke mate sommige begrotingsberaadslagingen, na toetsing aan
hogervermelde beginselen, tekortkomingen vertonen.

Met deze informatie wil het Hof de aandacht vestigen op de precieze beteke-
nis en draagwijdte van bedoeld artikel 24 en aanklagen dat in een groot aantal beslissin-
gen van de Vlaamse Executieve eenvoudigweg wordt voorbijgegaan aan de strikte
voorwaarden waarin artikel 24 kan worden toegepast.

De heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

Zie :

10 (1983-1984)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag

Voornaamste van toepassing zijnde wettelijke en reglementaire bepalingen

1. Bevoegdheid van de Vlaamse Executieve

Wat de aangelegenheden betreft waarop het Cultuurpact betrekking heeft, kunnen slechts kredieten geopend worden door middel van een decreet.

Artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 is derhalve niet van toepassing op deze materies en het Hof is eventueel genoopt voor uitgaven die strijdig zijn met deze uitzonderingsregel, zijn visum te weigeren.

2. Artikel 24 van de wet van 28 juni 1963

Krachtens dit artikel en de artikelen 13, § 2 en § 5, en 83, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, kan de Vlaamse Executieve in dringende gevallen veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden, bij gemotiveerde beslissingen, machtiging verlenen tot het vastleggen, het ordonnanceren en het betalen van uitgaven boven de begrotingskredieten of, bij ontstentenis van kredieten, ten belope van het door de beslissing vastgesteld bedrag.

In de overwegingen die de begrotingsberaadslagingen inleiden moet het uitzonderlijk of onvoorzienbaar karakter worden aangetoond van de omstandigheden waardoor de betrokken uitgaven dringend zijn.

3. Artikel 11 van de wet van 28 juni 1963

In het geval een beslissing een te laat verleende machtiging beoogt voor reeds bestaande verbintenissen, beantwoordt ze geenszins aan de doelstellingen van artikel 24, namelijk aan de Executieve de bevoegdheid toekennen voorafgaandelijk machtiging te verlenen om uitgaven aan te gaan (en tevens te ordonnanceren en te betalen) boven of bij ontstentenis van begrotingskredieten.

Die handelswijze is tevens in strijd met de bepalingen vervat in artikel 11, eerste alinea, van de wet van 28 juni 1963 waarbij wordt bepaald dat de ministers geen enkele uitgave mogen aangaan boven de voor ieder van hen geopende kredieten.

4. Artikel 17 van de wet van 28 juni 1963

Het invoeren van artikel 17, dat de overdracht naar het volgend begrotingsjaar regelt van beschikbare kredietgedeelten, is enkel verantwoord indien ermede wordt beoogd de vastlegging (niet-gesplitste kredieten) mogelijk te maken vóór het lopend jaareinde, zo wordt voorzien dat het aanpassingsblad van dat jaar niet tijdig (d.i. vóór 31 december) zal worden goedgekeurd.

5. Koninklijk besluit van 7 april 1978 tot uitvoering van artikel 181 van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978

Luidens dit koninklijk besluit, getroffen in uitvoering van artikel 24, derde lid, van de wet van 28 juni 1963, moet in welbepaalde omstandigheden (bedrag, onvoldoende blokkering . . .) onverwijld een regulariserend wetsontwerp (in casu ontwerp van decreet) worden ingediend.

De toepassing van dit koninklijk besluit wordt uitvoerig toegelicht in de omzendbrief van 29 mei 1978 van het ministerie van Financiën, Bestuur van de Begroting en van de Controle op de Uitgaven, Dienst van de Begroting, nr. BB 430/16.

Het Hof is tot de bevinding gekomen dat er praktisch geen afzonderlijke ontwerpen van decreet worden ingediend, zodat de bedoeling van de Regering van 1977 – het Parlement (in casu de Raad) te revaloriseren door aan het Parlement (in casu de Vlaamse Raad) zonder uitstel de nodige uitleg te verschaffen en de parlementaire goedkeuring van de begrotingsberaadslagingen te vragen, dode letter is gebleven.

6. Laattijdige mededeling aan het Rekenhof

Bij herhaling wordt vastgesteld dat de beslissingen slechts laattijdig aan het Hof worden overgezonden.

Krachtens artikel 24,2de alinea, van de wet van 28 juni 1963 dient de tekst van de begrotingsberaadselingen onmiddellijk aan dit College te worden medegedeeld opdat het zijn eventuele opmerkingen onverwijld aan de Vlaamse Raad zou kunnen doen geworden.

Bijlage 1 : Tabellarisch overzicht van de vastgestelde tekortkomingen.

Bijlage II : De officieel medegedeelde inbreuken.

Op last :
De Griffier,

U. DRILJEUX

Het Rekenhof :
De Voorzitter,

J. VAN DE VELDE

BIJLAGE I

TABELLARISCH OVERZICHT VAN DE VASTGESTELDE TEKORTKOMINGEN

INBREUK OP	BESLISSINGEN										NRS. V.E. • K. ...																			
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29 + bis	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
1. Bevoegdheid van de Executieve																	XX												XX	
2. Art. 24, wet 2806.1963 Dringendheid door uit- zonderlijke of onvoor- ziena omstandigheden						x	x	x	x	XX	x			XX	XX		XX	x	XX	x	XX	x		x	x			X		
3. Art. 11, wet 2806.1963											X			XX	XX			X			XX	XX	X							
4. Art. 17, wet 2806.1963								X			X			X	X		x	x	x	XX	x	x	x	x	x					
5. K.B. 7 april 1978	XX	XX	XX	XX		X																					x	x		
6. Art. 24, wet 2806.1963 Laatijdige mededeling aan het Rekenhof						x	x	x				X	x	X	XX	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x					
Bedrag (in miljoen frank)																														
Nier-gespliste kredieten	65,4	116,3	83,6	150,9	527,4	240	7,5	433,-	437,5	998,4	303,5	1.554,2		20,-	6,-		4,3	1,4	1,-		0,3	2,5	5,-	2,6	0,4			7.344,2	2.506,5	
Gespliste kredieten																														
Vastleggingskredieten										70,-										29,9			110,5					1.300,-		
Ordonomanceringskredieten					80,0					475,-										26,-						420,0		659,-		

X : inbreuken niet medegegeld

XX : inbreuken officieel medegegeld aan de Vlaamse Raad en/of Vlaamse Executieve (referies zie bijlage 2)

BIJLAGE II

DE OFFICIEEL MEDEGEDEELDE INBREUKEN

Inbreuken officieel medegedeeld aan		
V.E. • K. . . .	Voorzitter van de Vlaamse Raad	Voorzitter van de Vlaamse Executieve
	Refertes	Refertes
16		A 6 S 155.300 B 1 dd. 20.01.82
17		A 6 S 155.299 B 1 dd. 20.01.82
18		A 6 S 165.524 B 1 dd. 24.03.82
19		A 6 S 165.525 B 1 dd. 24.03.82
25	A 6 S 142.231 B 4 dd. 15.12.82	A 6 S 142.231 B3 dd. 15.12.82
29 bis	A 14 S 224.783 bis B 1 dd. 11.05.83	A 14 S 224.783 bis B 2 dd. 11.05.83
30	N 14 S 735.290 B 1 dd. 16.03.83	N 14 S 135.290 B 2 dd. 16.03.83
32	N 14 S 755.543 B 1 dd. 12.07.83	N 14 S 755.543 B 2 dd. 12.07.83
35	N 14 S 764.826 B 1 dd. 20.09.83	N 14 S 764.826 B 2 dd. 20.09.83
37	N 14 S 769.801 B 1 dd. 17.10.83	N 14 S 769.801 B 2 dd. 17.10.83
43	N 14 S 783.503 B 1 dd. .01.84	N 14 S 783.503 B 2 dd. .01.84

CD/K
A 6 S 155.300 B 1

Brussel, 20 januari 1982

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De beslissingen van de Vlaamse Executieve nr. **VE-K16** van 6 januari 1982, waarbij machtiging wordt verleend tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van nieuwsoortige uitgaven, ten laste van meerdere artikels van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982, ten belope van 59,4 miljoen frank en 6,0 miljoen frank voor respectievelijk lopende uitgaven en kapitaaluitgaven.

Het Hof doet opmerken dat, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 april 1978 tot uitvoering van artikel 181 van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978, onverwijld een decreetontwerp moet worden ingediend om de kredieten uit te trekken vereist voor de regularisering van de in de onderhavige beslissing gemachtigde uitgaven.

Op last :
De Hoofdgriffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

CD/K
A 6 S 155.299 B 1

Brussel, 20 januari 1982

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De beslissing van de Vlaamse Executieve nr. VE-K17 van 6 januari 1982, waarbij machtiging wordt verleend tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van nieuwsoortige uitgaven, ten laste van meerdere artikels van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982, ten belope van 108,8 miljoen frank en 7,5 miljoen frank voor respectievelijk lopende uitgaven en kapitaaluitgaven.

Het Hof doet opmerken dat, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 april 1978 tot uitvoering van artikel 181 van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978, onverwijld een decreetontwerp moet worden ingediend om de kredieten uit te trekken vereist voor de regularisering van de in de onderhavige beslissing gemachtigde uitgaven.

Op last :
De Hoofdgriffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

CD/K
A 6 S 165.524 B 1

Brussel, 24 maart 1982

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De beslissing van de Vlaamse Executieve nr. VE-K18 van 10 maart 1982, waarbij de machtiging tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van nieuwsoortige uitgaven, betreffende de personeels- en werkingskosten van de kabinetten van de Vlaamse Gemeenschapsminister bevoegd voor de culturele en persoonsgebonden materies, ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982 – verleend bij de beslissing nr. **VE-K16** van 6 januari 1982 – wordt gewijzigd in die zin dat de oorspronkelijke machtiging opgedreven worden tot 71,7 miljoen frank voor de lopende uitgaven en tot 11,9 miljoen frank voor de kapitaaluitgaven.

Het Hof doet opmerken dat, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 april 1978 tot uitvoering van artikel 181 van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978, onverwijld een ontwerp van decreet moet worden ingediend om de kredieten uit te trekken die vereist zijn voor de reguliersing van de in de onderhavige beslissing gemachtigde uitgaven ; het verwijst dienaangaande naar zijn brief van 20 januari 1982, nr. A 6 S 155.300 B 1, inzake de beslissing nr. **VE-K16**.

Op last :
De Hoofdgriffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Voorzitter,

A. DEFOY

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

CD/K
A 6 S 165.525 B 1

Brussel, 24 maart 1982

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De beslissing van de Vlaamse Executieve nr. VE-K19 van 10 maart 1982, waarbij de machtiging tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van nieuwsoortige uitgaven, betreffende de personeels- en werkingskosten van de kabinetten van de Vlaamse Gemeenschapsminister bevoegd voor de gewestelijke materies, ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest voor het begrotingsjaar 1982 – verleend bij de beslissing nr. VE-K17 van 6 januari 1982 – wordt gewijzigd in die zin dat de oorspronkelijke machtiging opgedreven wordt tot 13,5 miljoen frank voor de lopende uitgaven en tot 11,9 miljoen frank voor de kapitaaluitgaven.

Het Hof doet opmerken dat, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 april 1978 tot uitvoering van artikel 181 van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978, onverwijld een ontwerp van decreet moet worden ingediend om de kredieten uit te trekken die vereist zijn voor de reguliering van de in de onderhavige beslissing gemachtigde uitgaven ; het verwijst dienaangaande naar zijn brief van 20 januari ll., nr. A 6 S 155.299 B 1, inzake de beslissing nr. VE-K17.

Op last :
De Hoofdgriffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Voorzitter,

A. DEFOY

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

CR/K
A 6 S 142.231 B 3

Brussel, 15 december 1982

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De beraadslagingen van de Vlaamse Executieve nr. **VE-K9** van 23 oktober 1981 en nr. **VE-K25** van 17 november 1982.

Het Hof herinnert nogmaals aan zijn brief nr. A 6 S 142.23 1 B 1 van 4 november 1981 waarin het zijn opmerkingen mededeelde betreffende de beslissing van de Vlaamse Executieve nr. VE-K9 van 23 oktober 1981.

De aldaar geformuleerde opmerkingen gelden insgelijks voor de bijkomende investeringsuitgaven van 70 miljoen frank (artikel 51.80, afdeling 40, titel II – Kapitaaluitgaven – deel 1) die, door middel van de beraadslaging van de Vlaamse Executieve nr. **VE-K25** van 17 november ll., op grond van analoge overwegingen gemachtigd werden op het artikel 51.80, afdeling 40, deel I, titel II (Aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet) van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap van het begrotingsjaar 1982.

Het Hof wenst zo spoedig mogelijk een antwoord te ontvangen in verband met deze aangelegenheid en het vestigt bovendien andermaal – cfr. zijn brief nr. A 6 S 142.23 1 B 2, van 8 maart 1982 – uw aandacht op de bepalingen van het enig artikel van de wet van 17 juni 1971, tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, luidens dewelke de bevoegde overheid verplicht is de door het Hof gevraagde documenten, inlichtingen en ophelderingen te verstrekken en zijn opmerkingen te beantwoorden binnen een termijn van ten hoogste drie maanden.

Een afschrift van de brief nr. A 6 S 142.231 B 1 alsmede van onderhavig schrijven wordt ter kennis aan de Vlaamse Raad toegezonden.

Op last :
De Hoofdgriffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

CR/K

A 6 S 142.231 B 4

2 brieven

Brussel, 15 december 1982

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De beslissingen van de Vlaamse Executieve nr. VE-IS9 van 23 oktober 1981 en nr. **VE-K25** van 17 november 1982.

Het College zendt U hierbij een afschrift van zijn brieven nr. A 6 S 142.231 B 1 van 4 november 1981 en nr. A 6 S 142.231 B 3 van heden, waarin het zijn opmerkingen betreffende de respectievelijke beslissingen van de Vlaamse Executieve nr. **VE-K9** van 23 oktober 1981 en nr. **VE-K25** van 17 november 1982 meegedeeld heeft aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

Op last :
De Hoofdgriffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

VDE
A 14 S 224.783bis B 1

Brussel, 11 mei 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnancering en betaling ten laste van een „bijkrediet voor vorige jaren” van 20 miljoen frank op artikel 4 1.2 1.02, Sectie 30, Titel 1 – Lopende uitgaven – van het bijblad van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983, nr. V.E.-29 bis van 9 maart 1983.

Luidens de overwegingen welke deze beslissing voorafgaan zou het bijkrediet bestemd zijn om het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw in de mogelijkheid te stellen eerste-jaarsbeurzen van 1982 toe te kennen.

Een onderzoek heeft echter uitgewezen dat het IWONL deze beurzen pas in 1983 heeft toegekend en uitgekeerd. Vermits, zodoende, noch de bursalen, noch het Instituut vrije rechten hebben verkregen tijdens het voorbije jaar moesten deze uitgaven niet verbonden worden aan 1982. De inschrijving, in het bijblad 1983, van de daartoe noodzakelijke kredieten met de vermelding „vorige begrotingsjaren”, zal dus niet terecht gebeuren.

Het enige dat de Vlaamse Executieve had moeten doen was, bij wege van amendement bij haar begrotingsontwerp voor 1983, het oorspronkelijk krediet van het betrokken artikel verhogen om er al de tijdens het jaar 1983 te verlenen subsidies op aan te rekenen.

*Op last :
De Hoofdgriffier,*

R. CAMUS

*Het Rekenhof:
De Voorzitter,*

A. DEFOY

G.S.

A 14 S 224.783bis B 2

1 brief

Brussel, 11 mei 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnancering en betaling ten laste van een „bijkrediet voor vorige jaren” van 20 miljoen frank op artikel 4 1.2 1.02, Sectie 30, Titel I – lopende uitgaven – van het bijblad van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983, nr. V.E.-K29bis van 9 maart 1983.

Het Hof zendt U hierbij een afschrift van de brief die het heden tot de Voorzitter van de Vlaamse Raad richt in verband met de in hoofde vermelde beslissing.

Op last :
De Hoofdgriffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Voorzitter,

A. DEFOY

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

CD/V
A 14 S 735.290 B 1

Brussel, 16 maart 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnancering en betaling van een bijkomend krediet van 6 miljoen frank op artikel 12.21.02 van de Sectie 65, Gezondheidsvoorzieningen voor studies en onderzoeken voor het jaar 1982 op de begroting van het jaar 1983, nr. **V.E.-K30** van 27 januari 1983.

Hoewel uit de tekst van de hem medegedeelde beslissing niet blijkt dat de dringende aard van de uitgaven wordt veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden – en de beslissing derhalve niet voldoet aan de wettelijke vereisten – stelt het Hof vast dat uit de ontleding van de samengelezen 2e, 5e en 6e overwegingen kan afgeleid worden dat de kwestieuze uitgave in werkelijkheid reeds aangegaan werd in de loop van 1982 of vorige jaren boven de daartoe in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor die jaren geopende kredieten. Die handelwijze was in strijd met de bepalingen vervat in artikel 11, eerste alinea, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit.

Voormelde beslissing vormt in die context dan ook slechts de te laat verleende machtiging voor reeds bestaande verbintenissen en beantwoordt derhalve geenszins aan de doelstellingen beoogd door artikel 24 van dezelfde wet van 28 juni 1963 namelijk aan de Ministerraad (Executieve) de bevoegdheid toekennen voorafgaandelijk machtiging te verlenen om uitgaven aan te gaan (en tevens te ordonnanceren en te betalen) boven of bij ontstentenis van begrotingskredieten.

Op last :
De Griffier,

U. DRILJEUX

Het Rekenhof:
De Raadsheer wd. Voorzitter,

J. VAN DE VELDE

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

CD/V
A 14 S 735.290 B 2

Brussel, 16 maart 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : De beraadslaging van de Vlaamse Executieve, nr. V.E.-K30 van 27 januari 1983, waarbij machtiging wordt gegeven tot vastlegging, ordonnancering en betaling van een bijkomend krediet van 6 miljoen frank op artikel 12.2 1.02 van de Sectie 65, Gezondheidsvoorzieningen voor studies en onderzoeken voor het jaar 1982 op de begroting van het jaar 1983.

Met verwijzing naar zijn brief van 12 januari 1983, gekanttekend A 6 S 2 ll.76 1 B 2, zendt zijn College U hierbij een afschrift van de brief die het heden tot de Voorzitter van de Vlaamse Raad richt in verband met die beslissing.

Gelet op de omstandigheid dat het Hof slechts op 7 maart in het bezit kwam van bovenvermelde beraadslaging, vestigt het nogmaals Uw aandacht op het feit dat dergelijke beslissingen onmiddellijk aan zijn College moeten worden medegedeeld.

*Op last :
De Griffier,*

U. DRILJEUX

*Het Rekenhof:
De Raadsheer wd. Voorzitter,*

J. VAN DE VELDE

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

CR/K
N 14 S 755.543 B 1

Brussel, 12 juli 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K32 d.d. 8 juni 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot het vastleggen, het ordonnanceren en het betalen van uitgaven aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983 onder Titel 1 – Sectie 46 : Letteren en Dramatische Kunsten en Sectie 47 : Muziek en Lyrische Kunsten.

Het Hof doet opmerken dat het opnemen, in de begrotingsdecreten van toelagen „op naam” gebeurt in functie van de voorschriften van de artikelen 10 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact. Dit pact eist immers dat elke subsidiëeringsnorm uitgaat van de enige ter zake bevoegde instantie, in casu de decreetgever.

Zolang dergelijke regels niet voorhanden zijn in sommige culturele aangelegenheden, hebben de wet en het decreet een vervangende regeling uitgedacht : een speciale begrotingspost op naam, onderworpen aan de regels vastgesteld in de artikelen 4,5 en 6 van de wet van 3 juli 1971 (tot indeling van de leden van de Wetgevende Kamers in taalgroepen en houdende diverse bepalingen betreffende de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap) ter voorkoming van discriminatie, wat slechts mogelijk is op voorwaarde dat deze vervangende regeling uitsluitend bij decreet wordt vastgesteld.

Vermits een begrotingsberaadslaging niet als basis mag fungeren voor uitgaven die vooraf het voorwerp hadden moeten zijn van een decreet, stelt de Executieve zich wederrechtelijk in de plaats van de Vlaamse Raad.

Verder doet het hof opmerken dat uit de tekst van de hem medegedeelde beraadslaging niet blijkt dat de dringende aard wordt veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden zodat de beslissing niet voldoet aan de vereisten van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit.

Hierbij weze aangestipt dat de getroffen begrotingsberaadslaging dateert van amper één week na de aanneming, in de Vlaamse Raad, van het begrotingsontwerp 1983, stemming die voorafgegaan werd door een uitvoerige discussie betreffende de te verlenen kredieten in de betrokken culturele sector. Door deze drie nieuwe nominatim-toelagen te onttrekken aan de herschikking die plaats vond in de begrotingskredie-

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

ten van die sector, strookt de voorliggende beraadslaging van de Executieve niet met de wijze waarop de decretale budgettaire overheid van haar prerogatieven gebruik heeft gemaakt en loopt ze vooruit op de analoge bevoegdheid die de Raad zelf zal moeten uitoefenen naar aanleiding van de aanpassing van de begroting 1983.

*Op last :
De Griffier,*

U. DRILJEUX

*Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,*

H. VREBOS

MC/K

N 14 S 755.543 B 2

1 afschrift

Brussel, 12 juli 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslagingen nr. V.E.K32 d.d. 8 juni 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot het vastleggen, het ordonnanceren en het betalen van uitgaven aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983 onder Titel I – Sectie 46 : Letteren en Dramatische Kunsten en Sectie 47 : Muziek en Lyrische Kunsten.

Het Hof zendt U hierbij een afschrift van de brief die het heden tot de Voorzitter van de Vlaamse Raad richt in verband met de in hoofde vermelde beslissing.

Op last :
De Griffier,

U. DRILJEUX

Het Rekenhof:
De Eerste Voonitter,

H. VREBOS

VDE/K

A 14 S 764.826 B 1

Brussel, 20 september 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K35 d.d. 28 juli 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van de op het lopend jaar betrekking hebbende uitgaven, boven de kredieten voor het jaar 1983. Binnen de perken der kredietvermeerdering ad 29,9 miljoen frank (vastleggingskredieten) en 17 miljoen frank (ordonnanceringskredieten) aan te rekenen op artikel 71.02.02 (Titel II - Sectie 39) en 9 miljoen frank (ordonnanceringskredieten) aan te rekenen op artikel 71.01.02 (Titel II - Sectie 49).

De tweede en derde overweging van de beraadslagingen die worden aangevoerd om het aanwenden van artikel 21 van de wet van 28 juni 1963 te motiveren, beantwoorden niet aan de strikte voorwaarden die ter zake in dat artikel zijn gesteld.

Uit die overwegingen kan immers enkel afgeleid worden dat het hier gaat om projecten in uitvoering en niet „om dringende gevallen veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden.”

De beraadslaging had plaats amper twee maanden na de goedkeuring van de begroting en men beriep zich op de „ontoereikendheid van de kredieten”, hoewel het jaarlijks voorkomende en dus gekende uitgaven betreft.

Door zo'n werkwijze wordt afbreuk gedaan aan de bevoegdheid van de Vlaamse Raad tot vaststelling van de begroting.

Verder heeft het Hof vastgesteld dat regelmatig, ook in het onderhavig geval, bij wijze van verantwoording verwezen wordt naar artikel 17 van de aangehaalde wet.

De Executieve die haar toevlucht neemt tot de speciale procedure waarvan sprake, kan enkel steunen op de bepalingen van dat artikel ingeval de nodige (niet-gesplitste) kredieten ontbreken en de vereiste vastlegging niet tijdig (dit is vóór 31 december) kan geschieden, tenzij door middel van een beslissing van de Executieve.

Op dit euvel werd reeds gewezen in de brief gericht aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve, d.d. 16 maart 1983, nr. N 14 S 735.290 B 2 (beslissing van de Vlaamse Executieve, nr. V.E.-K30 van 27 januari 1983).

Op last :
De Griffier,

R. CAMUS

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

VDE/K
N 14 S 764.826 B 2

1 afschrift

Brussel, 20 september 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K.35 d.d. 28 juli 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van de op het lopend jaar betrekking hebbende uitgaven, boven de kredieten voor het jaar 1983, binnen de perken der kredietvermeerderingen ad 29,9 miljoen frank (vastleggingskredieten) en 17 miljoen frank (ordonnanceringskredieten) aan te rekenen op artikel 71.02.02 (Titel II – Sectie 39) en 3 miljoen frank (ordonnanceringskredieten) aan te rekenen op artikel 71.01.02 (Titel II – Sectie 49).

Het Hof zendt u hierbij een afschrift van de brief die het heden tot de Voorzitter van de Vlaamse Raad richt in verband met de in hoofde vermelde beslissing.

Op last :
De Griffier,

U. DRILJEUX

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

VDE/K
N 14 S 769.801 B 1

Brussel, 17 oktober, 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K.37 d.d. 7 september 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van 0,4 miljoen frank boven het kredietbedrag ingeschreven op artikel 12.06.01 (Titel I, Sectie 12) en 2,1 miljoen frank boven het kredietbedrag ingeschreven op artikel 12.19.01 (Titel I, Sectie 12) voor uitgaven die betrekking hebben op het jaar 1982 en die ingeschreven zullen worden in het aanpassingsblad 1983.

Het Hof stelt vast dat de tweede overweging van de beraadslaging, die wordt aangevoerd om het aanwenden van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 te motiveren, dermate algemeen is geformuleerd dat ze niet beantwoorden aan de strikte voorwaarden die ter zake in dat artikel zijn gesteld.

Tevens doet zijn College opmerken dat klaarblijkelijk alleszins voor een gedeelte van de bijkomende kredieten, gehandeld werd in strijd met de bepalingen vervat in artikel 11, eerste alinea, van voornoemde wet van 28 juni 1963.

*Op last :
De Griffier,*

U. DRILJEUX

*Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,*

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

VDE/K
N 14 S 769.801 B 2

1 afschrift

Brussel, 17 oktober 1983

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K.37 d.d. 7 september 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van 0,4 miljoen frank boven het kredietbedrag ingeschreven op artikel 12.06.01 (Titel I, Sectie 12) en 2,1 miljoen frank boven het kredietbedrag ingeschreven op artikel 12.19.01 (Titel I, Sectie 12) voor uitgaven die betrekking hebben op het jaar 1982 en die ingeschreven zullen worden in het aanpassingsblad 1983.

Het Hof zendt U hierbij een afschrift van de brief die het heden tot de Voorzitter van de Vlaamse Raad richt in verband met de in hoofde vermelde beslissing.

*Op last :
De Griffier,*

U. DRILJEUX

*Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,*

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve

MC/K
N 14 S 783.503 B 1

Brussel, 9 januari 1984

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K.43 d.d. 7 december 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnancering en betaling van uitgaven aanrekenbaar op de kredieten ingeschreven in het bij de Vlaamse Raad in te dienen ontwerp houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983.

Het Hof stelt vast dat onder Titel I, Sectie 47, artikel 43.25.02 (nieuw) een krediet van 30,3 miljoen frank wordt opgenomen betreffende een aan de v.z.w. „De Philharmonie van Vlaanderen” toe te kennen toelage.

Vermits dergelijke nominatim-toelage vooraf het voorwerp moet zijn van een decreet stelt de Vlaamse Executieve zich wederrechtelijk in de plaats van de Vlaamse Raad.

Een identieke inbreuk werd vastgesteld in de begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K.32 d.d. 8 juni 1983, zoals werd medegedeeld met brief N 14 S 755.543 B 1 dd. 12 juli 1983.

Op last :
De Griffier,

U. DRILJEUX

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

MC/K
N 14 S 783.503 B 2

1 afschrift

Brussel, 9 januari 1984

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Begrotingsberaadslaging nr. V.E.-K.43 d.d. 7 december 1983 van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnancering en betaling van uitgaven aanrekenbaar op de kredieten ingeschreven in het bij de Vlaamse Raad in te dienen ontwerp houdende aanpassing van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983.

Het Hof zendt U hierbij een afschrift van de brief die het heden tot de Voorzitter van de Vlaamse Raad richt in verband met de in hoofde vermelde beslissing.

Op last :
De Griffier,

U. DRILJEUX

Het Rekenhof:
De Eerste Voorzitter,

H. VREBOS

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve