

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1981-1982

8 JUNI 1982

NOTA

Standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat

VERSLAG

namens de Commissie voor economisch, tewerkstellings- en energiebeleid
uitgebracht door de heer J. Dupré

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft gedurende twee vergaderingen het standpunt van de Vlaamse Executieve in verband met het energiedebat onderzocht.

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer O. Van Ooteghem.

Vaste leden : de heren J. Ansoms, E. Bockstal, E. Cooreman, L. Dhoore, J. Dupré, R. Windels ;

de heren L. Bril, A. Denys, G. Sprockeels, M. Van Daele ;

de heren N. De Batselier, V. Vanderheyden, F. Willockx ;

de heren W. Desaeyere, O. Van Ooteghem.

Plaatsvervangers :

de heren G. Beerden, A. d'Alcantara, M. Olivier ;

de heren E. Beysen, Joseph Daems ;

de heer G. Bossuyt, mevrouw L. Detiège ;

de heer O. Meyntjens.

Zie :

108 (1981-1982)

– Nr. 1 : Nota

Preliminaire vragen

Alvorens de algemene bespreking aan te vatten wensten de leden duidelijkheid nopens de stand van bespreking inzake de energienota.

Overeenkomstig artikel 6, §3, 2^o van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 dient er overleg te worden gepleegd tussen de betrokken Executieven en de bevoegde nationale overheid „voor iedere maatregel **op het gebied van het energiebeleid**, buiten de bevoegdheden opgesomd in § 1, VII”.

De Vlaamse Executieve achtte het wenselijk ook de bevoegde commissie van de Vlaamse Raad over de energienota te raadplegen, vandaar de behandeling in de commissie.

Verschillende leden stellen de vraag welke de waarde is van voorliggende tekst.

Is het de neerslag van een beëindigde overlegprocedure of is het overleg nog niet beëindigd en kunnen eventuele amendementen van de commissie nog ter sprake worden gebracht in een verdergezet overleg ?

De Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid G. Geens deelt mee dat het overleg niet beëindigd is.

De leden dringen er bij de Gemeenschapsminister op aan dat de Vlaamse Executieve vraagt het overleg verder te zetten op basis van de bevindingen van de commissie. **Zoniet** heeft het geen zin de commissie van de Vlaamse Raad te raadplegen. Een tweede vraagpunt was te weten of na de commissie de Vlaamse Raad diende te worden geraadpleegd. De commissie is van oordeel dat deze vraag tot de bevoegdheid van het Bureau van de Vlaamse Raad behoort.

Algemene bespreking

De heer G. Geens, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid vat kort de krachtlijnen van het standpunt van de Vlaamse Executieve samen.

Hij wijst er vooreerst op dat in de voorliggende nota hetzelfde schema gevolgd wordt als in de basisnota van de Staatssecretaris voor Energie de heer E. Knoops.

Inzake de **energietoestand in de wereld** wijst hij enerzijds op het belang van de steenkolen als waarborg voor onafhankelijkheid op geopolitiek vlak, anderzijds op de moeilijkheden van de behandeling ervan die de uitbreiding van deze energiebron in de weg staan (milieuproblemen, aanpassing van infrastructuur voor vervoer).

Wat het **energiebeleid in de Europese Gemeenschap** betreft wijst de Gemeenschapsminister op twee principes :
– het verlagen van de afhankelijkheid t.o.v. de derde landen ;
– de veiligheid inzake energiebevoorrading verhogen.

Als na te streven doelstellingen wordt de nadruk gelegd op :
– de beperking van het aardolieverbruik ;
– de bevordering van hernieuwbare energiebronnen.

Wat de evolutie van de **energietoestand in België** in 1981 betreft, wijst de Gemeenschapsminister erop dat het verbruik van aardolieprodukten, van aardgas en van steenkool (behoudens het steenkoolverbruik van de elektrische centrales) is gedaald.

Voor de opwekking van electriciteit is het aandeel aardolieprodukten en aardgas eveneens gedaald.

Het aandeel van kernenergie en steenkool voor electriciteit daarentegen is gestegen. Wat de **R.E.V. en de hernieuwbare energiebronnen** betreft wordt gewerkt aan stimulerende bepalingen enerzijds en aan R. & D.-programma's anderzijds.

Tot slot formuleert de Gemeenschapsminister nog een aantal algemene beschouwingen.

- Veel onzekere factoren zowel inzake het energieverbruik als inzake de energieprijzen bemoeilijken het opstellen van een algemeen energiebeleid.

- Zeker is echter dat op termijn de prijzen zullen stijgen en dat een krachtige uitbouw van de R.E.V. het energieverbruik sterk kan beïnvloeden.

- Kapitaalstekort is de oorzaak van het achterwege blijven van rendabele energieinvesteringen.

- De overheid heeft in het verleden te veel aandacht besteed aan de aanbodzijde van het energiegebeuren. Zij moet thans meer inwerken op de vraagzijde.

- Het is een grote zorg voor de overheid de Belgische belangen inzake energie te doen kaderen in de strategie van de multinationale energieproducenten.

Tot daar de Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid.

Verschillende leden merken op dat het standpunt opgesteld door de Vlaamse Executieve evenwichtiger en realistischer is dan de nationale tekst. Zij gaan akkoord met de algemene benadering van de nota maar kondigen aan dat zij op de diverse resoluties amendementen zullen indienen.

Artikelsgewijze bespreking

1. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE INZAKE ENERGIEBELEID TE VOLGEN GLOBALE OPTIES

Punt 1 : Geen opmerkingen.

Punt 2 : Geen opmerkingen.

Punt 3 : op dit punt dient de heer N. De Batselier een amendement in ertoe strekkende de tekst van dit punt te vervangen door de volgende :

„Beveelt aan prioriteit te geven aan het optimaal voldoen van de vraag. Verkiest een beleid van rationeel energieverbruik boven de sectoriële belangenopties in het aanbod. Hiervoor dienen de nodige middelen en organen te worden voorzien in het bijzonder voor de organisatie van een verwarmingsbeleid.”

Hij motiveert dit amendement als volgt :

„Een aanbodbenadering is een louter defensieve economische aanpak zonder in te grijpen in de economische organisatie, noch in het goederenpakket.”

Een lid verklaart akkoord te gaan met de basisidee van het amendement. Inderdaad in het verleden werd te veel aandacht besteed aan het aanbod. De tekst van de V.E. spreekt over „evenwichtig verdelen van de middelen over de vraag- en aan-

bodzijde”. Dit is inderdaad wat sybillijns. Verschillende leden pleiten ervoor in het amendement ergens de idee op te nemen dat er in het verleden te veel aandacht aan de aanbodzijde werd besteed. Zij stellen voor de tekst als volgt te schrijven :

„Beveelt aan **voortaan** prioriteit te geven aan...”

Bovendien wensen zij het tweede lid van het amendement niet op te nemen aangezien er reeds organen genoeg zijn.

De heer N. De Batselier trekt het tweede lid van zijn amendement in. De commissie keurt het overblijvende deel van het amendement van de heer N. De Batselier unaniem goed.

Punt 3 luidt dus :

„3. Beveelt aan voortaan prioriteit te geven aan het optimaal voldoen van de vraag. Verkiest een beleid van rationeel **energie**verbruik boven de sectoriële belangenopties in het aanbod”.

Punt 4 : Geen opmerkingen.

Punt 5 : Geen opmerkingen.

Punt 6 : Geen opmerkingen.

Punt 7 : Op dit punt dient de heer N. De Batselier een amendement in ertoe strekkende de tekst te vervangen door volgende tekst :

„ *Vraagt dat* :

a) De regering de doorzichtigheid van de prijzen mogelijk maakt door de nodige instrumenten voorprijskrontole operationeel te maken en globaal te evalueren in het Nationaal Comité voor de Energie.

b) Te zorgen dat het R.E.V element het dominerend element wordt in deprijsmechanismen (bvb. progressieve tarieven in elektriciteitssector). De inspanningen om een rationeel piekbeheer te bevorderen, moeten hun weerslag hebben op de prijzen. De problemen van de industrie veroorzaakt door de energieprijzverhogingen, moeten evenwichtig benaderd worden met de problemen van de kleine konsument. Wanneer energietartjicatie, elementen van industrieel beleid in acht neemt, moeten ook elementen van sociaal beleid worden in acht genomen.

c) Een jnanciering van een deel van de sociale zekerheid op basis van het energieverbruik dient overwogen en alvast grondig bestudeerd. ”

Hij motiveert dit amendement als volgt :

„a) Prijsbeleid moet ook in functie staan van het globaal energiebeleid, waar R.E.V. een prioritaire plaats inneemt.

b) De prijsverhogingen in de industrie treffen ook de lage inkomensstrekkers. Een sociaal beleid moet voor deze problemen voldoende aandacht hebben.

c) Bij toenemende automatisering en uitschakeling van arbeidskrachten uit het produktieproces, moet er gezocht worden naar andere criteria om de sociale bijdragen te berekenen. Het voorgestelde systeem past in een R.E.V.-benadering.”

Dit amendement is een nadere explicitering van de oorspronkelijk ke tekst met de nadruk op het besparende en sociale element in de energieprijzen.

Een tweede amendement ertoe strekkende de tekst van punt 7 te wijzigen wordt ingediend door de heer L. Dierickx. De tekst luidt :

„7. *Wenst dat de prijzenpolitiek inzake alle energiedragers, als element in een sociaal geïnspireerde politiek van energiever-*

bruik, zou worden gewijzigd in de zin van progressieve tariefregelingen, volgens modaliteiten die de belangen van de gezinnen vrijwaren. ”

Sommige leden kunnen niet akkoord gaan met de als voorbeeld geciteerde „progressieve tarieven in de electriciteitssector”. Het gaat niet op het meerverbruik ongenueanceerd te penalisieren. Zij gaan wel akkoord met het belang van het R.E.V.-element in de prijsvorming alsook met de sociale bekommernis. De kosten kunnen echter niet uitgeschakeld worden bij de prijsvorming. Dat wensen zij dan ook duidelijk in het amendement te wijzigen.

De indiener van het amendement herhaalt dat het zijn bedoeling is te vermijden dat kostprijsverhogingen zonder meer afgewenteld worden op de consument.

De commissie neemt unaniem de littera a) aan van het amendement De Batselier nadat op haar verzoek op de tweede regel het woord „nodige” vervangen werd door „**bestaande**”.

Littera b) van het amendement van de heer N. De Batselier wordt na een korte gedachtenwisseling als volgt door de commissie gesubamendeerd en ter stemming gelegd :

„b) te zorgen dat naast de kostenelementen het R.E. V. het prioritair element wordt in de prijsmechanismen. De inspanningen om een rationeel piekbeheer te bevorderen, moeten hun weerslag hebben op de prijzen. De problemen van de industrie, veroorzaakt door de energieprijsverhogingen, moeten evenwichtig benaderd worden met de problemen van de kleine consument. Bij de energietarificatie moeten zowel elementen van industrieel beleid als van sociaal beleid en gezinsbeleid in acht worden genomen “.

De tekst wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding. De heer L. Dierickx trekt zijn amendement in nadat op zijn verzoek in fine „**en gezinsbeleid**” werd toegevoegd.

Littera c) van het amendement De Batselier wordt door de indiener ingetrokken. De meerderheid van de commissie was van oordeel dat ondanks de repercussies van de sociale zekerheid op de bedrijfskost, deze zin eerder thuis hoort in een algemeen sociaal-economisch debat dan in een energiedebat.

Punt 8 : Geen opmerkingen.

Punt 9 : Geen opmerkingen.

Punt 10 : Geen opmerkingen.

Punt 11 : Op dit punt dient de heer N. De Batselier een amendement in. Hij wenst de tekst aan te vullen als volgt :

„Tevens zal telkenmale als een fundamentele wijziging plaatsgrijpt in de energetische situatie voor ons land een parlementair debat plaatsgrijpen”.

De commissie neemt dit amendement eenparig aan.

Punt 12 (nieuw) : Er worden drie amendementen ingediend ertoe strekkende een punt 12 aan de tekst van de resolutie toe te voegen, een van de heer N. De Batselier en twee van de heer W. Desaeyere.

Het amendement van de heer N. De Batselier luidt :

„12 (nieuw). Stelt dat de resultaten van het R.E.V.-beleid (inclusief de coproductie van warmte en electriciteit) het mogelijk maken een moratorium op nieuwe kerncentrales te handhaven”.

De amendementen van de heer W. Desaeyere luiden :

A. „12 (nieuw) — Wijst de nieuwe kerncentrale(s), voorzien in het uitrustingsplan, van de hand”.

en subsidiair

B. „12 (nieuw) — Wijst de vestiging van nieuwe kerncentrales op het Vlaams grondgebied of in de Noordzee van de hand”.

Verschillende leden alsook de Gemeenschapsminister gaan niet akkoord met deze amendementen. Het afwijzen van nieuwe kerncentrales zonder meer is te scherp. Men moet de deur openlaten voor evolutie.

De indieners van de amendementen zijn van oordeel dat hun tekst niet zo extreem is. Inzake kerncentrales zijn wij thans in een overgangsfase. De energiebevoorrading langs nucleaire weg is volgens de prognoses procentueel aan het dalen.

Zodra de in aanbouw zijnde centrales in werking zullen zijn, zullen er voldoende zijn. Mocht zich toch een tekort in de capaciteit manifesteren dan moet men zijn toevlucht zoeken tot steenkoolcentrales.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer N. De Batselier verworpen met 5 ja- en 5 neenstemmen.

De beide amendementen van de heer W. Desaeyere worden eveneens verworpen met 6 stemmen tegen 4.

Punt 13 (nieuw) :

De heer W. Desaeyere dient een amendement in ertoe strekkende een punt 13 (nieuw) aan de tekst van de resolutie toe te voegen luidend als volgt :

„13 (nieuw) — Wenst dat de installatie van nieuwe kerncentrales aan de voorafgaandelijke goedkeuring door de gewestraden wordt voorgelegd”.

De indiener wil vermijden dat inzake kerncentrales een impliciete goedkeuring wordt verondersteld.

De Gemeenschapsminister wijst erop dat de Vlaamse Raad hiertoe de bevoegdheid mist. De Vlaamse Raad kan alleen zijn Gemeenschapsminister voor ruimtelijke ordening en zijn Gemeenschapsminister voor leefmilieu ter verantwoording roepen bij het afleveren van een bouwvergunning, respectievelijk een exploitatievergunning voor een nieuwe kerncentrale.

Een lid vraagt of het niet wenselijk zou zijn de vertegenwoordigers van de Gewesten als effectieve leden op te nemen in het Nationaal Comité voor de Energie.

Ter stemming gelegd wordt het amendement Desaeyere verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

De heer N. De Batselier dient op zijn beurt een amendement in om een punt 13 (nieuw) toe te voegen luidend als volgt :

„Gezien de grote maatschappelijke rol van de energie moet de overheid een centrale plaats bekleden in de energiesector. Daarom moet dringend werk worden gemaakt van de structuurhervormingen in de wet van 8 augustus 1980”.

Verschillende leden betwijfelen de opportuniteit van dit amendement. De indiener van het amendement meent dat het toch de rol van het Vlaams Gewest is terzake druk uit te oefenen op de nationale regering.

De Gemeenschapsminister stelt voor het amendement van de heer N. De Batselier als volgt te subamenderen :

„Gezien de grote maatschappelijke rol van de energie en de verantwoordelijkheid van de overheid terzake moet dringend werk worden gemaakt van de structuurhervormingen in de wet van 8 augustus 1980 houdende de budgettaire voorstellen.”

De commissie neemt deze tekst unaniem aan. Dit nieuw toegevoegde punt wordt vernummerd naar punt 12 in de tekst van de resolutie.

De Voorzitter stelt de vraag of een stemming over het geheel van deze resolutie moet plaatshebben.

De commissie was van oordeel dat gezien het bijzonder karakter van de nota geen stemming over het geheel noch een eindstemming moet worden uitgebracht.

II. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES INZAKE RATIONEEL ENERGIEVERBRUIK

Punt 1 : Geen opmerkingen.

Punt 2 : Geen opmerkingen.

Punt 3 : Geen opmerkingen.

Punt 4 : Geen opmerkingen.

Punt 5 : Geen opmerkingen.

Punt 5 (bis) : De heer N. De Batselier dient een amendement in om de tekst van punt 5 aan te vullen met volgende tekst :

„Stelt als doelstelling dat tegen 1990 zowat 10 miljoen ton olie-equivalent wordt bespaard langs een drastisch R.E. V.-beleid.”

Verschillende leden alsook de Gemeenschapsminister zijn van oordeel dat deze toevoeging overbodig is. Het is bovendien gewaagd een absoluut getal voorop te stellen.

Ter stemming gelegd wordt het amendement verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Punt 6 : Geen opmerkingen.

Punt 7 : Geen opmerkingen.

Punt 8 : Op dit punt dient de heer N. De Batselier een amendement in ertoe strekkend de tekst te vervangen als volgt :

„Meent dat gebruik van de tariefstelling als R.E. V.-instrument en als beleid van energierugwinning, alsook van een tarifiering die de autoproductie van warmte en kracht bevordert en de aankoop van elektriciteitsvoorschotten door de netten tegen gunstige prijzen in de hand werkt, waarbij de betrokken controlecomités bevoegd blijven voor de bepaling van de praktische uitvoeringsmodaliteiten”.

Na een korte gedachtenwisseling in de commissie trekt hij het in.

Punt 8 wordt verder zonder opmerkingen aangenomen.

Punt 9 : Geen opmerkingen.

Punt 10 : Geen opmerkingen.

Punt 11 (nieuw) : De heer W. Desaeyere dient een amendement in ertoe strekkende een nieuw punt 11 toe te voegen waarvan de tekst luidt :

„11 (nieuw) — Stelt in dit kader een globaal budget van 200 miljard ter beschikking van de gewesten ten einde in steden met voldoende warmtevraag een stadsverwarmingsnet uit te bouwen gedurende de volgende twintig jaar”.

De heer W. Desaeyere argumenteert dat naast de energiebesparing in de industrie een tweede belangrijke toepassing van het RE.V. ligt in de stadsverwarming. Aangezien deze laatste kapitaalsintensief is en een lange aanloopperiode vergt is het nodig terzake nu reeds een krachtdadige beslissing te nemen.

De Gemeenschapsminister is van oordeel dat men zich terzake niet kan engageren voor twintig jaar. Verder deelt hij mede dat experimenten inzake stadsverwarming aan de gang zijn en dat men best eerst de resultaten hiervan afwacht.

Het amendement van de heer W. Desaeyere wordt met 8 stemmen tegen 4 verworpen.

De heer N. De Batselier wil eveneens bij amendement een punt 11 (nieuw) toevoegen. Het luidt als volgt :

„11 (nieuw) -Het Parlement is van oordeel datprioritairwerk moet gemaakt worden van de organisatie van R & D-programma's ter besparing van energie”.

De Gemeenschapsminister wenst dit amendement te subamenderen als volgt : „is van oordeel dat, binnen de respectieve bevoegdheden van staat en gewesten, prioritair werk moet worden...”

De commissie neemt het aldus gesubamendeerde amendement eenparig aan. Bijgevolg wordt aan de tekst van de resolutie een punt 11 toegevoegd luidend als volgt :

„1. Is van oordeel dat binnen de respectieve bevoegdheden van Staat en gewesten prioritair werk moet gemaakt worden van de organisatie van R & D-programma's ter besparing van energie.”

III. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES OP HET GEBIED VAN DE AARDOLIEPRODUKTEN

Punt 1 : Geen opmerkingen.

Punt 2 : Geen opmerkingen.

Punt 3 : Geen opmerkingen.

Punt 4 : Geen opmerkingen.

Punt 5 : Geen opmerkingen.

Punt 6 : Geen opmerkingen.

Punt 7 : De heer N. De Batselier dient een amendement in om de bestaande tekst van punt 7 aan te vullen als volgt :

„Dringt aan dat de regering onverwijld een initiatief neemt om de bouw van een common cracking-installatie mogelijk te maken, die toegankelijk is voor alle in België gevestigde raffinaderijen”.

Hij verantwoordt dit amendement als volgt :

„De bouw van een cracking-installatie zal de Belgische raffinagesector in staat stellen grotere hoeveelheden zware fracties te kunnen verwerken om kwantitatief en kwalitatief het hinterland van de Belgische havens te kunnen blijven bevoorraden.

Daar het belang van zo'n grote investering het bedrijfseconomische belang van de afzonderlijke raffinaderijen overstijgt, moet de overheid hierin het initiatief nemen.”

Verschillende leden maken grote reserves t.a.v. deze tekst.

Vooreerst stellen zij de vraag of dit een taak is voor de Staat. Aangezien wij een klein land zijn en zelfs de multinationals terzake samenwerken lijkt het beter een cracking-installatie in de Europese context te plaatsen.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer De Batselier verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

De heer J. Dupré dient op zijn beurt een amendement in dat beter aansluit bij de wens van de meerderheid van de commissie.

„Dringt aan opdat de overheid ervoor zou zorgen dat onze raffinagecapaciteit ten volle zou benut worden door met name het bevorderen van de bouw van voldoende krakers voor zware oliën en fracties om, niettegenstaande de veranderlijke invoer en afzet, toch ons aandeel in de Europese markt voor aardolieprodukten tenminste te behouden”.

Hij verantwoordt dit als volgt :

„Niet alleen is aardolie een onmisbare energiedrager voor ons land ; de aardolie ligt tevens aan de basis van een belangrijk pakket tewerkstelling en van export van geraffineerde produkten. Grote kraakinstallaties zijn nodig om zowel de zwaardere aardolietypes van een gewijzigde invoer als de restfracties overblijvend van een gewijzigde afzet te kunnen opwerken naar lichtere produkten. Zonder gepaste impuls van overheidswege is het risico niet denkbeeldig dat de diverse petroleummaatschappijen onvoldoende gegroepeerd te werk zullen gaan bij de uitbouw van deze veredeling.”

De Gemeenschapsminister stemt in met het amendement van de heer J. Dupré dat minder stringent is dan dat van de heer N. De Batselier. Hij wenst echter dit amendement in fine als volgt te subamenderen

„en om onze havens toe te laten kwantitatief en kwalitatief hun hinterland te kunnen blijven bevoorraden. ”

Deze toevoeging komt uit de oorspronkelijke tekst van punt 7.

Ter stemming gelegd wordt dit door de Gemeenschapsminister gesubamendeerde amendement van de heer J. Dupré eenparig aangenomen.

De nieuwe tekst van punt 7 luidt alsdus :

„7. Dringt aan opdat de overheid ervoor zou zorgen dat onze raffinagecapaciteit ten volle zou benut worden door met name het bevorderen van de bouw van voldoende krakers voor zware oliën en fracties om, niettegenstaande de veranderlijke invoer en afzet, toch ons aandeel in de Europese markt voor aardolieprodukten tenminste te behouden en om onze havens toe te laten kwantitatief en kwalitatief hun hinterland te kunnen blijven bevoorraden”.

Punt 8 : Geen opmerkingen.

Punt 9 (nieuw) : De heer N. De Batselier wenst aan deze resolutie een nieuw punt 9 toe te voegen dat luidt als volgt :

„9 (nieuw) — Beveelt aan dat in het programma-akkoord, waar mogelijk, de ingeschatte parameters vervangen worden door boekhoudig controleerbare gegevens. De globale distributiemarges moeten zo uitgesplitst worden dat zij een economische en rechtvaardige vergoeding vormen voor alle operatoren voor hun werkelijk verrichte prestaties.”

Hij motiveert deze tekst als volgt. De afwijking tussen de ge-

schatte kosten en de reëel gemaakte kosten moet weggewerkt worden. Kunstmatig hoge distributiemarges moeten voorkomen worden.

De heer J. Dupré dient eveneens een amendement in ertoe strekkend een nieuw punt 9 toe te voegen. De tekst luidt als volgt :

„9 (nieuw) — Stelt voor dat de prijzen voor de aardolieproducten, op basis van waarachtigheid en echtheid, alle elementen zouden bevatten van invoer, verwerking, eventuele opslag, vervoer en distributie tot bij de gebruiker”.

Hij verantwoordt dit amendement als volgt :

„Een eenvormige prijs in het land instellen is een onvolledige en op termijn niet houdbare regeling. Daarom wordt voorgesteld zoals voor de andere energiedragers alle elementen in de kostprijs tot aan de gebruiker in te brengen. Op deze wijze kan de volledige keten over haven, opslag, raffinage en vervoer in beschouwing worden genomen en evenwichtig behandeld.”

De commissie gaat akkoord met dit amendement van de heer J. Dupré maar wenst ook het deel van het amendement van de heer N. De Batselier inzake de distributiemarges te behouden.

Men beslist de volgende tekst die de amendementen van de heren N. De Batselier en J. Dupré combineert ter stemming te leggen.

„9 (nieuw) — Stelt voor dat de prijzen voor de aardolieproducten, op basis van waarachtigheid en echtheid, alle elementen zouden bevatten van invoer, verwerking, eventuele opslag, vervoer en distributie tot bij de gebruiker waarbij de globale distributiemarges zo moeten uitgesplitst worden dat zij een economische en rechtvaardige vergoeding vormen voor alle operatoren voor hun werkelijk verrichte prestaties.”

Deze tekst wordt unaniem aangenomen.

Punt 10 (nieuw) : De heer O. Meyntjens dient een amendement in waarbij hij een nieuw punt 10 wenst toe te voegen aan de resolutie-tekst.

Dit amendement luidt :

„10 (nieuw) -Beveelt bij aanwending van petroleumderivaten in de petrochemische bedrijven aan :

— de opstelling, verwezenlijking en operationeelmaking van de veiligheids-, hulp- en ontruimingsplannen, bij het starten van de bedrijven.

— een verplichte doeltreffende voorlichting door de openbare besturen tot voorlichting van de bevolking in verband met de te treffen maatregelen op veiligheids-, hulp- en ontruimingsvlak. ”

De heer O. Meyntjens geeft volgende verantwoording :

„Niettegenstaande de zeer gevaarlijke concentraties, worden de gevaren meestal geminimaliseerd en onderschat en blijft de voorlichting van de burger gewoon achterwege.”

De Commissie stemt met de bekommernis die aan dit amendement ten grondslag ligt in en keurt het eenparig goed.

IV. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES OP HET GEBIED VAN AARDGAS

Punt 1 : Geen opmerkingen.

Punt 2 : Wat de formulering van deze optie betreft drukt een lid zijn bezorgdheid uit inzake ondergrondse opslagplaatsen voor aardgas.

Hij wenst dat hierbij een even grote waakzaamheid wordt aan de dag gelegd en rekening wordt gehouden met dezelfde factoren als voorgesteld in het resolutieontwerp inzake electriciteit (pag. 19 punt 1).

Hij stelt voor de tekst van punt 2 te wijzigen als volgt :

2. Beveelt aan dat de voortzetting inzake het onderzoek en het aanleggen van reservoirs voor de ondergrondse opslag, die eventueel noodzakelijk zijn gelet op de grote verbruiksverschillen naargelang van de seizoenen en de strakheid van sommige bevoorradingen, dient te gebeuren in functie van een maatstaf om de kosten van de m³ gas te minimaliseren, en voorgesteld wordt volgens verschillende hypothesen waarin inzonderheid rekening wordt gehouden met :

- **het globaal energiebeleid ;**
- **de gevolgen van de verwezen lijking van de programma's inzake energieverbruik en de niet-conventionele en hernieuwbare energievormen ;**
- **het evenwicht en de diversifiëring tussen de gebruikte primaire energiebronnen**
- **alle kostenelementen over de ganse levensduur in functie van realistische vraagprevisies ;**
- **het economisch beheer van de financiële bronnen en een optimaal economisch beheer van de elektriciteitssector**
- **de beschikbaarheid der vestigingsplaatsen."**

Tot daar het amendement van de heer J. Ansoms.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Ingevolge de latere wijziging van punt 1 van het resolutieontwerp inzake electriciteit (cf. bespreking aldaar) waarbij de tweede gedachtenstreep werd geamendeerd en vervangen door een nieuwe tekst (zie p. 17 van dit verslag) werd in het goedgekeurde amendement van de heer J. Ansoms achteraf dezelfde tekstwijziging aangebracht zodat de nieuwe tekst van punt 2 luidt :

„2. Beveelt aan dat de voortzetting inzake het onderzoek en het aanleggen van reservoirs voor de ondergrondse opslag, die eventueel noodzakelijk zijn gelet op de grote verbruiksverschillen naargelang van de seizoenen en de strakheid van sommige bevoorradingen, dient te gebeuren in functie van een maatstaf om de kosten van de m³ gas te minimaliseren, en voorgesteld wordt volgens verschillende hypothesen waarin inzonderheid rekening wordt gehouden met :

- het globaal energiebeleid ;
- de gecombineerde productie van warmte en electriciteit in de vorm van afstandsverwarming ;
- de resultaten van toepassingen van niet-conventionele en hernieuwbare energiebronnen ;
- het evenwicht en de diversifiëring tussen de gebruikte primaire energiebronnen ;
- alle kostenelementen over de ganse levensduur in functie van realistische vraagprevisies
- het economisch beheer van de financiële bronnen en een optimaal economisch beheer van de elektriciteitssector ;
- de beschikbaarheid der vestigingsplaatsen."

Punt 3 : Een lid geeft uiting aan zijn bezorgdheid inzake de veiligheid voor de bevolking bij het totstandbrengen van de infrastructuurwerken voor gas. Hij wijst op noodlottige precedenten in het buitenland. Hij stelt voor dat een veilige afstand in aanmerking wordt genomen.

De commissie beslist eenparig aan de tekst van punt 3 toe te voegen :

„mits inachtnaam van de nodige veiligheidsvoorwaarden”.

De nieuwe tekst van punt 3 luidt aldus :

„3. Beveelt de uitvoering aan van de benodigde infrastructuurwerken voor het ontvangen van gas, zowel in gasvormige als vloeibare toestand mits inachtnaam van de nodige veiligheidsvoorwaarden”.

Punt 4 : Geen opmerkingen.

Punt 5 (nieuw) : De heer De Batselier wenst bij amendement een nieuw punt 5 toe te voegen dat luidt :

„5 (nieuw) — Wijst op de mogelijkheid om, via de valorisatie van defrigoëen door b.v. de produktie en verwerking van chemische basisprodukten, de LNG-haven te Zeebrugge uit te bouwen als een industriële groeipool ”.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

V. RESOLUTIE-ONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES OP HET GEBIED VAN DE STEENKOLEN

Punt 1: De tekst van punt 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen. De heer N. De Batselier wenst bij amendement volgende tekst toe te voegen :

„Deze opties kunnen slechts waargemaakt worden mits inzet van aangepaste beleidsinstrumenten en -middelen, met meer in het bijzonder :

— een promotionele aktie van de overheid ten voordele van de omschakeling naar steenkolen van industriële ketels, gekoppeld aan investeringsstimuli en vooral aan interessante financierings-systemen,

— de invoering of vernieuwing van schriftelijke overeenkomsten tussen de overheid enerzijds en de electriciteits- en cokesproducenten anderzijds voor deprioritaire afname van de steenkolenproduktie van de Kempense Mijnen. ”

De heer N. De Batselier verantwoordt deze tekst als volgt :

„In 't algemeen wordt door internationale deskundigen aangenomen dat steenkolen aanzienlijk goedkoper zullen blijven dan olie en gas, bij een vergelijkbare caloriewaarde. De grotere inzet van steenkolen in industriële ketels zal dan ook een positieve weerslag hebben op onze handelsbalans. De meeste van onze nabuurlanden hebben in dit verband reeds promotionele akties ingezet. Gezien de huidige hoge rendabiliteitseisen van de ondernemingen t.a.v. nieuwe investeringen en gezien de ongunstige leenvoorwaarden alsook de dikwijls kwetsbare solvabiliteit dient men stimuli in te bouwen inzonderheid wat de gunstige financieringssystemen betreft (leasing of huurkoop, leningen met staatswaarborg, enz...)

Hij legt verder zeer sterk de nadruk op de gewaarborgde prioritaire afzet van Limburgse steenkolen bij de electriciteits- en cokesproducenten. Deze dient op duidelijke en langlopende afspraken gestoeld te zijn. Dit is meer bepaald dringend in-

zake de afname door de electriciteitsproducenten waarbij tot nu toe slechts mondelinge akkoorden bestaan.”

Een lid merkt op dat dit amendement een explicitering is van de basisidee in punt 1. Hij wijst op het gevaar van specificering. Men loopt gevaar de tekst ongewild te beperken. Alleszins wordt het woord „slechts” beter weggelaten.

De commissie neemt het aldus gesubamendeerde amendement aan met 11 stemmen bij 1 onthouding.

De tekst van het volledige punt 1 luidt aldus.

„1. Vraagt een herwaardering en verruiming van de gebruiksmogelijkheden van steenkool en een omschakeling naar deze grondstof wanneer dit economisch haalbaar is en vraagt de bestending van het huidig beleid van prioritaire afzet van de Kempense steenkolen.

Deze opties kunnen waargemaakt worden mits inzet van aangepaste beleidsinstrumenten en -middelen, met meer in het bijzonder :

- een promotionele actie van de overheid ten voordele van de omschakeling naar steenkolen van industriële ketels, gekoppeld aan investeringsstimuli, en vooral aan interessante financieringssystemen ;

- de invoering of vernieuwing van schriftelijke overeenkomsten tussen de overheid enerzijds en de electriciteits- en cokesproducenten anderzijds voor de prioritaire afname van de steenkolenproductie van de Kempense mijnen.”

Punt 2 : Dit punt wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De heer N. De Batselier dient een amendement in om dit punt aan te vullen met volgende tekst :

„Vraagt de uitbouw van een invoerpolitiek gericht op de bevoorradingzekerheid van importkolen door middel van contracten op lange termijn en/of participaties in de mijnproductie, de haven- en transportinfrastructuren, rekening houdend met de nodige geografische diversificatie. Deze politiek dient tevens gericht te worden op het verlenen van invoerconcessies verbonden aan voorwaarden i.v.m. de inzet van Belgische uitrustingsgoederen en engineering (mijnmaterieel, haven- en transportinfrastructuren). ”

Hij motiveert deze tekst als volgt :

De bevoorradingzekerheid en de geografische diversificatie in de bevoorrading staan centraal in de kolenpolitiek bij onze nabuurlanden. De Belgische bevoorrading is nog te veel afgestemd op kortlopende contracten. Lange termijnverbintenissen en co-financiering van de nodige productie- en transportinfrastructuren zijn bovendien essentiële elementen om de sector van Belgische uitrustingsgoederen nieuwe kansen te geven in deze vitale activiteit. Hierbij zou zeker de invoer uit Zuid-Afrika moeten verminderd worden.”

Verschillende leden treden de idee van de lange-termijncontracten bij. Het tweede deel van het amendement vinden zij te omslachtig.

De Gemeenschapsminister dient een subamendement in op het amendement van de heer De Batselier dat luidt :

„ Vraagt de uitbouw van een invoerpolitiek gericht op bevoorradingzekerheid van importkolen o.m. door middel van contracten op lange termijn en rekening houdend met de nodige geografische diversificatie ”.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer N. De Batselier verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het door de Gemeenschapsminister gesubamendeerde amendement wordt eenparig aangenomen.

De volledige tekst van punt 2 luidt dus :

„2. Beveelt dienovereenkomstig aan dat de infrastructuur voor de invoer en het vervoer van steenkolen aan de behoeften van het land en de gewesten aangepast blijft.

Vraagt de uitbouw van een invoerpolitiek gericht op bevoorradingszekerheid van importkolen o.m. door middel van contracten op lange termijn en rekening houdend met de nodige geografische diversificatie.”

Punt 3 : Op dit punt dient de heer N. De Batselier een amendement in ertoe strekkend de tekst van dit punt te vervangen door volgende tekst :

„Beschouwt de Belgische steenkoolmijnen als een strategische bevoorradingsbron. Daarom dient, in overeenstemming met het energiebeleid van de Europese Gemeenschap en met de beslissing van het MCEC dd. 13 februari 1975, het activiteitsniveau gericht te worden op een productieobjectief van 7 miljoen ton per jaar uit de 5 Kempense zetels.

Dit veronderstelt de uitbouw van een lange termijnplanning (20 jaar) en de inzet van de nodige financiële middelen voor een investeringsprogramma dat de vooropgestelde produktie in economisch optimale omstandigheden kan verzekeren”.

De motivering luidt :

„In de huidige economische omstandigheden van België ligt het belang van de Kempense productie ruimer dan als strategische bevoorradingsbron. Zoals aangetoond in de studie van de Dienst voor Nijverheidsbevordering „Toekomstmogelijkheden van de Kempense Steenkolen” (maart 1979) komt de sluiting van een mijn, zonder vervangende tewerkstelling, duurder uit voor het overheidsbudget dan de verdere subsidiëring ervan. Gezien de huidige graad van werkloosheid, inzonderheid in de provincie Limburg, en gezien de pessimistische vooruitzichten in dit verband over de komende 15 à 20 jaar, is het dan ook economisch aangewezen, om eerder rekening te houden met de marginale kosten en opbrengsten van de Kempense steenkolenexploitatie eerder dan met de „full-tost”.

En dit des te meer doordat het wegvallen van inheemse steenkolenproductie zich rechtstreeks zou laten gevoelen op de handelsbalans door een verhoogde steenkolenimport. Het vooropstellen van een produktiekern van 7 miljoen ton per jaar gedurende 15 à 20 jaar is dus zowel economisch als strategisch te verantwoorden, vooral gezien de nog aanzienlijke geologische reserves in de Kempen. Dit objectief veronderstelt evenwel een aangepast investeringsprogramma dat op termijn kan gepland worden (afdiepen van schachten, luchtschachten, voorbereidende werken,...)“.

De commissie deelt de bekommernis van de indiener van het amendement. Zij is echter van oordeel dat beter in het verslag wordt opgenomen dat de commissie unaniem meent dat een productieobjectief van 7 miljoen ton een goede optie is.

De indiener van het amendement neemt genoeg met deze vermelding in het verslag en trekt zijn amendement in.

Ter stemming gelegd wordt punt 3 aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Punt 4: Het eerste lid van dit punt wordt unaniem aangenomen.

De heer L. Dhoore en ook de heer W. Desaeyere dienen een amendement in ertoe strekkende het tweede lid van dit punt te doen schrappen.

Ondanks hun grote bekommernis voor de tewerkstelling in Limburg vrezen zij dat deze tekst te eng is en tegen hen zal worden gebruikt.

De Gemeenschapsminister pleit voor het behoud van de tekst.

De heer J. Dupré heeft ook een amendement op het tweede lid dat luidt :

„Meer bepaald kan geen enkele productievermindering worden overwogen zonder gelijktijdige uitvoering van een sluitend plan voor overeenstemmende vervangende tewerkstelling bij voorkeur in aan de steenkool aanverwante sectoren”.

De verantwoording luidt :

„Naast het strategisch belang van een zo hoog mogelijke productie aan haalbare prijs is het eveneens sociaal ondenkbaar dat Limburg en het aangrenzende arrondissement Turnhout nog bijkomende werkloosheid zouden opgedrongen krijgen.

Meer nog dan voor het staal is er een absolute nood aan een tewerkstellingsplan voor Limburg en het arrondissement Turnhout.

Hoewel deze problematiek het energiedebat in enge zin overstijgt moet in de optie steenkool de vaste wil tot uiting komen om aan de noodtoestand in de betrokken arrondissementen te verhelpen.”

Ter stemming gelegd worden de amendementen van de heren L. Dhoore en W. Desaeyere aangenomen met 9 stemmen tegen 3.

Het tweede lid van punt 2 valt dus weg.

De heer Dupré trekt zijn amendement in.

Punt 5 : Geen opmerkingen.

Punt 6 : Geen opmerkingen.

Punt 7 : Geen opmerkingen.

Punt 8 : Op dit punt worden vier amendementen ingediend. Een van de heer L. Dhoore, een van de heer J. Dupré, een van de heer N. De Batselier en een van de heer W. Desaeyere.

Het amendement van de heer L. Dhoore strekt ertoe **punt 8** te vervangen door volgende tekst

„8. Dringt aan op de aanwending van de Kempense Steenkolen in de in Limburg op te richten electriciteitscentrale van 600 Mw (of 2 maal 300 Mw) en in de industrie”.

Het amendement voorgesteld door de heer J. Dupré heeft dezelfde strekking en luidt :

„8. Dringt aan op de bouw van electriciteitscentrales voor het gebruik van Kempische steenkool, waar mogelijk van het gecombineerde type in de daartoe geschikte industriële en stedelijke zones, en waarbij tot zeshonderd megawatt voor Limburg wordt voorbehouden. ”

Het is de bedoeling tegemoet te komen aan de gerechtvaardigde vraag om een centrale van zeshonderd megawatt te vestigen in de mijnstreek maar meteen de mogelijkheid open te houden voor centrales van het gecombineerde type.

De heer N. De Batselier wenst bij amendement aan het punt 8 een zin toe te voegen die luidt :

Stelt dat indien toch in de electriciteit bijkomende productiecapaciteit nodig is, de absolute voorkeur moet worden gegeven

aan de oprichting van één of meerdere steenkoolcentrales, opgericht binnen het kader van de N.V. K.S.”

De integratie van deze centrale binnen de N.V. K.S. biedt de mogelijkheid tot diversificatie aan de K.S., zodat zij minder verlieslatend kunnen zijn, aldus de indiener.

Ten slotte heeft de heer W. Desaeyere een aanvullend amendement op de tekst dat inhoudelijk hier wordt behandeld.

De tekst luidt :

„Wenst dat de eerstvolgende basiscentrale een steenkoolcentrale van 600 Mw in Limburg zou zijn.”

De commissieleden gaan akkoord met de ideeën in deze amendementen verwoord.

Er wordt door de commissie een nieuwe tekst opgesteld voor punt 8 die al de amendementen en de oorspronkelijke tekst combineert. Deze luidt :

„8. Dringt aan op de bouw van electriciteitscentrales voor het gebruik van Kempense steenkool, waar mogelijk van het gecombineerde type in de daartoe geschikte industriële en stedelijke zones, en waarbij tot zeshonderd megawatt voor Limburg wordt voorbehouden. Deze electriciteitscentrales dienen binnen het kader van de N. V. K.S. te worden opgericht. Dringt verder aan op het maximale gebruik van Kempense steenkolen in de industrie.”

Ter stemming gelegd wordt dit punt unaniem aangenomen.

Punt 9 : De bestaande tekst wordt unaniem aangenomen. De heer N. De Batselier dient een amendement in om deze tekst aan te vullen met volgende zin :

„In dit perspectief moet de vestiging op relatief korte termijn van een cokesfabriek in de Kempen worden gezien.”

De heer L. Dhoore dient een gelijkaardig amendement in ertoe strekkende punt 9 aan te vullen met de woorden „en **ondermeer in een cokesbedrijf in Limburg?**”

Tenslotte dient de heer W. Desaeyere een aanvullend amendement in dat luidt :

„Besluit tot de bouw van een cokesfabriek in Limburg met een minimumcapaciteit van 1,2 miljoen ton met de nodige voorzieningen ten einde een uitbreiding op termijn tot 2,4 te verzekeren”.

Over deze amendementen ontspint zich een debat tussen voor- en tegenstanders.

Sommige leden zijn van oordeel dat deze cokesfabriek **deficitair** zal zijn. Zij baseren zich op bepaalde rapporten. Zij verkiezen de tekst van punt 9 te behouden en alle mogelijkheden open te laten.

Andere leden zijn van oordeel dat een cokesfabriek alleen rendabel kan zijn op bepaalde geëigende plaatsen nl. bij een haven, of onmiddellijk in de buurt van de staalfabrieken waar de cokes gebruikt worden.

De indieners van de diverse amendementen zijn van oordeel dat een cokesfabriek ook in Limburg, op de plaats van de steenkoolontginning, wel rendabel is.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer W. Desaeyere verworpen met 6 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen. Het amendement van de heer N. De Batselier wordt met dezelfde stemuitslag verworpen.

Het amendement van de heer L. Dhoore, dat voorzichtiger is gesteld en enkel bij wijze van voorbeeld de cokesfabriek in

Limburg citeert, wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 5 bij 1 onthouding.

De aangenomen tekst van punt 9 luidt dus :

„9. Het parlement meent dat de investeringen voor de vernieuwing van de uitrusting van de steenkoolverwerkende nijverheid dienen te worden gestimuleerd ondermeer in een coesbedrijf in Limburg.”

Punt 10 : Geen opmerkingen.

VI. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES OP HET GEBIED VAN DE ELEKTRICITEIT

Punt 1 : De heer N. De Batselier wenst bij amendement de aanvang van dit punt als volgt te wijzigen :

„1. Beveelt aan dat het uitrustingsplan van de middelen voor de productie en het groot vervoer van electriciteit wordt opgesteld in functie van de reële behoeften naar electriciteit waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het voluntaristisch R.E.V.-beleid.”

De commissie wenst de oorspronkelijke aanhef van punt 1 te behouden maar wenst in het verslag uitdrukkelijk op te nemen dat het uitrustingsplan wordt opgesteld in functie van de reële behoeften naar electriciteit.

De indiener van het amendement neemt met deze vermelding in het verslag genoegen en trekt zijn amendement in.

De heer N. De Batselier dient een tweede amendement in op punt 1. Hij wenst de tekst na de tweede gedachtenstreep te vervangen door volgende tekst :

„— de gecombineerde productie van warm te en electriciteit in de vorm van afstandsverwarming

— de resultaten van toepassingen van niet-conventionele en hernieuwbare energiebronnen. ”

De commissie stemt unaniem in met deze tekstwijziging.

De nieuwe tekst van punt 1 luidt :

„1. Beveelt aan dat het Nationaal uitrustingsplan van de middelen voor de produktie en het groot vervoer van electriciteit wordt opgesteld in functie van een maatstaf om de kosten van de KWh te minimaliseren, en wordt voorgesteld volgens verschillende hypothesen waarin inzonderheid rekening wordt gehouden met :

- het globaal energiebeleid ;
- de gecombineerde productie van warmte en electriciteit in de vorm van afstandsverwarming ;
- de resultaten van toepassingen van niet-conventionele en hernieuwbare energiebronnen ;
- Het evenwicht en de diversifiëring tussen de gebruikte primaire energiebronnen ;
- alle kostenelementen over de ganse levensduur in functie van realistische vraagprevisies ;
- het economisch beheer van de financiële bronnen en een optimaal economisch beheer van de electriciteitssector ;
- de beschikbaarheid der vestigingsplaatsen.”

Punt 2 : Geen opmerkingen.

Punt 3 : Op dit punt dient de heer N. De Batselier volgend amendement in :

„de zinsnede” te doen controleren door de instellingen die door de Staat erkend en los van de exploitant zijn” vervangen door **„te doen controleren door een publieke instelling?**

Hij motiveert dit amendement als volgt :

„1. „veiligheid” is een belangrijk facet bij het exploiteren van electriciteitscentrales om de controle ervan aan – zij het dan door de Staat erkende – instellingen over te laten ;

2. veiligheidscontrole dient aan een enkele instelling toevertrouwd ;

3. het feit dat het een „publieke instelling” zou zijn doet niets af aan de kwaliteit van de controle en men zou evengoed ervaren en gespecialiseerde eenheden (bv. bepaalde diensten van Vinçotte) kunnen onderbrengen in een openbare of publieke instelling.”

De Gemeenschapsminister pleit voor het behoud van de oorspronkelijke tekst.

Ter stemming gelegd wordt het amendement verworpen met 10 stemmen tegen 2.

De oorspronkelijke tekst van punt 3 blijft behouden.

Punt 4 : Een amendement van de heer N. De Batselier om de tekst van punt 4 door volgende tekst te vervangen wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

„Meent dat alle beslissingen inzake nieuwe eenheden onderworpen dienen te worden aan het advies van een vestigingscommissie, op te richten door het Ministerie van Economische Zaken en de Gewesten”.

De oorspronkelijke tekst van punt 4 blijft dus behouden.

Punt 5 : Geen opmerkingen.

Punt 6 : Geen opmerkingen.

Punt 7 : Geen opmerkingen.

VII. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES OP HET GEBIED VAN DE KERNENERGIE

Punt 1 (nieuw) : De heer N. De Batselier wenst bij amendement een eerste punt in te voegen waarvan de tekst luidt :

„Meent dat gezien de huidige capaciteit en gelet op de noodzaak aan diversificatie en de nog grote onbekenden inzake arbeidscondities en de risico's van de werknemers in de centrales, alsook inzake de afvalverwerking en de lange-termijn invloed van laag radioactieve straling, elke beslissing in die omstandigheden ten gunste van een nieuwe kerncentrale te verwerpen is”.

De commissie verwijst voor dit amendement naar de bespreking bij punt 12 van het resolutieontwerp inzake de globale opties. Daar werd een naar de inhoud gelijkaardig amendement van de heer N. De Batselier inzake een moratorium op nieuwe kerncentrales verworpen.

Ter stemming gelegd wordt dit amendement met 4 stemmen tegen 4 bij 2 onthoudingen eveneens verworpen.

Punt 1 : Geen opmerkingen.

Punt 2 : Geen opmerkingen.

Punt 3 : De heer N. De Batselier wenst punt 3 bij amendement te vervangen door volgende tekst :

„Meent dat België de definitieve beslissing inzake nucleaire afval nog een aantal jaren (tot 1985) moet uitstellen om intussen maximale studies te doen inzake afvalverwerking en afvalstokkering.

Ook zullen nieuwe technologieën inzake afvalstockering onderzocht worden. In geen geval mag een verder engagement in kweekreactoren gebeuren.”

Aangezien de nucleaire afvalverwerking en afvalstockering nog te veel vraagtekens doen rijzen wenst de indiener van het amendement deze beslissing uit te stellen tot terzake studies zijn verricht.

Enkele commissieleden zijn van oordeel dat de beslissing over de investeringen op het gebied van de opwerking dringend zijn. Men moet de know-how en de bevoegde mensen bij houden.

Ook in Europees verband zou België hier door uitwisseling van diensten een nuttige rol kunnen spelen.

De indiener van het amendement weerlegt deze visie en stelt dat de opwerkingsfabriek Eurochemic deficitair zal zijn.

Ter stemming gelegd wordt het amendement van de heer N. De Batselier verworpen met 7 stemmen tegen 3.

De oorspronkelijke tekst van punt 3 blijft behouden.

Punt 3 (nieuw) : De heer N. De Batselier wil bij amendement een punt 3 (nieuw) invoegen dat luidt :

„3 (nieuw) — De kosten van de kweekreactorcyclus en van het fundamentele nucleaire research, waarvan een economische finaliteit kan worden aangetoond, moeten eveneens ten laste worden genomen door de electriciteitsbedrijven. ”

De motivering luidt als volgt :

„De kweekreactoroptie moet als inherent element van de investeringskeuzes van de electriciteitsproducenten beschouwd worden. Indien zij er belang bij hebben deze richting in te slaan, moeten zij er de kosten van dragen en deze niet afwentelen op de gemeenschap.”

De Gemeenschapsminister is van oordeel dat de kosten van het fundamenteel onderzoek niet kunnen ten laste genomen worden. Wel kan men dit doen vanaf het operationeel worden van de kweekreactor. Hij stelt voor een amendement in die zin op punt 6 in te dienen. Ter stemming gelegd, wordt het amendement van de heer N. De Batselier verworpen met 6 stemmen tegen 4.

Punt 4 : Geen opmerkingen.

Punt 5 : Op dit punt dient de heer O. Meyntjens een amendement in ertoe strekkende de tekst na de tweede gedachtenstreep :

„een doeltreffende voorlichting van de bevolking” te vervangen door **„een verplichte doeltreffende voorlichting door de openbare besturen, van de bevolking”**.

De motivering luidt :

Verschillende gemeentebesturen die in een rampenplan van een kerncentrale betrokken zijn, geven de nodige inlichtingen niet door aan hun bewoners, wat bij een eventueel ongeval ongetwijfeld tot een paniek moet leiden.

De commissie stemt met dit amendement in en keurt unanimiteit volgende tekst goed :

„5. Het Parlement dringt aan op :

- de opstelling en de verwezenlijking binnen de nodige termijnen, van de veiligheids-, hulp- en ontruimingsplannen ;**
- een verplichte doeltreffende voorlichting van de bevolking door de openbare besturen”**

Punt 6 : De tekst van punt 6 inzake kweekreactoren wordt door de Gemeenschapsminister geamendeerd in de zin aangegeven bij de bespreking van het amendement van de heer N. De Batselier tot invoeging van een punt 3bis.

De volgende tekst wordt ter stemming gelegd :

„6. Het Parlement verwerpt het bouwen van kweekreactoren nu, maar pleit voor een beperkte onderzoeksinspanning terzake.

Bij het operationeel worden van kweekreactoren dienen de kosten daarvan te worden verhaald door toerekening op de KWh. ”

Hij wordt eenparig goedgekeurd.

VIII. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES OP HET GEBIED VAN DE NIET-CONVENTIONELE EN HERNIEUWBARE ENERGIEVORMEN

Punt 1 : De heer N. De Batselier stelt bij amendement een nieuwe tekst voor die luidt :

„1. Beveelt aan de passende middelen aan te wenden en alles in het werk te zetten opdat de niet-conventionele en hernieuwbare energievormen een belangrijke plaats kunnen innemen in het energie-aanbod, waarbij als doelstelling ernaar gestreefd dient te worden om in 2000 minstens 10 % van de energievraag te voorzien door hernieuwbare energievormen (zonne-energie, wind-energie, biomassa, waterkracht, brandstofcellen,...).”

Hij motiveert deze tekst als volgt :

„Een voluntaristisch beleid t.a.v. de hernieuwbare energiebronnen dient benadrukt te worden waarbij een minimaal gekwantificeerde doelstelling een dwingende richtsnoer voor het te voeren beleid moet zijn.”

De commissie is van oordeel dat een gelijkaardig punt werd opgenomen in het resolutieontwerp betreffende de globale opties weliswaar zonder gepreciseerde doelstelling.

De heer N. De Batselier trekt zijn amendement in.

De tekst van punt 1 wordt eenparig aangenomen.

Punt 2 : Geen opmerkingen.

IX. RESOLUTIEONTWERP BETREFFENDE DE OPTIES OP HET GEBIED VAN ONDERZOEK EN ONTWIKKELING

De vier punten worden eenparig aangenomen.

Gezien het bijzonder karakter van de tekst, is de commissie van oordeel dat geen eindstemming moet worden uitgebracht.

De Verslaggever,

J. DUPRE

De Voorzitter,

O. VAN OOTEGHEM

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

1. Resolutieontwerp betreffende de inzake energiebeleid te volgen globale opties

Het Parlement

1. Meent dat een beleid van sociale vooruitgang en economische ontwikkeling niet kan worden opgevat zonder tegelijkertijd een samenhangend en duidelijk bepaald energiebeleid uit te werken dat gericht is op de groeiende welvaart van de bevolking en dat verenigbaar is met de eerbied voor en de bescherming van de mens en zijn leefmilieu, de ordening van de ruimte, het zuinig beheer van de hulpbronnen, zowel natuurlijke als financiële, en het welzijn van de komende generaties.

2. Vraagt dat alle nationale specifieke uitgaven inzake energiebeleid gegroepeerd zouden worden in een enkel begrotingspakket, ten einde een coördinatie der inspanningen terzake mogelijk te maken.

Met betrekking tot de niet-specifieke uitgaven inzake energie drukt het Parlement de wens uit dat ter gelegenheid van het opstellen van de begroting de nodige coördinatie zou worden in acht genomen.

3. Beveelt aan voortaan prioriteit te geven aan het optimaal voldoen van de vraag. Verkiest een beleid van rationeel energieverbruik boven de sectoriële belangenopties in het aanbod.

4. Vraagt de Regering en de Executieven in het kader van de te verlenen voorrang aan het rationeel gebruik van energie en energiebesparingen, de nodige maatregelen te treffen en de vereiste middelen te voorzien om de energie op meer rationele wijze te gebruiken.

5. Stelt voor de toepassing van de hernieuwbare energievormen uit te breiden.

6. Vraagt dat, aangezien de bevoorrading slechts één aspect is van het energievraagstuk, zou worden gelet en op de diversificatie van de bevoorrading en op het conversierendement, en op het juiste eindverbruik. Dit laatste behelst een optimale keuze van de dragers voor einddistributie, een beheersing van de hoeveelheden energie in het eindverbruik en een lokalisatie en regeling van de specifieke verbruiken.

In het bijzonder onderstreept het Parlement dat de Overheid de nodige maatregelen zou moeten treffen ten einde de bevoorrading van de bevolking en de ondernemingen veilig te stellen en dit in eerste instantie voor deze energiebron welke in het verleden bijzonder kwetsbaar is gebleken : de aardolie.

7. Vraagt :

a) dat de regering de doorzichtigheid van de prijzen mogelijk maakt door de bestaande instrumenten voor prijscontrole operationeel te maken en globaal te evalueren in het Nationaal Comité voor de Energie.

b) te zorgen dat naast de kostenelementen het REV het prioritaire element wordt in de prijsmechanismen. De inspanning om een rationeel piekbeheer te bevorderen, moeten hun weerslag hebben op de prijzen. De problemen van de industrie, veroorzaakt door de energieprijzverhogingen, moeten evenwichtig benaderd worden met de problemen van de kleine consument. Bij de energietarificatie moeten zowel elementen van industrieel beleid als van sociaal beleid en gezinsbeleid in acht worden genomen.

8. Beveelt de Regering aan dat, voor wat de vooruitzichten inzake vraag en aanbod betreft, rekening zou worden gehouden met alle opties inzake energiebeleid.

9. Wenst dat in de Europese Gemeenschap een energiestrategie wordt ontwikkeld met in achtnaam van de eigenheden van iedere lidstaat en dat er effectief wordt gewerkt in het kader van globale onderhandelingen tussen energieproducerende en energieverbruikende landen tot wederzijds nut.

10. Vraagt dat een nationale energiestrategie wordt ontwikkeld die tegemoet komt aan de noden van de verschillende gewesten.

11. Beveelt aan wegens de evolutie van de sociale, economische, wetenschappelijke, technologische en ecologische context, ten minste om de vijfjaar een parlementair debat over het energiebeleid van het land te houden en de regering jaarlijks verslag te laten uitbrengen bij het Parlement over de toepassing van de diverse wetten die zowel de globale energie als de deelsectoren ervan regelen alsmede over de werking van de diverse diensten.

Tevens zal telkenmale als een fundamentele wijziging plaatsgrijpt in de energetische situatie voor ons land een parlementair debat plaatsgrijpen.

12. Gezien de grote maatschappelijke rol van de energie en verantwoordelijkheid van de overheid terzake moet dringend werk worden gemaakt van de structuurhervormingen in de wet van 8 augustus 1980 houdende de budgettaire voorstellen.

II. Resolutieontwerp betreffende de opties inzake rationeel energieverbruik

Het Parlement :

1. Is van oordeel dat een beleid van Rationeel Energieverbruik in brede zin, als belangrijkste uitdrukking van de beheersing van de vraagzijde, de hoeksteen moet vormen van het totale energiebeleid.

2. Beveelt aan, in vergelijking met de overige industrielanden, streefdoelen aan te duiden voor de energiebesparing die in de diverse verbruikssectoren dienen gehaald te worden, en de middelen te voorzien die nodig zijn om REV tot ontplooiing te brengen.

3. Is van oordeel dat sensibilisatie, fiskale en directe aanmoediging, prijsbeleid, normering en controle waardevolle instrumenten zijn in het bereiken van resultaten inzake REV.

4. Beveelt overeenkomstig aan dat zo spoedig mogelijk een gecoördineerde actie, met maximaal inschakelen van bestaande departementen en instellingen, in alle verbruikssectoren dient gevoerd te worden en met name in de huishoudelijke en residentiële sector, de industrie, de openbare gebouwen, het vervoer en de land- en tuinbouw.

5. Wijst erop dat REV een belangrijk effect kan teweegbrengen op tewerkstelling en de vernieuwing van het industrieel patroon mits tijdig de nodige maatregelen voor valorisatie worden genomen.

6. Wijst erop dat een aangepast beleid van ruimtelijke ordening sterk zal bijdragen tot de vermindering van het huidig en toekomstig energieverbruik en tot rationalisatie van de distributie-infrastructuur.

7. Stelt voor dat in alle beslissingen inzake energiebeleid, bij ongeveer economische gelijkwaardigheid, aan de REV-optie de voorkeur zou gegeven worden.

8. Beveelt aan een redelijke tarifiering te voorzien voor de aanschakeling van de zelfproducenten op het net en de afvlakking van het piekverbruik te begunstigen.

9. Wenst het geheel van REV-inspanningen te doen kaderen in de reeds bestaande context en structuren in E.E.G.- en OE-SO-verband.

10. Stelt vast dat de Gewesten voor bepaalde aspecten van het REV-beleid, onder andere de recuperatie van energie en de afstandsverwarming, bevoegd zijn.

11. Is van oordeel dat binnen de respectieve bevoegdheden van Staat en gewesten prioritair werk moet gemaakt worden van de organisatie van R & D-programma's ter besparing van energie.

III. Resolutieontwerp betreffende de opties op het gebied van de aardolieprodukten

Het Parlement :

1. Beveelt een actief beleid aan van economisch verantwoorde besparingen en vervangingen om te zorgen voor een minder grote afhankelijkheid ten opzichte van aardolie.

2. Stelt voor dat het aardoliebevoorradsingsbeleid erop gericht zou zijn de bestaande diversificatie op geopolitiek vlak te handhaven en zo nodig op een verantwoorde manier uit te breiden.

3. Stelt een beleid van bevoorradsingszekerheid van het land in aardolie voor dat rekening houdt met de evolutie van de wereldmarkten en met de door het I.E.A. en de E.E.G. genomen opties en gedane aanbevelingen en met de mogelijkheden geboden door bilaterale akkoorden met de producerende landen.

4. Beveelt aan de activering van het huidig opslagbeleid, daarbij aanstippend dat het niveau van de opgeslagen volumes zou moeten worden opgevoerd en een beleid gevoerd waarbij de bevoorrading van alle distributiekkanalen zonder onderscheid moet gewaarborgd worden. De voorziene crisisvoorraad zou moeten worden aangelegd, onder meer langs de bij de wet van 8 augustus 1980 voorziene Nationale Aankoop en Stockage Maatschappij (NASM).

5. Beveelt aan, conform de aanbevelingen van de E.E.G., de aanwending van de aardolieprodukten tot hun specifiek gebruik te beperken en stelt voor na te gaan op welke wijze het huidig specifiek verbruik door vervangmiddelen verder kan worden verminderd.

6. Dringt aan op een sluitend plan voor de petroleumsector met inachtnaam van de Europese dimensie, ten einde het hoofd te bieden aan de toekomstige ontwikkeling van de vraag.

7. Dringt aan opdat de overheid ervoor zou zorgen dat onze raffinagecapaciteit ten volle zou benut worden door met name het bevorderen van de bouw van voldoende krakers voor zware olieën en fracties om, niettegenstaande de veranderlijke invoer en afzet, toch ons aandeel in de Europese markt voor aardolieprodukten tenminste te behouden en om onze havens toe te laten kwantitatief en kwalitatief hun hinterland te kunnen blijven bevoorraden.

8. Meent dat de bevoegdheden van het Overlegcomité voor de Petroleum dient herzien te worden ten einde het Comité toe te laten eenzelfde rol te spelen als deze van het Controlecomité voor Electriciteit en Gas.

9. Stelt voor dat de prijzen voor de aardolieprodukten, op basis van waarachtigheid en echtheid, alle elementen zouden bevatten van invoer, verwerking, eventuele opslag, vervoer en distributie tot bij de verbruiker waarbij de globale distributiemarges zo moeten uitgesplitst worden dat zij een economische en rechtvaardige vergoeding vormen voor alle operatoren voor hun werkelijk verrichte prestaties.

10. Beveelt bij aanwending van petroleumderivaten in de petro-chemische bedrijven aan :

- de opstelling, verwezenlijking en operationeelmaking van de veiligheids-, hulp- en ontruimingsplannen, bij het starten van de bedrijven ;
- een verplichte doeltreffende voorlichting door de openbare besturen tot voorlichting van de bevolking in verband met de te treffen maatregelen op veiligheids-, hulp en ontruimingsvlak.

IV. Resolutieontwerp betreffende de opties op het gebied van aardgas

Het Parlement :

1. Beveelt een aardgasbevoorradingsbeleid aan gesteund op een voldoende diversifiëring op geopolitiek vlak.

2. Beveelt aan dat de voorzetting inzake het onderzoek en het aanleggen van reservoirs voor de ondergrondse opslag, die eventueel noodzakelijk zijn gelet op de grote verbruiksverschillen naargelang van de seizoenen en de strakheid van sommige bevoorradingen, dient te gebeuren in functie van een maatstaf om de kosten van de m³ gas te minimaliseren en voorgesteld wordt volgens verschillende hypothesen waarin inzonderheid rekening wordt gehouden met :

- het globaal energiebeleid ;
- de gecombineerde productie van warmte en electriciteit in de vorm van afstandsverwarming ;
- de resultaten van toepassingen van niet-conventionel en hernieuwbare energiebronnen ;
- het evenwicht en de diversifiëring tussen de gebruikte primaire energiebronnen ;
- alle kostenelementen over de ganse levensduur in functie van realistische vraagprevisies
- het economisch beheer van de financiële bronnen en een optimaal economisch beheer van de electriciteitssector ;
- de beschikbaarheid der vestigingsplaatsen.

3. Beveelt de uitvoering aan van de benodigde infrastructuurwerken voor het ontvangen van gas, zowel in gasvormige als vloeibare toestand mits inachtnaam van de nodige veiligheidsvoorwaarden.

4. Beveelt, conform de aanbevelingen van de E.E.G., de aanwending van aardgas voor zijn specifiek gebruik aan, rekening houdend met de milieuvoordelen van het gebruik van aardgas.

5. Wijst op de mogelijkheid om, via de valorisatie van de frigrorieën door bijvoorbeeld de productie en verwerking van chemische basisprodukten, de LNG-haven te Zeebrugge uit te bouwen als een industriële groeipool.

V. Resolutieontwerp betreffende de opties op het gebied van de steenkolen

Het Parlement :

1. Vraagt een herwaardering en verruiming van de gebruiksmogelijkheden van steenkool en een omschakeling naar deze grondstof wanneer dit economisch haalbaar is en vraagt de bestendiging van het huidig beleid van prioritaire afzet van de Kempense steenkolen.

Deze opties kunnen waargemaakt worden mits inzet van aangepaste beleidsinstrumenten en -middelen, met meer in het bijzonder :

- een promotionele actie van de overheid ten voordele van de omschakeling naar steenkolen van industriële ketels, gekoppeld aan investeringsstimuli, en vooral aan interessante financieringssystemen ;

- de invoering of vernieuwing van schriftelijke overeenkomsten tussen de overheid enerzijds en de electriciteits- en cokesproducenten anderzijds voor de prioritaire afname van de steenkolenproductie van de Kempense mijnen.

2. Beveelt dien overeenkomstig aan dat de infrastructuur voor de invoer en het vervoer van steenkolen aan de behoeften van het land en de gewesten aangepast blijft.

Vraagt de uitbouw van een invoerpolitiek gericht op bevoorradingszekerheid van importkolen o.m. door middel van contracten op lange termijn en rekening houdend met de nodige geografische diversificatie.

3. Beschouwt de Belgische steenkolenmijnen als een strategische bevoorradingsbron en vraagt overeenkomstig dat de nodige schikkingen zouden getroffen worden voor de investeringen op korte termijn en het behoud van het personeelsbestand om dit doel te bereiken.

4. Wat de produktie van de Belgische steenkool betreft dient rekening gehouden zowel met sociale als met economische overwegingen.

5. Beveelt de Regering en, in de mate van hun bevoegdheden, de Gewestelijke Executieven aan, de steenkoolvoorraden van het land, zo goed mogelijk, door middel van elke passende techniek, te valoriseren alsook het geprogrammeerd onderzoek van de ondergrond voort te zetten.

6. Beveelt een diversifiëring aan van de toepassingen van steenkool en wenst dat de verkoop van de ontgistingstechnologieën en de valorisatie van de mijnprodukten worden aangemoedigd. In dit licht is het onontbeerlijk een ernstige onderzoeksinpanning voor studie van de valorisatie in Limburg op te zetten.

7. Wenst het onderzoek en de ontwikkeling van technieken te versnellen om steenkool in een meer bruikbare vorm te brengen. Daartoe behoort de studie van de vergassing en vloeibaarmaking van vaste brandstoffen en het gebruik van steenkool als grondstof.

8. Dringt aan op de **bouw** van electriciteitscentrales voor het gebruik van Kempense steenkool, waar mogelijk van het gecombineerde type in de daartoe geschikte industriële en stedelijke zones, en waarbij tot zeshonderd megawatt voor Limburg wordt voorbehouden. Deze electriciteitscentrales dienen binnen het kader van de N.V. K.S. te worden opgericht. Dringt verder aan op het maximale gebruik van Kempense steenkolen in de industrie.

9. Het parlement meent dat de investeringen voor de vernieuwing van de uitrusting van de steenkolenverwerkende nijverheid dienen te worden gestimuleerd ondermeer in een coquesbedrijf in Limburg.

10. Vraagt dat de Regering en de Executieven binnen hun respectieve bevoegdheden de exploitaties van nieuwe concessies zouden mogelijk maken.

VI. Resolutieontwerp betreffende de opties op het gebied van de electriciteit

Het Parlement :

1. Beveelt aan dat het Nationaal uitrustingsplan van de middelen voor de produktie en het groot vervoer van electriciteit wordt opgesteld in functie van een maatstaf om de kosten van de kWh te minimaliseren, en wordt voorgesteld volgens verschillende hypothesen waarin inzonderheid rekening wordt gehouden met :

- het globaal energiebeleid ;
- de gecombineerde produktie van warmte en electriciteit in de vorm van afstandsverwarming ;
- de resultaten van toepassingen van niet-conventionele en hernieuwbare energiebronnen ;
- het evenwicht en de diversifiëring tussen de gebruikte primaire energiebronnen ;
- alle kostenelementen over de ganse levensduur in functie van realistische vraagprevisies ;
- het economisch beheer van de financiële bronnen en een optimaal economisch beheer van de electriciteitssector ;
- de beschikbaarheid der vestigingsplaatsen.

2. Stelt voor de veiligheid van de bevoorrading van de gebruikers in electriciteit zo goed mogelijk te waarborgen, zowel door de diversiteit van de brandstoffen in de centrales als door een uitrustingsplan van de sector, op voldoende lange termijn uitgewerkt.

3. Beveelt aan de gevolgen of de risico's – rechtstreeks of onrechtstreeks – veroorzaakt door de geïnstalleerde en geëxploiteerde installaties steeds naar waarde te schatten en ze te doen controleren door de instellingen die door de Staat erkend en los van de exploitant zijn (openbare veiligheid en volksgezondheid ; vervoer en opslag van brandstof ; milieubescherming ; afval en as). Bovendien dient de controle van de nucleaire aspecten toevertrouwd aan een openbare instelling of dienst.

4. Beveelt aan, desgevallend en rekening houdend met de voorafgaande opties, inzonderheid met optie 8 inzake steenkool, het installeren van nieuwe produktiemiddelen, inzonderheid op basis van vaste of nucleaire brandstoffen, toe te laten.

5. Beveelt een betere coördinatie tussen de nationale markt en het betrokken gewest aan met het oog op een rationele inplanting van de elektrische centrales en gangen met als doel de goede ordening van de ruimte, de waardering van het milieu en de sociale verantwoording.

6. Stelt voor dat een aanhoudende inspanning moet worden gedaan om te zorgen voor een zo goed mogelijke interconnectie van ons net met de netten van de aangrenzende landen om een optimale verhouding „produktieëenheden/reserveëenheden” te bekomen.

7. Beveelt de verwezenlijking aan van proefprogramma's voor de terugwinning van warmte vanaf de elektrische centrales voor verwarmingsdoeleinden op stedelijk, industrieel en landbouwgebied.

VII. Resolutieontwerp betreffende de opties op het gebied van de kernenergie

Het Parlement :

1. Beveelt aan dat de beslissing tot indienststelling en het in exploitatie houden van kerninstallaties ondergeschikt is aan het in voege brengen van volledige en zekere controlemiddelen toevertrouwd aan openbare instellingen of diensten, zowel op het vlak van de werking van de centrales als op dat van de hele splijtstofcyclus.

2. Beveelt aan dat op het vlak van de kosten en de prijs van de nucleaire kWh, de doorzichtigheid en echtheid zouden worden bewerkstelligd, wat inzonderheid inhoudt dat alle kostenelementen zouden gedekt zijn, inclusief deze van het toegepast onderzoek en van de werkingskosten verbonden aan de splijtstofcyclus, de veiligheids- en milieustudies en de ontmanteling van kerncentrales.

3. Meent dat België de investeringen die op nationaal grondgebied op het gebied van opwerking werden gedaan, moet valoriseren en spreekt zich uit ten gunste van het opnieuw op gang brengen van de opwerkingsfabriek EUROCHEMIC aangepast aan de geplande capaciteit.

Voor de resterende hoeveelheid en in afwachting van nieuwe, meer aan de binnenlandse produktie aangepaste verwerkingsinfrastructuren, meent het Parlement dat de opwerking slechts kan gebeuren in buitenlandse installaties.

Dit neemt niet weg dat het land voorziet in terreinen die de produkten afkomstig van de opwerking kunnen opvangen ; deze terreinen met een hoog risico, zullen moeten onderworpen zijn aan zeer strenge veiligheidsnormen en aan een doeltreffend toezicht.

4. Het Parlement beveelt aan de oprichting van de gemengde maatschappij voor de splijtstof voorzien bij de wet van 8 augustus 1980 en het operationeel maken van het overheidsorgaan voor vervoer en opslag van radioactieve afvalstoffen eveneens voorzien bij de wet van 8 augustus 1980.

5. Het Parlement dringt aan op :

- de opstelling en de verwezenlijking binnen de nodige termijnen, van de veiligheids-, hulp- en ontruimingsplannen ;
- een verplichte doeltreffende voorlichting van de bevolking door de openbare besturen.

6. Het Parlement verworpt het bouwen van kweekreactoren nu, maar pleit voor een beperkte onderzoeksinspanning ter zake.

Bij het operationeel worden van kweekreactoren dienen de kosten daarvan te worden verhaald door toerekening op de kWh.

VIII. Resolutieontwerp betreffende de opties op het gebied van de niet-conventionele en hernieuwbare energievormen

Het Parlement :

1. Beveelt aan, parallel met het REV-beleid, inzonderheid

de hinderpalen van administratieve, financiële of wettelijke aard te doen verdwijnen die de aanmoediging van het gebruik van deze energiebronnen verhinderen.

2. Suggereert dat de gewesten de nodige aandacht zouden opbrengen :

- om, parallel met het REV-beleid, eveneens de nodige middelen aan te wenden opdat de niet-conventionele en hernieuwbare energievormen op economische wijze een aanzienlijk deel van het energieverbruik tegen het einde van deze eeuw zouden dekken ;

- om de valorisatie van afval aan te moedigen en dit, wanneer het verantwoord is, op geïntegreerde wijze te laten gebeuren met de ontwikkeling van systemen voor energieproductie ;

- om, in het kader van de diversifiëring, de vergassing en de vloeibaarmaking van de vaste brandstoffen en het afval evenals het gebruik van waterstof als energievecteur na te streven ;

- om de procédés voor de terugwinnen van energie, met name door de valorisatie van de steenbergen aan te moedigen ;

- om de werken van onderzoek van de Belgische ondergrond voort te laten zetten om elke energiebron in exploitatie te nemen waarvoor rendabele gebruiksmogelijkheden bestaan.

IX. Resolutieontwerp betreffende de opties op het gebied van onderzoek en ontwikkeling

Het Parlement :

1. Beveelt aan de ondernomen diversifiëeringsinspanning voor alle belangrijke subsectoren van het energiebeleid voort te zetten in nauwe samenwerking tussen de diverse bevoegde instellingen en diensten.

2. Beveelt aan bijzondere aandacht te besteden aan de valorisatie en de industriële transpositie van de resultaten van het wetenschappelijk en technologisch onderzoek, en de acties van ontwikkeling van energiematerieel te integreren in een beleid gericht naar nieuwe markten en gevorderde technieken.

3. Beveelt aan in uitvoering van voorgaand punt 2 de werking van de huidige centra te verruimen tot dienstverlening en contractwerk ten behoeve van de industrie en impulsprogramma's, prototypen, studiesyndicaten en andere overheidstaken, dit zowel op het vlak van energie als van industriële vernieuwing. De inspraak van de Gewesten dient gewaarborgd.

4. Wenst de internationale verbintenissen genomen inzake onderzoek en ontwikkeling van de kweekreactoren en de thermonucleaire fusietechnieken te handhaven binnen de perken van de budgettaire kredieten.
