



Vlaams
Parlement

stuk **1369** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 21 november 2011 (2011-2012)

Verzoekschrift

over het opleidingsprofiel voor leerkrachten
in het volwassenenonderwijs

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Vera Celis

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

1. Procedure

Op 20 juni 2011 diende de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in over het opleidingsprofiel voor leerkrachten in het volwassenenonderwijs (verzoekschrift nr. 16 (2010-11)).

Dit verzoekschrift werd op 28 juni 2011 ontvankelijk verklaard door de voorzitter van het Vlaams Parlement en voor verdere behandeling verwezen naar de commissie bevoegd voor Onderwijs. Het verzoekschrift werd aan de commissieleden overgemaakt.

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak het verzoekschrift tijdens haar vergadering van 13 oktober 2011 en besliste om de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, naar bijkomende informatie te vragen over dit verzoekschrift. De minister bezorgde bij brief van 7 november 2011 een antwoord op het verzoekschrift (zie bijlage). Op 17 november 2011 kwam de commissie tot een besluit.

2. Inhoud van het verzoekschrift

De verzoeker klaagt over het onderscheid dat gemaakt wordt tussen industrieel ingenieurs informatica, mechanica en bouwkunde voor het aantal uren les voor een voltijdse betrekking in het volwassenenonderwijs. Hij vraagt een gelijkschakeling op 20 uren voor alle industrieel ingenieurs ongeacht hun vakoptiekeuze.

Verder pleit de verzoeker voor een onderscheid tussen vakmensen voor praktijkvakken (zoals bijvoorbeeld pleisteren) en ingenieurs. Nu wordt blijkbaar verwacht dat ingenieurs de stiel van vakmensen kennen.

Ten slotte vraagt verzoeker dat men ook les mag geven in vakken waarvoor men bijscholing gevolgd heeft.

3. Bespreking

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, verwijst naar het antwoord van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, met bijkomende informatie over het verzoekschrift (zie bijlage). Hij vraagt of de leden van de commissie het eens zijn om het antwoord van de minister als conclusie aan de betrokkene te bezorgen. De leden zijn het hiermee eens.

4. Conclusie

De leden gaan niet verder in op het verzoekschrift. Zij zijn van oordeel dat een wijziging van de regelgeving niet noodzakelijk is en verwijzen naar het standpunt van de minister.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Vera CELIS,
verslaggever

BIJLAGE:

Brief van de heer Pascal Smet,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Vlaamse Regering



De heer Boudewijn Bouckaert
Voorzitter van de Commissie voor Onderwijs
en Gelijke Kansen
Vlaams Parlement
1011 Brussel

Vlaamse Regering en Vlaams minister
van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen
en Brussel

Koning Albert II-laan 15, 1210 Brussel
Tel. 02 552 68 00 - Fax 02 552 68 01
kabinet.smet@vlaanderen.be

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk

biilagen

vragen naar / e-mail

lucas.brion@vlaanderen.be

mieke.vermeiren@vlaanderen.be

telefoonnummer

02 552 68 62

02 552 68 68

VP/

K02.9-I-11-1135

datum

07-11-2011

Betreft: Verzoekschrift over het opleidingsprofiel voor leerkrachten in het
volwassenonderwijs' ingediend door
20/6/2011 bij het Vlaams parlement

op

Mijnheer de voorzitter

Historiek

- De verzoeker diende een verzoekschrift in bij de Commissie Bezwaarschriften tegen een beslissing van het centrumbestuur over een individuele concordantie in een opleiding of in een module van een door de Vlaamse Regering goedgekeurd opleidingsprofiel van het secundair volwassenenonderwijs.
- De Commissie Bezwaarschriften stelde vast dat een ambtshalve concordantie verkregen is met ingang van 1 september 2010 vanuit de vakken TV en PV Bouw naar de opleidingen of modules vermeld in de bijlage V van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie. De motivering van het verzoekschrift was niet gericht tegen het niet toekennen van een individuele concordantie, maar bevatte algemene beschouwingen met betrekking tot de organisatie van het volwassenenonderwijs, waarover de Commissie Bezwaarschriften geen uitspraak kan doen.
- De Commissie Bezwaarschriften is op grond hiervan tot het besluit gekomen dat het bezwaarschrift zonder voorwerp was.
- De verzoeker dient op 20 juni 2011 een verzoekschrift in bij de voorzitter van het Vlaams Parlement.

Omslag in het volwassenenonderwijs en concordantie

Het nieuwe decreet Volwassenenonderwijs van 15 juni 2007 betekende een grote omslag in de organisatie van het volwassenenonderwijs. Daar waar er vroeger werd gewerkt op basis van Algemene (AV), Technische (TV) en Praktische (PV) vakken, koos de decreetgever in 2007 er resoluut voor om het onderwijsaanbod te organiseren op basis van opleidingen en modules. Deze wijziging beoogde het aanbieden van een meer dynamisch onderwijsaanbod in het Vlaamse volwassenenonderwijs.

Met ingang van 1 september 2010 werd er een nieuwe personeelsregelgeving ingevoerd, afgestemd op dit modulaire onderwijsaanbod. Er is een periode van 3 jaar tussen de invoering van het decreet en de nieuwe personeelsregelgeving overgegaan. Het departement Onderwijs en de volledige administratie hebben immers met grote zorg deze veranderingen voorbereid. Zo moesten er een hele reeks overgangsmaatregelen worden voorzien. Deze overgangsmaatregelen zorgden ervoor dat personeelsleden hun rechten die ze hadden opgebouwd onder de oude regelgeving, bij de omschakeling naar de nieuwe regelgeving konden behouden. Als voorbeeld kunnen de talrijke ambtshalve en individuele concordanties van de vroegere vakken naar de huidige opleidingen en modules worden aangehaald, die ervoor zorgden dat personeelsleden hun vroeger opgebouwde rechten in het nieuwe stelsel konden behouden.

Prestatienoemers

Het probleem dat hier specifiek aangekaart wordt, heeft betrekking op de noemer van de opdracht. Zoals al aangegeven, kende het volwassenenonderwijs een fundamentele evolutie van een organisatie in vakken naar een organisatie in modules. De opdrachtnoemers in het volwassenenonderwijs worden vanaf 1 september 2010 bepaald volgens het studiegebied waarin het personeelslid een opdracht opneemt en niet langer volgens een indeling in AV, TV of PV. Afhankelijk van het studiegebied kan deze noemer variëren van 20 contacturen per week tot 25 contacturen per week. Een opdracht in het onderwijs houdt in de praktijk echter veel meer in dan de prestatieregeling op basis van de huidige prestatienoemers, die enkel het aantal contacturen weergeven.

De noemer van een opdracht in een centrum voor volwassenenonderwijs is dus niet aan het bekwaamheidsbewijs van de lesgever gerelateerd, maar aan de opleiding of module waarin hij is aangesteld. Voor personeelsleden die vóór 1 september 2010 al in dienst waren in het volwassenenonderwijs, betekent dit dat de prestatienoemer kan wijzigen door de concordantie die het personeelslid verkreeg.

Het bepalen van opdrachtnoemers per studiegebied heeft tot gevolg gehad dat de opdrachtnoemer voor sommige personeelsleden lager werd (wanneer het huidige studiegebied waarin zij les geven voortkomt uit een vak dat een hogere noemer kende) of hoger werd (in de omgekeerde situatie).

Al deze noemers zijn tot stand gekomen na uitgebreide onderhandelingen met de sociale partners. Het spreekt dan ook voor zich dat er enkel wijzigingen aan deze noemers mogelijk zijn na nieuwe onderhandelingen. Het vastleggen hiervan gebeurt steeds op reglementaire basis en er kunnen daarop dan ook geen individuele afwijkingen toegekend worden.

Vereiste en voldoende bekwaamheidsbewijzen

De verzoeker verkreeg een ambtshalve concordantie voor een aantal modules. Over de ambtshalve concordanties werd destijds eveneens onderhandeld met de sociale partners, evenals over de invulling van de vereiste bekwaamheidsbewijzen bij de verschillende modules/opleidingen die in het volwassenenonderwijs aangeboden worden.

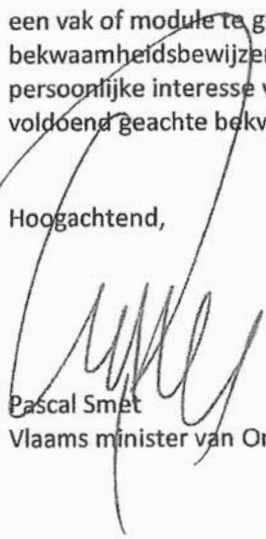
Het vaststellen van de vereiste bekwaamheidsbewijzen gebeurde op basis van heel wat afwegingen waarbij het nodige evenwicht in acht werd genomen.

Het is wel zo dat al enige jaren stemmen opgaan die menen dat het huidige stelsel van bekwaamheidsbewijzen aan een andere invulling toe is. Men kan zich inderdaad de vraag stellen of het huidige systeem waarbij de overheid centraal vastlegt wie waarvoor geschikt is, nog wel past in de huidige ontwikkelingen in de maatschappij. Omdat dit een principiële discussie is, verwijs ik hiervoor naar het geplande loopbaandebat.

Binnen het systeem van vereiste en de voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen kan hij uiteraard ook aangesteld worden in vakken waarvoor hij geen 'vereist' bekwaamheidsbewijs bezit.

Het centrumbestuur kan kiezen om iemand waarvan zij menen dat die persoon geschikt is om een vak of module te geven aan te stellen onder het systeem van de 'voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen'. Het kan met andere woorden ook iemand die via bijscholing of persoonlijke interesse voldoende expertise opgebouwd heeft, aanstellen via dit principe van voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen.

Hoogachtend,



Pascal Smet

Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel