



Vlaams
Parlement

stuk **1173** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 26 mei 2011 (2010-2011)

Gedachtewisseling

over ‘Bevraging. Economische realiteit
bij zelfstandige kinderdagverblijven’ en
Actieplan Zelfstandige Kinderopvang

Verslag

namens de Commissie voor Welzijn,
Volksgezondheid, Gezin en Armoedebeleid
uitgebracht door mevrouw Vera Van der Borgh
en de heer John Crombez

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Tom Dehaene.

Vaste leden:

de heer Tom Dehaene, de dames Cindy Franssen, Vera Jans, Katrien Schryvers;
mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack;
de heer Peter Gysbrechts, mevrouw Vera Van der Borght;
de heer John Crombez, mevrouw Else De Wachter;
de dames Lies Jans, Helga Stevens;
mevrouw Ulla Werbrouck;
mevrouw Mieke Vogels.

Plaatsvervangers:

de dames Sonja Claes, Griet Coppé, Kathleen Helsen, Tinne Rombouts;
de dames Gerda Van Steenberge, Linda Vissers, de heer Wim Wienen;
de dames Gwenny De Vroe, Lydia Peeters;
mevrouw Mia De Vits, de heer Bart Van Malderen;
de dames Danielle Godderis-T'Jonck, Goedele Vermeiren;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

INHOUD

I. Vergadering van dinsdag 29 maart 2011	5
1. Inleidende uiteenzetting door de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	5
2. Uiteenzetting door mevrouw Katrien Verhegge, administrateur-generaal van Kind en Gezin – Situeren van het actieplan	5
2.1. De zelfstandige kinderopvang en de algemeen vastgestelde en gesignaleerde problemen	5
2.2. De telefonische enquête uitgevoerd door UnieKO	6
2.2.1. Opzet en werkwijze	6
2.2.2. Resultaten	6
2.2.3. Besluit en inschatting	7
2.2.4. Enkele belangrijke kanttekeningen bij de enquête van UnieKO	7
2.3. Perspectief van het decreet Kinderopvang	7
3. Vragen van de leden.....	7
4. Uiteenzetting door de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – Overzicht van de twaalf acties	8
4.1. Actie 1: aanstellen van een centraal aanspreekpunt binnen Kind en Gezin.....	8
4.2. Actie 2: individuele ondersteuning van zelfstandige kinderopvanginitiatieven in kritieke situaties via provinciale aanspreekpunten.....	8
4.3. Actie 3: aanpassingen IKG-systeem	9
4.4. Actie 4: voorschottensysteem binnen het IKG-systeem toelichten...	9
4.5. Actie 5: sector informeren over uitstel van betaling RSZ en mogelijkheden tot afbetalingsplan RSZ	9
4.6. Actie 6: toeleiden naar financiële overbruggingsmogelijkheden: mogelijkheden overbruggingskredieten voor bedrijven in crisis (niveau Vlaamse Regering), Agentschap Ondernemen, contact met banken.....	10
4.7. Actie 7: faciliteren van overnames en samenwerking en juridische begeleiding	10
4.8. Actie 8: verspreiding van de FAQ's over leefbaarheid van de zelfstandige kinderopvang	10
4.9. Actie 9: verder overleg met de sociale secretariaten over paritair comité 331.....	10
4.10. Actie 10: opvolging van de knelpunten inzake brandveiligheid	10
4.11. Actie 11: versterking ondersteuning UnieKO en VoorZet	10
4.12. Actie 12: opzetten van een interministeriële conferentie Familie	10

5. Vragen van de leden.....	10
II. Vergadering van dinsdag 5 april 2011	13
1. Inleidende uiteenzetting.....	13
2. Vragen van de leden.....	14
3. Antwoord	18
4. Replik	20
Gebruikte afkortingen	23
Bijlage 1: Actieplan zelfstandige kinderopvang. Op naar een intensievere ondersteuning	25
Bijlage 2: Bevraging. Economische realiteit bij zelfstandige kinderdagverblijven	57

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebeleid besprak het 'Actieplan zelfstandige kinderopvang – Op naar een intensievere ondersteuning' en de 'Bevraging – Economische realiteit bij zelfstandige kinderdagverblijven' (zie bijlagen) tijdens haar vergaderingen van 29 maart en 5 april 2011.

Tijdens de vergadering van 29 maart 2011 werden de documenten toegelicht, waarna van gedachten werd gewisseld tijdens de vergadering van 5 april 2011.

Tijdens de bespreking nam de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin het woord, evenals mevrouw Katrien Verhegge, administrateur-generaal van Kind en Gezin, mevrouw Dany Depreitere, UnieKO vzw (erkende beroepsvereniging voor zelfstandigen in de kinderopvang), de heer Werner Van den Stockt, Agentschap Ondernemen, en de heer Patrick Barbé, agentschap Zorginspectie. De bespreking werd bijgewoond door de heer Bart Reel, Kind en Gezin.

I. VERGADERING VAN DINSDAG 29 MAART 2011

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Minister *Jo Vandeurzen* zegt dat het resultaat van de bevraging die werd uitgevoerd door UnieKO in opdracht van Kind en Gezin, terug te vinden is in 'Bevraging – Economische realiteit bij zelfstandige kinderdagverblijven'. Daaraan gekoppeld is er het 'Actieplan zelfstandige kinderopvang – Op naar een intensievere ondersteuning', dat alle geplande initiatieven bevat.

De dames *Vera Van der Borgh*, *Mieke Vogels* en *Marijke Dillen* betreuren dat ze beide documenten niet op voorhand hebben ontvangen.

Minister *Jo Vandeurzen* antwoordt dat iedereen op de hoogte is van de moeilijkheden waarmee de zelfstandige kinderopvang kampt. Zoals herhaaldelijk gevraagd, heeft de minister inspanningen geleverd om de noden van de sector te detecteren. UnieKO is gevraagd een enquête te houden. De resultaten van het onderzoek tonen duidelijk aan dat Kind en Gezin actie moet ondernemen. De minister gaf er de voorkeur aan deze acties niet toe te lichten tijdens een persconferentie, maar ze tegelijk met de resultaten van de enquête toe te lichten in de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebeleid.

2. Uiteenzetting door mevrouw Katrien Verhegge, administrateur-generaal van Kind en Gezin – Situering van het actieplan

2.1. De zelfstandige kinderopvang en de algemeen vastgestelde en gesignaleerde problemen

Eind 2010 bestond het Vlaams kinderopvanglandschap uit 1483 zelfstandige kinderdagverblijven, 1063 zelfstandige onthaalouders en 102 zelfstandige buitenschoolse opvangvoorzieningen met een attest van toezicht van Kind en Gezin. Dat was goed voor 41.293 plaatsen, of ruim een derde van alle formele kinderopvangplaatsen in Vlaanderen en Brussel. De zelfstandige kinderdagverblijven vormden hierbij met 30.301 plaatsen de grootste groep (goed voor bijna een vierde van alle plaatsen).

De zelfstandige kinderopvang kent een grote verscheidenheid aan organisatievormen. Dit kunnen zowel vennootschappen, feitelijke verenigingen als vzw's en openbare besturen zijn. De problematiek varieert op sommige punten naargelang van de organisatievorm. Een belangrijk verschil is te vinden in voorzieningen die zonder werknemers werken (maar bijvoorbeeld met zelfstandige partners), en diegene die werknemers in dienst hebben.

2.2. *De telefonische enquête uitgevoerd door UnieKO*

2.2.1. *Opzet en werkwijze*

Mevrouw *Katrien Verhegge* wijst op de korte termijn waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd. De opzet was om snel zicht te krijgen op de meest kritieke problemen. Het uitgangspunt was dat 75 percent van de sector maximaal 22 plaatsen aanbiedt. De focus van het onderzoek lag op de zelfstandige kinderdagverblijven vanaf 25 plaatsen. Het vermoeden was dat zich daar de grootste problemen voordoen.

Het ging om 492 contacten, waaruit enkel de zuiver zelfstandige kinderdagverblijven werden geselecteerd (openbare besturen, vzw's en grote organisaties als GO! en Partena werden eruit gehaald). Er bleven zo 245 contacten over. Uiteindelijk werd met 89 zelfstandige kinderdagverblijven contact opgenomen, waarvan er 63 bruikbare gegevens aanleverden. Gezien een aantal van deze 63 voorzieningen organisator zijn van verschillende vestigingsplaatsen, wordt het bereik van de enquête vastgesteld op 144 zelfstandige kinderdagverblijven (op 1483 vestigingsplaatsen in totaal, zijnde een bereik van net geen 10 percent van alle zelfstandige kinderdagverblijven en van het totaal aantal plaatsen binnen de zelfstandige kinderdagverblijven, of 12 percent wanneer enkel de zuiver zelfstandige kinderdagverblijven in aanmerking worden genomen).

2.2.2. *Resultaten*

Naast een aantal objectieve factoren werd de respondenten gevraagd zichzelf te situeren op een schaal van 0 tot 10, gaande van geen enkel probleem (0) tot zeer zware, onoverkomelijke problemen en dreigend faillissement (10). 61,8% van de respondenten plaatsten zichzelf in de categorieën 'kritiek' (5-7/10) tot 'zeer kritiek' (>7/10). Deze voorzieningen vertegenwoordigen 1764 plaatsen en 375 personeelsleden, medewerkers en verantwoordelijken. De zeer kritieke voorzieningen staan op de grens van het faillissement. Het gaat om 67 zelfstandige kinderdagverblijven van 29 organisatoren, goed voor 1313 plaatsen en 219 personeelsleden.

Uit de bevraging blijkt dat noch het startjaar, noch de bezetting, noch het al dan niet hebben van een financieel plan of boekhouder, noch de KWAPOI-score, noch de juridische vorm van de onderneming een significante rol spelen bij de kritieke situatie.

Vervolgens somt mevrouw *Katrien Verhegge* op welke factoren wel een belangrijke rol spelen. Werkgever zijn is een belangrijke factor, want nagenoeg alle kritieke factoren worden versterkt bij de zelfstandige kinderdagverblijven die werkgever zijn. Meer voorzieningen in IKG dan voorzieningen zonder IKG bevinden zich in de kritieke zone. Wie met bewezen kosten werkt, komt vaker in de kritieke zone terecht dan wie met het kostenforfait werkt. Bij voorzieningen in de kritieke zone werkt de verantwoordelijke langer (vaak meer dan 12 uur per dag) en is de omkaderingsratio (aantal plaatsen tegenover aantal personeelsleden) lager. In de voorzieningen uit de enquête die hierover cijfers gaven (75/143 of 52 percent), werd gemiddeld 239 euro per plaats geïnvesteerd in brandveiligheid. Vooral wie voor 2008 startte, heeft hierin het meeste moeten investeren. 68 percent van deze voorzieningen geven aan zich in een kritieke fase te bevinden. 83 percent van de voorzieningen binnen IKG geven aan dat de vergoeding voor afwezigheid wegens ziekte te laag is.

Voorts reikt UnieKO vanuit de enquête nog een aantal aandachtspunten aan. 77 percent van de voorzieningen – zowel kritieke als niet-kritieke – is voorstander van een pedagogische ondersteunende structuur op de werkvloer. De meer vraaggestuurde werking van de zelfstandige sector botst met het aanbodgestuurde systeem in de gesubsidieerde sector. Bij IKG komen deze beide principes in conflict. 38 percent van de respondenten geeft aan dat de inspectie problematisch is. De spreekster voegt eraan toe dat dit item niet inhoudelijk is geanalyseerd. Een laatste aandachtspunt is de verschillende toepassing van personeelsnormen bij zelfstandige kinderdagverblijven en bij gesubsidieerde kinderdagverblijven.

2.2.3. *Beshuit en inschatting*

UnieKO besluit dat er drie grote (dringende) problemen zijn binnen de zelfstandige kinderopvang: het gebrek aan financiële ademruimte, het overleg met de sector om de (financiële) gevolgen van het gevoerde beleid goed te kunnen inschatten, en ten slotte de soms hoge investeringskosten voor de brandveiligheid.

UnieKO doet een aantal voorstellen: toepassing van de ratio van één begeleider per capaciteit van 6,5 kinderen zoals in de erkende kinderdagverblijven, verlenging van de periode om zich in orde te stellen met de brandveiligheidseisen, een heffing van 6 percent btw (in plaats van 21 percent) op aanpassingswerken in een sociale voorziening, een tussenkomst bij de RSZ, opvolging van het dossier over de sociale secretariaten en PC 331, en ten slotte schrappen van de zelfstandige groepsopvang uit het Wetboek van Koophandel.

2.2.4. *Enkele belangrijke kanttekeningen bij de enquête van UnieKO*

De enquête geldt voor net geen 10 percent van de sector van de zelfstandige kinderopvang of 12 percent van de zuiver zelfstandige kinderdagverblijven. De enquête is vooral gebaseerd op het eigen oordeel van de initiatiefnemer. Binnen het korte tijdsbestek waarin de enquête werd afgenomen, was dit ook de enige mogelijkheid. Een aantal gegevens kon onvoldoende specifiek worden uitgeklaard: zo wordt er geen beoordeling gemaakt over de waarde van het financieel plan of de boekhouding. Voor een aantal vaststellingen kan binnen dit onderzoek geen verklaring aangereikt worden. Waarom is bijvoorbeeld een niet-werkgever die met variabele dagprijzen werkt het minst kritiek? De berekening van de verschillen in de personeelsnorm bij zelfstandige en bij erkende kinderdagverblijven gaat uit van de verkeerde veronderstelling dat een erkend kinderdagverblijf overbezetting mag realiseren. De enquête geeft een hele reeks individuele citaten weer. Deze moeten beschouwd worden als een indicatie voor de perceptie op het werkveld, maar werden verder niet geobjectiveerd en zijn niet te veralgemenen. Een recente casestudie van het Agentschap Ondernemen geeft niettemin aan dat zelfstandige kinderdagverblijven die werken met IKG, financieel meer leefbaar zijn dan diegenen die zonder IKG werken.

Belangrijk is wel dat deze enquête aangeeft dat er een belangrijke indicatie is voor het verband tussen de moeilijkheden in de zelfstandige sector en het werken met werknemers, met IKG en met bewezen kosten. Ook de moeilijkheden om aan de brandveiligheidsnormen te voldoen, komen naar voren. De behoefte aan pedagogische ondersteuning wordt duidelijk aangegeven.

2.3. *Perspectief van het decreet Kinderopvang*

Een heel belangrijk antwoord op de geschetste preciaire situatie van de zelfstandige sector is te vinden in de uitwerking van het nieuwe decreet op de kinderopvang. De leefbaarheid van de zelfstandige sector verhogen, is een van de vele doelstellingen van het nieuwe decreet. Het zal een structureel antwoord bieden op heel wat moeilijkheden van deze sector. Zo zal werk worden gemaakt van een nieuw subsidiekader. Er zal worden gewerkt met een getrappt systeem. Heel wat zelfstandige initiatieven zullen een basissubsidie krijgen op trap 1 en een (hogere dan de huidige) IKG-vergoeding op trap 2. De hogere IKG-vergoeding moet een structureel antwoord bieden op een aantal problemen waarmee de sector kampt. In afwachting van het nieuwe decreet moeten verschillende acties ondernomen worden om kritieke initiatieven intensief te ondersteunen.

3. **Vragen van de leden**

De heer *John Crombez* zegt dat gezocht moet worden naar de duidelijkste resultaten van de bevraging. Er dient daarbij ook rekening te worden gehouden met het aantal respondenten dat vaak verschilt. Algemeen gesteld zit 60 percent van de werkgevers en 25 percent van de niet-werkgevers in een kritieke situatie. Nader onderzoek van de subcategorieën

toont aan dat werkgevers met een boekhouder afwijken van het algemene percentage. Niet-werkgevers met IKG leveren een hoger zeer kritiek percentage op. Werkgevers met IKG leveren een lager zeer kritiek percentage op. Werkgevers die werken met forfaitaire kosten zitten onder het algemene percentage. De spreker ziet grote afwijkingen tussen de algemene bevindingen en de bevindingen van subcategorieën, wat tekenend is voor de complexe situatie, maar tegelijk tot interessante nieuwe inzichten leidt over bijvoorbeeld IKG. Diepere analyse van de subcategorieën kan er wel toe leiden dat bepaalde factoren nader omschreven kunnen worden. Enkele aangehaalde conclusies vindt de spreker niet terug in de tabellen. Hij is het bijvoorbeeld niet eens met de stelling dat het startjaar van geen belang is.

Mevrouw *Mieke Vogels* zegt dat de enquête geldt voor net geen 10 percent van de sector van de zelfstandige kinderopvang of 12 percent van de zuiver zelfstandige kinderdagverblijven. Ze wil vernemen met hoeveel plaatsen die percentages overeenkomen, vooral omdat de focus van de enquête lag op de zelfstandige kinderdagverblijven vanaf 25 plaatsen. Ze is het eens met de heer Crombez dat cijfers interpreteerbaar zijn, maar anderzijds tekent een aantal grote lijnen zich duidelijk af.

De enquête zegt niets over regionale spreiding. Het zou interessant zijn te vernemen of er een verschil is tussen het aantal zelfstandige kinderdagverblijven dat in de problemen raakt in Antwerpen en in Vlaams-Brabant enerzijds en in West-Vlaanderen en Limburg anderzijds. Een zelfstandig kinderdagverblijf moet op basis van marktprijzen werken. Een gebouw huren of kopen in Antwerpen en Vlaams-Brabant is duurder dan in West-Vlaanderen en Limburg. In een aantal regio's zal de IKG-bijdrage niet volstaan om financieel gezond te werken.

Mevrouw *Dany Depreitere*, UnieKO, beaamt dat er regionale verschillen zijn. Er is geen rekening mee gehouden in de enquête omdat ze niet altijd significant zijn.

De problematiek is heel divers. Er zijn enerzijds structurele problemen maar anderzijds ook heel recente. Wellicht verklaart dat voor een deel de verschillen in de tabellen.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t vraagt de casestudie van het Agentschap Ondernemen.

4. Uiteenzetting door de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – Overzicht van de twaalf acties

Voor minister *Jo Vandeurzen* is het duidelijk dat het nieuwe decreet op de kinderopvang een fundamenteel en structureel antwoord zal moeten bieden, maar ook op korte termijn dienen stappen te worden gezet.

4.1. Actie 1: aanstellen van een centraal aanspreekpunt binnen Kind en Gezin

Binnen de centrale administratie van Kind en Gezin is een aanspreekpunt aangesteld voor de coördinatie van het actieplan. Relevante partners zijn onder meer UnieKO, VoorZet (voor de pedagogische ondersteuning), KidsInvest en het Agentschap Ondernemen.

4.2. Actie 2: individuele ondersteuning van zelfstandige kinderopvanginitiatieven in kritieke situaties via provinciale aanspreekpunten

Er zal systematisch contact worden opgenomen met elke voorziening die zich meldt. Aan de hand van een checklist worden de problemen gedetecteerd. Een individuele analyse is wenselijk omdat vaak meerdere factoren een rol spelen of omdat de situatie heel specifiek is. Ook voorzieningen die niet aan de enquête hebben deelgenomen, worden proactief benaderd.

Het onderzoek wordt voortgezet naar de reden waarom een aantal zelfstandige kinderdagverblijven zijn activiteiten heeft stopgezet. Deze informatie kan nuttig zijn voor het nieuwe decreet op de kinderopvang.

4.3. Actie 3: aanpassingen IKG-systeem

De IKG-basisvergoeding wordt vanaf 1 juli 2011 verhoogd tot 27 euro. Het aantal IKG-plaatsen wordt uitgebreid, met bijzondere aandacht voor de regio's met een beperkt IKG-aanbod.

Het koppelen van een goedgekeurd ondernemingsplan aan de toekenning van IKG moet ertoe leiden dat men beter voorbereid met IKG start. De ondernemer krijgt zo vooraf een duidelijk zicht op de risico's en gevolgen van het werken met IKG.

Het systeem van de financiering van het aantal ziektedagen moet worden aangepast. Het voorstel luidt om dit te regelen op basis van de capaciteit van een initiatief in plaats van op basis van de aanwezigheid van het aantal kinderen.

Er wordt ook een procedure opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering die het mogelijk maakt dat voorzieningen die net geen KWAPOI-score van 4/7 halen bij een eerste meting nog een tweede meting kunnen krijgen of op het geheel van hun situatie beoordeeld kunnen worden.

Voor het verplicht aantal uren te volgen opleiding kunnen uitzonderlijk een paar niet gevolgde uren overgezet worden naar het volgende jaar, waar ze ingehaald kunnen worden.

Om goed te kunnen opvolgen hoeveel IKG-plaatsen er nog ter beschikking zijn, wordt op de website van Kind en Gezin een teller geplaatst die aangeeft hoeveel IKG-plaatsen er nog subsidiabel zijn en eventueel ook hoeveel plaatsen nog in aanmerking komen voor financiële ondersteuning.

4.4. Actie 4: voorschottensysteem binnen het IKG-systeem toelichten

Wie met IKG werkt, krijgt elk kwartaal een voorschot. Er is een mogelijkheid om extra voorschotten aan te vragen wanneer daar gefundeerde redenen toe zijn, zoals bijvoorbeeld een plots toegenomen bezetting. Het voorschottensysteem binnen IKG bevat blijkbaar onduidelijkheid en geeft aanleiding tot misverstanden over de toepassing hiervan. Het moet voor iedere (kandidaat-)zelfstandige met IKG duidelijk zijn hoe het voorschottensysteem werkt en wat de voorwaarden zijn om extra voorschotten te vragen.

4.5. Actie 5: sector informeren over uitstel van betaling RSZ en mogelijkheden tot afbetalingsplan RSZ

Bepaalde kritieke situaties hebben te maken met betalingsmoeilijkheden bij de RSZ. De sector is hierover vaak onvoldoende geïnformeerd. Deze informatie zal verspreid worden door de provinciale aanspreekpunten en op de website van Kind en Gezin. Het betreft de mogelijkheid van de RSZ om bij tijdelijke en uitzonderlijke betaalmoeilijkheden bepaalde sancties achterwege te laten indien de kwartaalbijdragen betaald worden voor het einde van het kwartaal volgend op dat waar zij betrekking op hebben. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid om op minnelijke wijze afbetalingstermijnen toe te staan. De informatie hieromtrent, evenals de gegevens van de contactpersonen die ter zake kunnen handelen, zullen meegedeeld worden aan de sector.

4.6. Actie 6: toeleiden naar financiële overbruggingsmogelijkheden: mogelijkheden overbruggingskredieten voor bedrijven in crisis (niveau Vlaamse Regering), Agentschap Ondernemen, contact met banken

De nodige contacten worden gelegd om de financiële overbruggingsmogelijkheden te verruimen. Dat is in de eerste plaats een vraag voor het Agentschap Ondernemen. Het is de bedoeling te onderzoeken in welke mate het beschikbare instrumentarium uitgebreid kan worden.

4.7. Actie 7: faciliteren van overnames en samenwerking en juridische begeleiding

Met voorzieningen in zeer kritieke situaties kan bekeken worden of een overname of samenwerking met een ander zelfstandig kinderdagverblijf en/of schaalvergroting een oplossing kan zijn. Experts op het vlak van bedrijfsvoering kunnen de (kandidaat) zelfstandige ondernemer hierbij begeleiden. Dit zal via de provinciale aanspreekpunten verkend worden, waarbij de voorzieningen, indien wenselijk, worden doorverwezen. Het lokaal overleg en lokaal beleid kunnen hierbij een belangrijke rol spelen.

4.8. Actie 8: verspreiding van de FAQ's over leefbaarheid van de zelfstandige kinderopvang

Het is niet eenvoudig om iedereen alle relevante informatie te bezorgen. Er wordt een grondige lijst gemaakt van alle vragen over zelfstandige kinderopvang. Deze lijst wordt breed verspreid omdat iedereen zijn initiatief moet kunnen beheren op basis van correcte informatie.

4.9. Actie 9: verder overleg met de sociale secretariaten over paritair comité 331

Er is reeds overlegd met de Unie van Sociale Secretariaten over het paritair comité 331. De sociale secretariaten worden opnieuw samengebracht om na te gaan hoe de vergissingen kunnen worden rechtgezet. De vergissingen kunnen niet ten koste van de betrokken werkgevers uit de sector rechtgezet worden.

4.10. Actie 10: opvolging van de knelpunten inzake brandveiligheid

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen voorzieningen waarmee nog geen contact is opgenomen, voorzieningen met vragen, en voorzieningen die een afwijking vragen. Opnieuw wordt elke voorziening gescreend en begeleid.

4.11. Actie 11: versterking ondersteuning UnieKO en VoorZet

VoorZet zorgt voor pedagogische ondersteuning, in de vorm van vorming en advies. Deze werking wordt versterkt met het oog op een uitgebreider aanbod. Ook UnieKO wordt ondersteund. Het is belangrijk dat een actor op structurele wijze in overleg treedt met de overheid over zorgen en vragen uit de sector. Er zal worden nagegaan hoe de zelfstandige sector een vertegenwoordiger kan afvaardigen in het paritair comité 331.

4.12. Actie 12: opzetten van een interministeriële conferentie Familie

Vlaanderen is niet voor alle fiscale en sociaalrechtelijke suggesties van UnieKO bevoegd. Het is daarom de bedoeling om in de toekomst kinderopvang toe te voegen aan de interministeriële conferentie Familie. De minister beseft dat hij daar niet alleen over beslist.

5. Vragen van de leden

Mevrouw *Mieke Vogels* zegt dat het probleem niet mag worden onderschat. Er staan 1313 opvangplaatsen op de helling. Daar zijn 219 personeelsleden bij betrokken. De essentiële vraag is of de twaalf acties zullen volstaan om de zelfstandige kinderdagverblijven die in een (zeer) kritieke situatie zitten, te redden.

De spreekster wil vernemen welke opdracht de aanspreekpunten binnen Kind en Gezin en per provincie zullen krijgen. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat ze enkel moeten luisteren naar de problemen. Een andere mogelijkheid is hen bevoegd te maken om te onderhandelen met het agentschap Zorginspectie. Nogal wat zelfstandige kinderdagverblijven raken in de problemen omdat inspectieverslagen aanleiding geven tot onzekerheid.

Uit een evaluatie van het IKG-systeem blijkt dat in een aantal regio's weinig inkomensgerelateerde initiatieven zijn gestart omdat de basisvergoeding van 25,75 euro niet volstaat. Bovendien kunnen de voorzieningen er als gevolg van de grote behoefte aan kinderopvang een hogere dagprijs vragen. De spreekster wil vernemen op basis van welke informatie is beslist om de basisvergoeding op te trekken tot 27 euro. Als dit bedrag niet realistisch is, zullen op heel korte termijn opnieuw voorzieningen in moeilijkheden raken als ze in het IKG-systeem stappen.

Mevrouw Mieke Vogels vraagt hoeveel plaatsen zullen verdwijnen als gevolg van de brandveiligheidsnormen. In grote steden zitten veel zelfstandige kinderdagverblijven in een oud winkelpand. Volgens de spreekster kunnen kinderdagverblijven in een oud winkelpand onmogelijk aan alle brandveiligheidsnormen voldoen. Als de IKG-basisvergoeding niet wordt berekend op basis van de reële behoeften in grote steden en als de brandveiligheidsnormen niet worden gewijzigd, wordt het moeilijk om nieuwe opvangplaatsen te organiseren in grote steden.

De spreekster vindt het positief dat de ziektedagen gefinancierd zullen worden op basis van de capaciteit. Ze vraagt de minister hetzelfde te doen voor de personeelsomkadering. In het huidige stelsel is het zo dat het personeelskader in de gesubsidieerde sector wordt berekend op basis van het erkende aantal kinderen en in de zelfstandige sector op basis van het aanwezige aantal kinderen.

De heer *John Crombez* benadrukt het belang van alles wat met procedures (inspectie, brandveiligheid enzovoort) te maken heeft. In de sector van de zelfstandige kinderopvang zijn maar weinig zelfstandigen 'pur sang' actief. Het gaat in essentie om een bepaalde organisatievorm die het sociale ondernemers mogelijk maakt kinderopvang te organiseren. Hij wil daarom vernemen of de aanspreekpunten binnen Kind en Gezin (centraal en per provincie) georganiseerd zullen worden op basis van de heel uiteenlopende samenstelling van de sector. Gezien de talrijke problemen die aanleiding kunnen geven tot een kritieke situatie, is dat belangrijk wanneer de sociale ondernemers procedurele of praktische problemen melden. Zij hebben een duidelijk antwoord nodig op hun vragen. Het zal zaak zijn verschillende expertises samen te zetten. Wanneer een voorziening een afwijking op de brandveiligheidsnormen vraagt, moet daar een snel en efficiënt antwoord op komen. In essentie gaat het immers om het openhouden van een opvangvoorziening.

Mevrouw *Mia De Vits* verwijst naar haar schriftelijke vraag nr. 227 (2010-2011), waarin ze onder meer vraagt hoeveel kinderopvangplaatsen per provincie zijn verdwenen en gecreëerd. Het actieplan streeft naar nieuwe IKG-plaatsen in Antwerpen, Brussel en Gent. De spreekster wijst op de achterstand in de Rand.

Ondanks duidelijke instructies van het kabinet-Vandeuren over de overgang naar paritair comité 331 heeft een aantal sociale secretariaten fouten gemaakt. Het kan niet de bedoeling zijn dat die sociale secretariaten hun fouten afwentelen op de werkgevers. De verantwoordelijkheid van de minister moet in deze ten volle spelen. Ze vraagt ook aandacht voor de gevolgen van deze fouten voor de werknemers.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t leest dat in Vlaams-Brabant en Brussel voor 45 percent van de voorzieningen nog geen brandweerverslag is. Ze vraagt of dat te wijten is aan de voorzieningen of aan de brandweer.

De heer *Tom Dehaene* feliciteert UnieKO voor het geleverde werk. De IKG-basisvergoeding verhogen tot 27 euro zal voor een aantal initiatiefnemers een verademing betekenen. De spreker vraagt naar de begrotingsimpact van deze verhoging.

Wie heeft meegewerkt aan de enquête, zal worden begeleid. De spreker benadrukt het belang om middelen vrij te maken om alle initiatieven te begeleiden. Het kan immers dat wie heeft nagelaten deel te nemen, zich in een nog kritiekere situatie bevindt.

Uit de resultaten blijkt de vraag naar ondersteuning voor zelfstandige initiatieven. Het nieuwe decreet op de kinderopvang dient daar rekening mee te houden.

Ten slotte wil de spreker vernemen of is onderzocht welke steun lokale overheden bieden, en in welke mate die lokale steun de leefbaarheid ten goede komt.

Minister *Jo Vandeurzen* zegt dat de ondersteuning op provinciaal niveau de vorm zal moeten aannemen van aanklappende zorg. Het provinciale niveau moet elk gemeld dossier van nabij blijven volgen. Elke situatie is zodanig specifiek dat de dossiers individueel gevolgd moeten worden. Het is de bedoeling om niet alleen de voorzieningen die aan de enquête hebben deelgenomen, te betrekken en te screenen.

De IKG-basisvergoeding optrekken tot 27 euro leidt tot een meeruitgave van 3 miljoen euro. Deze maatregel is een opstap om gradueel te komen tot het niveau dat structureel gestabiliseerd zal worden in het nieuwe decreet op de kinderopvang. Het perspectief is een vergunningstelsel, waarbij de kwaliteitsvereisten gelijk zullen zijn en waaraan de arbeidsvoorwaarden zullen worden aangepast. Het totaalbedrag zal mee evolueren.

Toen om budgettaire redenen werd beslist dat niemand meer in het IKG-systeem kon instappen, was er groot protest vanwege het grote aantal kandidaten om in te stappen. Dat is de reden waarom is gezocht naar een oplossing die soelaas en perspectief biedt. De uitbreiding van het IKG-systeem wordt over alle provincies gespreid. Deze operatie is complementair aan de inspanningen die de gesubsidieerde sector levert in steden en voor kwetsbare gezinnen.

De minister vindt het belangrijk dat afwijkingen op de brandveiligheidsnormen mogelijk worden. Hij wijst er tegelijk op dat dat in een aantal gevallen moeilijk wordt. De normen zijn grondig overlegd met technici en werden duidelijk uitgelegd. Er zal een maximale inspanning geleverd worden om elke voorziening de nodige toekomstperspectieven te bieden.

Er wordt overleg gepleegd met de Unie van de Sociale Secretariaten. Zoals gebruikelijk in de sector heeft een aantal van de secretariaten zijn klanten laten bevestigen dat ze akkoord gaan met de manier van werken. De minister gaat na hoe hij kan optreden, maar eventuele juridische conflicten zullen hun eigen wetmatigheid moeten volgen.

Mevrouw *Katrien Verhegge* zegt dat de dossiers van de zelfstandige sector provinciaal worden beheerd. Het gaat om een ploeg van een dertigtal medewerkers die instaan voor onder meer de attesten van toezicht, klachtenbehandeling en dossieropvolging. Daarnaast is er een provinciale coördinator en een ondersteunende medewerker. Deze ploeg is bezorgd over de toekomst van de zelfstandige sector en beseft dat een tandje moet worden bijgestoken. Zij beschikken niet over alle multidisciplinaire expertise, maar aanklappende zorg vereist in de eerste plaats kennis van de grote lijnen. Het Agentschap Ondernemen is een prioritaire partner voor alle bedrijfseconomische aspecten. De spreker zal er bij haar tegenhanger van dat agentschap op aandringen om niet alleen preventief te handelen maar ook individueel te coachen.

Wie een afwijking op de brandveiligheidsnormen aanvraagt, hoeft de deuren niet te sluiten. Afwijkingen worden behandeld door de technische commissie. Voorzieningen kregen een overgangperiode van drie jaar om zich in orde te stellen met de brandveiligheidsnormen. Ook in 2011 hanteert Kind en Gezin een voorzichtige aanpak in dit dossier. Het is onmogelijk te antwoorden hoeveel plaatsen zullen verdwijnen. In het uiterste geval zal individueel overlegd worden over mogelijke consequenties. De winkelpanden worden meegenomen in de opvolging.

Mevrouw *Mieke Vogels* waarschuwt dat niet mag worden gewacht met optreden tot voorzieningen de deuren sluiten.

Minister *Jo Vandeurzen* antwoordt dat zo veel als mogelijk wordt overlegd.

Mevrouw *Mieke Vogels* zegt dat de normen niet aangepast zijn aan de realiteit. Ze vreest dat kinderdagverblijven die in een oud winkelpand zitten, nooit aan de normen kunnen voldoen. Vooral in grote steden vertegenwoordigen die kinderdagverblijven veel plaatsen.

Minister *Jo Vandeurzen* zegt dat de brandveiligheidsnormen zijn voorbereid en opgesteld in overleg met experts. De sector is erover geïnformeerd. Het is daarom wenselijk om op individueel niveau na te gaan hoe men kan functioneren in de geest van de geldende normen. Het gaat niet op te insinueren dat de normen onbelangrijk zijn. Men mag daarnaast niet uit het oog verliezen dat een aantal voorzieningen een grote inspanning heeft geleverd om aan de normen te voldoen.

Mevrouw *Katrien Verhegge* zegt dat het aantal plaatsen in de zelfstandige sector netto is verdubbeld sedert 2000. In de provincies Vlaams-Brabant en Antwerpen zijn er minder IKG-plaatsen. De marktprijzen zijn er anders.

In het nieuwe decreet op de kinderopvang wordt gestreefd naar een gelijkschakeling inzake personeelsomkadering.

Minister *Jo Vandeurzen* zegt dat het voorstel van mevrouw *Vogels* overwogen kan worden op voorwaarde dat het een budgettair haalbare en rechtvaardige maatregel is.

De heer *John Crombez* zegt dat het nieuwe decreet op de kinderopvang nuttige elementen bevat voor een aantal van de aangehaalde problemen. Precies daarom benadrukt hij het belang van procedurele ondersteuning op korte termijn. De ondersteuning moet georganiseerd worden op basis van de samenstelling van de sector.

II. VERGADERING VAN DINSDAG 5 APRIL 2011

1. Inleidende uiteenzetting

Op vraag van de commissie geeft mevrouw *Katrien Verhegge* tijdens de vergadering van dinsdag 5 april 2011 eerst een overzicht van de gebeurtenissen sedert de vergadering van 29 maart 2011. De provinciale aanspreekpunten van Kind en Gezin hebben op vrijdag 1 april 2011 afspraken gemaakt met UnieKO en het Agentschap Ondernemen over actie 2. Op maandag 4 april 2011 is op het kabinet-Vandeurzen in aanwezigheid van UnieKO overlegd met de sociale secretariaten. Samen met KidsInvest is onderzocht welke mogelijkheden overbruggingskredieten zouden kunnen bieden.

Mevrouw *Mieke Vogels* vraagt mevrouw *Depreitere* naar het standpunt van UnieKO over het actieplan. Het is de bedoeling van het beleid om het IKG-systeem uit te breiden in de grote steden. Voorzieningen die beslisten inkomensgerelateerd te werken, moeten volgens het actieplan een ondernemingsplan opstellen. De spreker wil van de heer *Van den Stockt*, Agentschap Ondernemen, vernemen of een basisvergoeding van 27 euro leefbaar is in een verstedelijkte omgeving.

Mevrouw *Dany Depreitere* probeert reeds 21 jaar de sector van de zelfstandige kinderopvang te ondersteunen, onder meer door de moeilijke positie ervan aan te kaarten. De zelfstandige kinderopvang heeft de voorbije 20 jaar heel wat opvangplaatsen gecreëerd, waardoor de Barcelonanorm is gehaald. Structurele tekorten werden op een creatieve manier opgevangen, zij het dat dit op de schouders van de ondernemers terechtkwam. Het is belangrijk dat er alles aan wordt gedaan om de zelfstandige sector alle kansen te geven. Gezien de kracht van deze zelfstandige underdogs, durft de spreekster te hopen dat iedereen het belang van de zelfstandige sector voor de kinderopvang inziet. Ondernemers in de zelfstandige kinderopvang streven geen rijkdom na. Ze willen rechtvaardigheid en eerlijke kansen om hun opdracht uit te voeren.

Mevrouw Dany Depreitere is tevreden dat zowel de structurele problemen als de extra knelpunten duidelijk in kaart zijn gebracht. Er is snel gewerkt om tot dit actieplan te komen, omdat het duidelijk is dat elke vraag als het ware individuele ondersteuning verdient. De professionele en neutrale ondersteuning moet in samenwerking goed worden uitgebouwd. De spreekster blijft evenwel twijfelen of het mogelijk zal zijn een antwoord te vinden voor de heel nijpende financieringsproblemen.

De heer *Werner Van den Stockt*, Agentschap Ondernemen, zegt dat het agentschap in 2008 de opdracht kreeg van de Vlaamse Regering om de kinderopvangsector te helpen professionaliseren. Het agentschap organiseert infosessies. Een van de items die aan bod komt tijdens die infosessies, is hoe een ondernemingsplan en een financieel plan eruit moeten zien. Daarnaast worden infosessies georganiseerd in samenwerking met derden. Het agentschap is steeds samen met Kind en Gezin aanwezig op startermarkten. Andere derden zijn scholen, leerkrachten en UnieKO. Het agentschap geeft sectorspecifieke informatie. Voor de zelfstandige kinderopvang staat er op de website een modelondernemingsplan. Er wordt nauw samengewerkt met KidsInvest. Individuele vragen van starters en ondernemers die reeds enige tijd aan de slag zijn, worden eveneens behandeld. In 2010 heeft het agentschap 190 ondernemingsplannen begeleid.

Het agentschap heeft in elke provincie minstens één gespecialiseerde accountmanager. Indien nodig kan deze ploeg worden uitgebreid. Er zijn werkafspraken gemaakt tussen beide kabinetten en met de sector.

De spreker stelt vast dat ook in verstedelijkte omgevingen nieuwe initiatieven van start gaan op basis van de IKG-basisvergoeding. Veel van die initiatieven hebben het evenwel niet gemakkelijk. De casestudie van het agentschap over de leefbaarheid was niet heel positief. Uitgaande van een aantal premissen luidde de conclusie dat het grootste deel van de initiatieven economisch gezien moeilijk leefbaar is. Een van de premissen was een waardig ondernemersloon. Voor starters was dat 20.000 euro per jaar en voor gevestigde initiatieven 30.000 euro per jaar.

2. Vragen van de leden

Mevrouw *Else De Wachter* vraagt gezien de talrijke alarmerende berichten aandacht voor enkele maatregelen die op korte termijn soelaas brengen.

De spreekster pleit ervoor om op korte termijn in te zetten op alle mogelijke vormen van ondersteuning. Kind en Gezin zal in zijn provinciale afdelingen voor ondersteuning zorgen. De spreekster vraagt om ook in de centrale diensten voldoende mensen vrij te maken voor ondersteuning. Gezien het diverse karakter van de kinderopvangsector, vraagt ze mensen in te zetten in verhouding tot elk onderdeel van de sector.

Tegelijk moeten alle administratieve moeilijkheden en problemen als gevolg van inspecties worden bevroren. In het actieplan is sprake van oplossingen voor problemen op korte termijn en afwijkingsprocedures voor problemen op langere termijn. Het is evenwel belangrijk dat de sector niet van de ene procedure in de andere terechtkomt.

Op de kwaliteit van de kinderopvang moet worden toegezien. Maar uit verhalen blijkt vaak dat van enige proportionaliteit geen sprake is. De spreker vraagt een haalbare aanpak op het vlak van brand- en voedselveiligheid. Ze vraagt ook aandacht voor de controle op de verhouding tussen personeel en kinderen.

De IKG-basisvergoeding wordt verhoogd tot 27 euro per dag per kind. De spreker vraagt zich af of deze maatregel op tijd zal worden doorgevoerd.

De sociale secretariaten hebben problemen veroorzaakt maar schuiven de gevolgen ervan van zich af. De spreker vindt dat de sociale secretariaten zelf de gevolgen moeten dragen van hun fouten. Ze vraagt de minister in die zin te handelen.

Op lange termijn pleit de spreker ervoor te streven naar een gelijke financiering binnen de sector. De huisvestingstoelage moet variëren afhankelijk van de locatie.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t noemt de toestand dramatisch, maar ondanks de grote moeilijkheden houdt de zelfstandige sector vol. Ondernemers in de sector van de kinderopvang werken met veel liefde en toewijding, en putten daar hun kracht uit.

De enquête is gevoerd onder de zelfstandige kinderdagverblijven met minstens 25 plaatsen. De spreker zou het interessant vinden zicht te krijgen op de toestand van de zelfstandige kinderdagverblijven met minder dan 25 plaatsen, en van de zelfstandige onthaalouders.

Structurele problemen zoals de onderfinanciering van het IKG-systeem en het wisselende gedrag van de inspectie, zijn gekend maar verdienen verduidelijking. De spreker vraagt wat er de voorbije tien jaar is veranderd waardoor de toestand dramatisch is geworden. Ze vermoedt dat het toenemende aantal eisen en de infrastructuurkosten daar schuld aan hebben.

De spreker is tevreden dat de sector is geanalyseerd en dat een actieplan is opgesteld, al voegt ze daar onmiddellijk aan toe dat het actieplan eerder bescheiden is. Ze vreest dat de impact van het actieplan niet zal volstaan om te voorkomen wat voorkomen dient te worden. In het actieplan wordt bovendien een aantal problemen over het hoofd gezien. Het actieplan schenkt bijvoorbeeld geen aandacht aan de administratieve gebreken van het IKG-systeem: de kindcode, onduidelijke afrekeningen en dito voorschotregeling. Voorzieningen die contact opnemen met Kind en Gezin, krijgen niet altijd een duidelijk antwoord.

Er is ook heel wat te doen rond de regelgeving van Kind en Gezin: nieuwe aanbevelingen en verplichtingen die de voorzieningen op kosten jagen. De spreker benadrukt dat ook de gesubsidieerde sector hierover klaagt.

De inspectie wordt niet altijd als objectief en consequent ervaren. Wat niet kan volgens de ene inspecteur, kan soms wel volgens een andere. Willekeur moet absoluut vermeden worden. De spreker herhaalt haar pleidooi voor een audit van de inspectiediensten.

De overheid zou zich ook telkens moeten afvragen in welke mate nieuwe verplichtingen kosten veroorzaken. In tegenstelling tot de gesubsidieerde sector moet de zelfstandige sector alles zelf betalen.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t vraagt zich luidop af of het actieplan ook een reddingsplan is. De spreker merkt bij de eerste twee acties op dat veel initiatiefnemers eraan twijfelen of de provinciale aanspreekpunten in staat zijn correct te adviseren. Het vertrouwen van de zelfstandige kinderdagverblijven in Kind en Gezin is zoek.

De aanpassingen aan het IKG-systeem zullen niet volstaan. De verhoging van de IKG-basisvergoeding zal door de eerstvolgende indexatie worden tenietgedaan. Het huidige

basisbedrag van 25 euro is onvoldoende. Wanneer deze verhoging past in een groeipad, moet men de basisvergoeding verhogen tot 30 euro per plaats.

Veel lokale besturen beheren zelfstandige kinderdagverblijven. Het OCMW van Gooik zegt dat zijn zelfstandig kinderdagverblijf verlies blijft lijden, ondanks de financiële basis-ondersteuning van Kind en Gezin, de IKG-bijdrage van 25,75 euro per opvangdag en de personeelspremies. Personeelskosten vormen de grootste uitgavenpost. Het OCMW legt jaarlijks ongeveer 10.000 euro bij. Zonder gesco of sociale Maribel zou dat bedrag nog hoger liggen. Een aantal kosten wordt niet doorgerekend. De technische dienst voert bijvoorbeeld klusjes uit. Het OCMW van Gooik vraagt zich openlijk af hoe een zelfstandig ondernemer kwaliteitsvol en break-even kan werken. Volgens mevrouw Vera Van der Borgh t toont dit voorbeeld aan dat de subsidiëring structureel onvoldoende is.

In het actieplan wordt een andere financiering van de ziekte-dagen naar voren geschoven. Het werkveld is de mening toegedaan dat de berekeningswijze logischer is, maar de financiering niet fundamenteel verbetert en de financiële situatie van de voorzieningen ondergraaft. Voorzieningen vragen ouders een voorschot. Het is de bedoeling dat dit voorschot al de eerste maand wordt terugbetaald. Het moet eveneens terugbetaald worden als gezinnen door overmacht geen beroep willen doen op de voorziening.

Mevrouw Vera Van der Borgh t vraagt of het zinvol is 3230 nieuwe IKG-plaatsen in de steden te plannen als men de leefbaarheid van die plaatsen niet kan garanderen. Zelfs gratis infrastructuur zorgt in grote steden niet voor een leefbare situatie.

Een goed ondernemingsplan zal volgens de spreekster niet volstaan als het beleid niet zorgt voor meer stabiliteit. Kind en Gezin mag niet voortdurend normen wijzigen. Het kan niet dat de ene inspecteur verschillend oordeelt dan de andere. De overheid moet nadenken over de kosten die worden veroorzaakt door nieuwe maatregelen. De brandveiligheidsnormen zijn daar het mooiste voorbeeld van.

Wie geen vier op zeven haalt op de KWAPOI-schaal, kan een tweede kans krijgen. Kan krijgen betekent niet dat het een recht is. Deze formulering zal tot discussie leiden. Hetzelfde kan gezegd worden van een besluit van de Vlaamse Regering waarin staat dat Kind en Gezin uitzonderlijk kan beslissen de financiële ondersteuning voort te zetten bij een lage KWAPOI-score.

Voorzieningen die lager scoren op de KWAPOI-schaal krijgen daar geen verantwoording voor. Een verantwoording zou hen nochtans helpen bij te sturen en te remediëren.

Voorzieningen zullen uitleg krijgen over de voorschotregeling. Mevrouw Vera Van der Borgh t vraagt om op de afrekening in detail weer te geven welk bedrag voor elk afzonderlijk kind wordt betaald. Dat voorzieningen nog uitleg moeten krijgen, bewijst dat het IKG-systeem de mist is ingegaan omdat het te haastig is ingevoerd.

Voorzieningen zullen informatie krijgen over overbruggingskredieten. Overbruggingskredieten moeten terugbetaald worden. Als het om duidelijk definieerbare problemen van korte duur gaat, vormt de terugbetaling doorgaans geen probleem. De spreekster vreest dat de meeste problemen niet duidelijk definieerbaar en van korte duur zijn. De essentie is een structurele onderfinanciering. Met een basisvergoeding van 27 euro kan een voorziening geen overbruggingskrediet terugbetalen.

Het beleid moet een duidelijk signaal geven. Als de overheid de plaatsen in de zelfstandige sector wil behouden, moet ze ervoor zorgen dat de zelfstandige sector overleeft. Als het de bedoeling is van de overheid dat de zelfstandige sector wordt overgenomen, moet ze dat duidelijk durven te zeggen, zodat de zelfstandige voorzieningen weten waar ze aan toe zijn.

Mevrouw *Mieke Vogels* denkt, nadat ze het antwoord van de heer Van den Stockt heeft gehoord, dat het goed zou zijn mochten de kosten voor huisvesting en investeringen geïsoleerd worden. Vooral in West-Vlaanderen zijn voorzieningen in het IKG-systeem gestapt. Omdat de prijs er lager ligt dan in grote steden was het interessant voor die voorzieningen. Het plan is om vooral in grote steden te investeren in IKG-kinderopvang. De spreekster vraagt een aantal simulaties te maken gebaseerd op reële huurprijzen en investeringskosten in een stedelijke omgeving. Het kan niet de bedoeling zijn dat wie nu in het IKG-systeem stapt, over vijf jaar in de problemen raakt.

De spreekster vreest dat de IKG-basisvergoeding van 27 euro niemand zal overtuigen. Grote kinderopvangvoorzieningen draaien na drie jaar break-even als ze 85 kinderen opvangen tegen 30 euro per dag. Het kan uiteraard de bedoeling zijn die nieuwe IKG-plaatsen te creëren in kinderdagverblijven die op een andere manier gesubsidieerd worden, bijvoorbeeld door de lokale overheid of het gemeenschapsonderwijs. Het lid heeft daar geen probleem mee, maar vraagt wel duidelijkheid.

Mevrouw *Mieke Vogels* denkt dat de meeste zelfstandige kinderopvangvoorzieningen nooit een ondernemingsplan zullen kunnen opstellen. Een ondernemingsplan moet worden ondertekend door een boekhouder. Een boekhouder die oordeelt dat het plan onhaalbaar is, zal weigeren te tekenen.

Het lid vraagt mevrouw Verhegge wat de vergadering met de sociale secretariaten heeft opgeleverd. Het kan niet de bedoeling zijn dat werknemers het loon dat ze te veel hebben ontvangen, terugbetalen. Sociale secretariaten zijn verzekerd tegen fouten.

Mevrouw *Mieke Vogels* twijfelt eraan of de provinciale antennes van Kind en Gezin in staat zijn om aanklappende hulp te bieden. Hun taak is immers inspectieverslagen verwerken. Veel voorzieningen raken in de problemen door de wisselvallige inspectie. Kunnen de provinciale antennes bijvoorbeeld onderhandelen over inspectieverslagen?

Mevrouw *Helga Stevens* vraagt uitleg bij een tegenstelling. Volgens UnieKO bevinden zelfstandige kinderdagverblijven die met het IKG-systeem werken zich in een financieel precaire situatie. Volgens een studie van het Agentschap Ondernemen doen zelfstandige kinderdagverblijven die met het IKG-systeem werken het beter dan de andere zelfstandige kinderdagverblijven.

De provinciale aanspreekpunten van Kind en Gezin zullen zelfstandige kinderopvanginitiatieven individueel ondersteunen. Mevrouw *Helga Stevens* wijst erop dat opvanginitiatieven in problemen ondersteund zullen worden door dezelfde instantie die oordeelt over hun geschiktheid om opvang te organiseren. Op die manier wordt Kind en Gezin rechter en partij. Zoals mevrouw Van der Borghst heeft opgemerkt is het vertrouwen van de zelfstandige sector in Kind en Gezin miniem. Ze vraagt de minister een andere aanpak te overwegen. Ze suggereert een onafhankelijke werkgroep met vertegenwoordigers van het Agentschap Ondernemen, Kind en Gezin, het agentschap Zorginspectie, UnieKO en de brandweer. Om aan alle brandveiligheidsnormen te voldoen, moeten sommige voorzieningen immers zwaar investeren.

Een basisvergoeding van 27 euro per dag per kind is maar een peulenschil in vergelijking met de steun die gesubsidieerde voorzieningen krijgen. Men kan evenwel niet om de algemene budgettaire context heen. Een stappenplan moet de zelfstandige opvanginitiatieven perspectief bieden op middellange termijn. Verwijzend naar het voorbeeld van mevrouw *Vogels*, benadrukt mevrouw *Helga Stevens* dat de basisvergoeding de kern van het probleem is.

De spreekster vindt de discussie over de brandveiligheidsnormen moeilijk. Elke voorziening heeft gedurende een overgangperiode de kans gekregen aanpassingwerken uit te

voeren. Wie nu pleit voor een soepele interpretatie, dreigt bij het minste voorval aan de schandpaal genageld te worden. Het is zaak een gezond evenwicht te vinden tussen de regels en de toepassing ervan. De spreker beaamt dat voorschriften nodig zijn. De essentiële vraag is welke voorschriften precies nodig zijn, en daarom zouden alle regels eens grondig bekeken moeten worden in overleg met de brandweer.

Mevrouw Helga Stevens verklaart zich akkoord met de vraag van UnieKO naar meer pedagogische ondersteuning, maar ook hier rijst de vraag hoe dat georganiseerd moet worden. Het actieplan wil VoorZet een alleenrecht geven, terwijl de spreker oppert opvanginitiatieven zelf te laten kiezen. Bovendien wordt de zelfstandige sector hiervoor niet gesubsidieerd.

Mevrouw *Griet Coppé* vindt het positief dat een actieplan werd opgesteld in overleg met de sector. Gezien het aantal plaatsen dat de zelfstandige sector organiseert, is het belangrijk dat elke plaats behouden wordt. In afwachting van het nieuwe decreet op de kinderopvang moet de leefbaarheid van de zelfstandige sector verbeteren.

Te veel mensen die in de zelfstandige kinderopvang stappen, zijn onvoldoende vertrouwd met ondernemen, waardoor ze risico's niet of verkeerd inschatten. Provinciaal en centraal aangestuurde ondersteuning is daarom aangewezen. Het kader waarbinnen de zelfstandige kinderopvang werkt, wordt steeds ingewikkelder. Arbeidsvoorwaarden, administratieve verplichtingen, boekhouding en brandveiligheid zijn maar enkele van de valkuilen.

In West-Vlaanderen hebben maar weinig zelfstandige kinderdagverblijven personeel in loondienst. Het personeel werkt er meestal op zelfstandige basis, waardoor de leefbaarheid van de voorzieningen er hoger is.

Er wordt verkeerdelijk aangenomen dat overbezetting toegestaan is in erkende kinderdagverblijven. Een erkend kinderdagverblijf moet per kwartaal een bezettingsgraad van 80 percent van zijn capaciteit halen om de volledige subsidie te ontvangen. Om leefbaar te zijn, moet een zelfstandig kinderdagverblijf een zo hoog mogelijke bezetting halen. Wie de reservatieregels van het IKG-systeem toepast, zit onvermijdelijk met gaten in de planning, waardoor de reële bezettingsgraad – bijvoorbeeld omdat kinderen ziek worden – onder druk komt. Het gevolg is dat voorzieningen overbezetting plannen. De spreker pleit ervoor om zoals voor de erkende kinderdagverblijven aanbodgericht in plaats van vraaggericht te subsidiëren. Door net zoals voor de onthaalgezinnen (tijdelijk) beperkte overbezetting toe te staan en de gemiddelde bezetting over een bepaalde periode te berekenen, zorgt men tijdelijk voor soelaas. De spreker benadrukt dat het om een overbezetting van de infrastructuur gaat en niet van het personeel.

De spreker is tevreden met het actieplan maar blijft bezorgd over de zelfstandige sector.

De heer *Tom Dehaene* maakt een onderscheid tussen zelfstandige kinderopvanginitiatieven en zelfstandige kinderopvanginitiatieven die werken volgens het IKG-systeem, omdat een aantal van de problemen specifiek zijn voor het IKG-systeem. Het is belangrijk dat problemen met het IKG-systeem grondig worden bestudeerd, omdat het IKG een nieuw systeem is en omdat het een belangrijke plaats zal krijgen in het nieuwe decreet op de kinderopvang.

De spreker benadrukt dat het agentschap Zorginspectie sedert 2006 autonoom werkt. Het agentschap Zorginspectie vervult een belangrijke functie in het streven naar kwaliteit.

De brandveiligheidsnormen zijn opgesteld door de brandweer. De spreker erkent dat voorzieningen soms moeten investeren om aan die normen te voldoen, maar voegt daaraan toe dat dat ook geldt voor bijvoorbeeld de horeca, die evenmin op een financiële tegemoetkoming van de overheid kan rekenen.

Deze enquête is mede op vraag van het Vlaams Parlement op korte termijn gerealiseerd. Het is een goede zaak dat op even korte termijn een – op sommige punten bescheiden – actieplan is opgesteld. Uit de enquête en het actieplan moeten de juiste (budgettaire) conclusies getrokken worden.

Een organisatie als UnieKO speelt een belangrijke rol in het ondersteunen van de zelfstandige sector. Het is niet de eerste keer dat talrijke zelfstandige initiatieven worden stopgezet. Tussen 2000 en 2006, toen er nog geen IKG was, is er per twee starters een gestopt. Dat is geen vrijgeleide om de huidige situatie te negeren. Het actieplan verdient enerzijds alle steun maar is anderzijds slechts een tussenstap in de richting van het nieuwe decreet op de kinderopvang. Het kan niet dat in de aanloop naar dat nieuwe decreet nog talrijke initiatiefnemers om financiële redenen moeten stoppen.

Niemand kan ontkennen dat er regionale verschillen zijn. Tussen stad en platteland zijn er grote verschillen, maar ook tussen provincies onderling. Er moet worden nagedacht over hoe daaraan kan worden tegemoetgekomen. De IKG-basisvergoeding van 25,75 euro volstaat in West-Vlaanderen, maar niet in Vlaams-Brabant en Antwerpen. Naast de loonkosten spelen ook de huisvestingskosten daarin een belangrijke rol.

3. Antwoord

Minister *Jo Vandeurzen* zegt dat het actieplan als werk in uitvoering beschouwd moet worden. Het is zaak te luisteren naar alle suggesties en op korte termijn de acties te concretiseren. Daarnaast moet het nieuwe decreet op de kinderopvang voor een grondige en structurele oplossing voor alle problemen zorgen. Om de sector leefbaar te maken, is een fundamenteel ander kader nodig. Leefbaar betekent dat de kwaliteitsnormen voor iedereen gelijk zijn, dat iedereen binnen een consistent sociaalrechtelijk en fiscaal kader kan werken en dat werk wordt gemaakt van administratieve vereenvoudiging. In dit verband merkt de minister op dat een financieringstechniek nooit neutraal is. Buitenlandse voorbeelden tonen aan dat bepaalde financieringstechnieken ertoe leiden dat grote conglomeraten de bovenhand nemen. Hij gaat er niet vanuit dat dit voldoet aan de wensen van de sector.

Het agentschap Zorginspectie en Kind en Gezin zijn afzonderlijke agentschappen, met een duidelijk gescheiden opdracht. UnieKO heeft terecht aangegeven dat er bij een aantal initiatiefnemers schroom zal zijn om zich te melden bij Kind en Gezin. Er is daarom toegezegd UnieKO te ondersteunen ten behoeve van initiatiefnemers die er de voorkeur aan geven te werken via hun beroepsfederatie.

Met het oog op de duurzame oplossing benadrukt de minister dat hij geen voorstander is van de verplichting dat alle initiatieven zich aansluiten bij een beroepsfederatie. Het is evenwel niet realistisch van Kind en Gezin te verwachten dat het een backoffice organiseert dat alle sociale, fiscale, pedagogische of reglementaire problemen oplost van alle individuele kleinschalige initiatieven. Er moet een tussenstructuur komen waar een (kleinschalig) initiatief vrijwillig bij aansluit. Het volstaat te verwijzen naar de verkeerde looninschaling om aan te tonen dat een dergelijke tussenstructuur gespecialiseerde vakkennis in huis zal moeten halen.

De minister is bereid om de sociale secretariaten te confronteren met de realiteit, en staat aan de kant van zij die vragen om een minnelijke schikking met respect voor de werknemers. Er is al meermaals informatie uitgewisseld. De minister kan evenwel niet tussenkomen in een arbeidsrechtelijk geschil.

Kind en Gezin is zich bewust van de complexiteit van de vragen die de provinciale antennes zullen krijgen. Omdat er geregeld een beroep zal moeten worden gedaan op externe expertise is de relatie met het Agentschap Ondernemen belangrijk. Het zal zaak zijn te

beklemtonen dat werk wordt gemaakt van een fundamentele oplossing in het nieuwe decreet op de kinderopvang. Eenmaal de transitie is ingezet, zal het actieplan worden bijgestuurd.

Het liquiditeitsprobleem waarmee voorzieningen kampen, moet snel worden aangepakt. Aan de hand van alle instrumenten waarover de Vlaamse overheid beschikt, wordt met het Agentschap Ondernemen en PMV gezocht naar alle mogelijkheden en formules op basis van een bedrijfseconomische rationaliteit.

Mevrouw *Dany Depreitere* zegt dat kleine voorzieningen met dezelfde problemen kampen. De situatie van zelfstandige onthaalouders is anders, omdat de kosten voor de kinderopvang vaak verweven zijn met private kosten. Ze werken vaak met een kostenforfait van 15 euro. Met een IKG-vergoeding van 17 euro schiet nog een belastbaar inkomen van 2 euro over, wat te laag is voor een volledig sociaal statuut als zelfstandige. Op die manier bouwen ze geen sociale rechten op. Van niet betalen overstappen op het volledige sociaal statuut gaat niet door de solidariteitsbijdrage. Ze houden zich daarom aan de laagste tarieven. Een zelfstandige onthaalmoeder die van haar partner scheidt, stopt meestal omdat ze door de scheiding verplicht wordt een volledige bijdrage te betalen.

Kleine kinderdagverblijven werkten vaak op dezelfde manier als samenwerkende zelfstandige onthaalouders. Ze rekenden bijvoorbeeld een kostenforfait aan. Ze rekenden lage tarieven aan om geen hoge sociale bijdrage te moeten betalen. Na verloop van tijd beseften ze dat de gesubsidieerde marktprijs eigenlijk bepaalt welke bijdrage ouders moeten betalen. Omdat ze hun kosten niet konden verhalen, proberen ze de prijs zo laag mogelijk te houden met alle gevolgen voor hun sociaal statuut.

De overheid heeft maatregelen genomen om de sector te ondersteunen. De sector is zelf ook op zoek gegaan naar inkomenszekerheid, en heeft bijvoorbeeld de maandprijs ingevoerd. Omdat de IKG-basisvergoeding meer oplevert dan de maandprijs, is een aantal overgestapt. Het IKG-systeem heeft een aantal zelfstandigen overtuigd een risico te nemen. Ze kochten een pand aan of beslisten personeel in dienst te nemen. Na verloop van tijd kwamen ze evenwel tot het inzicht dat ze financieel niet meer rondkwamen. Ze moesten investeren in brandveiligheid. Ouders die geen maandprijs meer betalen, houden een kind al eens sneller thuis als het ziek is. Geen enkele dokter aarzelt immers om een kind een ziekteattest toe te kennen. Er is daarnaast nog de verkeerde inschaling. Door deze samenloop van omstandigheden, leeft de spreekster met een constante angst voor de toekomst.

De heer *Werner Van den Stockt* zegt dat de casestudie eind 2010 is uitgevoerd. Na de Visie-nota decreet Kinderopvang (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 600/1*) en anticiperend op het nieuwe decreet op de kinderopvang wou het agentschap een bottom-upanalyse maken. De conclusies verschillen slechts in beperkte mate van de conclusies van de UnieKO-enquête. Wat in het actieplan staat, klopt maar kan verkeerd gelezen worden. IKG garandeert meer leefbaarheid dan niet-IKG. Uit de analyse van het Agentschap Ondernemen blijkt ook dat met personeel werken in een stedelijke omgeving moeilijk is. De casestudie werkt met enkele variabelen: starter versus gevestigde, niet-stedelijk versus stedelijk, met of zonder personeel, IKG of geen IKG, en infrastructuur huren versus infrastructuur kopen.

Het ondernemingsplan is een hulp- maar geen wondermiddel voor starters. In een ondernemingsplan moeten initiatiefnemers hun project voorstellen. Er volgt een omgevingsanalyse. Vervolgens leggen initiatiefnemers uit hoe ze hun plan willen commercialiseren en hoe ze het zullen organiseren. Ten slotte wordt een financieel plan opgesteld. Het is de bedoeling is om na een aantal variaties tot een bepaalde prijs te komen die in combinatie met een aantal kinderen na verloop van een bepaalde periode tot een break-even leidt. Het ondernemingsplan is niet verplicht. Wie het invult, kan zich laten begeleiden. Het agentschap garandeert niet dat het plan automatisch tot gunstige resultaten leidt. De ondernemer draagt daar immers zelf een grote verantwoordelijkheid in.

Het Agentschap Ondernemen stelt vast dat niet veel boekhouders vertrouwd zijn met de heel specifieke sector van de kinderopvang.

De heer *Patrick Barbé*, agentschap Zorginspectie, staat aan het hoofd van een ploeg van dertig inspecteurs. Hij erkent dat het niet evident is om alle beoordelingen te kalibreren, maar benadrukt dat de ploeg zijn uiterste best doet om alle mogelijke fouten te vermijden. Aangezien elke situatie anders is, zijn vergelijkingen moeilijk. Het gaat daarnaast vaak om verhalen achteraf. Het voorbije jaar zijn alle overlegmomenten gebruikt om te coachen en af te stemmen. Recent heeft de volledige ploeg gedurende twee dagen zo veel mogelijk sluitende afspraken gemaakt over de KWAPOI-schaal.

Het agentschap Zorginspectie heeft niet gewacht op dit actieplan om het onderscheid tussen tekort en aanbeveling te omschrijven. Alle kinderopvanginitiatieven zijn daarover geïnformeerd. Het uitgangspunt is dat aanbevelingen nooit als een tekort aangemerkt zullen worden. Voorzieningen worden wel aangemoedigd de (wetenschappelijk onderbouwde) aanbeveling vanuit Kind en Gezin ter harte te nemen.

Om het beeld van een strenge inspectie te weerleggen, geeft de spreker enkele cijfers. In 2010 scoorden 11 van de 533 KWAPOI-onderzoeken (of 1,7 percent) lager dan 3. In 2009 was dat 2 percent en in 2008 2,7 percent. In 2011 haalde 6 percent een score lager dan 4. Het beeld dat de inspectie steeds strenger optreedt, kopt niet. Het is integendeel de zelfstandige kinderopvang die steeds beter presteert.

Voorzieningen kunnen reageren op inspectieverslagen. Slechts 4 percent van alle verslagen krijgt een reactie. Dat cijfer ligt hoger in de andere sectoren.

Sinds 2008 voert het agentschap een dynamisch klanttevredenheidsonderzoek uit. Na elk inspectiebezoek meet een extern bureau online de mate van tevredenheid over de inspectie. Voorzieningen die door omstandigheden tweemaal per jaar worden geïnspecteerd, worden maar een keer bevraagd. In de kinderopvangsector is 85 percent tevreden tot uiterst tevreden. De respons bedraagt 60 percent bij de erkende en 50 percent bij de zelfstandige sector.

Wie het KWAPOI-instrument goed leest, weet wat een bepaalde score precies betekent. Wie zijn score ziet dalen, kan door eliminatie achterhalen wat daar de reden voor is. Gezien het personeelskader is het niet mogelijk om uit te schrijven wat duidelijk uit de score zelf blijkt. Een KWAPOI-afname wordt daarnaast na afloop telkens besproken met de verantwoordelijke van de voorziening.

Mevrouw *Katrien Verhegge* zegt dat er voor de zelfstandige sector één dossierbeheerder per 3137 plaatsen wordt aangesteld. In de erkende en gesubsidieerde sector wordt één dossierbeheerder per 3848 plaatsen ingezet. Indien nodig zal worden verschoven.

De zelfstandige sector werkt met een aanwezigheidsnorm. Afhankelijk van de leeftijd moet een begeleider op zeven, tien of veertien kinderen aanwezig zijn. De gesubsidieerde en de erkende sector werken met een capaciteitsnorm. Ze moeten een begeleider per 6,5 plaatsen in dienst hebben. Beide sectoren werken met een verschillend kwaliteitskader. In de gesubsidieerde sector gelden andere personeelsnormen. Door de grotere omkadering kan de aanwezigheid er anders georganiseerd worden. Omdat beide systemen grondig verschillen, kan niet op korte termijn worden overgestapt. Een van de belangrijkste opties in het nieuwe decreet op de kinderopvang is deze ongelijkheid wegwerken. Er wordt werk gemaakt van een aanwezigheidsnorm voor de volledige sector. Die norm zal rekening houden met piekmomenten. In het kader van de casebehandeling wordt in overleg met het agentschap Zorginspectie de aanwezigheidsnorm in de zelfstandige sector goed bekeken.

4. Repliek

Mevrouw *Vera Van der Borgh* is tevreden met het engagement van de minister om de situatie snel en van nabij te volgen. Ze hoopt dat de opmerking van de minister dat een fundamentele oplossing een ander kader behoeft, snel in daden wordt omgezet. Ze merkt op dat de minister niet reageert op de vrees dat de verhoogde IKG-basisvergoeding niet zal volstaan. Hij reageert evenmin op het voorbeeld uit Gooik. Afsluitend suggereert ze de minister het bedrag bestemd voor de Vlaamse kinderbijslag te investeren in de sector van de zelfstandige kinderopvang. Dat zou zowel ouders die een opvangplaats zoeken als de sector ten goede komen.

Mevrouw *Mieke Vogels* zegt dat het voorbeeld uit Gooik impliciet aantoont dat een IKG-basisvergoeding van 27 euro kinderopvang niet rendabel maakt in Vlaams-Brabant en in grote steden. Een belangrijke vraag die daaruit voortvloeit is of het uitbreidingsbeleid op die basis zal worden voortgezet. Het zou bijvoorbeeld de bedoeling kunnen zijn het IKG-uitbreidingsbeleid te focussen op kinderdagverblijven die nog andere subsidies ontvangen.

Het is haar niet duidelijk geworden of de provinciale antennes van Kind en Gezin zichzelf voldoende sterk voelen om zogenaamde aanklappende zorg te verstrekken, mede gezien de relatie met Zorginspectie.

Afsluitend vraagt de spreker naar de casestudie van het Agentschap Ondernemen en de conclusies van de evaluatie van het IKG-systeem zoals gevraagd in de actualiteitsmotie tot besluit van het op 10 november 2010 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het weigeren van nieuwe aanvragen van zelfstandige kinderopvanginitiatieven voor het systeem van inkomensgerelateerde kinderopvang (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 794/1*).

Minister *Jo Vandeurzen* zegt dat het voorbeeld van Gooik, zoals alle andere analyses, ten gronde wijst op de noodzaak van een structurele en duurzame oplossing, en dat in het nieuwe decreet op de kinderopvang aandacht moet zijn voor de zelfstandige sector. Een voorbeeld als dat van Gooik toont aan waarom spoed wordt gezet achter de redactie van het nieuwe decreet op de kinderopvang.

Mevrouw *Vera Van der Borgh* zegt dat voorzieningen die onder de koepel van de lokale overheid vallen, op die lokale overheid kunnen terugvallen om investeringen als gevolg van overheidsbeslissingen te bekostigen. In de zelfstandige sector kan dat niet. Precies daarom moet de overheid meer dan totnogtoe het geval was, grondig nadenken vooraleer ze nieuwe verplichtingen oplegt. Wachten op het nieuwe decreet op de kinderopvang vindt zij geen optie. Het risico bestaat dat het niet volstaat.

De heer *Tom Dehaene* noemt dit actieplan uitzonderlijk, mede omdat heel binnenkort nieuwe decretale regels zullen gelden.

Mevrouw *Katrien Verhegge* zegt dat de provinciale antennes een coördinerende functie vervullen. Ze zullen luisteren en analyseren. De backoffice en de samenwerking met UnieKO zijn cruciaal.

Tom DEHAENE,
voorzitter

Vera VAN DER BORGH
John CROMBEZ,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

btw	belasting over de toegevoegde waarde
FAQ	frequently asked question
gesco	gesubsidieerde contractueel
GO!	Gemeenschapsonderwijs
IKG	inkomensgerelateerd
KWAPOI	kwaliteitsinstrument particuliere opvanginstellingen
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
PC	paritair comité
PMV	ParticipatieMaatschappij Vlaanderen
RSZ	Rijksdienst voor Sociale Zekerheid
UnieKO	erkende beroepsvereniging voor de zelfstandigen in de kinderopvang in Vlaanderen en Brussel
vzw	vereniging zonder winstoogmerk

BIJLAGE 1:

Actieplan zelfstandige kinderopvang

Op naar een intensievere ondersteuning

29 maart 2011

**ACTIEPLAN ZELFSTANDIGE KINDEROPVANG: OP NAAR
EEN INTENSIEVERE ONDERSTEUNING**

Vlaamse Regering



**Kabinet van Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin, Jo Vandeurzen**

Koolstraat 35, 1000 BRUSSEL
Tel. 02 552 64 00 - Fax 02 552 64 01
Email: communicatie.vandeurzen@vlaanderen.be

ACTIEPLAN ZELFSTANDIGE KINDEROPVANG

OP NAAR EEN INTENSIEVERE ONDERSTEUNING

A. Situering

1. De zelfstandige kinderopvang en de algemeen vastgestelde en gesignaleerde problemen

Eind 2010 bestond het Vlaams kinderopvanglandschap uit 1483 zelfstandige kinderdagverblijven, 1063 zelfstandige onthaalouders en 102 zelfstandige buitenschoolse opvangvoorzieningen met een attest van toezicht van Kind en Gezin. Dit staat voor 41.293 plaatsen, of ruim een derde van alle formele kinderopvangplaatsen in Vlaanderen en Brussel. De zelfstandige kinderdagverblijven vormen hierbij met 30.301 plaatsen de grootste groep (goed voor bijna een vierde van alle plaatsen).

De zelfstandige kinderopvang kent een grote verscheidenheid aan organisatievormen. Dit kunnen zowel vennootschappen, feitelijke verenigingen als vzw's en openbare besturen zijn. De problematiek die zich binnen de zelfstandige kinderopvang stelt, varieert dan ook op sommige punten naargelang de organisatievorm. Een belangrijk verschil is te vinden in voorzieningen die zonder werknemers werken (maar bijvoorbeeld met zelfstandige partners), en diegene die werknemers in dienst hebben.

De voorbije tijd werden de knelpunten binnen de zelfstandige kinderopvang blootgelegd. Globaal genomen gaat het om 4 grote thema's:

1. **economische leefbaarheid:** onduidelijkheid over financiële en juridische verplichtingen als daar zijn het kostenforfait, ondernemingsnummer, attest bedrijfsbeheer en PC 331; schijnzelfstandigheid; gebrek aan bedrijfseconomische kennis; beperkte winstmarge - vooral bij IKG-; lage loonsverwachting; lage of niet efficiënt ingevulde bezettingsgraad; hoge huur- en aankooprijzen panden in 'stedelijk' gebied; soms hoge investeringen voor brandveiligheid;
2. **het IKG systeem:** bedrag per opgevangen kind is in heel wat regio's lager dan de gangbare marktprijs; forfait van 5% voor zieke kinderen volstaat wellicht niet voor elke voorziening; onduidelijkheid over wat de voorziening zelf nog aan de ouders kan vragen)
3. **ondersteuning:** het isolement en het gebrek aan ondersteuning op boekhoudkundig en financieel vlak, maar ook op vlak van pedagogische en kwalitatieve aspecten;

4. **het statuut van zelfstandige:** de financiële ondersteuning is niet fiscaal vrijgesteld; hoge personeelskosten -nog versterkt door de geplande overstap van de zelfstandige kinderopvang naar PC 331- versterkt schijnzelfstandigheid; discussie in kader van ondernemingsnummer en attest bedrijfsbeheer: is kinderopvang een commerciële activiteit?; hoge sociale lasten; kostenforfait enkel voor alleen werkende ZOO of ook voor zogenaamde 'samenwerkende ZOO'?

De precaire situatie van de zelfstandige kinderopvang werd de laatste maanden acuut, vooral omwille van de problematiek rond het paritair comité 331. Een aantal sociale secretariaten pasten verkeerdelijk reeds de loonbarema's van dit PC toe, waardoor de loonkost voor de werkgevers in de zelfstandige kinderopvang onhoudbaar hoog werd.

We zullen eveneens onderzoeken of het mogelijk is om een bredere vertegenwoordiging van de zelfstandige kinderopvang in het Raadgevend Comité van Kind en Gezin op te nemen.

2. De telefonische enquête uitgevoerd door UnieKO

2.1. Opzet en werkwijze

UnieKO is een beroepsvereniging voor zelfstandigen in de kinderopvang in Vlaanderen en Brussel. Vanuit Kind en Gezin ontvangen zij middelen om deze sector te ondersteunen. Zij zijn een belangrijke partner voor het beleid.

Op verzoek van minister Vandeuren voerde UnieKO een telefonische enquête uit van alle zelfstandige kinderdagverblijven vanaf 25 plaatsen (op niveau organiserend bestuur). Deze bevraging had tot doel de risico's in te kunnen schatten die verbonden zijn aan het werken met werknemers en met IKG.

Het ging om 492 contacten, waaruit enkel de 'zuiver' zelfstandige kinderdagverblijven werden geselecteerd (openbare besturen, vzw's en grote organisaties als GO! en Partena werden eruit gehaald). Er bleven zodoende 245 contacten over. Uiteindelijk werden 89 ZKDV gecontacteerd, waarvan er 63 bruikbare gegevens aanleverden. Gezien een aantal van deze 63 voorzieningen organisator zijn van verschillende vestigingsplaatsen, wordt het bereik van de enquête vastgesteld op 144 ZKDV (op 1483 vestigingsplaatsen in totaal, zijnde een

bereik van net geen 10% van alle ZKDV en van het totaal aantal plaatsen binnen ZKDV, of 12% wanneer we enkel de 'zuiver' zelfstandige kinderdagverblijven in aanmerking nemen).

In samenspraak met de CPDKO en Agentschap Ondernemen werd een script voor deze bevraging opgesteld dat voldoende concreet, volledig en neutraal (= niet uitlokkend) was.

UnieKO voerde deze opdracht uit in het kader van hun opdracht rond IKG (die tijdelijk wordt verruimd).

2.2. Resultaten

Naast een aantal objectieve factoren (grootte voorziening, werken met werknemers of niet, financieel plan of niet, IKG of niet,..) werd de respondenten gevraagd zichzelf te situeren op een schaal van 0 tot 10, gaande van geen enkel probleem (0) tot zeer zware, onoverkomelijke problemen en dreigend faillissement (10). 61,8% van de respondenten plaatsten zichzelf in de categorieën 'kritiek' (5-7/10) tot 'zeer kritiek' (>7/10). Deze voorzieningen vertegenwoordigen 1764 plaatsen en ruim 375 betrokken personeelsleden, medewerkers en verantwoordelijken. De zeer kritieke voorzieningen staan op de grens van falen. Het gaat om 67 ZKDV's van 29 organisatoren, goed voor 1313 plaatsen en 219 personeelsleden.

Uit de bevraging blijkt dat noch het startjaar, noch de bezetting, noch het al dan niet hebben van een financieel plan of boekhouder, noch de KWAPOI-score, noch de juridische vorm van de onderneming een significante rol spelen bij de problematiek van de kritieke situatie:

- 71% van alle respondenten werkt met een financieel plan;
- 50% werkt met een boekhouder;
- 90% van de respondenten geeft aan een goede tot zeer goede bezetting te halen (+80%) – vooral bij werkgevers zijn vele voorzieningen met een goede bezetting (56,6%) toch kritiek;
- De bevroagde voorzieningen haalden een gemiddelde KWAPOI-score¹ van 4,77/7; deze score is niet significant anders bij de

¹ De pedagogische kwaliteit in zelfstandige kinderdagverblijven wordt door de inspectieambtenaar gemeten met de KWAPOI bestaande uit een checklist, observatieschalen en een semi-structureerd interview.

kritieke voorzieningen. UnieKO kreeg, voor en tijdens de telefonische enquête, 52 kritieke dossiers rond PC 331 binnen. Deze 52 dossiers vertegenwoordigen 74 zelfstandige kinderdagverblijven. 92 oproepen van werkgevers moeten nog onderzocht worden.

Welke factoren spelen dan wel een rol bij de problematiek van de kritieke situatie?

- nagenoeg alle kritieke factoren worden versterkt bij de ZKDV die **werkgever** zijn;
- meer voorzieningen in **IKG** dan voorzieningen zonder IKG bevinden zich in de kritieke zone (66,2% tegenover 55,7 %) – vooral werkgevers in IKG (80,4%), maar ook diegene met vrije variabele dagprijzen (90%) bestempelen zichzelf als kritiek;
- wie met **bewezen kosten** werkt situeert zich vaker in de kritieke zone dan wie met het kostenforfait werkt (66,2% tegenover 48,3%);
- bij voorzieningen in de kritieke zone werkt de verantwoordelijke langer (vaak meer dan 12 uur per dag) en is de **omkaderingsratio** (aantal plaatsen tegenover aantal personeelsleden) lager;
- over alle voorzieningen uit de enquête die hierover cijfers gaven (75/ 143 of 52%), werd gemiddeld 239 euro per plaats geïnvesteerd in **brandveiligheid**. Vooral wie voor 2008 startte, heeft hierin het meeste moeten investeren. 68% van deze voorzieningen geven aan zich in een kritieke fase te bevinden. Wie met werknemers of zonder IKG werkt, investeert opvallend weinig in brandveiligheid;
- 83% van de voorzieningen binnen IKG geven aan dat de **vergoeding voor de afwezigheid wegens ziekte** te weinig is; 61,8% hiervan zit in de kritieke zone.

Verder geeft UnieKO vanuit de enquête nog volgende aandachtspunten aan:

- 77% van de voorzieningen is voorstander van een **pedagogische ondersteunende structuur** op de werkvloer (kritieke én niet-kritieke voorzieningen);
- de meer **vraaggestuurde werking** van de zelfstandige sector botst met het aanbodgestuurde systeem in de gesubsidieerde sector – bij IKG komen deze beide principes in conflict;
- 38% van de respondenten geeft aan dat de inspectie (en bij uitbreiding het toepassen van de **regelgeving rond kwaliteit**) problematisch is. 55,3% van deze respondenten verkeren in kritieke situatie;
- de verschillende toepassing van **personeelsnormen** bij ZKDV (1 begeleider per 7, 10 of 14 aanwezige kinderen, naargelang de leeftijd) en bij gesubsidieerde KDV (1 begeleider per capaciteit van 6,5 kinderen) leidt tot een lagere omkaderingsratio bij de ZKDV (3,7 tegenover 6,5 in de erkende sector). Unieko geeft daarop aan : Mocht in de ZKDV dezelfde norm worden toegepast dan in de gesubsidieerde sector, zou de personeelskost aanzienlijk kunnen dalen (van 20,06 euro per kind en per dag, naar 14,10 euro per kind en per dag);

2.3. Besluit en inschatting

UnieKO besluit dat er drie grote (=dringende) problemen zijn binnen de zelfstandige kinderopvang: het gebrek aan financiële ademruimte, het overleg met de sector om de (financiële) gevolgen van het gevoerde beleid goed te kunnen inschatten, en tenslotte de soms hoge investeringskosten voor de brandveiligheid.

UnieKO doet voorstellen om hieraan (maar ook aan de ruimere problematiek van de zelfstandige kinderopvang) tegemoet te komen en maakt hierbij een onderscheid tussen maatregelen voor de gehele sector, maatregelen voor de werkgevers en maatregelen voor de 'zelfstandigen'. Een greep hieruit:

- toepassing van de ratio van 1 begeleider per capaciteit van 6,5 kinderen zoals in de erkende kinderdagverblijven;
- verlenging van de periode om zich in orde te stellen met de brandveiligheidseisen;

- een heffing van 6% BTW (in plaats van 21%) op aanpassingswerken in een sociale voorziening;
- een tussenkomst bij de RSZ ;
- opvolging van het dossier 'sociale secretariaten en PC 331';
- schrappen van de zelfstandige groepsopvang uit het wetboek van koophandel.

2.4. Enkele belangrijke kanttekeningen bij de enquête van UnieKO:

- De enquête geldt voor net geen 10% van de sector van de zelfstandige kinderopvang of 12% van de 'zuiver' zelfstandige kinderdagverblijven. We dienen met de nodige omzichtigheid deze resultaten te behandelen en niet zomaar veralgemenen of extrapoleren.
- De enquête is vooral gebaseerd op het eigen oordeel van de initiatiefnemer , zoals de eigen inschatting van de respondenten als 'kritiek' of 'zeer kritiek'. Binnen het korte tijdsbestek dat de enquête werd afgenomen, was dit ook de enige mogelijkheid. Het betekent wel dat de meeste gegevens niet gebaseerd zijn op objectieve vaststellingen.
- Een aantal gegevens konden onvoldoende specifiek worden uitgeklaard: zo wordt er geen beoordeling gemaakt over de waarde van het financieel plan of de boekhouding en wordt ook het deficit niet zuiver gesteld (in welke mate zijn daar bijvoorbeeld ook leningen en geïnvesteerd kapitaal mee gemoeid).
- Voor een aantal vaststellingen kan binnen dit onderzoek, geen verklaring aangereikt worden. Waarom is bijvoorbeeld een niet werkgever die met variabele dagprijzen werkt het minst kritiek?
- De berekening van de verschillen in de personeelsnorm bij zelfstandige en bij erkende kinderdagverblijven gaat uit van de verkeerde veronderstelling dat een erkend kinderdagverblijf overbezetting mag realiseren.
- De enquête geeft een hele reeks individuele citaten weer. Deze moeten beschouwd worden als een indicatie voor de perceptie op het werkveld, maar werden verder niet geobjectiveerd en zijn niet te veralgemenen.

- Een recente case studie van Agentschap Ondernemen geeft niettemin aan dat ZKDV die werken met IKG financieel meer leefbaar zijn dan diegenen die zonder IKG werken, vooral wanneer de opvang met personeel werkt.

Belangrijk is wel dat deze enquête aangeeft dat er een belangrijke indicatie is voor het verband tussen de moeilijkheden in de zelfstandige sector en het werken met werknemers, met IKG² en met bewezen kosten. Ook de moeilijkheden wat betreft het voldoen aan de brandveiligheidsnormen komt naar voor. De nood aan pedagogische ondersteuning wordt duidelijk aangegeven.

3. Perspectief van het decreet kinderopvang

Een heel belangrijk antwoord op de geschetste “precaire situatie” van de zelfstandige sector is te vinden in de uitwerking van het nieuwe decreet Kinderopvang. De leefbaarheid van de zelfstandige sector verhogen, is een van de vele doelstellingen van het decreet en zal dan ook een structureel antwoord bieden op heel wat moeilijkheden van deze sector. Om deze leefbaarheid te berekenen, baseerden de decreetmakers zich op een analyse van de huidige situatie en het “gewenste” perspectief van een financiële leefbaarheid voor alle initiatieven in de kinderopvang.

Door het decreet voorschoolse kinderopvang zal het subsidiekader worden vernieuwd.

Er wordt een logische, trapsgewijze opbouw van de subsidiecomponenten voorzien. De subsidieopbouw zal er mede toe bijdragen dat de zelfstandige ondernemer een leefbare opvang kan uitbouwen. Wanneer een kinderopvanginitiatief immers een vergunning heeft, zal elke groepsopvang en elke gezinsopvang een basissubsidie kunnen ontvangen als forfaitaire tegemoetkoming in kosten ten gevolge van het voldoen aan de vergunningsvereisten.

Bovenop deze basissubsidie, zal de vergunde groepsopvang en gezinsopvang die werkt met het IKG systeem, een bijkomende subsidie kunnen ontvangen: een

² Een recente case studie van Agentschap Ondernemen geeft niettemin aan dat ZKDV die werken met IKG financieel meer leefbaar zijn dan diegenen die zonder IKG werken, vooral wanneer de opvang met personeel werkt.

gewaarborgd subsidiebedrag per plaats per jaar (indien voldoende bezetting wordt gerealiseerd) dat en toelaat de inkomensgerelateerde financiële bijdrage (IKG) voor het gezin te hanteren én een financieel voldoende leefbare opvang mogelijk moet maken. Daartoe wordt voorzien om dit IKG subsidiebedrag op te trekken naar een hoger niveau dan vandaag.

In afwachting van dit decreet en de uitvoering ervan, zullen alle mogelijke acties worden ondernomen, om de zelfstandige sector in deze tussenfase zo goed mogelijk te ondersteunen. Daarom werd een concreet actieplan ontwikkeld.

4. Besluit

Belangrijk is dat kinderopvang zich onderscheidt van andere sectoren binnen het zelfstandig ondernemen omwille van het 'zacht' karakter van de job en de beperkte winstmarge (begrensd door de toegelaten capaciteit).

Gezien het minder harde van de sector, zijn er ook signalen dat sinds de invoering van de financiële ondersteuning en het IKG systeem, veel starters aangetrokken zijn die bedrijfseconomisch onvoldoende onderlegd zijn of onvoldoende inschatten welk financieel en juridisch risico ze nemen.

Prioritair zal er dan ook meer geïnvesteerd worden in een goede voorbereiding op dit specifiek ondernemerschap, een goede, permanente ondersteuning en een verhoging van de leefbaarheid.

B. Acties

Actie 1 : Aanstellen van centraal aanspreekpunt binnen "Kind en Gezin"

Binnen de centrale administratie van K&G wordt er een aanspreekpunt aangesteld voor de coördinatie van het actieplan: Bart Reel – stafmedewerker zelfstandige kinderopvang (Bart.Reel@kindengezin.be).

Opdrachten :

*Opvolgen van de uitvoering van het actieplan

*Monitoren van de kritieke situaties en de meest gestelde vragen

*Coördinatie van het overleg met andere relevante partners zoals Unieko, Voorzet, Unizo, Kindsinvest, Agentschap ondernemen..

*Structureel overleg met provinciale aanspreekpunten (zie actie 2)

Actie 2 : Individuele ondersteuning van zelfstandige kinderopvanginitiatieven in kritieke situaties via provinciale aanspreekpunten
--

2.1. In eerste instantie wordt aan alle initiatieven die via de enquête van Unieko aangegeven hebben dat ze zich in een kritieke situatie bevonden inzake leefbaarheid en degenen die zich terzake melden, een aanbod gedaan van individuele ondersteuning :

*Ze worden opgebeld door de provinciale aanspreekpunten van K&G (de provinciale coördinatoren) met het aanbod van individuele ondersteuning;

*Telefonisch wordt via een checklist een globale analyse gemaakt van waar de kritieke knelpunten in de leefbaarheid zich situeren;

*Op basis van de globale analyse, worden de initiatieven verder toegeleid tot die partner die daartoe de competenties en de bevoegdheden heeft;

*Het Agentschap Ondernemen treedt hierbij op als prioritaire partner en zal ook provinciale aanspreekpunten hebben om de initiatieven bedrijfseconomisch te steunen;

*Maandelijks wordt de situatie van de initiatieven opgevolgd via structureel overleg met de coördinatoren, Kind en Gezin en het Agentschap ondernemen.

Daarnaast gaan we na of er nog andere initiatieven zich in een precaire situatie bevinden en nood hebben aan deze ondersteuning

2.2. De provinciale aanspreekpunten van Kind en Gezin bieden dezelfde individuele coaching aan aan die voorzieningen die zich mogelijks ook in een kritieke situatie bevonden, maar niet werden opgenomen binnen de enquête van Unieko.

2.3. Het centraal aanspreekpunt organiseert een backoffice voor deze individuele coaching via de andere partners (Unieko, Unizo, Voorzet, Kindsinvest) en organiseert daartoe het nodige overleg.

2.4. Kind en Gezin doet dit voorjaar een onderzoek naar de reden van stoppen in de zelfstandige kinderopvang. Er zal voortaan systematisch worden gevraagd aan stoppers wat de reden is van hun stoppen.

Provinciale aanspreekpunten K&G :

Nele Vandenbrande (West-Vlaanderen -	nele.vandenbrande@kindengezin.be	- 050/44.65.50
Kathleen Goeminne (Oost-Vlaanderen) -	kathleen.goeminne@kindengezin.be	- 09/265.71.71
Jean Paul Van der Elst (Antwerpen), -	jeanpaul.vanderelst@kindengezin.be	- 03/224.61.01
Ilse Coemans (Limburg),	- ilse.coemans@kindengezin	- 011/77.19.71
Jessy Vandevelde (Vlaams-Brabant en Brussel).	jessy.vandevelde@kindengezin.be	- 016/21.05.11

Actie 3 Aanpassingen IKG systeem

* De huidige IKG tegemoetkoming is onvoldoende hoog . Vanaf 1 juli 2011 wordt de IKG-basisvergoeding verhoogd van 25,75 euro naar **27 euro**.

*Uitbreiding van het aantal IKG plaatsen bij ZKDV en ZOO (goed voor naar schatting **3230 plaatsen**). Deze plaatsen zullen vooral worden gerealiseerd in Antwerpen, Brussel en Gent en in die regio's waar er op vandaag relatief weinig inkomensgerelateerde plaatsen zijn.

*Het koppelen van een goedgekeurd ondernemingsplan aan de toekenning IKG (via aanpassing BVR) moet voorkomen dat men beter voorbereid met IKG start. De ondernemer krijgt zo vooraf een duidelijk zicht op de risico's en gevolgen van het werken met IKG.

* Het systeem van de financiering van het aantal ziektedagen moet aangepast worden. We stellen voor om dit te regelen op basis van de capaciteit van een initiatief in plaats van op basis van de aanwezigheid van het aantal kinderen.

* Er wordt ook een procedure opgenomen in het BVR die het mogelijk maakt dat voorzieningen die net geen KWAPOL-score van 4/7 halen bij eerste meting nog een tweede meting kunnen krijgen of op het geheel van hun situatie kunnen beoordeeld worden.

*Voor het verplicht aantal uren te volgen opleiding kunnen uitzonderlijk, een paar niet gevolgde uren overgezet worden naar het volgende jaar waar ze kunnen ingehaald worden.

*Om goed te kunnen opvolgen hoeveel IKG-plaatsen er nog ter beschikking zijn, wordt op de website van Kind en Gezin een **teller geplaatst** die aangeeft hoeveel IKG plaatsen er nog subsidiabel zijn en eventueel ook hoeveel plaatsen nog in aanmerking komen voor financiële ondersteuning.

Realisatietermijn: voorjaar 2011

Actie 4 Voorschottensysteem binnen IKG systeem toelichten

Doelstelling: Wie met IKG werkt krijgt elk kwartaal een voorschot (gebaseerd op de prestaties van een voorgaand, gelijkaardig kwartaal). Er is een mogelijkheid om extra voorschotten aan te vragen wanneer daar gefundeerde redenen toe zijn (bijvoorbeeld: plots toegenomen bezetting). Het voorschottensysteem binnen IKG bevat blijkbaar onduidelijkheid en geeft aanleiding tot misverstanden over de toepassing hiervan. Het moet voor iedere (kandidaat) zelfstandige met IKG duidelijk zijn hoe het voorschottensysteem werkt en wat de modaliteiten zijn om bijkomende voorschotten te vragen.

Actie : Algemene info, individuele info bij contacten en korte duidelijke info op de website. Snel onderzoek en actie bij een aanvraag voor bijkomend voorschot.

Actie 5 Sector informeren over uitstel van betaling RSZ en mogelijkheden tot afbetalingsplan RSZ

Bepaalde kritieke situaties hebben te maken met betalingsmoeilijkheden bij de RSZ. De sector is hierover vaak onvoldoende geïnformeerd. Deze informatie zal verspreid worden via de provinciale aanspreekpunten en via de website van K&G.

Het betreft de mogelijkheid van de RSZ om bij tijdelijke en uitzonderlijke betaalmoeilijkheden bepaalde sancties achterwege te laten indien de kwartaalbijdragen betaald worden voor het einde van het kwartaal volgend op dat waar zij betrekking op hebben. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid om op minnelijke wijze afbetalingstermijnen toe te staan.

De informatie hieromtrent, evenals de gegevens van de contactpersonen die terzake kunnen handelen zal gecommuniceerd worden naar de sector en is te vinden in bijlage van dit plan.

Actie 6 Toeleiden naar financiële overbruggingsmogelijkheden: mogelijkheden overbruggingskredieten voor bedrijven in crisis (niveau Vlaamse Regering), Agentschap Ondernemen, contact met banken

Doelstelling: zelfstandige kinderdagverblijven kennen de mogelijkheden om overbruggingskredieten aan te vragen en te bekomen bij bijvoorbeeld KidsInvest, banken en dergelijke.

Deelacties:

1. In kaart brengen van de overbruggingsmogelijkheden
2. Interkabinetair overleg tussen Economie en Welzijn (om overbruggingskredieten voor personeel via KidsInvest mogelijk te maken)³

Betrokken partners:

- Stafmedewerker ZKO
- Agentschap Ondernemen
- KidsInvest
- Kabinet
- Dienst communicatie

³ KidsInvest liet weten dat het de voorbije weken verschillende telefoontjes kreeg van ondernemers in zware (cash)moeilijkheden met betrekking tot PC 331. Zij vroegen zich af of KidsInvest geen overbruggingskrediet kon voorzien, maar bij de opzet van het fonds werd dergelijk type krediet niet afgesproken met het kabinet economie, waardoor KidsInvest (voorlopig) niets kan doen.

Actie 7 Faciliteren van overnames en samenwerkingen en juridische begeleiding hierbij

Doelstelling: Met voorzieningen in zeer kritieke situaties kan bekeken worden of een overname of samenwerking met andere ZKDV en/of schaalvergroting een oplossing kan zijn in functie van financiële redding of efficiëntiewinst. Experts op vlak van bedrijfsvoering kunnen de (kandidaat) zelfstandige ondernemer hierbij begeleiden. Dit zal via de provinciale aanspreekpunten (actie 1) verkend worden, waarbij de voorzieningen indien wenselijk worden doorverwezen. Het lokaal overleg en lokaal beleid kunnen hierbij een belangrijke rol spelen.

Betrokken partners:

- Agentschap Ondernemen
- Unizo
- UnieKO
- ..

Actie 8 Verspreiding van de FAQ's ivm leefbaarheid van de zelfstandige kinderopvang

Doelstelling: De zelfstandige kinderopvang heeft nood aan duidelijke en leesbare informatie over alles wat hen aanbelangt (IKG, brandveiligheid, wijze van inspecteren en de gevolgen van inspectie, ...).

Eerste relevante beschikbare informatie werd opgelijst via antwoorden op FAQ's. (zie bijlage). Deze FAQ's zullen worden aangevuld en up to date gehouden indien nodig.

Deze FAQ's worden duidelijk op de website van K&G verspreid, evenals via andere relevante kanalen.

Actie 9 Verder overleg met de Sociale secretariaten in functie van problemen PC 331

Doelstelling: Er stellen zich ernstige problemen met het paritair comité 331. Een eerste ontmoeting vindt plaats met de Unie Van Sociale Secretariaten (op 30 maart 2011) in functie van ondersteuning aan de initiatieven die verkeerdelijke informatie verkregen rond de uit te betalen lonen.

De vraag stelt zich of de sociale secretariaten de zaken kunnen rechtzetten zonder dat dit ten koste komt van hun klanten, de gedupeerde werkgevers uit de zelfstandige kinderopvang.

Ook de sociale partners zullen bijeen gebracht worden in verband met de opmaak van de bijzondere CAO binnen PC 331 (voor overgestapte ZKDV)

Actie 10 Opvolging van de knelpunten inzake brandveiligheid

In kader van de veiligheid van de kinderen, dienen alle initiatieven zich in orde te stellen met de brandveiligheid. Hiertoe is een plan van aanpak bezig sinds het najaar. Dit wordt op de volgende manier verder gezet:

1. Aanpak ten opzichte van de groep waarbij onvoldoende duidelijk is om ze in orde zijn.

Deze groep van initiatieven (zowel de erkende sector als de zelfstandige sector) wordt opgebeld met betrekking tot een stand van zaken. Er wordt geïnformeerd naar een kopie van het brandweerverslag of naar de verklaring op eer dat men de aanpassingen aan het brandweerverslag heeft gedaan.

2. Aanpak ten opzichte van de groep die voorlopig (nog) niet in orde is

Als het probleem op korte tijd kan verholpen worden, vormt dit geen enkel probleem, op voorwaarde van een concreet plan van aanpak zijn. De voorziening informeert K&G wanneer de aanpassingen gebeurd zijn.

Indien het niet op korte tijd kan worden aangepakt, moet men minstens een afwijking aanvragen voor de tussenperiode. Men kan een afwijking aanvragen aan de technische commissie. Tegen 1 september wordt de verklaring verwacht dat men in orde is of een afwijking heeft aangevraagd.

Mogelijks heeft men ook een brandweerbezoek aangevraagd of de brandweer is al geweest maar er is nog geen verslag. Dit kan men doorgeven aan K&G.

3. Groep die echt niet in orde is

Men kan een afwijking aanvragen.

Ter info:

Zaken waarvoor het wellicht weinig zin heeft om een afwijking te vragen:

- ontbrekende administratieve documenten zoals controle en onderhoudsattesten van technische installaties;
- detectie (autonome rookmelders, manueel alarm, branddetectie), brandbestrijdingsmiddelen;
- pictogrammen en veiligheidsverlichting;
- bescherming van de onderzijde van een bestaande trap (rf. 1/2u);
- compartimentering van de keuken en van de was en drooglokalen. (er kan in sommige gevallen wel een geldige motivering zijn om hiervoor een afwijking te vragen)
- opleiding in hanteren brandbestrijdingsmiddelen

Zaken waarvoor **het wel zin** kan hebben:

- toegangswegen;
- ontbreken van een 2de uitgang indien technisch zeer moeilijk of niet mogelijk.
- compartimentering ingeval een voorziening in een groter geheel is gelegen (indien ingeval van ligging in groter geheel geen compartimentering mogelijk is,
- is er nog de mogelijkheid om gans het gebouw aan het besluit te laten voldoen);
- trappen die niet voldoen (bijvoorbeeld licht afwijken).

- kleine voorzieningen met dagopvang kunnen afwijking krijgen voor gaskachels onder voorwaarde dat de toestellen van het type C zijn (met externe aan- en afvoer van lucht) en dat de toestellen degelijk zijn afgeschermd en jaarlijks worden gekeurd.
- Dit zijn vaste gegevens die eigen zijn aan de het gebouw en de inplanting, waarvoor ingrijpende aanpassingen nodig zijn die niet steeds mogelijk zijn
- of slechts mogelijk mits ingrijpende werken.

Indien geen afwijking en indien geen aanpassingen gedaan worden of niet mogelijk zijn, dan dringt normaal de intrekking van de erkenning of het attest van toezicht voor de locatie zich op, of een verhuizing of wanneer dit een oplossing zou zijn, een capaciteitsvermindering. Op dit moment zal evenwel nog een individueel overleg met de voorziening plaatsvinden om te zoeken naar mogelijkheden.

Per 21 maart leverden 818 zelfstandige voorzieningen (op een totaal van 1090) een brandweerverslag in. 272 of 25 % deden dit nog niet. 122 hiervan gaven bewijs van aanvraag brandweerbezoek. Van de overigen is er nog geen respons. Vooral in Vlaams-Brabant en Brussel is er van 158 voorzieningen of 45 % van het totale aantal nog geen brandweerverslag.

Per provincie wordt een analyse gemaakt van de ingekomen respons in verband met brandveiligheid. Op basis daarvan wordt aanpak nog verfijnd.

Realisatietermijn: voorjaar en najaar 2011

Actie 11 Versterking ondersteuning VoorZet en UnieKO

VoorZet⁴ en Unieko zijn twee belangrijke partners inzake de ondersteuning van de zelfstandige sector van de kinderopvang.

⁴ VoorZet is een organisatie die, met steun van Kind en Gezin, (pedagogische) ondersteuning onder de vorm van vorming en advies biedt aan zelfstandige kinderopvang.

Hun werking wordt verder gezet met volgende opdrachten :

UnieKO vraagt, in het verlengde van de telefonische enquête, aandacht voor meer begeleiding en vorming op maat van reeds gevestigde ondernemers. Voor elk van hen zou er een traject op maat mogelijk moeten zijn.

Opdracht van VoorZet :

- Het adviseren over de pedagogische en kwalitatieve aspecten van kinderopvang met bijzondere aandacht voor de starters.
- Het opzetten van netwerken voor zowel startende en reeds langer werkende initiatiefnemers over de kwaliteit en de pedagogische aspecten van kinderopvang.
- Het sensibiliseren en/of aanbieden van vorming ter verbetering van de kwaliteit en de pedagogische aspecten van de kinderopvang

Opdrachten van UnieKO in samenwerking met Kind en Gezin :

- Mogelijkheid tot meer individuele begeleiding en ondersteuning van de ondernemers
- Verder uitbouwen van de bestaande trefpuntenwerking
- Verdere promotie van het IKG systeem;
- Verzamelen van alle nuttige informatie in functie van de evaluatie van het IKG-systeem door Kind en Gezin.

Realisatietermijn: voorjaar 2011

Actie 12 opzetten van een interministeriële conferentie Familie
--

Op basis van de olijsting van de knelpunten in de kinderopvang die onder Federale bevoegdheid vallen en/of hier een link mee roept minister Vandeuren de interministeriële commissie Familie samen. Hierbij plaatsen we Dit met als doel om hiervoor een oplossing te zoeken en de kwaliteit en leefbaarheid van de kinderopvang te verhogen. We denken hierbij aan het schrappen van de zelfstandige kinderopvang uit het Wetboek van Koophandel, de BTW-problematiek, fiscaliteit,...

Bijlage bij actieplan zelfstandige kinderopvang: veel gestelde vragen in verband met leefbaarheid sector (website Kind en Gezin) - IKG

Een overzicht van alle FAQ's over IKG is te vinden op

<http://www.kindengezin.be/Professioneel/Kinderopvang/inkomensgerelateerdzelfstandigen/default.jsp#tcm:149-60214>)

Volgende aspecten van IKG komen daar aan bod:

- FAQ Algemeen
- FAQ over uitbreiding IKG
- FAQ over de voorrangsregeling
- FAQ over het opvangplan en de afwezigheden van kinderen
- FAQ over het financiële
- FAQ over de belastingen
- FAQ over de berekening van de bijdrage door het gezin
- FAQ over de facturatie
- FAQ over het statuut van zelfstandige
- FAQ RSZ

+ Zie ook IKG-Infobrochure (in bijlage)

FAQ Algemeen

Blijft het IKG-systeem vrijwillig of zal het op termijn verplicht worden?

Als zelfstandige opvang kan je zelf kiezen of je wel of niet in het IKG-systeem instapt. Er is geen plan om dit op termijn aan de zelfstandige opvang op te leggen.

Hoeveel kinderen mogen we binnen IKG opvangen, rekening houdend met de capaciteit?

De capaciteit op je attest van toezicht bepaalt hoeveel kinderen je tegelijkertijd in je opvang aanwezig mag hebben.

Binnen IKG kan je echter gespreid over één dag meer kinderen opvangen en registreren, zolang deze niet allemaal tegelijk aanwezig zijn.

Een voorbeeld

Een zelfstandige opvang met een attest van toezicht voor 16 plaatsen vangt vanaf 's morgens 14 kinderen op, waarvan er 's middags 7 naar huis gaan. Na de middag komen er 8 nieuwe kinderen naar de opvang. In totaal werden er dus 22 kinderen opgevangen die dag, en waren er nooit meer dan 16 tegelijk aanwezig.

1.1 FAQ over uitbreiding IKG

Ik werk al met het IKG-systeem. Kan ik verder werken?

Ja.

- Alle bestaande IKG-opvang blijft behouden, mits de voorzieningen aan de voorwaarden blijven voldoen.
- Nieuwe kinderen binnen de toegestane capaciteit zijn mogelijk.

Ik werk met het IKG-systeem. Kunnen ouders waarvan het kind binnenkort worden opgevangen binnen mijn voorziening een attest kindcode aanvragen?

Ja, deze ouders kunnen nog steeds een attest kindcode aanvragen.

Ik werk met het IKG-systeem. Kunnen gezinnen die onder de overgangsmaatregel vallen nog in het IKG-systeem instappen?

Ja, gezinnen die onder de overgangsmaatregel vallen, kunnen nog in het IKG-systeem instappen.

Ik werk met het IKG-systeem. Kan ik de capaciteit nog uitbreiden?

Binnen het IKG-systeem moet de volledige capaciteit van de zelfstandige opvangvoorziening inkomensgerelateerd zijn. Dit ligt vast in de regelgeving.

Je kan een voorlopig positieve beslissing krijgen indien je aan één van deze voorwaarden voldoet:

- Je aanvraag tot capaciteitsuitbreiding is ten laatste op 28 oktober 2010 bij Kind en Gezin ontvangen.
- Je aanvraag heeft de poststempel van ten laatste 28 oktober 2010.
- Je kan aantonen dat je voor 1 november 2010 de nodige engagementen hebt genomen om deze uitbreiding te realiseren (zie ook verder: FAQ engagementen).
- Je aanvraag tot capaciteitsuitbreiding werd verstuurd als reactie op de oproep in 2011 voor bijkomende IKG-plaatsen en je hierop een positief antwoord kreeg van Kind en Gezin.

Indien je niet aan één van deze voorwaarden voldoet, zijn er twee mogelijkheden:

- De opvangvoorziening blijft werken volgens het IKG-systeem en breidt niet uit.
- De opvangvoorziening breidt uit maar zal hierdoor helemaal niet meer in het IKG-systeem kunnen werken.

Ik heb voor 28 oktober 2010 bij Kind en Gezin mijn aanvraag gedaan om te kunnen werken volgens het IKG-systeem. Kan ik instappen in het IKG-systeem?

Je aanvraag wordt onderzocht. Indien je voldoet aan de voorwaarden, ontvang je een voorlopig positieve beslissing.

Welke engagementen van voor 1 november 2010 komen in aanmerking om nog te kunnen starten met IKG of om de capaciteit met IKG uit te breiden? Hoe aanvragen?

Je aanvraag komt in aanmerking indien je kan aantonen dat je voor 1 november 2010 engagementen hebt ondernomen voor de start of de uitbreiding van het IKG-systeem:

- investeringen die je hebt gedaan
- werken die zijn gestart
- engagementen met financiële gevolgen die je hebt genomen
- indien je zelf ontslag hebt genomen
- personeel dat in dienst is genomen
- een nieuwe of uitgebreide samenwerkingsovereenkomst die met zelfstandige personen is afgesloten
- brandweerverslag
- huurovereenkomst aangegaan voor 1 november
- een bewijs van lening bij Kidsinvest
- aankoopacte
- bewijs van bod op de woning en de overeenkomst die erop volgde
- ...

Worden bijvoorbeeld niet beschouwd als een engagement:

- een vraag naar informatie over het IKG-systeem
- een gewone vermelding dat men met het IKG-systeem zou willen starten
- ondertekende contracten en overeenkomsten met ouders
- opleidingen die worden gevolgd

Nieuwe aanvraag mogelijk

- Indien je nog geen aanvraag voor IKG of voor een IKG-uitbreiding had gedaan en je kan in aanmerking komen voor een positieve beslissing op grond van reeds aangegane engagementen of investeringen voor 1 november 2010, dan kan je nog een aanvraag doen.
- Deze engagementen of investeringen moeten blijken uit documenten, bijvoorbeeld: bewijs van lening, bouwwerken, huurcontract, aankoop van woning, aanwervingscontract, samenwerkingsovereenkomst, ...
- De aanvraag moet Kind en Gezin ten laatste op 31 december 2010 bereiken.

Behandeling van nieuwe aanvragen

- Deze aanvragen kunnen nog in overweging genomen worden, mits voldaan is aan de voorwaarden. Elk dossier wordt op correctheid getoetst en behandeld volgens de IKG-regelgeving.
- Een voorziening die voldoet aan deze voorwaarden van financiële engagementen, kan starten in het IKG-systeem indien voldaan is aan de IKG-regelgeving.
- Andere aanvragen zullen omwille van budgettaire beperkingen afgewezen worden (zie

artikel 30 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2009 houdende regeling van inkomensgerelateerde kinderopvang bij zelfstandige opvangvoorzieningen).

Ik heb als (toekomstige) zelfstandige opvangvoorziening de intentie te werken met het IKG-systeem. Kan dit?

Op 19 november 2010 besliste de Vlaamse Regering om bijkomend 15 miljoen euro in te zetten voor inkomensgerelateerde opvangplaatsen bij zelfstandige opvangvoorzieningen (IKG-systeem).

Deze middelen zijn beschikbaar vanaf januari 2011. De inzet van deze middelen gebeurt bij voorrang binnen zorgregio's waar het aandeel van inkomensgerelateerde plaatsen laag is. Begin januari 2011 lanceert Kind en Gezin hiervoor een oproep aan zelfstandige opvangvoorzieningen en initiatiefnemers die wensen inkomensgerelateerde opvang volgens het IKG-systeem te realiseren. De realisatie van de opvangplaatsen in 2011 of later kan zowel omvatten:

- nieuwe plaatsen in een nog op te richten voorziening
- bijkomende plaatsen in een zelfstandige opvangvoorziening die reeds werkt volgens het IKG-systeem
- bestaande plaatsen die inkomensgerelateerd worden

Voorzieningen krijgen een beperkte periode om hun intentie kenbaar te maken. Afhankelijk van het aantal aanvragen kan de oproep in 2011 nog herhaald worden. Om de toekenning van deze inkomensgerelateerde opvangplaatsen objectief te laten gebeuren, ontwikkelt Kind en Gezin een beslissingspad. In december wordt dit ruim binnen de kinderopvangsectoren verspreid en ook op de website geplaatst.

Deze bijkomende inkomensgerelateerde opvangplaatsen komen bovenop de IKG-plaatsen in opvangvoorzieningen die financiële engagementen kunnen aantonen, aangegaan voor 1 november 2010. Meer informatie over de procedure van deze toekenningen vindt u binnenkort hier.

De IKG-toestemming van mijn voorziening is ingetrokken. Mag ik een nieuwe aanvraag doen?

Je mag een nieuwe aanvraag doen, maar deze zal een negatieve beslissing krijgen. Indien je je aanvraag doet naar aanleiding van de oproep in januari 2011 om in te stappen in het IKG-systeem, wordt je aanvraag onderzocht.

1.2 FAQ over de voorrangsregeling

Moet ik 20% van de plaatsen vrijhouden indien we al volzet zijn?

Je opvang dient geen 20% van de plaatsen onbezet te houden voor de voorrangsgroepen.

Wanneer er een vrije plaats vrijkomt en er meerdere kandidaten hiervoor zijn, vragen de voorrangsregels wel om tot 20% van je plaatsen voorrang te geven aan een gezin uit een voorrangsgroep.

Kunnen reeds ingeschreven ouders door de voorrangsregels hun plaats kwijtspelen?

Ouders die reeds ingeschreven zijn in de opvang, en met wie je dus reeds een overeenkomst hebt gesloten, moeten hun plaats niet afstaan aan een latere aanvraag van gezin uit een voorrangsgroep.

Wat is de inkomensgrens vermeld in de voorrangsregels?

Deze inkomensgrens is een jaarinkomen, en wordt elk jaar per 1 juli opnieuw bepaald door de Vlaamse Regering op basis van minimum bruto maandinkomen.

Vanaf 1 juli 2010 tot 30 juni 2011 gaat het om 14.160,14 euro. De regels over de bijdrageberekening voorzien 25% korting voor gezinnen met een gezinsinkomen onder een bepaald bedrag. Het gaat hier over dezelfde inkomensgrens.

Mogen we eigen voorrangsregels gebruiken voor de 80% van de kinderen?

- Voor minstens 20% van de plaatsen dient de zelfstandige opvang die met IKG werkt, de voorrangsregels te volgen.
- Daarnaast geldt er ook steeds voorrang voor de broers en zussen van wie je reeds opvangt.
- Verder kan je opvang zelf bepalen wie voorrang krijgt voor een opvangplaats.
- Belangrijk is wel dat je geen enkele groep bij voorbaat uitsluit. Als je opvang met IKG werkt, moet je immers openstaan voor alle kinderen. Je eigen voorrangsregels mogen ook niemand discrimineren omwille van afkomst, levensovertuiging, geslacht, geaardheid, ...

Hoe stel ik een wachtlijst op? Hoe ga ik hiermee om in verband met de voorrangsregels?

Je opvang kan zelf bepalen of en hoe je met een wachtlijst werkt.

Je kan bijvoorbeeld een wachtlijst aanleggen op basis van de aanvraagdatum, maar bij de aanvragen van gezinnen uit voorrangsgroepen een sterretje noteren. Wanneer er een plaats vrijkomt en nog geen 20% van je plaatsen zijn ingevuld met kinderen uit voorrangsgroepen, kan je de eerstvolgende 'aanvraag met een sterretje' de kans geven om met de opvang te starten.

Mag ik nog zelf de kinderen kiezen?

Je opvang kan zelf de opvangkinderen kiezen, voor zover je voor minstens 20% van je plaatsen de voorrangsregels toepast en je niemand bij voorbaat uitsluit en je eigen voorrangsregels niemand discrimineren. Binnen deze regels kan je zelf kiezen wie je opvangt.

Hoe kan ik weten of een kind afkomstig is uit een voorrangsgroep?

Op het 'attest kindcode' van Kind en Gezin dat de ouders aan de opvang geven, kan je zien of het gezin tot een voorrangsgroep behoort, voor zover Kind en Gezin hier zelf van op de hoogte is. Je kan ouders ook informeren over de voorrangsregels en hen uitnodigen je opvang te melden of ze tot een voorrangsgroep behoren. Het is dan de keuze van de ouders om de opvang hier wel of niet over in te lichten.

FAQ over het opvangplan en de afwezigheden van kinderen**Mag de voorziening minimeisen stellen inzake het opvangplan, bv. minstens 2 dagen per week komen?**

De regelgeving verbiedt dit niet. Hiermee overtreedt je niet de regel dat men voor alle kinderen moet openstaan. Het is dan aan de ouders om te kiezen of ze opvang in je voorziening wensen.

Het is wel aangewezen:

- de ouders uit te leggen waarom je een minimum stelt. Bijvoorbeeld minstens 2 opvangdagen per week in functie van gewenning en hechting van het kind.
- zo ruim als haalbaar voor opvangvragen open te staan, bijvoorbeeld door ook vrijkomende snipperdagen in te vullen. Zo kunnen zoveel mogelijk gezinnen van IKG gebruik maken en zo kan je opvang zo optimaal mogelijk bezet zijn.

Welke bewijzen en sanctionerende vergoedingen kan of moet ik vragen bij ziekte van het kind?

Je beslist zelf of en wat je aan de ouders vraagt als bewijs voor ziektedagen. Voor het 5% forfait heb je geen bewijsstukken voor Kind en Gezin nodig.

Voor ziektedagen kan je geen sanctionerende vergoeding vragen. Kind en Gezin betaalt de opvang elke maand een extra bedrag van 5 % van de te ontvangen vaste vergoedingen, als forfaitaire compensatie voor ziekteafwezigheden.

Mag ik werken met een afwezigheidskaart? Vergoedt Kind en Gezin de betrokken afwezigheidsdagen?

Een afwezigheidskaart is een kaart die de ouders het recht geeft een aantal dagen per jaar afwezig te zijn in afwijking van het opvangplan zonder hiervoor een sanctionerende vergoeding te moeten betalen. Zo'n kaart is niet verplicht voor opvang die met IKG werkt. Als je dit gebruikt, bepaal je ook zelf hoe je dit regelt. Kind en Gezin vergoedt dergelijke afwezigheidsdagen echter niet.

FAQ over het financiële**Zijn er genoeg middelen voor IKG, wat als het geld op is?**

Kind en Gezin houdt de aanvragen nauwgezet bij. Indien de aanvragen en de hieraan verbonden vergoedingen het budget zouden overtreffen, zal Kind en Gezin een negatief advies over de aanvraag moeten formuleren. Kind en Gezin zal dit echter voortdurend in het oog houden en de Vlaamse Regering op de hoogte houden. Indien de grens van het budget in aantocht zou zijn, is het aan de Vlaamse Regering om te beslissen of er bijkomend budget wordt vrijgemaakt. Het is niet te verwachten dat dit reeds in het eerste jaar van IKG zal nodig zijn.

Zijn de IKG-vergoedingen en de financiële ondersteuning voor zelfstandig kinderdagverblijf combineerbaar?

- Om met IKG te kunnen werken, moet een zelfstandig kinderdagverblijf voldoen aan de voorwaarden om een financiële ondersteuning per plaats per jaar te krijgen.
- Je kan de IKG-vergoedingen combineren met de financiële ondersteuning voor zelfstandig kinderdagverblijf.
- Wanneer je voor IKG kiest, ben je niet verplicht om de financiële vergoeding per plaats per jaar aan te vragen.

Mag ik waarborg of reservatiegeld vragen, moet het terugbetaald worden en wanneer?

- Dit kan je zelf bepalen, want in de regelgeving is er niets bepaald over waarborg of reservatiegeld.
- Indien je werkt met een waarborg of reservatiegeld, regel je dit steeds rechtstreeks met de ouders. Dit valt volledig buiten de vergoedingen van of de facturatie door Kind en Gezin.
- Geef hierover duidelijke informatie aan de ouders. Neem de afspraken hierover ook op in je huishoudelijk reglement en/of de opvangovereenkomst met de ouders.

Wat is een sanctionerende vergoeding?

Wanneer ouders zich niet aan gemaakte afspraken houden, kan de opvang een sanctionerende vergoeding vragen. Dit is een schadevergoeding voor onverwachte, niet gemelde of niet tijdig genoeg gemelde afwezigheid; laattijdig ophalen van het kind; systematisch afwijken van het afgesproken opvangplan; incassokosten bij wanbetaling.

De opvang beslist zelf of men deze sanctionerende vergoeding vraagt. Het gevraagde bedrag moet redelijk zijn. Bij incassokosten mag de gevraagde prijs niet hoger zijn dan de werkelijke kosten.

Wat is een redelijke sanctionerende vergoeding en hoe leg ik die vast?

- De regelgeving bepaalt dat de sanctionerende vergoeding in een redelijke verhouding moet staan tot de basisbijdrage van het gezin.
- Indien je niet weet wat ouders als basisbijdrage betalen, kan je er geen rekening mee houden. De ouders kunnen kiezen om je die informatie wel of niet te geven. Het is aan de ouders om de basisbijdrage wel of niet bekend te maken aan de opvang.
- Een redelijke sanctionerende vergoeding bedraagt echter nooit meer dan de werkelijke schade die de opvang heeft doordat de ouders zich niet aan de afspraken houden.
- Je bepaalt zelf het bedrag, legt het vast in de overeenkomst en/of het huishoudelijk reglement en informeert ouders hierover voor het ondertekenen van de overeenkomst.

Houdt de IKG-vergoeding rekening met verlofperiodes van medewerkers?

Neen. De IKG-vergoeding is gekoppeld aan de aanwezigheden van kinderen. Daarbovenop is er 5% voorzien om eventueel verlies wegens ziekte van kinderen te compenseren.

De IKG-vergoeding heeft geen directe link met personeelkosten en houdt dus geen rekening met verlofperiodes van medewerkers.

Hoe berekent Kind en Gezin de voorschotten en het saldo. Hoe worden ze uitbetaald?

Kind en Gezin berekent het voorschot op basis van:

- de geleverde opvangprestaties
- de financiële bijdrage van het gezin per kind.

De subsidie varieert ook volgens de keuze van de opvang om zelf te factureren of om de facturatie door Kind en Gezin of de debiteurenbeheerder te laten doen:

- **Indien je niet zelf factureert**, ontvangt de voorziening per kwartaal minimum 90% van de vergoeding (17,39 euro of 25,75 euro naargelang het type voorziening) plus 5 % voor het ziekteforfait, afhankelijk van het aantal opvangprestaties.
- **Indien je zelf factureert**, dan zal je het verschil ontvangen tussen de vergoeding waarop je opvang recht heeft en de financiële bijdrage van het gezin die je opvang zelf int. Ook hier krijg je in de eerste maand van het kwartaal minimum 90% van dit verschil.

In het eerste jaar IKG kan Kind en Gezin zich nog niet baseren op échte opvangprestaties, omdat deze nog niet geregistreerd werden. Kind en Gezin tracht deze dan zo goed mogelijk te ramen.

Hou er rekening mee dat het voorschot bedoeld is voor de kosten die verbonden zijn aan de opvang van kinderen (bv. voeding, loning) en niet voor eenmalige grote uitgaven zoals infrastructuurkosten.

Het saldo voor een kwartaal is gebaseerd op de opvangprestaties en de financiële bijdrage van het gezin van de opgevangen kinderen in dat bepaalde kwartaal. Hiervan wordt het voorschot - uitbetaald voor hetzelfde kwartaal - afgetrokken.

Wanneer wordt het voorschot betaald?

Kind en Gezin tracht zo snel mogelijk binnen de eerste maand uit te betalen. Belangrijk hierbij is dat de opvang correct en volledig aan Kind en Gezin rapporteert.

Hoe worden de vergoedingen geïndexeerd?

De vergoedingen worden geïndexeerd volgens een bepaalde formule. Dit gebeurt 1 keer per jaar op 1 oktober.

Hoe betaalt Kind en Gezin de voorschotten?

De voorschotten worden betaald op het rekeningnummer dat vooraf door de opvang werd doorgegeven. Deze voorschotten krijgen een bepaalde referentie (betalingsmededeling).

Met welke kwartalen houden de voorschotten rekening?

Het eerste jaar is er voor de voorschotten weinig registratiemateriaal aanwezig. De eerste voorschotten zullen ramingen zijn.

In 2010 zijn de voorschotten gebaseerd op gegevens van een vorig volledig kwartaal.

Waarom ontvangen zelfstandige onthaalouders een lagere vergoeding dan zelfstandige kinderdagverblijven?

onthaallouder lager bepaald dan voor de zelfstandige kinderdagverblijven:

- omdat een zelfstandige onthaalouder opvang doet in de eigen woning en daardoor minder kosten heeft.
- om geen te groot verschil te laten bestaan tussen de kostenvergoeding van een aangesloten onthaalouder en de vaste vergoeding van een zelfstandige onthaalouder die met IKG werkt.

Hoe is de extra vergoeding voor de lange opvangdagen geregeld?

Als de opvang eenzelfde kind langer dan 10u na elkaar (zelfstandig kinderdagverblijf) of 11u na elkaar (zelfstandige onthaalouder) opvangt, betaalt Kind en Gezin bovenop de vaste vergoeding een extra vergoeding aan de opvang.

Voor het **zelfstandig kinderdagverblijf** is dit:

- 2,56 euro als de opvang tussen 10 en 11u duurt
- 5,11 euro als de opvang tussen 11u en 12u (overdag) of 13u ('s nachts) duurt.

Voor de **zelfstandige onthaalouder** is dit:

- 2,56 euro als de opvang tussen 11u en 12u (overdag) of 13u ('s nachts) duurt.

Het gezin van het kind betaalt hiervoor geen extra bijdrage. Als de opvang echter langer duurt dan 12u (dagopvang) of 13u (nachttopvang), dan betalen de ouders wél méér, nl. 160% van de gewone basisbijdrage. De opvang ontvangt dan 160% van de vaste vergoeding, maar niet de extra vergoeding van 2,56 euro of 5,11 euro.

Is de vergoeding voor lange dagen verbonden aan openingsuren of aan de opvangduur van één kind?

De vergoeding voor lange dagen is verbonden aan de lange aanwezigheid van één kind. Indien meerdere kinderen op 1 dag gedurende lange tijd aanwezig zijn, wordt de vergoeding meerdere keren verkregen.

Mag ik een extra vergoeding vragen voor een warme maaltijd bij een verblijf van meer dan 3 uur?

- Voor kinderen in voorschoolse opvang die langer dan 3 uren in je opvang zijn, mag je dit niet vragen.
- Je mag deze vergoeding wel vragen als kinderen in de voorschoolse opvang die minder dan 3 uur blijven een warme maaltijd krijgen.

Wat is een warme maaltijd?

equivalent daarvan. Het fruitpapje in de namiddag is geen warme maaltijd.

1.3

FAQ over de belastingen

Zijn de IKG-vergoedingen belastbaar?

Ja. Er is geen beslissing van de Federale Overheidsdienst Financiën (FOD) dat de IKG vergoedingen fiscaal zijn vrijgesteld.

Geeft Kind en Gezin de uitbetaalde IKG-vergoedingen door aan de fiscus?

De Federale Overheidsdienst (FOD) Financiën verplicht Kind en Gezin om alle vergoedingen die aan de opvang betaald zijn aan deze FOD door te geven.

Moeten wij voor de fiscale aftrek alle kosten die we inbrengen bewijzen?

Binnen de mogelijkheden die de federale fiscale wetgeving biedt, beslist de opvang zelf of en welke kosten in de belastingsaangifte worden aangetoond in functie van belastingsvermindering.

Wie reikt fiscale attesten aan ouders uit en hoe?

Na de invoering van IKG in de opvang

Het fiscaal attest voor de ouders wordt afgeleverd door diegene aan wie de ouders de basisbijdragen hebben betaald:

- Is dit aan Kind en Gezin, dan zorgt Kind en Gezin voor het attest.
- Factureert en int de opvang de basisbijdrage zelf, dan zorgt de opvang er voor.

Voor de invoering van IKG in de opvang

De opvang zorgt voor het fiscaal attest voor de bijdragen die de ouders betalen alvorens ze in het IKG systeem instapten. Dit zijn de bijdragen:

- betaald aan de opvang voor de start van de opvangvoorziening met IKG
- de bijdragen van de ouders die gebruik maken van de overgangsmaatregel.

Opgelet

De regels van de Federale Overheidsdienst Financiën laten slechts toe de betaalde basisbijdragen op het fiscaal attest te vermelden. Eventuele extra kosten en sanctionerende vergoedingen (die de opvang zelf factureert), mogen er niet op worden vermeld.

Wat met de belastingen als ik stop en de lanceringspremie terugbetaal?

Als je binnen de 12 maanden met IKG stopt en de lanceringspremie integraal terugbetaalt, zal Kind en Gezin je een attest bezorgen. Hierop zal het bedrag staan dat teruggevorderd werd. Dit attest kan je aan de belastingdienst bezorgen.

Als je reeds belastingen betaalde op de lanceringspremie alvorens je stopt en de premie terugbetaalt, kan je het attest van Kind en Gezin gebruiken bij je eerstvolgende belastingaangifte.

FAQ over de berekening van de bijdrage door het gezin

Waar kan ik de financiële bijdrage van het gezin berekenen?

Hier kan je de berekening doen.

Wat zijn de principes van de bijdrageberekening volgens het inkomen?

De principes van de bijdrageberekening zijn:

- nagaan of beide ouders een aanslagbiljet hebben waar er bij de rubriek 'gezamenlijke belastbare beroepsinkomsten' een bedrag vermeld is dat hoger is dan 0.
- indien er geen aanslagbiljet is of het bedrag vermeld bij de rubriek 'gezamenlijke belastbare beroepsinkomsten' is gelijk aan 0, wordt er gevraagd naar de huidige inkomsten.

De berekening wordt uitgevoerd bij aanvang van de opvang. Een herberekening van de bijdrage gebeurt in de volgende situaties:

- jaarlijks op 1 oktober
- bij een daling van het gezinsinkomen met minstens 20%
- bij een wijziging van de gezinssamenstelling
- bij een wijziging in het aantal kinderen ten laste (dan wordt een extra korting op de reeds berekende bijdrage toegekend)

FAQ RSZ

Bepaalde kritieke situaties hebben te maken met betalingsmoeilijkheden bij de RSZ. De sector is hierover vaak onvoldoende geïnformeerd. Deze informatie zal verspreid worden via de provinciale aanspreekpunten en via de website van K&G.

1) *Uitzonderlijke en tijdelijke betaalmoelijkheden*

De Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ) kan bij tijdelijke en uitzonderlijke betaalmoeilijkheden aan de toepassing van de sancties (forfaitaire vergoeding voorschotten, opslagen en intresten) **verzaken** indien de kwartaalbijdragen betaald worden voor het einde van het kwartaal volgend op dat waarop zij betrekking hebben. Alle inlichtingen in dit verband kunnen bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid bekomen worden op nr. 02/509 31 11 (vraag om verbonden te worden met uw dossierbeheerder op de Inningsdienst - zorg ervoor dat u uw RSZ-nummer bij de hand hebt).

2) Toestaan van afbetalingstermijnen (minnelijke invordering)

Sinds enige tijd beschikt de Rijksdienst voor sociale zekerheid over de mogelijkheid om op minnelijke wijze **afbetalingstermijnen** toe te staan. De toekenningsmodaliteiten van dergelijk minnelijk akkoord werden vastgelegd in het KB van 13 juli 2007 tot aanvulling van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 (BS 10 september 2007).

De krachtlijnen zijn de volgende:

- de aanvrager mag niet vervolgd zijn door de arbeidsrechtbank of het arbeidshof, behalve indien de rechtsvervolgning betrekking heeft op de schulden waarover een als dusdanig erkende principiële betwisting bestaat;
- de aanvraag moet betrekking hebben op de totale vervallen schuld op datum van de aanvraag;
- het afbetalingsplan kan maximaal 18 maanden lopen;
- alle kwartalen of schulden die in het tijdsbestek van 18 maanden moeten vervallen, kunnen het voorwerp uitmaken van een subplan dat maximaal 12 maanden bedraagt en de termijn van 18 maanden, die begint te lopen vanaf het eerste plan, nooit mag overschrijden;
- bij de berekening van de grootte van de maandelijks schijven wordt rekening gehouden met de aan te rekenen bijdrageopslagen en de te vervallen intresten;
- de vervaldata van deze schijven zijn vast, net zoals de bedragen ervan;
- indien er meerdere subplannen worden toegestaan, worden de onderscheiden schijven gecumuleerd tot één maandelijks bedrag.

Bijkomende inlichtingen in verband met uitstel van betaling kunnen verkregen worden bij de RSZ op de nummers:

- 02 509 32 51 - Joke De Preter - Attaché Cel Afbetalingsplannen
- 02 509 38 24 - Eddy Lagrange - Financieel Deskundige Cel Afbetalingsplannen

Aanvragen voor afbetalingsplannen kunnen gemaild of gefaxt worden naar:

- ad2-celplan@rsz.fgov.be
- faxnummer: 02 509 21 00

BIJLAGE 2:

Bevraging.

Economische realiteit bij zelfstandige kinderdagverblijven



BEVRAGING

Economische realiteit bij zelfstandige kinderdagverblijven

© UnieKO vzw
Kasteeldreef 66/1 - 9120 Beveren
De resultaten van dit onderzoek mogen enkel met
vermelding van UnieKO vzw gebruikt worden

INHOUD

Inhoud

Opdracht	62	IKG	107
Algemeen		Kritiekpunt	107
Kerncijfer	64	professionele omkadering financieel plan	108
Professionele omkadering	66	professionele omkadering boekhouder	109
Overzicht startjaar bevroegde voorzieningen	66	Financieel overzicht	111
Financieel plan	67	Voorschotten	111
Boekhouder	68	Cashflow	112
Bezetting	69	Extra kosten	112
Financieel deficit	70	Administratie	114
IKG	71	kindcode	114
Niet-IKG vaste maandprijzen	72	Sociale functie	116
Niet-IKG vrije variabele prijzen	73	Ziekte dagen	116
Evolutie werkgevers	74	Facturatie	117
Economische Realiteit		Samenvatting problematiek	118
Algemeen	75	Besluit	119
Structuur		Index tabellen	121
Juridisch	77		
Boekhoudkundig	78		
Organisatorisch	80		
Regelgeving			
Algemeen	82		
Inspectie	84		
KWAPOL	86		
Pedagogische ondersteuning	88		
Omkadering			
Ratio	90		
Personeel	96		
Tegenstrijdige regelgeving			
Federaal en andere dan Vlaams	98		
Vlaams buiten bevoegdheid van Welzijn	100		
Vlaams			
Kind en Gezin	102		
Brand	104		
investerings versus kritiekpunt	105		

OPDRACHT

OPDRACHT

9 februari:

Kind en Gezin bezorgt de lijst met adressen waaruit 245 verschillende uitbaters van een zelfstandig kinderdagverblijf met een toegestane capaciteit van meer dan 25 kindplaatsen geselecteerd worden. Er wordt afgesproken dat bij aanvang de 'zuiver' zelfstandige organisaties worden gecontacteerd. De inhoud van de bevraging wordt samengesteld in consensus met Kin en Gezin.

Bij deze opdracht worden enkele IKG-vragen toegevoegd in functie van de opdracht van Minister van Welzijn, Dhr. Vandeuren 'promotie en evaluatie IKG'.

De bevraging start op 11 febr. 2011. Gemiddeld wordt 30 min. aan een telefoongesprek besteed.

1 maart:

Einde bevraging, vraag van minister Vandeuren om resultaten.

63 resultaten van de 89 contacten worden opgenomen in de verwerking. Gezien van die 63 een aantal contacten organisator zijn van meerdere kinderdagverblijven, komt het bereik op een bevraging van op 144 kinderdagverblijven. (10% van de sector - volgens jaarverslag K&G: 1.374 voorzieningen)

26 contacten werden niet weerhouden omdat ze georganiseerd werden door de stad/gemeente, ministerie defensie, scholengroepen, ... ook enkele kinderdagverblijven zouden nog opnieuw worden gecontacteerd omdat het belmoment niet paste. De mogelijke contacturen waren beperkt. Verschillende verantwoordelijken werken mee in de opvang en waren enkel na de middag bereikbaar.

Bij deze bevraging stelden wij vast dat 2/3 van deze voorzieningen meerdere vestigingsplaatsen hebben. Deze extra vestigingen zijn vaak kleiner dan het minimum aantal toegekende kindplaatsen dat voorop werd gesteld.

Deze extra vestigingen werden mee in de bevraging opgenomen.

De mediaan van het aantal plaatsen van al de voorzieningen die werden bevestigd (extra vestigingsplaatsen inclusief) is gelijk aan de mediaan zoals die in het laatste jaarverslag van Kind en Gezin is terug te vinden, namelijk 20 toegestane kindplaatsen per zelfstandige voorziening.

De mediaan van enkel de voorzieningen met slechts één vestigingsplaats is in onze bevraging 53 toegestane kindplaatsen.

De mediaan van het aantal plaatsen van de voorzieningen met meerdere vestigingsplaatsen is 34.

Waardoor deze studie een geldige analyse geeft van de huidige realiteit in heel de zelfstandige kinderopvangsector.

OPDRACHT

Voor de bevraging had UnieKO 43 dossiers PC 331, na de bevraging is de lijst aangegroeid tot 52 dossiers = totaal 74 kinderopvangvoorzieningen. 92 oproepen van werkgevers moeten nog onderzocht en verwerkt worden. Er komen wekelijks nog vragen van werkgevers binnen.

4 maart :

Een spoedoverleg wordt belegd tussen het kabinet Welzijn, K&G en UnieKO. Een eerste voorstelling van een ruwe versie van het cijfermateriaal werd besproken.

21 maart:

De verfijning van het cijfermateriaal, conclusies en voorstellen worden voorgesteld.

* De cijfers gebruikt in deze studie zijn afgerond op 1 cijfer na de komma

ALGEMEEN

Kerncijfers

De kerncijfers in de bevraging omgezet volgens :Niet kritiek - kritiek - zeer kritiek

Aan het einde van de bevraging werd aan de gecontacteerde gevraagd in een zelfreflectie het Z.KDV (zelfstandig kinderdagverblijf) te scoren op gevaarsituatie tussen een schaal van 0 tot 10.

Aan de hand van deze score worden de Z.KDV onderverdeeld in niet kritiek, kritiek en zeer kritiek. In het volledige rapport is dit het uitgangspunt.

100% N = 144	totaal overzicht			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	55	38,2%	22	15,3% 67 46,5%
plaatsen	1119	38,8%	451	15,6% 1313 45,5%
omkadering	184,5	32,9%	94	16,8% 281,8 50,3%
ratio	6,07		4,80	4,66
gecontacteerd= 63	24	38,1%	10	15,9% 29 46,0%

Tabel 1 overzicht cijfers bevraging – in functie van kritiekpunt

Daarnaast is er een opdeling gemaakt tussen algemeen, niet-werkgever en werkgever.

100% N = 144	totaal overzicht								totaal overzicht niet-werkgever N = 53				totaal overzicht werkgever N = 91			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	55	38,2%	22	15,3% 67 46,5%	35	66,0%	5	9,4% 13 24,5%	20	22,0%	17	18,7% 54 59,3%	546	27,6%	362	18,3% 1067 54,0%
plaatsen	1119	38,8%	451	15,6% 1313 45,5%	573	63,1%	89	9,8% 246 27,1%	79	20,5%	75	19,5% 230,8 60,0%				
omkadering	184,5	32,9%	94	16,8% 281,8 50,3%	105,5	60,1%	19	10,8% 51 29,1%	6,91		4,83	4,62				
ratio	6,07		4,80	4,66	5,43		4,68	4,82								

In de kritieke en zeer kritieke situatie verkeren 61,8% van de voorzieningen (15,3% +46,5%).

Deze voorzieningen vertegenwoordigen 1.764 plaatsen of 61,1 % (15,60% + 45,5%) van het aantal plaatsen van de bevraging en een omkadering van 67,1% (16,8% + 50,30%) van het aantal mensen die werkzaam zijn in de kinderopvang. Dit komt neer op 375,75 personeelsleden, medewerkers en/ of verantwoordelijken.

De voorzieningen die in de zeer kritieke situatie verkeren staan op de grens van falen.

Het is geweten uit algemene cijfers dat de beginnende zelfstandige het moeilijk heeft. Studies en het NSZ en VOKA tonen aan dat in de eerste 5 jaar een vijfde van de zelfstandigen terug stoppen.

Eén op de vijf starters stopt binnen de vijf jaar. Soms noodgedwongen, soms uit vrije keuze. Dit cijfer ligt alleszins veel te hoog! Daarom lanceert de Antwerps-Wase Kamer van Koophandel voor de 2de keer de Starters-academie. Door coaching, persoonlijk advies en hulp bij het uitbouwen van hun netwerk willen we op die manier de slaagkansen van startende en jonge ondernemingen verhogen

Bron: VOKA Kamer van Koophandel Antwerpen-Waasland Startersacademie

ALGEMEEN

Professionele omkadering

Overzicht startjaar van de bevroagde voorzieningen :

100% N = 144 voorzieningen plaatsen omkadering ratio	Voorziening/startjaar					kritiek
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
	55	22	15,3%	67	46,5%	
	1119	451	15,6%	1313	45,5%	
	184,5	94	16,8%	281,8	50,3%	
	6,07	4,80		4,66		
=<2000	7	6	4,2%	5	3,5%	61%
2000	4	0	0,0%	5	3,5%	56%
2001	3	0	0,0%	0	0,0%	0%
2002	1	0	0,0%	0	0,0%	0%
2003	0	0	0,0%	3	2,1%	100%
2004	0	1	0,7%	1	0,7%	100%
2005	0	0	0,0%	5	3,5%	100%
2006	1	0	0,0%	10	6,9%	91%
2007	1	9	6,3%	6	4,2%	94%
2008	33	1	0,7%	14	9,7%	31%
2009	2	3	2,1%	17	11,8%	91%
2010	3	2	1,4%	1	0,7%	50%

Tabel 2 : Overzicht in functie van jaar van oprichting

In de bevraging werd de oprichtingsdatum gevraagd.

Vanuit deze cijfers zien wij dat het niet enkel de jonge ondernemers zijn die in moeilijkheden verkeren.

Uit deze bevraging blijkt dat de kritieke situatie zich over alle startjaren heen (meer dan 10 jaar) uitstrekt.

De problematiek van de kritieke situatie in de kinderopvang komt dus niet voort uit de onervarenheid en/of is gebonden aan de startjaren.

De kolom kritiek (laatste kolom van tabel 2) bevat een optelling van de kritiek en zeer kritiek binnen het respectievelijke jaar van oprichting

ALGEMEEN

Professionele omkadering

Financieel plan :

71% N = 102	financieel plan			financieel plan niet-werkgever N = 31			financieel plan werkgever N = 71					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
voorzieningen	37	36,3%	18	17,6%	47	46,1%	17	23,9%	13	18,3%	41	57,7%
plaatsen	738	36,6%	383	19,0%	896	44,4%	330	64,7%	89	17,5%	91	17,8%
omkadering	121,5	30,2%	81	20,1%	199,8	49,7%	58,5	61,9%	19	20,1%	17	18,0%
ratio	6,07		4,73		4,49		5,64		4,68		5,35	
<2000	2	2,0%	10	9,8%	2	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,5%
>2000 <2008	11	10,8%	5	4,9%	30	29,4%	7	22,6%	4	12,9%	0	0,0%
>2008	24	23,5%	3	2,9%	15	14,7%	13	41,9%	1	3,2%	4	12,9%

Tabel 3 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - werken met financieel plan

Bij de vraag of de ondernemer gebruik maakt van een financieel plan, blijkt dat 71 % van de ondernemers een financieel plan hebben. Van deze groep is het aandeel kritiek en zeer kritiek is 63,7% (17,6% + 46,1%). Dit percentage komt overeen met het algemene cijfer van de bevraging (tabel1 : kritiekpunt). De reden van de gevaarsituatie bevindt zich niet in het ontbreken van een financieel plan.

ALGEMEEN

Professionele omkadering

Boekhouder :

50%	boekhouder totaal				boekhouder totaal niet-werkgever N = 19				boekhouder totaal werkggever N = 53					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
N = 72														
voorzieningen	27	37,5%	16	22,2%	29	40,3%			16	30,2%	12	22,6%	25	47,2%
plaatsen	526	39,5%	308	23,1%	497	37,3%			343	33,7%	244	24,0%	431	42,3%
omkadering	90	34,5%	70	26,8%	101	38,7%			54	27,1%	56	28,1%	89	44,7%
ratio	5,84		4,40		4,92				6,35		4,36		4,84	
<2000	4	5,6%	3	4,2%	0	0,0%			4	7,5%	3	5,7%	0	0,0%
>2000	19	26,4%	10	13,9%	26	36,1%			8	15,1%	9	17,0%	24	45,3%
>2008	4	5,6%	3	4,2%	3	4,2%			4	7,5%	0	0,0%	1	1,9%

Tabel 4 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - werken met boekhouder

Vijftig procent van de voorzieningen werkt met een boekhouder waarvan 62,5% (22,2% + 40,3%) in kritieke situatie verkeert. Dit ligt in dezelfde verhouding van de algemene cijfers (zie tabel 1: kritiekpunt)

ALGEMEEN

Professionele omkadering

Bezetting :

De economische logica zegt dat als men geen omzet maakt, men ook geen rendabel bedrijf kan maken. Ook hierin werden de voorzieningen bevestigd.

90% N = 129	goede/zeer goede bezetting				goede/zeer goede bezetting niet-werkgever N = 46				goede/zeer goede bezetting werkgever N = 83			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	49	38,0%	22	17,1%	58	45,0%			19	22,9%	17	20,5%
plaatsen	515	24,6%	451	21,6%	1125	53,8%			515	28,7%	362	20,1%
omkadering	76	19,9%	75	19,6%	231,8	60,5%			76	22,5%	75	22,2%
ratio	6,78		6,01		4,85				6,78		4,83	
<2000	7	5,4%	6	4,7%	5	3,9%			4	4,8%	6	7,2%
>2000	37	28,7%	11	8,5%	39	30,2%			10	12,0%	9	10,8%
>2008	5	3,9%	5	3,9%	14	10,9%			5	6,0%	2	2,4%

Tabel 5 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - goede/zeer goede bezetting

90 % van de voorzieningen geeft aan een goede tot zeer goede bezetting te hebben. Hiervan bevindt zich 62,1 % (17,1 % + 45 %) zich in een kritieke situatie. Dit ligt in dezelfde verhouding van de algemene cijfers (zie tabel 1: kritiekpunt)

Een economische realiteit die belangrijk is.

ALGEMEEN

Professionele omkadering

Financieel deficit :

Aan correspondenten werd gevraagd of zij nog steeds aan het investeren waren. En zo ja hoe groot deze investering was. Niet alle correspondenten wensten hier een exact bedrag op te geven. Deze tabel houdt enkel rekening met voorzieningen die een exacte waarde voor hun algemene investeringslast hebben opgegeven.

42% N = 60	Deficit				Deficit niet-werkgever N = 11				Deficit werkggever N = 49			
	niet kritiek		kritiek		niet kritiek		kritiek		niet kritiek		kritiek	
	17	28,3%	16	26,7%	9	81,8%	0	0,0%	8	16,3%	16	32,7%
voorzieningen	296	25,3%	312	26,7%	119	78,8%	0	0,0%	177	17,4%	312	30,7%
plaatsen	49	21,3%	69	30,0%	24	80,0%	0	0,0%	25	12,5%	69	34,5%
omkadering	ratio	6,04	4,52	5,00	4,96	0,00	0,00	5,33	7,08	4,52	4,98	
<2000	3	5,0%	5	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	3	6,1%	5	10,2%
>2000	10	16,7%	9	15,0%	9	81,8%	0	0,0%	1	2,0%	9	18,4%
>2008	4	6,7%	2	3,3%	0	0,0%	0	0,0%	4	8,2%	2	4,1%
				1	1,7%			0			1	2,0%

Tabel 6 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting – financieel deficit

42% van de voorzieningen werden hier weerhouden. Hiervan bevindt 71,7% (26,7% + 45%) zich in een kritieke situatie. Dit ligt in dezelfde verhouding van de algemene cijfers (zie tabel 1: kritiekpunt)

Het exacte bedrag van de investering lijkt ons hier niet relevant, vooral omdat er dan ook moet gekeken worden naar de omvang van het eigen vermogen en inbreng van andere collega's enz.

ALGEMEEN

Professionele omkadering

IKG-systeem:

- 83 Zkdv werken in het IKG-systeem
- 37 Zkdv werken met vaste maandprijzen
- 24 Zkdv werken met vrije prijzen

58%	IKG-systeem			IKG-systeem niet-werkgever N = 27			IKG-systeem werkgever N = 56					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
N = 83												
voorzieningen	28	33,7%	10	12,0%	45	54,2%	11	19,6%	9	16,1%	36	64,3%
plaatsen	584	35,9%	222	13,6%	822	50,5%	275	57,3%	25	5,2%	180	37,5%
omkadering	94	28,6%	54	16,4%	180,8	55,0%	51	53,1%	5	5,2%	40	41,7%
ratio	6,21		4,11		4,55		5,39		5,00		4,50	
<2000	0	0,0%	1	1,2%	5	6,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	18,5%
>2000	25	30,1%	9	10,8%	30	36,1%	17	63,0%	1	3,7%	2	7,4%
>2008	3	3,6%	0	0,0%	10	12,0%	0	0,0%	3	11,1%	2	7,4%

Tabel 7 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - ingestapt in het IKG-systeem

58% van de bevroagden zijn in het IKG-systeem ingetreden.

66,2% (12% + 54,2%) van de voorzieningen bevinden zich in kritische situatie. Dit ligt in dezelfde verhouding van de algemene cijfers (zie tabel 1: kritiekpunt) Bij de werkgevers loopt dit op tot 80,4% (16,1% + 64,3%) van de werkgevers in het IKG-systeem.

Verder in dit rapport worden meer cijfers ivm IKG weergegeven.

ALGEMEEN

Professionele omkadering

Niet-IKG-systeem vaste maandprijzen:

Vaste maandprijzen is een vorm van een contract met ouders waarin niet per dag maar per maand wordt gerekend. Ouders betalen een vast maandbedrag ongeacht het wel- of niet komen van de kinderen. De voorziening bepaalt in deze maandprijs zelf de modaliteiten van het aantal weken vakantie, de bepalingen rond afwezigheid wegens ziekte van het kind enz. ... Deze vorm werd door de Hiva-studie van 2003 aangewezen als een meer rendabele methode om financieel leefbaar te werken.

Voorzieningen die niet in het IKG-systeem zijn gestapt : 26% van de bevroagden werken met een vaste maandprijz :

26% N = 37	vaste maandprijs				vaste maandprijs niet-werkgever N = 12				vaste maandprijs werkgever N = 25			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	14	37,8%	8	21,6%	6	50,0%	4	33,3%	2	16,7%	0	0,0%
plaatsen	209	27,6%	169	22,3%	114	52,1%	64	29,2%	41	18,7%	0	0,0%
omkadering	31	24,0%	16	12,4%	17,5	46,7%	14	37,3%	6	16,0%	0	0,0%
ratio	6,74		10,56		6,51		0,00		6,74	6,56	4,46	
<2000	1	2,7%	2	5,4%	2	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
>2000	10	27,0%	4	10,8%	4	33,3%	1	8,3%	2	16,7%	6	24,0%
>2008	3	8,1%	2	5,4%	0	0,0%	3	25,0%	0	0,0%	7	28,0%

Tabel 8 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - vaste maandprijzen

62,1% (21,6% + 40,5%) van de voorzieningen bevinden zich in kritische situatie. Dit ligt in dezelfde verhouding van de algemene cijfers (zie tabel 1: kritiekpunt)

ALGEMEEN

Professionele omkadering

Niet-IGK-systeem vrije variabel dagprijzen

17% van de bevroagden werken NIET met een maandbedrag wat een dagprijs of een uurprijs is.

17% N = 24	geen vaste maandprijs				geen vaste maandprijs niet-werkgever N = 14				geen vaste maandprijs werkgever N = 10			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	13	54,2%	4	16,7%	7	29,2%			1	10,0%	4	40,0%
plaatsen	212	55,4%	60	15,7%	111	29,0%			28	16,1%	60	34,5%
omkadering	42	59,2%	10	14,1%	19	26,8%			5	17,2%	10	34,5%
ratio	5,05		6,00		5,84				5,60		6,00	
<2000	4	16,7%	4	16,7%	2	8,3%			1	4,2%	4	16,7%
>2000 <2008	9	37,5%	0	0,0%	5	20,8%			0	0,0%	0	0,0%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%			0	0,0%	0	0,0%

Tabel 9 : Overzicht niet-IGK met variabel vrije dagprijzen

Hierin is de verhouding van het kritiekpunt anders.
Bij de voorzieningen die met een dagprijs werken is het kritiekpunt 45,9% (16,7% + 29,2%).
Het valt op dat 90% van de werkgevers die niet met een vaste maandprijs werken zich in kritische positie bevinden.
Bij de niet-werkgevers is 86% van de voorzieningen niet kritiek.
Deze uitzondering zullen wij in de bespreking verder bekijken.

EVOLUTIE WERKGEVERS

Deze resultaten staan niet op zich alleen, zij hebben een oorzaak.

De geschiedenis van de zelfstandige kinderopvang in deze studie herhalen, heeft weinig waarde.

Wel is het interessant om de geschiedenis van de werkgever in de zelfstandige kinderopvang te achterhalen. De aanzet tot het werken met personeel is een van de achterliggende elementen die nodig zijn om de achtergrond van deze studie te kunnen begrijpen.

Gelet op de sociale ingesteldheid van wie met een zelfstandige kinderopvang wil starten, waarbij er meer gestart wordt uit idealisme dan uit economische doelstellingen, blijkt dat het financieel plan van de zelfstandige kinderopvang tot enkele jaren geleden hoofdzakelijk gericht was op de hoogte van de ouderbijdrage die binnen het gesubsidieerde kinderopvangnet gehanteerd wordt en de fiscale forfaitaire aftrek van de kosten. De sociale prijs van de kinderopvang voor de ouders, is voor de ondernemer in de zelfstandige kinderopvang een belangrijk uitgangspunt in de exploitatie van zijn onderneming.

Hierdoor was het financieel plan minder gericht op de werkelijke kostenstructuur, maar op de verhouding tussen de ouderbijdrage en de fiscale forfait.

De zelfstandige groepsopvang groeide vanuit het principe dat 2 of 3 zelfstandige onthaalouders samen een kinderdagverblijf oprichtten. De kosten/batenstructuur was voor de zelfstandigen gelijklopend met deze van een onthaalouder en vrij eenvoudige. Ook de administratieve kost om de onderneming te beheren, bleef hierdoor evenzeer minimaal.

De Hiva-studie van 2003 en de UnieKO enquête van 2008 wijzen op een langzame groei van het aantal werkgevers binnen de zelfstandige kinderopvang. Vanaf 2003, na de invoering van de onkostenvergoeding en het verhogen van de opvangdagprijs voor ouders in de gesubsidieerde sector, is het aantal werkgevers in de kinderopvang gestegen.

Vanuit de bevraging kan men vaststellen dat :

25% van de bevroegde contacten werkgevers waren voor 2003 reeds actief (18% voor 2000)
19% van de bevroegde werkgevers startten tussen 2003 en 2007.
50% van de bevroegde werkgevers startten na 2007 (16% vanaf 2009)

Het IKG-systeem hierin een stimulerende rol heeft.

In de verhouding van de bevraging is 16% van alle voorzieningen gestart v / a 2009.

(volgens jaarverslag K&G = 12,5% nieuwe zelfstandige voorzieningen gestart in 2009).

Van de starters sinds 2009 is in de bevraging 87% werkgever en stapte 66% van de voorzieningen in het IKG-systeem.

De verhouding die instapte van de starters v / a 2009 = werkgevers 57% - niet-werkgever 9%.

De verhouding van die niet instapte in het IKG-systeem 30% werkgevers en 4% niet-werkgevers

Het aanbod van zelfstandige kinderopvangplaatsen is in de jaren die volgden na 2003 spectaculair blijven stijgen. Hierdoor ontstond er druk op het vinden van 'geschikte' medewerkers. Het aanbod van zelfstandige medewerkers werken neemt af. De juridische vragen rond vennootschapsvorming, schijnzelfstandigheid en andere obstakels maakten dat sommige zelfstandige uitbaters nagenoeg verplicht werden om personeel in loondienst aan te werven.

ECONOMISCHE REALITEIT

Algemeen

De economische realiteit

De prijssetting in de zelfstandige kinderopvang is vooral afgestemd op de omgevingsprijzen/ gesubsidieerde opvangprijzen. Momenteel is de 'gesubsidieerde' marktprijs nog versterkt door de invoering van het IKG-systeem. Er zijn bepaalde regio's, waar de opvangvraag hoog is, kdv die hogere prijzen invoeren, nl. prijzen die dicht bij de opvangkost benaderen dan de maximum inkomensgerelateerde opvangprijs bepaald door de overheid.

Anderzijds is de economische realiteit van de zelfstandige kinderopvang grotendeels onderworpen aan de wijze waarop de overheid met deze sector omgaat. Met overheid wordt niet alleen de Vlaamse Overheid bedoeld, ook de Federale-, Provinciale- en plaatselijke overheden, hebben hierin mogelijk een aandeel.

De zelfstandige kinderopvang heeft een grote evolutie doorgemaakt.

In de korte geschiedenis van de zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen - naast de naamsveranderingen van particuliere opvanginstelling (POI), Mini-Crèche en zelfstandig kinderdagverblijf - hebben richtlijnen, opvattingen en wijzen van aanpak, hun impact gehad.

Belangrijke mijlpalen voor de zelfstandige kinderdagverblijven zijn :

- de invoering van de KWAPOI in 1998,
- het toekennen van de vormingssubsidie (onkostenvergoeding, basissubsidie) in 2002, met uitbreiding subsidie voor flexibele opvang,
- invoering van het IKG-systeem in 2009,
- de toepassing van de brandregelgeving in 2007 en 2010.

Elke evolutie heeft gevolgen gehad in de economische realiteit binnen de zelfstandige kinderopvang, zowel positief als negatief.

Naar aanleiding van deze bevraging en het starten van S@S-nummer, is het duidelijk dat de pijnpunten binnen de zelfstandige kinderopvang ruim gedragen worden.

De problematiek van de economische realiteit is vergroot door veranderingen in de regelgeving voor de zelfstandige kinderopvang, waarin de sector te weinig is betrokken geweest om de consequenties hiervan te evalueren. Een wijziging in regelgeving zonder de opmaak van een economisch effecten-rapport kan schade aanrichten.

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

De Vlaamse regelgeving voor de zelfstandige kinderopvang zorgt mee voor de juridische onzekerheid in de sector. De administratie is niet aangepast aan 'commerciële' en 'niet-commerciële' vennootschappen.

*Bij verandering van juridische structuur moet een nieuw Attest van Toezicht worden aangevraagd.

*Deze nieuwe aanvraag zorgt voor bijkomende kosten, administratie en heel wat onzekerheden.

*Een voorziening die in het IKG-systeem zit, kan hierdoor haar recht op IKG verliezen in de huidige toepassingen.

*De subsidies moeten terug aangevraagd worden en de kans is reëel dat er een tijd geen basissubsidie wordt uitbetaald, omdat het administratief nog niet rond is. (Attest van brandweer kan op zich laten wachten).

Vermits een Attest van Toezicht enkel op een persoonlijke naam wordt gezet van een verantwoordelijke, die in de juridische structuur misschien maar een vennoot of medeverantwoordelijke is, of in sommige gevallen slechts een personeelslid is (diploma voor het verkrijgen van subsidie en IKG).

De voorziening kan ook maar slechts één verantwoordelijke aanduiden bij de administratie. Als de persoon waarop het Attest van Toezicht is uitgereikt wordt vervangen, moet het Attest van Toezicht vernieuwd worden.

In een feitelijke vereniging, of VOF (vereniging onder firma), is iedereen hoofdelijk verantwoordelijk is voor alle daden die worden gesteld (juridisch). Men moet kunnen aantonen dat men op alle vlakken mede-verantwoordelijk is - om schijn-zelfstandigheid te weren. K&G en Agentschap Inspectie aanzien een aangeduide persoon, degene die ook op het Attest van Toezicht staat geattesteerd, als verantwoordelijke. De anderen worden als medewerkers of zelfstandige begeleiders benoemd in verslagen en brieven. Dit brengt verwarring binnen de juridische aansprakelijkheid.

De fiscale attesten, de basis- en flexibele subsidies staan dan wel op naam van de voorziening en de attesten van brandweer, verzekeringen en keuringen moeten allemaal op naam van de voorziening staan. Dit kluwen belemmert een gezonde manier van ondernemen.

ECONOMISCHE REALITEIT

Structuur

Juridisch

Door de beperktheid binnen de economische realiteit in de zelfstandige kinderopvang, stelt deze bevraging ook vast dat de manier van samenwerken van de zelfstandige onthaalouders, op een niet formeel juridisch onderbouwde wijze gebeurt.

Deze 'onbeschermd' vorm van samenwerken wordt voor een stuk mede door de hiaten binnen de Federale regelgeving mogelijk gemaakt.

Nietgenstaande kan men vaststellen, in de laatste kolom van het detail, dat de kritieke situatie van de voorziening niet gebonden is aan het al dan niet gestructureerd te zijn in een vennootschapsvorm. In deze uitsplitsing blijkt dat het kritiekpunt doorheen alle juridische vormen en over alle jaren van oprichting gaat

	100%										
	rechtspersoon	rechtspersoon in tijd					rechtspersoon in tijd				
		cvba	bvba	eenmans	FV/VOF	vzw	maatschap	werkgever	zeer kritiek	kritiek & zeer	kritiek 100%
rechtspersoon	< 2000	> = 2000	< 2008	> 2009							

Tabel 10 : Overzicht rechtspersoon per startjaar

ECONOMISCHE REALITEIT

Structuur

Boekhoudkundig

Aantal ZKDV 'kritiek en zeer kritiek' in deze tabellen toont een ander inzicht:
Werken met het kostenforfait : 48,5% (13,5% + 35%).
Werken met bewezen kosten : 66,2% (16,9% + 49,3%).

Opvallend is dat heel wat werkgevers met het kostenforfait blijven werken. Daarvan bevindt zich 57,2% (14,3% + 42,9%) in een kritische situatie. Daartegenover situeren zich 42,6% (12,8% + 30,8%) niet-werkgevers in de kritische situatie. 21,1% van de niet-werkgever die kostenbewijzend werken, bevinden zich in de groep 'niet kritiek'. Van de werkgevers die kostenbewijzend werken is 57,2% (14,3% + 42,9%) kritiek en zeer kritiek.

Indien het fiscaal gedoogbeleid wordt beëindigd, zonder compensatie, zal dit voor nieuwe economische consequenties zorgen.
Het voordeel van het kostenforfait is buiten het fiscale ook de eenvoudigheid in de administratie.

Een vermeerdering van administratie is in de huidige economische context niet meer haalbaar.

Gelet op het aantal uren dat door de verantwoordelijken wordt gewerkt, is elke verruiming van administratieve last, niet meer haalbaar. (zie tabel 22).

42% N = 60	forfait			forfait niet-werkgever N = 39			forfait werkgever N = 21					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
voorzieningen	31	51,7%	8	13,3%	21	35,0%	22	56,4%	5	12,8%	12	30,8%
plaatsen	198	28,7%	142	20,6%	349	50,7%	337	52,1%	89	13,8%	221	34,2%
omkadering	31	27,7%	9	8,0%	72	64,3%	67,5	50,9%	19	14,3%	46	34,7%
ratio	6,39	15,78				4,85	4,99	4,68		4,80		
<2000	6	10,0%	3	5,0%	5	8,3%	2	5,1%	0	0,0%	5	12,8%
>2000	24	40,0%	2	3,3%	13	21,7%	20	51,3%	2	5,1%	5	12,8%
>2008	1	1,7%	3	5,0%	3	5,0%	0	0,0%	3	7,7%	2	5,1%

49% N = 71	Bewezen kosten			Bewezen kosten niet-werkgever N = 15 - 21,1 %			Bewezen kosten werkgever N = 56 - 78,9 %					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
voorzieningen	24	33,8%	12	16,9%	35	49,3%	15	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
plaatsen	255	20,2%	274	21,7%	734	58,1%	239	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
omkadering	35	13,0%	61	22,7%	172,8	64,3%	44	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
ratio	7,29	4,49				4,25	5,43	0,00		0,00		
<2000	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
>2000	21	29,6%	9	15,5%	28	48,3%	15	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
>2008	3	4,2%	2	16,7%	7	58,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Tabel 11 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - fiscale forfait of bewezen kosten

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Ik heb al 10 jaar ZKDV, niet veel financiën over maar ook niet tekort. Laatste jaren zijn onmogelijk geworden: brand, IKG, PC331, toegangsbeveiliging. Ik heb een universitair dipl. in bedrijfswetenschap en pluis alles uit, maar nu is de maat vol. Ik heb al maanden geen inkomen meer maar kan mijn droom niet laten varen. Ik heb trouwens een investeringskrediet lopen en persoonlijk zeer veel geïnvesteerd. Gelukkig helpt mij familie en de ouders van de opvang.

Ik heb een zeer slecht jaar achter de rug. Ik werd uitbetaald op 28 pl en had maar 4 kinderen waarvan de ouders waren ingestapt in het IKG. Ik ben nu zeer bang van het voorschot, je weet nooit of het juist is. Gelukkig dat Agentschap ondernemen me zei dat ik goed bezig was.

Ik heb ook een andere inspectieambtenaar en plots is alles fout. Ik heb het maar gezien als opbouwende kritiek. Maar ik heb zelf ook opmerkingen gegeven.

Ik moet nu plots 2 extra deuren zetten en nog enkele kleine verbouwingen. Dat zijn weeral extra kosten, maar het zou blijikbaar beter zijn voor de veiligheid, volgens deze inspectie-ambtenaar

ECONOMISCHE REALITEIT

Structuur

Organisatorisch

86% N = 124	werkuren verantw.				werkuren verantw. niet-werkgever N = 51				werkuren verantw. werkgever N = 73			
	niet kritiek		kritiek		niet kritiek		kritiek		niet kritiek		kritiek	
	52	41,9%	22	17,7%	50	40,3%	5	25,0%	12	23,5%	17	23,3%
voorzieningen	1032	42,0%	451	18,3%	976	39,7%	451	31,6%	976	39,7%	362	22,6%
plaatsen	173,5	36,9%	94	20,0%	202,8	43,1%	94	31,5%	202,75	43,1%	75	24,7%
omkadering	5,95		4,80		4,81		4,80		4,82		4,83	
ratio	3	2,4%	0	0,0%	2	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
>8u	0	0,0%	0	0,0%	3	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
>8<9	2	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
>9<10	11	8,9%	3	2,4%	4	3,2%	2	1,6%	3	2,4%	1	0,8%
>10<11	7	5,6%	1	0,8%	2	1,6%	0	0,0%	1	0,8%	1	0,8%
>11<12	29	23,4%	18	14,5%	39	31,5%	3	2,4%	14	11,3%	15	12,1%
>12u												

Tabel 12 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - werkuren verantwoordelijken

69,4% (23,4% + 14,5% + 31,5%) van de verantwoordelijken werken meer dan 12 uur per dag.

Naar mate het kritiekpunt wijzigt, wijzigen de uren van de verantwoordelijken.

Opvallend in heel de bevraging is dat de ratio omkadering (personeel + zelfstandige medewerkers) a rato het kritieke punt verlaagd. Waardoor het oorzakelijk verband tussen het aantal eenheden in de omkadering t.o.v. het aantal kinderen, duidelijk bestaat..

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Regelgeving

K&G

*Toepassing gemiddeldeberekening voor de bezetting

*veel te strikt/flexibiliteit nodig

*wijziging regelgeving/leidraad/geen inzichten meer

*niet objectief

*bedjes goed/dan niet/dan weer wel (2 kanten spijlen, dan 4 kanten, nu weer 2 kanten spijlen)

*toegangsbeveiliging zinloos maar verplicht door inspectie? grote tuin helemaal omheinen ... wie gaat dit betalen?

*Er moet inspectie zijn/ altijd zoeken achter fouten is nooit goed

Andere regelgeving/combinatie

*Sabam

*bestemmingswijziging

*andere overheden nemen kdV niet au sérieux. Te weinig economische waarde.

*KO altijd in schemerzone met verschillende overheden

*open of gesloten keuken : K&G versus FAVV

*FAVV-K&G-Brandweer: niet te combineren

Opmerkingen naar aanleiding van de bevraging per email toegekomen :

Zoals ma. 14.03 vermeld aan de telefoon ga ik niet akkoord met de nieuwe leidraad 2011. Het is zo dat onze crèche ondertussen 17j. bestaat en dat we mee geëvolueerd zijn met de steeds strengere normen. Ik sta er ten zeerste achter dat er een veilige en kwalitatief verantwoorde opvang aangeboden moet worden, transparant en volgens duidelijke afspraken.

We hebben hard gewerkt om alles in het werk te stellen om te voldoen aan de nieuwe strenge brandnormen met deadline eind 2010.

Nu we in orde zijn op dit vlak is de inspectie aan het zoeken om de capaciteit naar beneden te halen. Ze zijn ondertussen 3x op inspectie geweest dit jaar, waarvan de eerste 2x onverwacht.

Voor mij geen probleem. Wat wel is, ze komen vitten over het aantal m² leef- en slaapruiimte per kind (3m² + 2m²) tot de leeftijd van 18m. Ze zoeken alle mogelijkheden om het aantal kinderen naar omlaag te halen. Ondertussen heb ik 4 ingeschreven gediplomeerde kinderverzorgsters, een aantal vrijwilligers voor het onthaal en de keuken en mezelf. Dit team is berekend op de capaciteit van 40 kinderen.

Gezien ik mijn job met hart en ziel uitoefen, stel ik aan mezelf hoge eisen wat betreft de kwaliteit van onze opvang. De meeste ouders zijn zeer tevreden, temeer daar we ons actief bezighouden met de kindjes, aangepast aan het niveau van elk kind.

Kind en Gezin vertrekt van cijfermateriaal en wil er niet meer van afwijken. Vroeger waren ze nog redelijk en kon er gepraat worden over een mogelijke oplossing. Nu dreigen ze het attest van toezicht niet langer te verlengen. Waar gaan we naar toe?

ECONOMISCHE REALITEIT

Regelgeving

Algemeen

De zelfstandige kinderopvang is gestart als een volledig vraaggestuurde sector binnen een cultuur van een aanbodgestuurd beleid. Deze twee vormen van economisch denken zijn niet compatibel en kunnen niet naar elkaar toegroeien, omdat de basis van waaruit ze vertrekken anders zijn. Een situatie die momenteel heel duidelijk wordt op het terrein.

Deze, voor de Vlaamse overheid nieuwe vorm van economisch handelen, maakt dat het aanpassen van regels, voor de zelfstandige sector niet zo evident is. De zelfstandige kinderopvang moet zich steeds bedrijfsmatig opstellen, omdat de budgetten niet van de overheid, maar van de klanten komen. In een aanbodgestuurd systeem, zorgt de overheid immers dat het aanbod gegarandeerd kan worden. Elke cent die de overheid vraagt om te investeren binnen een aanbodgestuurd beleid, komt van diezelfde overheid. Er is immers geen ander geld dan het geld dat de overheid beschikbaar stelt. Terwijl in een vraaggestuurde economie, de investeringen niet van de overheid, maar van de initiatiefnemer komen. Op basis van een financieel plan bekijkt de initiatiefnemer of zij/hij genoeg marktaandeel kan bekomen om de gemaakte kosten terug te verdienen. Als die marge er niet is, moet de onderneming sluiten, want ze kan niet overleven.

Wie start, is iemand die sterk geëngageerd is en waarbij het ondernemerschap minder scoort dan de ziel voor kinderen. Tot op heden zijn de echte 'commercanten' nog niet binnengetrepen binnen deze markt, af en toe ziet men er een opduiken, maar die verdwijnt weer na een tijdje. In de marktwerking van de kinderopvang is de 'verkoop prijs' niet oneindig. Zeker als men weet dat indien de opvang prijs ver boven het budget van de gemiddelde ouder ligt, deze ouder in plaats van nog te werken, thuis blijft en zelf voor de kinderen zal zorgen. Waardoor kinderopvang, als onderdeel van de doelstellingen die de overheid heeft inzake emancipatie, integratie, armoedebestrijding en heel het onderliggende sociale systeem, verloren gaat.

In het vraaggestuurd ondernemen worden andere juridische en economische argumenten gebruikt dan in de 'louter door de overheid' aanbodgestuurde werkingen. Hierdoor botsen sommige regels en krijgt de administratie te maken met een problematiek die hen vreemd is.

Ook het IKG-systeem in de huidige vorm ondermijnt het ondernemen. Het IKG-systeem is immers een vraaggestuurd systeem die geënt werd op een structuur die aanbodgestuurd is. De poging om twee economische tegengestelde modellen te verzoenen wringt ..., waarbij een nieuwe IKG-structuur (vraaggestuurd) wordt behandeld als inkomensgerelateerde werking in een oude aanbodgestuurde omgeving. (voorschotten en afrekeningen, niet kunnen uitbreiden, logge administratie, facturatie door derden, kindcode ...).

Dit doet langs beide zijden van het systeem pijn voor wie er mee te maken krijgt.

De kinderziekten van het systeem zijn geen kinderziekten, maar zijn signalen van niet compatibele structuren, die een voorbode zijn van een padstelling.

Deze problematiek zal in het volgende hoofdstuk duidelijk worden.

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

38% van de ondervraagden geeft negatieve reacties op inspectie en legt de oorzaak hun economische positie bij de inspectie algemeen of de ambtenaar . Bij de algemene opmerkingen ligt de nadruk op de wijzigingen bij het inspectiemoment. Een aantal bevroagden merken op niet op de hoogte te zijn van nieuwe items die worden geïnspecteerd of nieuwe inspectiemanager (vb ventilatie, zwakste begeleider wordt gevolgd en bepaalt de quotatie, ..) maar vooral het negativisme wordt aangehaald. Zorginspectie geeft enkel fouten weer en geeft geen waarde/quotatie aan positieve aanpassingen.

De ambtenaren zeggen de controle niet te voeren gebaseerd op een vorig verslag, volgens bevroagden. Daardoor worden geleverde inspanningen om kwaliteit te verhogen niet mee in rekening genomen. Als meest voorkomende opmerking stellen de zelfstandige uitbaters dat het minder scoren, tov een vorige controle niet wordt gemotiveerd, als onaanvaardbaar. Als vb werd enkele keren het minder scoren op 'inrichting' aangehaald, wanneer niets is gewijzigd.

Het valt op dat zelfstandigen die al verschillende ambtenaren over de vloer hadden, sommige controles als 'pestgedrag' beschrijven. Ook de opvolging van een klacht wordt aanzien als zeer confronterend, aanvallend. De reacties hierop waren verdeeld, men begrijpt de noodzaak om een klacht grondig op te volgen maar voelt zich als beschuldigde zonder rechten. Een verantwoordelijke verduidelijkt: "In het 'belang van het kind' is veel gerechtvaardigd, maar geenszins de rechten van de zelfstandige. Eenieder (ex-medewerker, stagiaire, collega om de hoek) kan anoniem een zware klacht neerleggen. Mijn recht kan ik nergens laten gelden, nog in het minst tov de klager. Wel moet ik alles ondergaan als bijna crimineel".

Daarnaast komen veel gelijklopende reactie vanuit een regio waar een inspectie-ambtenaar werd vervangen dat de inspectie totaal anders is. Waar voordien een goede score was, nu alles fout blijkt te zijn. Omdat hierbij geen uitleg hoort, geven bevroagden aan sterk te twijfelen aan de uniformiteit van controles en ziet men het eerder als persoonsgebonden aangelegenheid.

Ondanks de opmerkingen vinden bevroagden inspectie zeer belangrijk en mag controle frequenter maar neutraliteit, transparantie, uniformiteit en correctheid worden sterk in vraag gesteld

Regelgeving

Inspectie

38% N = 54	Inspectie - zorg inspectie				Inspectie - zorg inspectie niet-werkgever N = 22				Inspectie - zorg inspectie werkgever N = 32			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	24	44,4%	9	16,7%	19	86,4%	0	0,0%	5	15,6%	9	28,1%
plaatsen	562	45,4%	197	15,9%	322	83,0%	0	0,0%	240	28,3%	197	23,2%
omkadering	87,5	37,8%	49	21,2%	56,5	83,7%	0	0,0%	31	18,9%	49	29,9%
ratio	6,42		4,02		5,70		0,00		7,74		0,00	
<2000	2	3,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,3%	0	0,0%
>2000	15	27,8%	1	1,9%	18	81,8%	0	0,0%	3	9,4%	8	25,0%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	1	4,5%	1	4,5%	0	0,0%	1	3,1%
											4	12,5%

Tabel 13 : Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - Inspectie

55,3% (16,7% + 38,9%) van deze voorzieningen verkeren in een kritieke situatie

Bij een mindere score op de kwapoi kan de voorziening het recht op de basissubsidie verliezen, uit het IKG-systeem worden gezet of het Attest van Toezicht worden ingetrokken.

Tussen 1997 en 2006 zien we de scores stijgen, terwijl de scores vanaf dan slechts licht schommelen. Dat kunnen we beschouwen als een stabilisatie van het algemene kwaliteitsniveau in minicrèches en zelfstandige kinderdagverblijven. De gemiddelde scores per situatie liggen ook in 2009 boven de 4,5.

bron : jaarverslag 2009 zorginspectie Vlaanderen

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

- Ik heb een gesubsidieerd kinderdagverblijf en een zelfstandig kinderdagverblijf: het verschil is zeer groot.
- ouders, kdn en medewerkers zijn tevreden, agentschap inspectie niet
- ik zit in het bestuur van een erkend en gesubsidieerd kinderdagverblijf en heb zelf een zelfstandig kinderdagverblijf. De verschillen zijn fenomenaal
- nooit positieve kritiek, Agentschap inspectie zoekt altijd negatieve punten
- Ik heb zeer veel geïnvesteerd in een nieuwe locatie voor betere kwaliteit, ik heb alle punten in de kwapi aangepakt en toch is mijn score door inspectie verminderd?
- inspectie vraagt mij om een ventilatiesysteem te plaatsen, waar is dit op gebaseerd?
- andere ambtenaar, andere wetten.
- Ik moet een nieuwe vloerbekleding leggen, de stenen vloer is te koud.
- A.I. zegt dat bepaalde extra kosten aanrekenen in IKG niet mag?
- Mijn vorige inspectie-ambtenaar werd vervangen en heb nu een nieuwe met een andere visie. Alles is fout. Zoveel werk, zoveel verantwoordelijkheid, zo weinig inkomen... Ik doe het graag maar deze inspectie is er teveel aan.
- Een nieuwe ambtenaar, te groen, onbeleefd en alles anders dan vorige.
- inspectie spreekt zichzelf tegen tijdens 2 bezoeken.
- nieuwe inspectie nieuwe eisen. De werking zal minder goed lopen en ik heb veel extra kosten.
- Als organisator heb ik een kdv in verschillende provincie. Het verschil bij inspectie is zeer groot. Nochtans is alles gelijklopend want het komt vanuit dezelfde organisatie.
- Ik kreeg een onaangekondigd bezoek voor opmeting van het gebouw, tijdens de werking.
- Waarom bij ons onaangekondigde en bij de erkende kdvs aangekondigde?

Regelgeving

ECONOMISCHE REALITEIT

Inspectie - *kwapoi*

Ondanks de zware economische druk op de kinderdagverblijven blijkt dat de kwaliteit op peil blijft

94%	KWAPOI-score				KWAPOI-score niet-werkgever N = 49				KWAPOI-score werkgever N = 86					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
N= 135	52	38,5%	21	15,6%	62	45,9%			19	14,7%	16	18,6%	51	59,3%
voorzieningen	1020	39,0%	417	15,9%	1180	45,1%			481	27,2%	328	18,6%	959	54,2%
plaatsen	171	32,8%	90	17,2%	260,8	50,0%			70	19,7%	71	20,0%	214,8	60,4%
onkadering														
ratio	5,96		4,63		4,53				6,87		4,62		4,47	
<3	0,00	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,00	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
>3 <4	0,00	0,0%	1	0,7%	5	3,7%	0	0,0%	0,00	0,0%	0	0,0%	5	5,8%
>4 <5	21,00	15,6%	8	5,9%	22	16,3%	6	12,2%	12,00	14,0%	8	9,3%	16	18,6%
>5 <6	31,00	23,0%	9	6,7%	31	23,0%	5	10,2%	7,00	8,1%	6	7,0%	26	30,2%
>6 <7	0,00	0,0%	3	2,2%	4	3,0%	0	0,0%	0,00	0,0%	2	2,3%	4	4,7%

tabel 14 : Overzicht voorzietingen score KWAPOI - niet-werkgever en werkgever

Tabel 14 : Overzicht voorzieningen score KWAPOI - niet-werkgever en werkgever

De score in de KWAPOI is behoorlijk. Niet alle correspondenten wisten hun kwaliteitsscore uit het hoofd. Deze correspondenten zijn dan ook niet opgenomen in deze tabel.

De gemiddelde KWAPOI-score is 4,77 op 7. Een cijfer dat door het Agentschap Inspectie ook bevestigd wordt.

Bij de voorzieningen die op het punt "zeer kritisch" verkeren blijkt dat de kwaliteit verzekerd blijft.

De financiële leefbaarheid voor een initiatiefnemer is ook herhaaldelijk als belangrijk thema naar voor geschoven. Deze is noodzakelijk opdat er op termijn überhaupt kinderopvang zou kunnen blijven bestaan en opdat kinderopvang in een kwaliteitsvol aanbod zou kunnen blijven investeren.
Bron : Platform Vernieuwing Kinderopvang - 20 november 2009

ECONOMISCHE REALITEIT

Regelgeving

Inspectie - Pedagogische ondersteuning

De stelling dat door economische problematiek het oogpunt op pedagogische kwaliteit zou dalen, gaat niet op. De kwaliteit is gewaarborgd en de vraag naar meer kwaliteit blijft bestaan.

77% N = 111	pedag. ondersteuning		niet-werkgever		werkgever	
	niet kritiek	kritiek	niet kritiek	kritiek	niet kritiek	zeer kritiek
voorzieningen	39	35,1%	22	19,8%	50	45,0%
plaatsen	751	35,3%	451	21,2%	926	43,5%
omkadering	128,5	31,4%	94	23,0%	186,8	45,6%
ratio	5,84		4,80		4,96	

Tabel 15 : Overzicht voorzieningen score vraag naar pedagogische ondersteuning - niet-werkgever en werkgever

De vraag naar pedagogische ondersteuning is groot in de sector. 77% van de voorzieningen is voorstander om een pedagogische ondersteunende structuur op de werkvloer, waar men vragen kan stellen en advies kan krijgen over bepaalde concrete situaties.

Deze bevinding komt overeen met de visie die men in vele financiële organisaties, die met kinderopvang te maken hebben, leest, : “de drang naar het pedagogisch project is veel groter dan naar het financiële”.

Verschil in benadering omkadering en ratio in de kinderdagverblijven erkend/ gesubsidieerd en zelfstandig

Zelfstandig kinderdagverblijf

Voor zelfstandig kinderdagverblijven en mini-crèches is het aantal medewerkers bepaald volgens het aantal aanwezige kinderen: voor kinderen tot 18 maanden, moet er 1 medewerker zijn voor 7 aanwezige kinderen; (* per begonnen schijf van 7 kinderen - volgens de leidraad). voor kinderen vanaf 18 maanden tot de kleuterschool, moet er 1 medewerker zijn voor 10 aanwezige kinderen;

Gesubsidieerd kinderdagverblijf:

Een erkend kinderdagverblijf heeft strikte regels over het personeel dat ze minimaal in dienst moet hebben. Het verplichte personeelskader voor kinderdagverblijven hangt af van het aantal toegekende plaatsen (de capaciteit):

Er moet 1 voltijdse begeleider in dienst zijn per 6,5 plaatsen voor niet-schoolgaande kinderen;

Het kinderdagverblijf moet ervoor zorgen dat er voldoende begeleiders zijn en dat er vaste begeleiders zijn voor een leefgroep. De opvang moet veilig zijn en elk kind moet voldoende aandacht krijgen. Er zijn geen strikte wettelijke bepalingen over hoeveel begeleiders er moeten zijn tegenover het aantal aanwezige kinderen. Vraag steeds bij het kinderdagverblijf hoe het te werk gaat

(Bron: Website Kind en Gezin <http://www.kindengezin.be/Ouders/Kleuter/Kinderopvang/faq/verschillenmzkfaqo.jsp>)

Berekening:

Zkdv: = 1 VTE op 7 kinderen betekent ratio van 4,6

De kinderopvang is gemiddeld 11 uur open per dag (8 uren dag = 1 VTE per 7 kinderen voor 11 uren heeft men 1,5 VTE per 7 kinderen nodig).

Op een bezetting van 28 kinderen die ongeveer 10 uur aanwezig zijn wil dit zeggen dat er $28 / 7 = 4 \times 1,5 = 6$ VTE moeten ingezet worden per dag. (Zelfs bij een bezetting van 22 kinderen moet dit personeelsaantal aanwezig zijn vermits er per begonnen schijf van 7 kinderen er een aparte begeleider aanwezig moet zijn).

Voor 28 plaatsen bij de zelfstandige sector is de ratio = 4,6 - bij 22 plaatsen of kinderen aanwezig is de ratio 3,7.

Erkend kdvdv : = 1 VTE op 6,5 kinderen is in praktijk 1 VTE op 9 kinderen en betekent ratio van 6,5

De kinderopvang is gemiddeld 11 uur open = 1 VTE per 6,5 kinderen - doch slechtis voor 7,5 uur per dag.

28 kinderen / 6,5 = 4,3 VTE 'aangeworven'. = 29 % (4,3 VTE / 6 VTE) minder inzet aan VTE tov de zelfstandige sector.

Dit is een feitelijke ratio (over 11 uur gerekend) - om met een gelijk standaard te werken tov van de zelfstandige sector - 1 VTE op 9 kinderen.

In deze berekening is in de erkende sector de omkadering van keuken en administratief personeel niet meegerekend. Deze extra omkadering in de zelfstandige sector moet gerekend worden in de dagelijkse personeelstaken. en of wordt uitgevoerd door de verantwoordelijke voor en na de gewone dagtaak.

Rekeninghoudend met uitzonderingen is de ratio 1 VTE op 9 kinderen bij de erkende en gesubsidieerde kdvdv realistisch. = ratio 6,5

ECONOMISCHE REALITEIT

Regelgeving

Omkadering : Ratio

100% N = 144	totaal overzicht			totaal overzicht niet-werkgever N = 53			totaal overzicht werkgever N = 91		
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek
voorzieningen	55	38,2%	22 15,3%	67 46,5%	35	66,0%	5 9,4%	13 24,5%	54 59,3%
plaatsen	1119	38,8%	451 15,6%	1313 45,5%	573	63,1%	89 9,8%	246 27,1%	1067 54,0%
omkadering	184,5	32,9%	94 16,8%	281,8 50,3%	105,5	60,1%	19 10,8%	51 29,1%	230,8 60,0%
ratio	6,07		4,80	4,66	5,43		4,68	4,83	4,62

Tabel 16 : Overzicht voorzieningen Totaal overzicht aantal voorzieningen, plaatsen en omkadering en ratio- niet-werkgever en werkgever

De ratio-cijfers kunnen steeds licht afwijken van de norm 4,6 die men moet behalen als men met de verhouding 1 VTE op 7 werkt. (zie pagina 44 om meer uitleg). Dit cijfer kan in praktijk anders zijn - en dat blijkt ook - omdat enerzijds er geen rekening wordt gehouden met de 1 op 10 voor ouder dan 18mnd en anderzijds omdat er ook geen rekening wordt gehouden met de feitelijke bezetting. De verplichting 1 op 7 is een verplichting immers op aanwezige kinderen. Feit is wel dat de voorzieningen hun aantal VTE hebben en hiermee werken.

94% N = 135	KWAPOI-score			KWAPOI-score niet-werkgever N = 49			KWAPOI-score werkgever N = 86		
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek
voorzieningen	52	38,5%	21 15,6%	62 45,9%	33	67,3%	5 10,2%	11 22,4%	51 59,3%
plaatsen	1020	39,0%	417 15,9%	1180 45,1%	539	63,5%	89 10,5%	221 26,0%	959 54,2%
omkadering	171	32,8%	90 17,2%	260,8 50,0%	101	60,8%	19 11,4%	46 27,7%	214,8 60,4%
ratio	5,96		4,63	4,53	5,34		4,68	4,62	4,47
<3	0,00	0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,00	0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
>3 <4	0,00	0,0%	1 0,7%	5 3,7%	0,00	0,0%	1 2,0%	0 0,0%	5 5,8%
>4 <5	21,00	15,6%	8 5,9%	22 16,3%	9,00	18,4%	0 0,0%	6 12,2%	16 18,6%
>5 <6	31,00	23,0%	9 6,7%	31 23,0%	24,00	49,0%	3 6,1%	5 10,2%	26 30,2%
>6 <7	0,00	0,0%	3 2,2%	4 3,0%	0,00	0,0%	1 2,0%	0 0,0%	4 4,7%

Tabel 17 : Overzicht voorzieningen kwapo-score: niet-werkgever en werkgever

In de kwaliteitscijfers ziet men ook dat de meeste voorzieningen de beoogde kwaliteit behalen, ook de voorzieningen die een relatief mindere ratio hebben. Zo ziet men dat de niet-kritieke voorzieningen gemiddeld een lagere bezettingsverhouding (5,96) hebben t.o.v. de zeer kritieke voorzieningen (4,53) Het verschil is opgesplitst tussen niet-werkgevers en werkgevers bij de werkgevers nog veel duidelijker (6,87 t.o.v 4,47)

Hoe wordt de capaciteit voor de brandveiligheid bepaald bij overbezetting?

Zelfstandig kinderdagverblijf en samenwerkende onthaalouders
Overbezetting is niet mogelijk.

IBO's en erkende kinderdagverblijven

Soms is er tijdelijke overbezetting tijdens piekmomenten in IBO's of als uitzonderingsmaatregel bij erkende kinderdagverblijven.

Het is de verantwoordelijkheid van de voorziening om:

brandveilige opvang te voorzien

aan de brandweer te laten weten hoeveel kinderen men effectief opvangt

In het verslag van de brandweer wordt vermeld voor hoeveel kinderen de infrastructuur brandveilig is.

Bron website Kind en Gezin

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

- * rechtszaak met sociaal secretariaat wegens verkeerde inschaling, patronale last was financieel niet meer houdbaar. Dus advocaatkosten maken of sluiten.
- * 1/7 met werknemers is niet haalbaar. Dit moet nu volgens nieuwe inspectie-ambtenaar, nu is mijn attest van toezicht in gevaar. De vorige inspectie-ambtenaar had daar begrip voor.
- * door de media-aandacht vragen mijn zelfstandige medewerkers om in loondienst te worden gezet. Is financieel niet mogelijk.
- * wanneer je schulden hebt bij RSZ kan je niet lenen. En ik kan mijn personeel niet meer betalen.

Opmerkingen naar aanleiding van de bevraging per email toegekomen :

Van een verantwoordelijke ZKDV

Ik stuur u dit bericht omdat er het één en ander op mijn maag ligt... Vandaag kreeg ik de inspectiedienst van kind en gezin op bezoek omdat er een klacht was binnen gekomen over '.....'. Ik ben er zeker van dat deze klacht afkomstig is door een ex-werkneemster, er was teveel informatie gekend die ouders onmogelijk kunnen weten. Ik heb sinds april heel wat problemen met personeel, maar ik doe mijn best om gemotiveerde medewerkers te zoeken. Nu stel ik mij de vraag of ik als wergever niet beter beschermd kan worden voor zulke gevallen. Zo kwam kind en gezin nu langs met de klacht dat ik een overbezetting heb, terwijl er misschien een vijftal dagen in een half jaar tijd geweest zijn dat ik eens een tweetal kindjes meer heb dan mijn maximale bezetting... Het is sowieso al enorm puzzelen om alle dagen goed vol te krijgen en als kleine zelfstandige kan ik het mij niet permitteren om op halve bezetting te draaien... Toen we de klacht aan het bespreken waren, begon de inspectrice opeens te vitten op het ene uurtje per dag dat mijn personeel 's morgens alleen staat, terwijl er al meer dan 7 kindjes aanwezig zijn. Zij vertelde mij dat ik moet zorgen dat er voldoende personeel is, dus vanaf dat er 8 kindjes zijn, moet er een tweede personeelslid aanwezig zijn... Kunt u mij misschien uitleggen hoe ik dit moet doen? Mijn personeel is ingeschreven en de opvang is open van 7u30 tot 18u30. Hoe kan ik ervoor zorgen dat ik die constante personeelsbezetting heb? Extra personeel aanvaarden is echt geen optie, dan mag ik de deuren sluiten... Ik werk reeds met twee full time personeelsleden voor 14 kindjes. Doordat zij maximum 8u mogen werken per dag en ook nog eens middagpauze hebben, kan ik toch niet anders dan enkele momenten met één personeelslid te werken?... Hoe doen andere opvanginstellingen dit? Hebben die dan meer personeel? Dat is voor mij echter niet mogelijk, want dan draai ik op verlies... Hopend op een positieve reactie, dank ik u bij voorbaat.

ECONOMISCHE REALITEIT

Regelgeving

Omkadering : Ratio

Het is duidelijk dat de ratioberekening verschuift naar mate het kritiekpunt zich verschuift van niet naar zeer kritiek..

100% N = 144					totaal overzicht			totaal overzicht niet-werkgever N = 53			totaal overzicht werkgever N = 91												
					niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek										
voorzieningen					55	38,2%	22	15,3%	67	46,5%	35	66,0%	5	9,4%	13	24,5%	20	22,0%	17	18,7%	54	59,3%	
plaatsen					1119	38,8%	451	15,6%	1313	45,5%	573	63,1%	89	9,8%	246	27,1%	546	27,6%	362	18,3%	1067	54,0%	
omkadering					184,5	32,9%	94	16,8%	281,8	50,3%	##	105,5	60,1%	19	10,8%	51	29,1%	79	20,5%	75	19,5%	230,8	60,0%
ratio					6,07		4,80		4,66		5,43		4,68		4,82		6,91		4,83		4,62		
gecontacteerd= 63					24	38,1%	10	15,9%	29	46,0%	13	20,6%	3	4,8%	7	11,1%	11	17,5%	7	11,1%	22	34,9%	

Tabel 19 : Overzicht Ratio omkadering kinderen - in functie van Altest van Toezicht - niet-werkgever en werkgever

Tabel 19 : Overzicht Ratio omkadering kinderen - in functie van Attest van Toezicht - niet-werkgever en werkgever

Dit wordt nog duidelijker als wij deze cijfers omzetten naar loonkost voor de werkgevers in de zelfstandige kinderopvang. Deze cijfers houden rekening met het minimumloon en zonder enig vorm van voordelen.

Realiteit volgens Ratio Attest van Toezicht

jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar				jaar			
jaar							

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Personeel/ zelfstandige medewerkers

- *Moelijk goed geschoold personeel te vinden
- *Na een tijdje kiest de kinderverzorgster een beter betaalde job bij erkende concurrentie
- *Energie in opleiden binnen de kdv tot goede begeleider, is verloren moeite
- *kinderverzorgster verdient een respectvol loon maar is niet haalbaar
- *Omkadering voor samenwerkende zelfstandigen noodzakelijk
- *enorme personeelskost maar personeel niet tevreden wegens minimumloon
- *personeelsleden ontslagen wegens onbetaalbaar.
- *rechtzaak met sociaal secretariaat.
- *grote wachtlijst, zr goede bezetting maar verlieslatend. Niet haalbaar met personeel in loondienst.
- *beste personeel komt uit volwassenonderwijs
- *stagiaires middelbaar onderwijs
- *1/7 met werknemers is niet haalbaar /moet volgens inspectie / AVT in gevaar.
- *door de media-aandacht vragen zelfstandige medewerkers om in loondienst te worden gezet. Is niet mogelijk
- *wanneer schulden bij RSZ kan je niet lenen.
- *personeel beter betaald dan de ondernemer
- *in IKG enkel personeel in loondienst met specifieke tewerkstellingsmaatregelen anders niet mogelijk
- *Verkeerde inschaling in PC 331 volgens CAO gesubsidieerde en erkende kdv= verhoging personeelskost 30 %
- *PC 200 en 218 'toepassing Sociale Maribel' verhoging personeelskost
- *Nieuw KB (tussenkost minister Vandeuren) 'teruggave RSZ najaar 2011' te laat voor sommige werkgevers
- *Probleem: in één sector de ene wel 'Sociale maribel' betaalt de andere niet, en niemand kan ervan genieten!
- *Nieuwe werkgevers moeten starten onder PC 331.
- *(Nieuwe informatie 14/03/2011: nieuwe werkgevers blijven onder de toepassing PC 330)
- *Rechtszaken met sociale secretariaten
- *Sluitingen wegens schulden RSZ/personeel
- * rechtszaak met sociaal secretariaat wegens verkeerde inschaling, patronale last was financieel niet meer houdbaar. Dus advocaatkosten maken of sluiten.
- * 1/7 met werknemers is niet haalbaar. Dit moet nu volgens nieuwe inspectie-ambtenaar, nu is mijn attest van toezicht in gevaar. De vorige inspectie-ambtenaar had daar begrip voor.
- * door de media-aandacht vragen mijn zelfstandige medewerkers om in loondienst te worden gezet. Is financieel niet mogelijk.
- * wanneer je schulden hebt bij RSZ kan je niet lenen. En ik kan mijn personeel niet meer betalen

ECONOMISCHE REALITEIT

Regelgeving

Omkadering : Personeel

Uit de spontane reacties tijdens de bevraging blijkt heel duidelijk dat 'goed' personeel of medewerkers vinden de uitdaging voor morgen zal zijn. Het probleem van opleiding en kwalificatie is een probleem dat zich meer en meer laat voelen op de werkvloer.

Deze problematiek mag niet onderschat worden, want, zonder 'bekwame' mensen op de werkvloer is er geen kinderopvang mogelijk.

Deze studie gaat over de kritieke situatie binnen de kinderopvang. Dit element wordt in één adem met al andere kritieke punten genoemd. Wie een goede medewerker heeft, wil die niet kwijt, want het vinden van een bekwame andere is heel moeilijk.

De opleiding zevende jaar kinderzorg voldoet niet meer aan de eisen die de sector stelt aan de attitudes en kennisvlakken die de medewerker op de vloer moet hebben. Kinderopvang is al lang niet enkel 'kinderverzorging' meer. Men moet als begeleider over heel wat mature 'skills' beschikken, wil men op een effectieve wijze kunnen omgaan met kinderen.

Gelet op de lage lonen structuur binnen deze sector, is het vaak moeilijk om een hoger opgeleid iemand te vinden die voor dit loon wil werken.

De perceptie dat een gemiddeld gezin 600 euro per week kan spenderen maakt dat het beroep ook niet meer zo aantrekkelijk is. Mensen zoeken naar een baan waarmee men 600 euro per week kan uitgeven.

Het mag niet zijn omdat mensen nu 'eenmaal' een sociaal beroep hebben gekozen, hierdoor maatschappelijk (lees financieel) onderaan de ladder van de samenleving moeten gezet worden.

Ook de juridische verantwoordelijkheid bij een 'eventuele' fout is vaak niet te onderschatten.

Een klacht van een ouder over 'mishandeling' kan voldoende zijn om door de politie te worden ondervraagd en bestaat zelfs de kans tijdelijk in voorarrest te zitten. Het bewijzen dat men iets 'niet' heeft gedaan is een moeilijk onderwerp, waarover in de sector ook moet nagedacht worden. Moet het zo zijn dat er overal camera's moeten hangen en men de beelden als bewijsmateriaal moet bewaren, moest er ooit 'onterecht' een klacht worden neergelegd die men niet eens kan weerleggen?

Dit zijn mede één van de redenen waarom de zelfstandige sector (en soms noodgedwongen) overstapt van samenwerken met zelfstandigen naar werken met personeel.

Werken met personeel vereist andere professionele eigenschappen. De problematiek van de werkgever in het algemeen, is een problematiek die men ook in de kinderopvang terugvindt. Wie daar geen ervaring mee heeft zal noodgedwongen leergeld moeten betalen.

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Beste,

Net zoals de meeste mini-crèches moeten ook wij aanpassingen doorvoeren. Alleen zijn die aanpassingen soms erg vergaand. In de vorige verslagen van de brandweer was het heel erg goed dat we 2 trappen hadden. Nu zijn die niet goed en zeker niet brandveilig. Moeten we ook een brandtrap plaatsen.

Alle decoratie moet van de muren (inclusief kindertekeningen). Gordijnen mogen niet of moeten behandeld zijn (natuurlijk te bewijzen met attest). Alle muren moeten met een laag gyproc bekleed worden. Uiteraard met attest.

Op elk verdiep moet een brandblusser van het type ABC zijn. Het gekke is: we hebben er zo 4 maar dat heeft de controle gemist.

We kunnen met ons klachtenbriefje of brief nog even doorgaan maar het komt erop neer dat de kosten te hoog zijn en dat we in tweestrijd staan. Onze passie stopzetten of werken zonder loon (dat al laag is). Ons ingeschreven personeel verdient meer dan wij.

Hopelijk wordt die reglementering wat versoepeld of krijgen we hulp.

Kunnen we ergens terecht om een goed interventieplan/ evacuatieplan te helpen opstellen? Dat van Kind en Gezin vindt onze brandweercommandant niet goed. Zeker die witte map (crisismap) niet!

Met vriendelijke groeten

Regelgeving

Tegenstrijdige regelgeving : Federaal en andere dan Vlaams

Kinderopvang een handelsactiviteit of niet?

Door een interpretatiefout van het kabinet Laruelle werd de groepsofvang in het wetboek van Koophandel interpreterbaar als handelsactiviteit omschreven. Dit heeft zware gevolgen voor de zelfstandige sector. Regelmatig duiken grote problemen bij startende ondernemers in de kinderopvang op. Het al dan niet commerciële karakter van de beroepsomschrijving kan mee bepalend zijn in het doorgaan van het project (vb. huren van een gebouw, vestigingsplaats....)

De Federale regering heeft het besluit tot verduidelijking in het wetboek van koophandel niet weerhouden. Nieuwe onderhandelingen met de administratie van Justitie moeten worden opgestart om na te gaan hoe de huidige tekst in het wetboek van koophandel kan geïnterpreteerd worden.

Ondernemingsnummer

De grootste groep van de voorzieningen zijn georganiseerd als een feitelijke vereniging van zelfstandigen (zie tabel ...). De feitelijke vereniging kan tot op heden geen ondernemingsnummer krijgen via de kruispuntbank van ondernemingen. Dit brengt verwarring bij de Vlaamse administratie waar het ondernemingsnummer of rijksregisternummer als identificatie haar belang heeft.

Vb. in de verwerking van de fiscale aangiften van de Vlaamse subsidies, geeft dit moeilijkheden, omdat het ondernemingsnummer voor de zelfstandige (privé) verplicht is.

Omdat de discussie nog niet rond is of de groepsofvang nu al dan niet commercieel is, is het inschrijven van de zelfstandigen in de kruispuntbank van ondernemingen, nog altijd niet duidelijk. Moeten zij zich als een commerciële inschrijven (70€) of kunnen zij zich als een niet-commerciële inschrijven (gratis). Hiervoor moet eerst de discussie van de handelsactiviteit afgesloten zijn.

Brandregelgeving

Doordat enkel de brandweer bevoegd is voor het afleveren van een attest 'brandveiligheid', dit kan voor zeer tegenstrijdige situaties zorgen.

De ene brandweerofficier interpreteert de regelgeving 'anders' dan de andere. Hierdoor worden sommige voorzieningen voor onvoorziene kosten gesteld. Een beroepsprocedure tegen het verslag is niet mogelijk.

In huurhuizen is het niet altijd mogelijk om de 'standaard' eisen die in de nieuwe regelgeving zijn opgenomen te realiseren.

FAVV

De regelgeving voor de kinderopvang is momenteel niet eenduidig. Invoering door het FAVV van een bonus/malus-systeem = sterke verhoging van de kosten. Sommige eisen die het FAVV stelt zijn niet verenigbaar met de eisen die de Vlaamse overheid stelt inzake infrastructuur en toezichtmogelijkheid en pedagogische aanpak ivm het bereiden en aanbieden van voeding. De kosten om zich in orde te maken met de eisen van het FAVV zullen ca dezelfde zijn als die er voor de brandregelgeving zijn uitgegeven door de sector.

Regelgeving

Tegenstrijdige regelgeving : Federaal en andere dan Vlaams

BTW

Europa voorziet een vrijstelling voor BTW in de kinderopvang, enkel als die voorzieningen door de overheid als een sociale organisatie worden aanzien. Dit is in België geregeld in het BTW-wetboek art. 44 & 2. Enkel de kinderopvang die onder toezicht of controle staat van de door de gemeenschappen aangeduide bevoegde instanties die de kinderopvang regelt.

Doch, kinderopvang is voor de Federale overheid inzake BTW geen sociale voorziening als het op er aan komt om de verbouwingswerken, die uitgevoerd worden in de kinderopvang, onder het voordelige tarief van 6% van de sociale voorzieningen uit te voeren.

Daarbij moet de vraag gesteld worden of de Europese BTW-vrijstelling in België wel juist wordt geïnterpreteerd. Want volgens uitspraken van het Europees Hof in beoordeling van verschillende vragen, wordt er duidelijk gesteld dat deze vrijstelling enkel kan als de erkende organisatie de winsten terug investeert in de kinderopvang. Er wordt wel toegestaan dat de organisatie een 'redelijke' vergoeding krijgt voor het werk dat die doet.

Provinciale belastingen

Sommige provincies rekenen een provinciale belasting voor al wie als zelfstandige werkt. Het belastingsreglement voorziet vrijstellingen zoals deze ook zijn gesteld in de fiscale wetgeving (WIB) voor niet commerciële activiteiten. Zo kinderopvang ook als een niet-commerciële activiteit (zie vorig item) duidelijk kan opgenomen worden in de Federale regelgeving, kunnen deze financiële discriminerende en tegenstrijdige maatregelen vermeden worden.

PC 331 - PC 330

De wet van 1968 is nochtans duidelijk, voor hetzelfde werk dezelfde voorwaarden en verloning.

Deze discriminatie heeft voor heel wat onduidelijkheid gezorgd in de sector. De problematiek van dit onderwerp moet hier niet meer herhaald worden. Maar zal zeker terug op tafel komen zodra dit besproken wordt in het sociaal overleg dat hierover binnen het PC 331 plaatsvindt.

Schijnzelfstandigheid

De commissie die in functie van de bijzondere wet van 2006 is via KB geregeld, maar kan door de regering in lopende zaken nog niet benoemd worden.

Het functioneren van deze commissie is nodig zodat via het sociaal overleg binnen het PC 331 er duidelijke afspraken kunnen gemaakt worden welke taken en onder welke omstandigheden zelfstandigen kunnen werken binnen de kinderopvang.

SABAM

Het is onlogisch dat er auteursrechten betaald moeten worden voor de verplichte pedagogische opdracht die de kinderopvang heeft. Europa heeft enkel de pedagogische opdracht van scholen hiervan gevrijwaard. Dit is een miskennen van de pedagogische waarde die in de kinderopvang aanwezig is.

Regelgeving

Tegenstrijdige regelgeving : Vlaams - ook buiten bevoegdheid Welzijn

Ook in de Vlaamse regelgeving zitten nog steeds pijnpunten die ervoor zorgen dat kinderopvang organiseren nog altijd bemoeilijkt wordt.

Bestemmingswijziging

Om een kinderopvang te starten in een gewoon rijhuis (omwille van de sociale integratie binnen een bestaande wijk) moet men een bestemmingswijziging aanvragen. Deze belemmering hindert het oprichten van kleinere kinderopvangvoorzieningen in bestaande woonwijken. Niet elke eigenaar ziet het zitten dat zijn gebouw van bestemming wijzigt.

Het is niet altijd mogelijk om in een bestaande wijk een specifiek gebouw voor kinderopvang te creëren. De nood aan kinderopvang is in deze wijken vaak ook maar voor een beperkte tijd, eenmaal de kinderen in deze wijk de kinderopvangperiode zijn ontgroeid, ziet men een terugval van bezettingsgraad.

Het grote merendeel van de ouders kiezen een kinderopvang in hun buurt. Deze buurtgebonden kinderopvangvoorzieningen hebben ook het voordeel dat men meewerkt aan de sociale integratie van alle kinderen in de buurt.

Premies en andere voordelen bij verbouwingen

Sommige premies en tussenkomsten zijn enkel voorzien voor particulieren. Kinderopvang wordt niet als een particulier aanzien. Het is onlogisch dat een kinderopvang, die net dient om het sociale weefsel in de wijk en woonbuurten te verstevigen hiervan niet kan genieten.

Ook in de Vlaamse regelgeving staan tegenstrijdige opvattingen die de economische situatie van de ondernemer die vraaggestuurd werkt, belemmeren en bemoeilijken in het volbrengen van de opdracht.

Een frequente aanpassing van verschillende maatregelen binnen de regelgeving van de kinderopvang, zonder dat hiervoor een economisch effectenplan is opgemaakt, is zorgelijk. Het implementeren van nieuwe maatregelen is in een vraaggestuurde economie niet vanzelfsprekend.

Deze consequenties kunnen niet steeds opnieuw doorgerekend worden aan de ouder, vermits de ouderbijdrage contractueel wordt vastgelegd en er afspraken zijn gemaakt over aanpassen van lopende contracten. Voor de zelfstandigen die in het IKG-systeem werken, kan er geen aanpassing gebeuren.

De vraaggestuurde kinderopvang zit enerzijds gevangen tussen de sociale functie die men wenst te vervullen en anderzijds de kostenstructuur die nodig is om de kinderopvang te laten functioneren.

Voor de aanbodgestuurde gesubsidieerde sector, is het duidelijk dat elke aanpassing hoe klein ook, uiteindelijk door de overheid zelf wordt gedragen. Het inkomen dat deze voorzieningen krijgen komt enkel en alleen van diezelfde overheid. De voorziening zelf werkt in een niet-winstmakende structuur en kan geen eigen vermogen opbouwen om deze kosten te dragen.

De leidraad

De leidraad die als aanvulling op de regelgeving behoort, bevat de wettelijke richtlijnen waaraan de voorzieningen moeten voldoen. Deze week is er een nieuwe leidraad toegestuurd, waarvan men niet direct kan weten wat er aangepast of veranderd is.

Een ondernemer liet weten dat volgens de nieuwe leidraad stagiairs ouder dan 18 jaar niet meer meetellen bezettingskader van de voorziening.. Een belangrijke consequentie voor de voorzieningen.

Beroepsprocedures

Momenteel bestaan geen duidelijke beroepsprocedures inzake administratieve beslissingen in de zelfstandige kinderopvang. Vele beslissingen over gelijkaardige zaken worden niet eenvormig opgelost, waardoor er voor de voorziening rechtsonzekerheid blijft bestaan.

Brandregelgeving

De infrastructuur van de keuken en de KWAPOI gaan niet altijd samen. De verplichting om altijd toezicht op alle kinderen te hebben is door toepassing van de brandregelgeving niet altijd mogelijk.

Feiten:

- * bedjes goed / dan niet / dan weer wel (2 kanten spijlen, dan 4 kanten, nu weer 2 kanten spijlen)
- * toegangsbeveiliging zinloos maar verplicht door inspectie? grote tuin

Algemeen:

- * Toepassing gemiddelde berekening voor de bezetting is nodig
- * veel te strikt / flexibiliteit nodig
- * door wijziging regelgeving en leidraad. Kdv heeft geen inzichten meer
- * niet objectief voor de ganse sector

Regelgeving

Vlaams - Kind en Gezin

26% N = 37	REGELGEVING				REGELGEVING niet-werkgever N = 15				REGELGEVING werkgever N = 22			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	21	56,8%	1	2,7%	15	40,5%			7	31,8%	1	4,5%
plaatsen	422	59,0%	50	7,0%	243	34,0%			212	44,2%	50	10,4%
omkadering	67	51,5%	6	4,6%	57	43,8%			28	32,6%	6	7,0%
ratio	6,30		8,33		4,26				7,57		8,33	
<2000	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%			0	0,0%	1	100,0%
>2000	18	54,5%	0	0,0%	15	45,5%			4	22,2%	0	0,0%
>2008	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%			3	100,0%	0	0,0%

Tabel 23 : Overzicht ongenoegen over regelgeving - niet-werkgever en werkgever

Voor 26% van de respondenten geven aan dat een steeds veranderlijke regelgeving problematisch is voor hun voorzieningen . 43,2% (2,7% + 40,5%) zit hiervan in de kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 68,1% (4,5% + 63,6%) in de kritieke zone.

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Brand

- *kosten brandregelgeving te hoog, daardoor nieuwe inrichting in nieuw KDV onmogelijk
- *onmogelijke eisen van brandweer > regelgeving
- *onnodige kosten gemaakt bij eerste brandregelgeving
- *normen voor groot kdv te zwaaar
- *50.000€ kosten, gelukkig was in eigendom anders gestopt
- *bouwvoorwaarden van de stad niet in combinatie met voorwaarden brand
- *verdieping niet meer te gebruiken, cap verminderd van 42 naar 25; van 28 naar 21
- *aanpassingen tot laatst uitgesteld want ik had geen€. Nu lening genomen om toch in orde te zijn.
- *tegenstrijdige eisen; (vb. slotje op de deur van AI, slotje van de deur van brandweer, wie heeft gelijk?)
- *samenwerkende onthaalouders aangesloten aan dienst moeten niet volledig regelgeving voldoen
- *De brandregelgeving is op sommige vlakken dwaas, waarom een trapleuning voorzien voor een evacuatie van kinderen die nog haast geen trap kunnen lopen?
- *De brandregelgeving moeten zijn (AREI regelgeving) in een huurhuis is dit onmogelijk. Moest men het zinnetje die de AREI verplichting oplegt aanpassen ipv 'ongeacht het jaar van inbedrijfstelling' (art. 6 1&) gewoon naar voldoen aan AREI, dan is deze investering niet nodig.
- *De brandregelgeving zegt dat er geen versiering mag hangen dat niet brandvrij is, de KWAPOI wordt mede beoordeeld op de gezelligheid en inkleiding van de ruimten.

Regelgeving

Vlaams - brandregelgeving

17% N = 24	geen vaste maandprijs			geen vaste maandprijs niet-werkgever N = 14			geen vaste maandprijs werkggever N = 10											
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek									
voorzieningen	13	54,2%	7	29,2%	12	85,7%	0	0,0%	2	14,3%	1	10,0%	4	40,0%	5	50,0%		
plaatsen	212	55,4%	60	15,7%	111	29,0%	184	88,0%	0	0,0%	25	12,0%	28	16,1%	60	34,5%	86	49,4%
omkadering	42	59,2%	10	14,1%	19	26,8%	37	88,1%	0	0,0%	5	11,9%	5	17,2%	10	34,5%	14	48,3%
ratio	5,05	6,00	5,84		4,97	0,00	5,00		5,60	6,00	6,14							
<2000	4	16,7%	4	16,7%	2	8,3%	3	12,5%	0	0,0%	2	8,3%	1	4,2%	4	16,7%	0	0,0%
>2000 <2008	9	37,5%	0	0,0%	5	20,8%	9	37,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	20,8%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Tabel 9 : Overzicht niet-IKG met variabel vrije dagprijzen

Bij nazicht van tabel 9, waarbij de vaststelling dat de zelfstandige uitbater zonder vaste maandprijzen werkt, blijkt dat bijde investering in brand een significant beeld zichtbaar wordt.

Het gemiddelde investeringsbedrag voor brand ligt zeer opvallend laag !
Daar waar de gemiddelde investering op 239,01 euro per plaats is vastgesteld, liggen deze investeringsbedragen veel lager.
Hierdoor kan men ook stellen dat de brand-investering mede een oorzaak is binnen de sector om tot deze kritieke situaties te komen.

17%	BRAND - bij variabele maandprijs						
		niet kritiek		kritiek		zeer kritiek	
N = 24		13	54,2%	4	16,7%	7	29,2%
voorzieningen		212	55,4%	60	15,7%	111	29,0%
plaatsen		42	59,2%	10	14,1%	19	26,8%
omkadering							
ratio			5,05		6,00		5,84
bedrag	€	5.000,00	€	10.000,00	€	8.000,00	
gemid/plaats	€	23,58	€	166,67	€	72,07	

Tabel 26 : Overzicht niet-IKG met variabel vrije dagprijzen - gemiddelde investering brand

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Algemene opmerkingen

- * Flexibele opvang financieel niet haalbaar
 - * ouders houden zich niet aan contract
 - * Ik ben zelf boekhouder en ik kan er momenteel niet meer aan uit.
 - * Ik werkte vroeger met maandprijzen aan 20€ en ben voor ouders in IKG gestapt. Nu hou ik minder over vanwege afwezigheden.
 - * afwezigheden en ziekte worden niet betaald in IKG; personeelskosten lopen wel door.
 - * ouders zijn veeleisender geworden maar niet op zichzelf
 - * proces burenlawaai
 - * Zieke collega zeer moeilijk te vervangen
 - * K&G geeft indruk dat wij allen fraudeurs zijn
 - * de stad start overal zkdv ongeacht of er nood is. Rechtstreekse concurrentie zonder rekening te houden met de zelfstandigen.
 - * zelfstandig kdv is een nuloperatie? nooit iets over om te kunnen investeren
 - * ik zou nooit meer starten
 - * onlogica: 2 kdv oprichten om basissubsidie te kunnen krijgen tot 34 pl (>28)
 - * incasso is moeilijk gezien de bedragen te klein zijn.
 - * geen opbouw sociale rechten mogelijk, geen bewuste keuze maar noodzakelijk
 - * kind is enkele maanden ziek = moreel plaats openhouden = geen inkomen
 - * gediplomeerde collega vertrekt. Verlies IKG?
 - * Schrik van IKG. Wat als het op is? Er zijn hier jonge werknemers die rekenen op hun geld.
- FEITEN:
- * KDV met cap 25 geeft aan uit het IKG te zullen stappen vanwege administratieve onduidelijkheid.
 - * Een uitbater met 3 KDV zal met 2 voorzieningen uit het IKG stappen en 1 in IKG houden voor de sociale functie.
 - * 1 KDV met cap 34 heeft spijt ingestapt te zijn vanwege terugstorting teveel voorschot.
 - * 3 KDV krijgen kwal score <4. Einde IKG wordt aangekondigd door K&G. Ouders zijn kwaad, kdv is ontgoocheld. Waarom geen verbeterpunten?
 - * 2 KDV behouden ondanks te lage score toch het IKG maar verliezen elk een verschillende periode de onkostenvergoeding?
 - * 1 KDV wil geen IKG, wil ouders die heel bewust kiezen voor de visie van het kdv. Door de sociale functie in het IKG kan dit niet.
 - * 1 KDV zegt te zijn verplicht geweest om in het IKG*stelsel te moeten starten
 - * 1 KDV twijfelt om uit het IKG*stelsel te stappen wegens financiële moeilijkheden.
 - * 1 KDV heeft een faling overgenomen in enkele dagen tijd (ondersteund door K&G) maar Zorginspectie houdt geen rekening met moeilijke positie (vb administratie door zeer plotse overname).
 - * 1 KDV factureert zelf in het IKG*stelsel, ouder moet maximum factuur betalen, kdv is daarvan niet op de hoogte.
 - * 1 KDV factureert zelf in IKG, door steekproef ouderbijdrage blijkt ouder teveel betaald te hebben (9 maanden), kdv moet terugstorten, regularisatie K&g blijft uit.
 - * 1 KDV gaat over naar vennootschap. Wordt nieuwe voorziening en verlies IKG.
 - * 1 KDV heeft in februari nog niet al de kindcodes gekregen sinds aanpassing index oktober.
 - * 1 KDV vindt het erg dat een kind niet gratis kan blijven tot (sociaal*zwakke) ouders in orde zijn met hun kindcode. Gratis in de opvang, wanneer je in IKG*stelsel zit, kan niet (K&G moet zelf geen opleg betalen).

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - kritiekpunt

58%	IKG-systeem				IKG-systeem niet-werkgever N = 27				IKG-systeem werkggever N = 56					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
N = 83					17	63,0%	1	3,7%	9	33,3%				
voorzieningen	28	33,7%	10	12,0%	45	54,2%			11	19,6%	9	16,1%	36	64,3%
plaatsen	584	35,9%	222	13,6%	822	50,5%			309	26,9%	197	17,2%	642	55,9%
omkadering	94	28,6%	54	16,4%	180,8	55,0%			43	18,5%	49	21,1%	140,8	60,5%
ratio	6,21		4,11		4,55				7,19		4,02		4,56	
<2000	0	0,0%	1	1,2%	5	6,0%			0	0,0%	1	1,8%	0	0,0%
>2000 <2008	25	30,1%	9	10,8%	30	36,1%			8	15,1%	8	15,1%	28	52,8%
>2008	3	3,6%	0	0,0%	10	12,0%			3	5,7%	0	0,0%	8	15,1%

Tabel 27 : Overzicht IKG-systeem in functie van startdatum voorziening - niet-werkgever en werkggever

De bevraging werd uitgebreid met de vragen die nodig waren om een evaluatie van het IKG-systeem te maken. Uit de resultaten kan men zien dat het IKG-systeem wel degelijk ook een significante waarde heeft in de bedoording van het kritiekpunt.

58% van de bevroagden zijn ingestapt in het IKG-systeem (42% niet).

Van wie is ingestapt in het IKG-systeem behoort 66,2% (12% + 54,2%) tot het kritiekpunt

Van wie NIET is ingestapt in het IKG-systeem behoort 56,1% (19,7% + 36,1%) tot het kritiekpunt.

42% N = 61	Niet-IKG-systeem				Niet-IKG-systeem niet-werkgever N = 26				Niet-IKG-systeem werkggever N = 35					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
voorzieningen	27	44,3%	12	19,7%	22	36,1%			9	25,7%	8	22,9%	18	51,4%
plaatsen	535	42,6%	229	18,2%	491	39,1%			237	28,7%	165	20,0%	425	51,4%
omkadering	90,5	39,1%	40	17,3%	101	43,6%			36	23,7%	26	17,1%	90	59,2%
ratio	5,91		5,73		4,86				6,58		6,35		4,72	
<2000	7	58,3%	5	41,7%	0	0,0%			4	44,4%	5	55,6%	0	0,0%
>2000 <2008	18	52,9%	2	5,9%	14	41,2%			3	21,4%	1	7,1%	10	71,4%
>2008	2	13,3%	5	33,3%	8	53,3%			2	16,7%	2	16,7%	8	66,7%

Tabel 28 : Overzicht NIET-IKG-systeem in functie van startdatum voorziening - niet-werkgever en werkggever

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - Professionele omkadering Financieel plan

66% N = 55	IKG-systeem Fin plan				IKG-systeem Fin plan niet-werkgever N = 10				IKG-systeem Fin plan werkgever N = 45			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	15	27,3%	10	18,2%	30	54,5%			8	17,8%	9	20,0%
plaatsen	284	28,2%	222	22,1%	500	49,7%			171	20,3%	197	23,4%
omkadering	46	20,9%	54	24,6%	119,8	54,5%			27	14,2%	49	25,8%
ratio	6,17		4,11		4,18				6,33		4,02	
<2000	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%			0	0,0%	1	100,0%
>2000 <2008	12	24,5%	9	18,4%	28	57,1%			5	12,2%	8	19,5%
>2008	3	60,0%	0	0,0%	2	40,0%			3	100,0%	0	0,0%

Tabel 29 : Overzicht IKG-systeem MET financieel plan - niet-werkgever en werkgever												
34% N = 28	IKG-systeem z fin plan				IKG-systeem z fin plan niet-werkgever N = 17				IKG-systeem z fin plan werkgever N = 11			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	13	46,4%	0	0,0%	15	53,6%			3	27,3%	0	0,0%
plaatsen	300	48,2%	0	0,0%	322	51,8%			138	45,2%	0	0,0%
omkadering	48	44,0%	0	0,0%	61	56,0%			16	37,2%	0	0,0%
ratio	6,25		0,00		5,28				8,63		0,00	
<2000	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%			0	0,0%	0	0,0%
>2000 <2008	13	86,7%	0	0,0%	2	13,3%			3	100,0%	0	0,0%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	8	100,0%			0	0,0%	0	0,0%

Tabel 30 : Overzicht IKG-systeem ZONDER financieel plan - niet-werkgever en werkgever												
34% N = 28	IKG-systeem z fin plan				IKG-systeem z fin plan niet-werkgever N = 17				IKG-systeem z fin plan werkgever N = 11			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	13	46,4%	0	0,0%	15	53,6%			3	27,3%	0	0,0%
plaatsen	300	48,2%	0	0,0%	322	51,8%			138	45,2%	0	0,0%
omkadering	48	44,0%	0	0,0%	61	56,0%			16	37,2%	0	0,0%
ratio	6,25		0,00		5,28				8,63		0,00	
<2000	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%			0	0,0%	0	0,0%
>2000 <2008	13	86,7%	0	0,0%	2	13,3%			3	100,0%	0	0,0%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	8	100,0%			0	0,0%	0	0,0%

Van voorzieningen met een financieel plan die in het IKG-systeem zijn gestapt (66%) bevindt er zich 72,7% (18,2% + 54,5%) in de kritieke zone
 Van voorzieningen zonder een financieel plan die in het IKG-systeem zijn gestapt (34%) bevindt er zich 53,6% (53,6%) in de kritieke zone

Het al dan niet professioneel omkaderen van de voorzieningen heeft geen invloed op hun positie in het kritiekpunt.

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - Professionele omkadering boekhouder

45%	IKG-systeem boekhouder				IKG-systeem boekhouder niet-werkgever N = 3				IKG-systeem boekhouder werkgever N = 34			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
N = 37	9	24,3%	8	21,6%	20	54,1%			8	23,5%	18	52,9%
voorzieningen	196	29,3%	147	21,9%	327	48,8%			171	27,6%	302	48,7%
plaatsen	32	21,3%	43	28,7%	75	50,0%			27	19,4%	69	49,6%
omkadering	6,13		3,42		4,36				6,33		3,42	
ratio							4,17				4,38	
<2000	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
>2000	6	18,8%	8	25,0%	18	56,3%			5	16,1%	18	58,1%
>2008	3	60,0%	0	0,0%	2	40,0%			3	100,0%	0	0,0%

Tabel 31 : Overzicht IKG-systeem MET boekhouder - niet-werkgever en werkgever

55%	IKG-systeem z boekhouder				IKG-systeem z boekhouder niet-werkgever N = 24				IKG-systeem z boekhouder werkgever N = 22			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
N = 46	19	41,3%	2	4,3%	25	54,3%			3	13,6%	18	81,8%
voorzieningen	388	40,5%	75	7,8%	495	51,7%			138	26,1%	340	64,4%
plaatsen	62	34,7%	11	6,2%	105,8	59,2%			16	17,1%	71,75	76,5%
omkadering	6,26		6,82		4,68				8,63		4,74	
ratio							4,56					
<2000	0	0,0%	1	16,7%	5	83,3%			0	0,0%	0	0,0%
>2000	19	59,4%	1	3,1%	12	37,5%			3	23,1%	10	76,9%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	8	100,0%			0	0,0%	8	100,0%

Tabel 32 : Overzicht IKG-systeem ZONDER boekhouder - niet-werkgever en werkgever

Van voorzieningen die beroep doen op een boekhouder en die in het IKG-systeem zijn gestapt (45%) bevinden er zich 75,7% (21,6% + 54,1%) in de kritieke zone
Van voorzieningen zonder een boekhouder die in het IKG-systeem zijn gestapt (55%) bevinden er zich 58,6% (4,3% +54,3%) in de kritieke zone

Het al dan niet professioneel omkaderen van de voorzieningen heeft geen invloed op hun positie in het kritiekpunt.

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Voorschot

- * overtuigd dat het voorschot IKG is verminderd/niet de bezetting
- * krediet genomen als oplossing voor te laat voorschot
- * zal contract moeten aanpassen met verplicht 3 dagen aanwezigheid, wegens niet haalbaar
- * aanzienlijk bedrag teveel ontvangen bij voorschot. Alles in 1 keer terugbetalen was onmogelijk

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - financieel overzicht

63% N = 52	IKG-fin overzicht			IKG-fin overzicht niet-werkgever N = 16			IKG-fin overzicht werkggever N = 36									
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek							
voorzieningen	23	44,2%	19	36,5%	15	93,8%	1	6,3%	0	0,0%	8	22,2%	9	25,0%	19	52,8%
plaatsen	432	45,8%	222	23,5%	235	90,4%	25	9,6%	0	0,0%	197	28,8%	197	28,8%	290	42,4%
omkadering	75	38,5%	54	27,7%	44	89,8%	5	10,2%	0	0,0%	31	21,2%	49	33,6%	66	45,2%
ratio	5,76		4,11	4,39	5,34		5,00	0,00	6,35		4,02		4,39			

Tabel 33 : Overzicht IKG-systeem Financieel overzicht - niet-werkgever en werkggever

Van de voorzieningen die in het IKG-systeem zijn gestapt stelt 63 % dat zij geen financieel overzicht hebben. De documenten toegestuurd door K&G zijn niet voldoende om overzicht te hebben of controle te kunnen voeren op wat werd gestort. Niet op het bedrag dat werd gestort maar er wordt vooral gewezen op het ontbreken van de detail van de storting. Vooral kdv met grote sociale doelgroepenwezigheid, waarbij de kindcode aanvragen geen sinecure is, hekelen het overzicht v.b; bij regularisaties. Het gebrek aan overzicht geeft gevolg op het inzicht op de cashflow.

55,8% (19,2% + 36,5%) zit hiervan in de kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 77,8 % (52,8% + 25,0%) in de kritieke zone.

Vlaams - IKG-systeem - voorschot

31 % van de voorzieningen die in het IKG-systeem zijn vinden de voorschotten onvoldoende.

84,6% (84,6%) zit hiervan in de zeer kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 100 % (100,0%) in de zeer kritieke zone.

31%	IKG-systeem voorschot			IKG-systeem voorschot niet-werkgever N = 7			IKG-systeem voorschot werkggever N = 19					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
N = 26												
voorzieningen	4	15,4%	0	0,0%	22	84,6%	4	57,1%	0	0,0%	3	42,9%
plaatsen	72	16,0%	0	0,0%	377	84,0%	72	52,9%	0	0,0%	64	47,1%
omkadering	15	14,9%	0	0,0%	86	85,1%	15	45,5%	0	0,0%	18	54,5%
ratio	4,80		0,00		4,38		4,80	0,00		3,56		
<2000	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%
>2000 <2008	4	22,2%	0	0,0%	14	77,8%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Tabel 34 : Overzicht IKG-systeem voorschotten. - niet-werkgever en werkggever

Tabel 34 : Overzicht IKG-systeem voorschotten - niet-werkgever en werkggever

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - CashFlow

78% N = 65	IKG-systeem cash-flow				IKG-systeem cash-flow niet-werkgever N = 21				IKG-systeem cash-flow werkgever N = 44			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	25	38,5%	9	13,8%	31	47,7%			8	18,2%	9	20,5%
plaatsen	498	39,6%	197	15,7%	561	44,7%			223	24,9%	197	22,0%
omkadering	82	31,8%	49	19,0%	126,8	49,2%			31	16,3%	49	25,7%
ratio	6,07		4,02		4,43				7,19	4,02	4,31	
<2000	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%			0	0,0%	1	100,0%
>2000	22	38,6%	8	14,0%	27	47,4%			5	13,2%	8	21,1%
>2008	3	42,9%	0	0,0%	4	57,1%			3	60,0%	0	0,0%

Tabel 35 : Overzicht IKG-Cash-flow- niet-werkgever en werkgever

Van de voorzieningen die in het IKG-systeem zijn gestapt stelt 78 % dat zij problemen hebben met hun cashflow op de bankrekening.. 61,5 % (13,8% + 47,7%) zit hiervan in de kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 81,98 % (20,5% + 61,4%) in de kritieke zone.

Vlaams - IKG-systeem - Extra Kost

Van de voorzieningen die in het IKG-systeem zijn gestapt vraagt 45 % een extra kost aan de ouders zoals de regelgeving dit toelaat.. 75,7 % (24,3% + 51,4%) zit hiervan in de kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 88,58 % (30,8% + 57,7%) in de kritieke zone.

45% N = 37	IKG-extra kosten				IKG-extra kosten niet-werkgever N = 11				IKG-extra kosten werkgever N = 26			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	9	24,3%	9	24,3%	19	51,4%			3	11,5%	8	30,8%
plaatsen	181	24,3%	172	23,1%	391	52,6%			69	13,3%	147	28,4%
omkadering	33	18,6%	48	27,0%	96,75	54,4%			11	8,6%	43	33,7%
ratio	5,48		3,58		4,04				6,27	3,42	4,09	

Tabel 36 : Overzicht IKG-Extra kosten - niet-werkgever en werkgever

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

- de aanvraag van de kindcode
* Indien veel ouders uit de sociale doelgroep is het moeilijk de kindcode te krijgen; kdv moet zelf de taak op zich nemen.
* K&G, dossierbeheerders, zeggen dat kindcode aanvragen niet door het kdv moet gebeuren
* kinderen aanwezig in kdv zonder kindcode (sinds heraanvraag oktober). Indien zij vertrekken uit de kinderopvang, wie zal de opvang betalen?
* Ik vraag alle kindcodes zelf aan, dan ben ik zeker dat ik ze krijg

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - administratie

23% N = 19	IKG - Administratie			IKG - Administratie niet-werkgever N = 6			IKG - Administratie werkggever N = 13		
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek
voorzieningen	3	15,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
plaatsen	47	13,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
omkadering	10	13,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
ratio	4,70	0,00	4,51	4,70	0,00	3,56	0,00	0,00	4,87
<2000	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
>2000	3	27,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
>2008	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0

Tabel 37 : Overzicht IKG-systeem ziekte dagen - niet-werkgever en werkggever

Voor 23% van de voorzieningen die in het IKG-systeem is de administratie van IKG problematisch. 84,2% (84,2%) zit hiervan in de zeer kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 100,0% (100,0%) in de zeer kritieke zone.

Vlaams - IKG-systeem - kindcode

78% N = 65	IKG - kind code			IKG - kind code niet-werkgever N = 21			IKG - kind code werkggever N = 44		
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek
voorzieningen	25	38,5%	9	13,8%	0	0,0%	8	18,2%	9
plaatsen	498	39,6%	197	15,7%	0	0,0%	223	24,9%	197
omkadering	82	31,8%	49	19,0%	0	0,0%	31	16,3%	49
ratio	6,07	4,02	4,43	5,39	0,00	5,25	7,19	4,02	4,31

Tabel 38 : Overzicht IKG-systeem Financieel overzicht - niet-werkgever en werkggever

Van de voorzieningen die in het IKG-systeem zijn gestapt stelt 78 % het toekennen van de kindcode en bijgevolg de aanleunende administratie als problematisch . Zij die zelf factureren aan de ouders kunnen dit niet omdat de kindcode ontbreekt, wat financiële gevolgen heeft voor de voorziening. De aanvraag kindcode is vooral bij grote voorzieningen met een grote sociale doelgroep zeer nefast en onlosmakelijk verbonden aan een zware administratieve last. Het zijn ook vooral dezelfde voorzieningen die het financieel overzicht als probleem opgeven wegens ontbreken van detail in de informatie betreffende de stortingen en nog te verwerken regularisatie 61,5% (13,8% + 47,7%) zit hiervan in de kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 81,9 % (20,5% + 61,4%) in de kritieke zone.

Opmerkingen genoteerd bij de bevraging :

Problemen van de ouders (komen bij het kdv terecht)

- * Bij aanvraag nieuwe kindcode (indexaanpass. okt) grote problemen om kindcode te krijgen
- * Indien geen kindcode kunnen meesturen op maandoverzicht = geen inkomsten + volgende voorschot lager
- * ouders niet tevreden, K&G tel moeilijk bereikbaar, K&G belt niet terug
- * waarom kan ouder pas 1ste opvangdag de kindcode aanvragen? Administratieve last is groter. Dan te laat om de eerste maand door te geven aan K&G.
- * ouders klagen van Intrum. Soms 3 facturen in 1 keer te betalen voor de 10de van de maand. Voor kansarmen is dit onmogelijk.
- * ouders reageren anders in IKG, denken dat je overheid bent en alles moet aanvaarden.

Sociale doelgroep

- * veel allochtonen (kustgebied + grensgebied) spreken geen NL, kunnen niet bij K&G terecht
- * Indien problemen met de kindcode / of te laat kindcode aangevraagd, ontvangen ouders maximumfactuur. Indien ze niet betalen moeten ze de opvang verlaten. Net deze groep heeft het grootste probleem met het aanvragen van de kindcode. Zij proberen geen 10x te bellen naar K&G.
- * Pedagogisch enorm belangrijk: kinderen uit kansarmoede, taalachterstand, alleenstaande ouders met opvoedingsproblemen, ... wie helpt de kinderopvang?

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - sociale functie

52% N = 43	IKG - Sociale functie				IKG - Sociale functie niet-werkgever N = 13				IKG - Sociale functie werkggever N = 30			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	10	23,3%	8	18,6%	25	58,1%			0	0,0%	8	26,7%
plaatsen	160	20,7%	147	19,0%	467	60,3%			0	0,0%	147	26,7%
omkadering	29	15,8%	43	23,4%	111,8	60,8%			0	0,0%	43	31,4%
ratio	5,52		342		4,18				0,00		342	
<2000	0	0,0%	0	0,0%	3	7,0%			0	0,0%	0	0,0%
>2000	10	23,3%	8	18,6%	17	39,5%			0	0,0%	8	26,7%
>2008	0	0,0%	0	0,0%	5	11,6%			0	0,0%	2	6,7%
											5	16,7%

Tabel 39 : Overzicht IKG-systeem sociale functie - niet-werkgevers - werkggevers

52% van de voorzieningen die in het IKG-systeem zijn gestapt geven aan dat de problematiek van de sociale functie in de huidige administratieve verwerking door de overheid gevolgen heeft voor de economische realiteit van hun onderneming..

76,1% (18,6% + 58,1%) zit hiervan in de kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 100,0% (100,0%) zich in de kritieke zone.

83% van de voorzieningen die in het IKG-systeem zijn gestapt geven aan dat de vergoeding van de afwezigheid voor ziekte te weinig is. 61,8% (14,7% + 47,1%) zit hiervan in de kritieke zone. Bij de werkgevers bevindt 80,0% (20,0% + 60,0%) zich in de kritieke zone.

83% N = 68	IKG -ziekte dag				IKG -ziekte dag niet-werkgever N = 23				IKG -ziekte dag werkggever N = 45			
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek	
voorzieningen	26	38,2%	10	14,7%	32	47,1%			9	20,0%	9	20,0%
plaatsen	525	40,8%	222	17,3%	539	41,9%			250	27,9%	197	22,0%
omkadering	87	34,7%	54	21,5%	110	43,8%			36	20,2%	49	27,5%
ratio	6,03		4,11		4,90				6,94		4,02	
											5	16,7%

Tabel 40 : Overzicht IKG-systeem ziekte dagen - niet-werkgevers - werkggevers

Regelgeving

Vlaams - IKG-systeem - Facturatie

N=81

83% N = 67	IKG -Facturatie K&G				IKG -Facturatie K&G niet-werkgever N = 15				IKG -Facturatie K&G werkggever N = 52					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
voorzieningen	16	23,9%	10	14,9%	41	61,2%			6	40,0%	1	6,7%	8	53,3%
plaatsen	393	29,2%	222	16,5%	730	54,3%			112	38,4%	25	8,6%	155	53,1%
omkadering	61	22,0%	54	19,5%	161,8	58,4%			22	35,5%	5	8,1%	35	56,5%
ratio	6,44		4,11		4,51				5,09		5,00		4,43	

17% N = 14	IKG -Facturatie zelf				IKG -Facturatie zelf niet-werkgever N = 11				IKG -Facturatie zelf werkggever N = 3					
	niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek		niet kritiek	kritiek	zeer kritiek			
voorzieningen	11	78,6%	0	0,0%	3	21,4%			11	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
plaatsen	163	70,9%	0	0,0%	67	29,1%			163	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
omkadering	29	67,4%	0	0,0%	14	32,6%			29	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
ratio	5,62		0,00		4,79				5,62		0,00		0,00	

Tabel 41 : Overzicht IKG-facturatie - niet-werkgever en werkggever

Tabel 41 : Overzicht IKG-facturatie - niet-werkgever en werkggever

81% van de voorzieningen die in het IKG-systeem laten de facturatie over aan de Vlaamse overheid. 76,1% (14,9% + 61,2%) zit hiervan in de kritiek zone. Bij de werkgevers bevindt 80,5% (17,3% + 63,5%) zich in de kritieke zone

17% van de voorzieningen factureren zelf. Hiervan bevindt 21,3% (21,3%) zich in de zeer kritieke zone.

Bij de werkgevers bevindt 100,0% (100,0%) zich in de zeer kritieke zone.

SAMENVATTING PROBLEMEN

Het is onvolledig om de problematiek inzake de financiële situatie van de zelfstandige kinderopvang louter terug te brengen is bij de werkgevers die door een fout van sociaal secretariaten, door de veranderende loon en werkvoorwaarden, in de problemen zijn gekomen.

Want ook vele niet-werkgevers zitten in een kritieke situatie

Deze structurele problemen zijn ontstaan uit :

1 - De kostenstructuur die gewijzigd is door wijzigende regelgevingen
Deze waren niet te voorzien bij oprichting en zijn niet te verhalen uit de exploitatie
Vanuit deze studie kan men ook duidelijk afleiden dat voorzieningen die minder geïnvesteerd hebben in brand, het financieel beter hebben.

2 - De ongelijke verplichting van inzet van personeel (ook al is onze sector hiervoor geen vragende partij - maar voor voorzieningen die moeten kiezen tussen faling of minder personeel, is het beter dat de situatie zoals die nu bij de niet-kritieke voorzieningen voordoet, ook mag gelden voor de braven die zich keurig aan de regels houden.

3 De eenvormigheid van inspectie. De willekeurigheid zoals die wordt ervaren op het terrein doet de economische situatie van de voorzieningen niet goed

4 Er is een significant verband tussen de financiële problemen en het IKG-systeem.

Enerzijds omdat de voorzieningen elke verandering van wetgeving (die een meerkost betekent in de werking) niet kan verhalen bij de ouders.

Anderzijds omdat de voorzieningen niet over een duidelijk financieel verslag, soepele administratie voor het bekomen van de kindcodes enz kunnen beschikken.

Elementen die wel nodig zijn om een helder commercieel en economisch verantwoord beleid te voeren. Ook de vergoeding voor de afwezigheid door ziekte is te laag.

Er is geen uitbreiding mogelijk zonder het risico om het IKG-systeem te verliezen.

Een vraaggestuurde economie werkt niet in een systeem van een aanbodgestuurde economie ..

BESLUIT

Deze studie is in een recordtijd opgemaakt. De ijking van cijfers en het controleren van wat hoofd- en bijzaak is, is met veel zorgvuldigheid gebeurd.

De conclusie van deze studie is eigenlijk wat er in realiteit zal gebeuren als er niet direct iets verandert. Vele grote kinderdagverblijven staan NU op de rand van bankroet en zullen binnen dit en drie maanden de deuren moeten sluiten.

Dat dit drama zich nog nu nog niet voltrekt is enkel en alleen te danken aan de inzet van de zelfstandigen die met de moed der wanhoop proberen een oplossing te vinden, doch dit niet alleen zullen kunnen. De hoop en de verwachting is er ook mede gekomen door de bevraging. De Vlaamse overheid zal iets moeten doen.

De cijfers zijn duidelijk, vijftig procent van de zuivere zelfstandige sector is niet meer zeker dat zij het einde van dit jaar nog halen.

Zowel werkgevers als niet-werkgevers zitten in eenzelfde zinkend schip.

Het is niet enkel de vergissing van de sociaal secretariaten die deze clash hebben veroorzaakt. Dit is enkel de spreekwoordelijke druppel geweest.

Deze studie toont ondubbelzinnig aan dat noch de professionele omkadering, noch de wijze van juridisch organiseren, noch de onbezonnenheid van de startende ondernemer, de oorzaak zijn van deze enorme crisis.

De problematiek zit in een structureel verschil van economisch denken die niet te verzoenen is met elkaar.

Vandaag moeten er oplossingen gevonden worden voor een hele reeks problemen die nu moeten opgelost worden.

Voor drie grote problemen moet een oplossing worden gevonden, wil men het verlies van duizenden opvangplaatsen vermijden

1 - de bedrijven moeten financiële ademruimte krijgen, zodat er geen deuren meer sluiten.

2 - Er moet een structureel overleg komen met actoren die de markt kennen zodat er zeer kort op de bal kan gespeeld worden, zodat het effect van het beleid op de sector zeer goed gemeten kan worden. Want elke financiële consequentie die niet gecompenseerd kan worden bij de inkomstenzijde zal gecompenseerd moeten worden aan de uitgaven zijde, waardoor het inkomen van de zelfstandig recht

evenredig verminderd met de consequenties van de eenzijdige overheidsbeslissing.

3 - er moet naar een compensatie gezocht worden voor de voorzieningen die omwille van de brandregelgeving (gemiddeld 290 euro per kindplaats geïnvesteerd hebben, zonder dat er een garantie bestond dat men dit geld ooit terug kon verdienen) hierdoor werden alle reserves die waren opgebouwd afgekalfd tot een financiële put (wat de kosten enkel verhoogd).

Daarbij moet ook een aanpassing gebeuren, zodat het structurele in problemen worden opgelost.

1 - De kostenstructuur opgelegd door de overheid moet in overeenstemming komen met de economische realiteit van een vraaggestuurde economie. Men kan niet zomaar een verandering doorvoeren in een sector die de financiële consequentie niet kan verrekenen.

Bij Elke aanpassing van de regelgeving moet eerst een economisch effectenrapport gemaakt worden, zodat het gevolg niet is dat steeds meer plaatsen in de opvang verloren gaan.

2 - de tegengesteld en in verschillende regelgevingen moeten niet alleen opgelijst worden, ze moeten snel aangepakt worden.

3 - Er moet werk gemaakt worden van een degelijke overlegstructuur waarin alle sectoren voldoende zijn vertegenwoordigd, ook binnen het raadgevend comité van Kind en Gezin waar de zelfstandige sector niet is vertegenwoordigd.

4 UnieKO heeft nu reeds over een overstelping van dossier die dringende bijstand moeten hebben, hiervoor is geld, tijd en inzet nodig.

BESLUIT

Wat stelt UnieKO voor om de sector nu te helpen:

Drie punten :

1. voor gans de sector
2. Voor de werkgevers
3. voor de zelfstandigen

1. voor gans de sector.

Alhoewel de sector hier geen vragende partij in is, maar omwille van de nijpende situatie, vragen wij de ratio binnen de zelfstandige sector op te trekken naar de ratio zoals die nu geldt binnen de gesubsidieerde sector.

Deze ratio wordt in vele gevallen noodzakelijker gewijs gehanteerd, maar botst op risico van inspectie ... en de slachtoffers worden zij die zich aan de strenge regelgeving houden.

Buiten de brandweer ook de privaat controle organisaties toelaten om het brandverslag af te geven (deze mensen controleren enkel de regelgeving en leggen zeker geen extra eisen op).

De beroepsmogelijkheden tegen administratieve beslissingen moeten beter aangepakt worden

Inspectie moet consequenter handelen en enkel de regelgeving en niet de aanbevelingen als 'verplicht' opleggen.

Verlenging van de tijd om in orde te zijn met de brandregelgeving, zodat de investering op een langere termijn kan gebeuren.

De vraag om BTW-aanpassing (6 % ipv 21 %) op aanpassingswerken binnen een sociale voorziening ondersteunen. Dossier "sociale voorziening

Deze stappen kosten Vlaanderen geen cent !

Maar er zal wel geld moeten komen voor de voorzieningen die 'over'-geïnvesteed hebben.
(renteloze leningen via kidsinvest?)

2. de werkgevers

A. Een tussenkomst bij de RSZ zodat de aanpassingen die noodzakelijk zijn snel en onverkort worden toegepast, zodat er geen bedrijven moeten sluiten.

B. De mogelijkheid om in het sociaal overleg van PC 331 het voorstel van de Federale overheid - opgemaakt voor de onthaalouder verbonden aan de dienst te extrapoleren voor gans de sector;

C Mee de opvolging van het dossier Sociaal Secretariaten, zodat dit probleem op een rechtvaardige wijze opgelost wordt en de brave werkgever niet de dupe wordt van een ondoordachte oplossing.

3. de zelfstandigen

Ondersteunen bij de federale overheid dat de het statuut van de zelfstandige in de kinderopvang beter kan omschreven worden, zodat de juridische consequenties van het schijnzelfstandig statuut beter opgevangen kunnen worden.

Ondersteunen dat de zelfstandige groepsoptvang uit het wetboek van koophandel gaat.

Fiscale vrijstelling basissubsidie

De oprichting van een structureel ondersteuningsplatform Agentschap Ondernemen, ParticipatieMaatschappij Vlaanderen, Kidsinvest, Syntra Vlaanderen en UnieKO onder impuls van het ministerie van Welzijn.

TABELLEN INDEX

Tabel 1 :	overzicht cijfers bevraging - in functie van kritiekpunt	9
Tabel 2 :	Overzicht in functie van jaar van oprichting	11
Tabel 3 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - werken met financieel plan	13
Tabel 4 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - werken met boekhouder	15
Tabel 5 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - goede/zeer goede bezetting	17
Tabel 6 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - financieel deficit	19
Tabel 7 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - ingesapt in het IKG-systeem	21
Tabel 8 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - vaste maandprijzen	23
Tabel 9 :	Overzicht niet-IGK met variabel vrije dagprijzen	25
Tabel 9 :	Overzicht niet-IGK met variabel vrije dagprijzen	63
Tabel 10 :	Overzicht rechtspersoon per startjaar	31
Tabel 11 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - fiscale forfait of bewezen kosten	33
Tabel 12 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - werken verantwoordelijken	35
Tabel 13 :	Overzicht voorzieningen in functie van jaar van oprichting - Inspectie	39
Tabel 14 :	Overzicht voorzieningen score KWAPOL - niet-werkgever en werkgever	41
Tabel 15 :	Overzicht voorzieningen score vraag naar pedagogische ondersteuning - niet-werkgever en werkgever	43
Tabel 16 :	Overzicht voorzieningen Totaal overzicht aantal voorzieningen, plaatsen en omkadering en ratio- niet-werkgever en werkgever	45
Tabel 17 :	Overzicht voorzieningen kwapi-score- niet-werkgever en werkgever	45
Tabel 18 :	Overzicht Ratio omkadering kinderen - in functie van realiteit en gesubsidieerde sector - niet-werkgever en werkgever	47
Tabel 19 :	Overzicht Ratio omkadering kinderen - in functie van Attest van Toezicht - niet-werkgever en werkgever	49
Tabel 20 :	Overzicht loonkost PCC 330 ratio 1 op 7 (4,57) - werkgever	49
Tabel 21 :	Overzicht loonkost PCC 330 ratio 1 op 9 (6,50) - werkgever	49
Tabel 22 :	Overzicht loonkost PCC 333 ratio 1 op 9 (6,50) - werkgever	49
Tabel 23 :	Overzicht ongenoegen over regelgeving - niet-werkgever en werkgever	59
Tabel 24 :	Overzicht gemiddelde investering brand	61
Tabel 25 :	Overzicht investering brandregulering in functie van startdatum voorziening - niet-werkgever en werkgever	63
Tabel 26 :	Overzicht niet-IGK met variabel vrije dagprijzen - gemiddelde investering brand	63
Tabel 27 :	Overzicht IKG-systeem in functie van startdatum voorziening - niet-werkgever en werkgever	65
Tabel 28 :	Overzicht NIET-IGK-systeem in functie van startdatum voorziening - niet-werkgever en werkgever	67
Tabel 29 :	Overzicht IKG-systeem MET financieel plan - niet-werkgever en werkgever	67
Tabel 30 :	Overzicht IKG-systeem ZONDER financieel plan - niet-werkgever en werkgever	69
Tabel 31 :	Overzicht IKG-systeem MET boekhouder - niet-werkgever en werkgever	69
Tabel 32 :	Overzicht IKG-systeem ZONDER boekhouder - niet-werkgever en werkgever	70
Tabel 33 :	Overzicht IKG-systeem Financieel overzicht - niet-werkgever en werkgever	70
Tabel 34 :	Overzicht IKG-systeem voorschotten - niet-werkgever en werkgever	73
Tabel 35 :	Overzicht IKG-Cash-flow - niet-werkgever en werkgever	73
Tabel 36 :	Overzicht IKG-Extra kosten - niet-werkgever en werkgever	73
Tabel 37 :	Overzicht IKG-systeem ziekte dagen - niet-werkgever en werkgever	75
Tabel 38 :	Overzicht IKG-systeem Financieel overzicht - niet-werkgever en werkgever	75
Tabel 39 :	Overzicht IKG-systeem sociale functie - niet-werkgevers - werkgevers	77
Tabel 40 :	Overzicht IKG-systeem ziekte dagen - niet-werkgevers - werkgevers	77
Tabel 41 :	Overzicht IKG-facturatie - niet-werkgever en werkgever	79