Vlaams Parlement

stuk **1710** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 12 juli 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel VI 'Milieubeleidsovereenkomsten'

verzendcode: LEE

INHOUD

Memorie van toelichting 3
Voorontwerp van decreet d.d. 2 december 2011 11
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen 19
Advies van de Minaraad 23
Voorontwerp van decreet d.d. 30 maart 2012 31
Advies van de Raad van State 39
Ontwerp van decreet 45
Bijlage bij de memorie van toelichting: reguleringsimpactanalyse 53

MEMORIE VAN TOELICHTING

Milieubeleidsovereenkomsten zijn overeenkomsten gesloten tussen de overheid en het bedrijfsleven met als doel bepaalde milieudoelstellingen te realiseren. Meestal neemt een bedrijfssector in een milieubeleidsovereenkomst op collectieve basis het engagement om een bepaalde doelstelling te verwezenlijken. De overheid van haar kant verbindt zich ertoe om geen bijkomende regelgeving op te leggen of om ondersteunende maatregelen te nemen. In principe kunnen alle mogelijke milieudoelstellingen worden opgenomen, maar in de praktijk worden hoofdzakelijk milieubeleidsovereenkomsten gesloten met betrekking tot afvalbeleid en luchtvervuiling. Dit geldt zowel in Vlaanderen als in de meeste andere Europese landen.

Milieubeleidsovereenkomsten onderscheiden zich van de meer traditionele milieubeleidsinstrumenten doordat ze niet eenzijdig door de beleidsmaker worden opgelegd. Ze komen tot stand na onderhandeling met de bedrijfssector die de milieudoelstelling zal opnemen. Milieubeleidsovereenkomsten steunen dus op samenwerking en consensus en moeten gesitueerd worden in het kader van de trend naar meer participatie, verruiming van het instrumentarium en liberalisatie in het milieubeleid.

De introductie van milieubeleidsovereenkomsten wordt gesitueerd eind jaren 80. Uit een studie van de Europese Commissie van 1996 blijkt dat het instrument reeds in elk land van de EU-15 werd ingezet. Ook in België werden eind jaren 80 de eerste milieubeleidsovereenkomsten gesloten. De eerste ervaringen leerden echter dat het gebruik van milieubeleidsovereenkomsten enkele potentiële gevaren inhoudt op het vlak van transparantie, democratische controle en afdwingbaarheid. In Vlaanderen werd daarom geopteerd voor de introductie van een decreet (1994) dat een aantal voorwaarden oplegt aan het gebruik van milieubeleidsovereenkomsten. Vlaanderen is in dit opzicht vrij uniek gezien nagenoeg geen enkel ander Europees land of regio een wettelijk bindend kader voor dit beleidsinstrument heeft opgesteld.

Het decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten (MBO's) van 15 juni 1994 en het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot uitvoering van voorgenoemd decreet bepalen onder welke voorwaarden een milieubeleidsovereenkomst moet worden afgesloten. Dit decreet en het uitvoeringsbesluit werden reeds meermaals bekritiseerd vanuit onder andere de commissie Leefmilieu van het Vlaams Parlement en de Minaraad. Het belangrijkste punt van kritiek hierbij is dat de inspraakmogelijkheden van partijen die niet mee onderhandelen aan de milieubeleidsovereenkomst, te laat in de totstandkomingsprocedure zijn voorzien. De overeenkomst is veelal een breekbaar compromis dat werd bereikt na lange onderhandelingen. De bereidheid om vervolgens nog significante wijzigingen aan te brengen om tegemoet te komen aan opmerkingen van derde partijen is beperkt. Het is dus aangewezen om reeds in een vroeger stadium diverse belanghebbenden te betrekken.

Met dit ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt tegemoet gekomen aan de vraag van het parlement en de Minaraad tot bijsturing van het decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten. Hierbij worden volgende beleidsdoelstellingen nagestreefd:
– de procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst wordt vereenvoudigd;
– de inspraakmogelijkheden voor derden worden efficiënter en effectiever georganiseerd.

Deze beleidsdoelstellingen worden nagestreefd zonder afbreuk te doen aan de nood voor voldoende transparantie en de democratische controle bij het afsluiten van milieubeleidsovereenkomsten. Het Vlaams Parlement moet daarbij de mogelijkheid behouden om haar rol te spelen.

De belangrijkste wijziging met betrekking tot de inspraakmogelijkheden is de aanvulling van de bestaande procedure met een voorafgaande consultatie. Actoren die de milieubeleidsovereenkomst niet mee ondertekenen en dus niet aan de onderhandelingstafel zitten (Minaraad, Vlaams Parlement en andere belanghebbenden), krijgen op die manier inspraak op een vroeger moment in de procedure. In de bestaande procedure is de externe consultatie immers pas voorzien na het tot stand komen van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. Door middel van de voorafgaande consultatie krijgen belanghebbenden de mogelijkheid om de uitgangspunten voor de onderhandelingen inhoudelijk bij te sturen.

Concreet wordt voorgesteld om, voorafgaand aan de onderhandelingsfase, een startnota te laten opmaken die actief moet worden verspreid naar de Minaraad, het Vlaams Parlement en andere belanghebbenden. De startnota wordt opgesteld in opdracht van de bevoegde minister en evalueert, indien van toepassing, een aflopende milieubeleidsovereenkomst, beschrijft de beleidscontext, verantwoordt de instrumentkeuze en schetst de krachtlijnen voor de te onderhandelen milieubeleidsovereenkomst. Iedereen heeft de mogelijkheid om opmerkingen te formuleren op de startnota. Via deze consultatie zal de beleidsmaker een beter beeld hebben van de belangen van partijen die niet aan de onderhandelingstafel zitten. Op basis van de consultatie kan de startnota worden aangepast. Dit wordt beslist door de Vlaamse Regering die de finale startnota goedkeurt.

De ervaring leert ook dat het afsluiten van milieubeleidsovereenkomsten meestal veel tijd in beslag neemt. Meerdere milieubeleidsovereenkomsten kennen een relatief lange onderhandelingsfase, maar ook de formele procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst nadat een akkoord is bereikt tussen de partijen, draagt hiertoe bij. Uit een rapport van het Rekenhof (2002) blijkt dat de doorlooptijd van de formele procedure bij zes van de zeven onderzochte milieubeleidsovereenkomsten meer dan 6 maanden bedroeg.

De toevoeging van de voorafgaande consultatie zal de totstandkomingsprocedure van een milieubeleidsovereenkomst verzwaren. Zonder afbreuk te doen aan de inspraakmogelijkheden van derden en de nodige transparantie in de procedure, werd daarom gezocht naar mogelijkheden om de bestaande procedure te vereenvoudigen. Gezien de inspraakmogelijkheden van derden reeds in belangrijke mate verzekerd zijn door de voorafgaande consultatie, moet het mogelijk zijn vereenvoudigingen in de formele procedure aan te brengen. Concreet gaat het voorstel uit van de afschaffing van het vetorecht van het Vlaams Parlement, een wijziging van de adviesplicht van de Minaraad op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst naar een adviesrecht en een wijziging van de jaarlijkse rapporteringsplicht van de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering naar een tweejaarlijkse rapporteringsplicht.

Daarenboven wordt voorgesteld om de maximale looptijd van een milieubeleidsovereenkomst te verlengen van vijf naar acht jaar. Dit biedt meer perspectieven om projecten te realiseren die een lange doorlooptijd kennen en/of een lange levensduur hebben. Een langere looptijd draagt onrechtstreeks ook bij tot de vereenvoudiging van de procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst. Bij opeenvolgende overeenkomsten moet dan immers minder frequent de procedure van onderhandeling en goedkeuring worden doorlopen.

Al de bovenstaande elementen kunnen worden doorgevoerd door wijzigingen in artikel 6, 8 en 12 van het bestaande MBO-decreet. Er wordt echter geopteerd om de wetgeving inzake milieubeleidsovereenkomsten niet langer in een apart decreet vast te stellen, maar om de gewijzigde en de ongewijzigde bepalingen onder een nieuwe titel op te nemen in het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM). Het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten wordt dus opgeheven.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel geeft aan dat dit ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid een gewestaangelegenheid regelt.

Artikel 2

Dit artikel voert de nieuwe titel 'Milieubeleidsovereenkomsten' toe aan het DABM. Dit wordt titel VI van het decreet en bestaat uit drie hoofdstukken: (1) Algemene bepalingen, (2) Totstandkoming, toetreding, wijziging en beëindiging en (3) Naleving en verslaggeving.

Artikel 3

Dit artikel voert het eerste hoofdstuk 'Algemene bepalingen' in in titel VI 'Milieubeleidsovereenkomsten'. Dit hoofdstuk bestaat uit vier artikelen die algemene bepalingen over het instrument vastleggen.

Artikel 4

Dit artikel regelt de overname van artikel 2 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij enkel taalkundige wijzigingen zijn aangebracht. Bovendien wordt de mogelijkheid voorzien om ook andere actoren partner te laten zijn in een milieubeleidsovereenkomst mits het Vlaamse Gewest en de organisaties van ondernemingen akkoord zijn en van oordeel zijn dat dit een meerwaarde kan betekenen.

Artikel 5

Dit artikel regelt de letterlijke overname van artikel 3 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten.

Artikel 6

Dit artikel regelt de overname van artikel 4 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij enkel taalkundige wijzigingen zijn aangebracht.

Artikel 7

Dit artikel regelt de overname van artikel 5 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij enkel taalkundige wijzigingen zijn aangebracht.

Artikel 8

Dit artikel voert het tweede hoofdstuk 'Totstandkoming, toetreding, wijziging en beëindiging' in in titel VI 'Milieubeleidsovereenkomsten'. Dit hoofdstuk bestaat uit vijf artikelen die vastleggen volgens welke procedure een milieubeleidsovereenkomst wordt opgesteld, gewijzigd of beëindigd.

Artikel 9

Dit artikel regelt de invoering van artikel 6.2.1 in het DABM. Dit artikel is een herwerking van artikel 6 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten. Artikel 6 van het decreet beschrijft de procedure waaronder een milieubeleidsovereenkomst moet worden afgesloten. De doorgevoerde wijzigingen willen een oplossing bieden voor de kritiek dat de inspraakmogelijkheden voor derden in het bestaande MBO-decreet te laat in de procedure zijn voorzien.

Artikel 6.2.1, §1

De eerste paragraaf geeft aan dat met het oog op de voorafgaande consultatie een startnota moet worden opgesteld. Deze startnota motiveert de keuze voor een milieubeleidsovereenkomst als beleidsinstrument en schetst de belangrijkste krachtlijnen van de te onderhandelen milieubeleidsovereenkomst. Dit omvat onder meer de partijen die de milieubeleidsovereenkomst gaan onderhandelen en ondertekenen, de looptijd van de overeenkomst, de milieudoelstellingen, de acties die zullen worden ondernomen om de milieudoelstellingen te realiseren, de financiële aspecten, sancties bij het niet halen van de doelstellingen, de situatie in de overige gewesten en buurlanden, de rapportageverplichtingen en de maatregelen die het Vlaamse Gewest zal opnemen. In de startnota zal ook een termijn opgenomen worden waarbinnen de onderhandelingen over het ontwerp van MBO zouden moeten afgerond worden. Vermits bij de opstelling van de startnota de discussie al in belangrijke mate gevoerd wordt, kan zes maanden als een redelijke termijn voor deze onderhandelingen beschouwd worden. Aan de Vlaamse Regering wordt de bevoegdheid gegeven om nadere regels vast te stellen over het opstellen van de startnota. Dit geeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om in het uitvoeringsbesluit regels vast te stellen over wie bevoegd is om de startnota op te stellen.

Artikel 6.2.1, §2

De tweede paragraaf omschrijft de consultatieprocedure. De consultatie houdt in dat iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Hiertoe wordt de startnota bezorgd aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement. Aan de Minaraad wordt een advies gevraagd binnen de dertig dagen na ontvangst van de startnota. Dit advies is niet bindend. Daarnaast moet de website waarop de startnota beschikbaar is, gemeld worden aan belanghebbenden.

In het tweede lid wordt ten eerste aan de Vlaamse Regering de taak gegeven om nadere regels vast te stellen over de organisatie van de consultatie. Dit handelt onder meer over de aanduiding van de website waarop de startnota wordt geplaatst, de wijze waarop bezwaren en opmerkingen kunnen worden geformuleerd en de wijze van verwerking van de geformuleerde bezwaren en opmerkingen. Ten tweede wordt ook expliciet gesteld dat de Vlaamse Regering de startnota moet goedkeuren. Gezien de startnota een bepalende invloed zal hebben op de onderhandelingen en de uiteindelijke milieubeleidsovereenkomst is het belangrijk dat de startnota reeds de steun van de regering draagt. Dit geeft ook aan dat de beslissing over de impact van de opmerkingen uit de consultatie wordt genomen op niveau van de Vlaamse Regering. Indien de Minaraad een advies uitbrengt over de startnota, moet de Vlaamse Regering in een verslag verantwoorden in welke mate rekening werd gehouden met de opmerkingen en suggesties tot aanpassing uit het advies van de Minaraad.

Artikel 6.2.1, §3

Deze paragraaf geeft aan dat het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt meegedeeld aan de Vlaamse Regering. Op deze manier kan de gehele regering kennis nemen van de milieubeleidsovereenkomst die is onderhandeld en waarover een consultatieprocedure wordt opgestart.

Artikel 6.2.1, §4

De vierde paragraaf is een herwerking van paragraaf 1 tot en met paragraaf 5 van artikel 6 van het decreet van 15 juni 1994. Deze paragrafen handelen over de bekendmaking van en de consultatie over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. De nieuwe paragraaf is maximaal in overeenstemming gebracht met de vorige paragrafen die handelen over de bekendmaking en consultatie met betrekking tot de startnota. Vooreerst wordt bepaald dat een consultatie over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst moet worden georganiseerd en dat dit minimaal moet inhouden dat iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Vervolgens worden drie verschillende kanalen, waarlangs het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst moet worden bekendgemaakt, opgesomd. Tot slot wordt in het tweede lid aangegeven dat de Vlaamse Regering de taak heeft om nadere regels vast te stellen over de organisatie van de consultatie en wordt expliciet aangegeven dat de milieubeleidsovereenkomst wordt goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

In vergelijking met de bepalingen van het huidige artikel van het MBO-decreet wordt met betrekking tot de bekendmaking van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst de bepaling uit paragraaf 1 "in andere media hiertoe aangewezen bij besluit van de Vlaamse Regering" geschrapt. In het uitvoeringsbesluit van 14 november 2003 bij het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten werden als andere media drie dagbladen die in het hele Vlaamse Gewest worden verspreid, en de website van de bevoegde dienst aangeduid. Er werd dus uitgegaan van een passieve en niet-gerichte bekendmaking. De bekendmaking via drie dagbladen is bovendien een relatief dure optie. In de nieuwe paragraaf wordt dit vervangen door enerzijds het bezorgen van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement en anderzijds de melding aan belanghebbenden van de website waarop het ontwerp beschikbaar is. Deze meer actieve vorm van bekendmaking lijkt een meer efficiënte oplossing. Daarnaast werd ook de laatste zin van paragraaf 1 van artikel 6 uit het bestaande decreet "het volledige ontwerp van de overeenkomst ligt gedurende dertig dagen ter inzage op de plaats van de bekendmaking bepaald" geschrapt. Van deze optie werd nooit gebruik gemaakt. Gezien de ontwikkelingen inzake informatica en communicatie is deze bepaling overbodig geworden en kan het ter beschikking stellen op de website volstaan.

De belangrijkste elementen van de bestaande paragraaf 2 zijn geïntegreerd in de nieuwe paragraaf 4. Hierin wordt evenwel de voorwaarde afgeschaft dat de opmerkingen en bezwaren 'schriftelijk' moeten worden overgemaakt. Dit biedt meer flexibiliteit om de consultatie efficiënter te organiseren. Zo kan een vergadering worden georganiseerd met de belanghebbenden of kunnen opmerkingen ook per telefoon of email worden overgemaakt. Verder wordt de bepaling geschrapt dat de bevoegde diensten de opmerkingen en bezwaren doorsturen aan de organisaties. Indien wijzigingen aan het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst worden overwogen naar aanleiding van ontvangen bezwaren of opmerkingen, zal dit uiteraard in samenspraak met de organisaties moeten gebeuren.

De bestaande derde paragraaf omtrent het advies van de Minaraad en de vierde paragraaf omtrent het recht van het Vlaams Parlement om zich te verzetten tegen het sluiten van de milieubeleidsovereenkomst worden niet weerhouden in voorliggend voorstel. Conform paragraaf vier zullen zowel de Minaraad als het Vlaams Parlement het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst ontvangen. De Minaraad en het Vlaams Parlement kunnen bezwaren en opmerkingen formuleren, maar zijn hiertoe niet verplicht. De Minaraad heeft reeds advies gegeven over de startnota en wordt derhalve niet verplicht om opnieuw advies te geven over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. Dit lijkt bijvoorbeeld overbodig indien de onderhandelde overeenkomst sterk aansluit bij het advies van de Minaraad over de startnota. Voorliggend voorstel stapt ook af van het expliciet vetorecht

voor het Vlaams Parlement. Dit is niet nodig gezien het parlement andere mogelijkheden heeft om zich te verzetten tegen het sluiten van de milieubeleidsovereenkomst (bijv. via resolutie). Er wordt dus niet geraakt aan de bevoegdheid op zich, maar enkel aan de wijze van uitvoering ervan. Er kan ook worden opgemerkt dat het Vlaams Parlement tot op heden nog geen gebruik heeft gemaakt van dit vetorecht, maar wel van resoluties.
Het belangrijkste element van de bestaande paragraaf 5, het niet opnieuw moeten doorlopen van de consultatie bij aanpassing van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst, is niet overgenomen in het voorstel gezien dit een overbodige bepaling is.

Artikel 6.2.1, §5

De vijfde paragraaf is een overname van paragraaf 6 en 7 van het bestaande artikel met een technische wijziging om de paragraaf in overeenstemming te brengen met de andere doorgevoerde wijzigingen.

Artikel 10

Dit artikel regelt de overname van artikel 7 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij enkel taalkundige wijzigingen zijn aangebracht.

Artikel 11

Dit artikel regelt de invoering van artikel 6.2.3 in het DABM. Dit artikel is een overname van artikel 8 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd.

Het eerste lid trekt de maximale looptijd van een milieubeleidsovereenkomst op van vijf naar acht jaar. Dit biedt meer perspectieven om projecten te realiseren die een lange doorlooptijd kennen en/of een lange levensduur hebben. Vooral indien omvangrijke investeringen nodig zijn, zijn de bedrijven vragende partij voor een langere looptijd. Dit schept immers meer rechtszekerheid en een stabieler klimaat om investeringen te plannen. Een langere looptijd draagt onrechtstreeks ook bij tot de vereenvoudiging van de procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst. Bij opeenvolgende overeenkomsten moet dan immers minder frequent de procedure van onderhandeling en goedkeuring worden doorlopen. Tot slot is een even looptijd ook logischer in het licht van de aanpassing van de jaarlijkse naar een tweejaarlijkse rapportage aan het Vlaams Parlement.

Een mogelijk nadeel van een langere looptijd is dat het Vlaamse Gewest gedurende een langere periode geen strengere reglementering mag uitvaardigen door middel van uitvoeringsbesluiten. Gezien deze beperking echter niet geldt voor decreten of in geval van dringende noodzaak of om te voldoen aan dwingende verplichtingen van internationaal- of Europeesrechtelijke aard, is dit aanvaardbaar. Milieubeleidsovereenkomsten met een looptijd van minder dan 8 jaar blijven uiteraard ook steeds mogelijk.

Het tweede lid handelt over mogelijkheid om wijzigingen door te voeren aan de milieubeleidsovereenkomst tijdens haar geldigheidsduur. Dit lid is een overname van paragraaf 3 van artikel 8 van het decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij alleen taalkundige wijzigingen zijn aangebracht. Voor het wijzigen van een milieubeleidsovereenkomst tijdens de geldigheidsduur wordt dezelfde procedure opgelegd als voor het goedkeuren van een ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. Gezien de milieubeleidsovereenkomst reeds bestaat, is het niet zinvol om opnieuw eerst een consultatieronde te organiseren op basis van een startnota. Zeker voor kleinere wijzigingen kan dit te belastend zijn en de flexibiliteit te zeer beknotten om noodzakelijke aanpassingen door te voeren om de milieubeleidsovereenkomst aan te passen aan wijzigende omstandigheden.

De bestaande tweede paragraaf van artikel 8 van het decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten omtrent het ongewijzigd verlengen van een milieubeleidsovereenkomst wordt niet overgenomen. Dit houdt in dat milieubeleidsovereenkomsten niet meer volgens een vereenvoudigde procedure ongewijzigd kunnen worden verlengd. De procedure moet steeds volledig worden doorlopen. De achterliggende idee is dat ook het ongewijzigd verlengen een politieke keuze is die moet worden gemotiveerd en afgetoetst. Ook voor een ongewijzigde milieubeleidsovereenkomst is het dus nuttig om de consultatie op basis van de startnota te houden gezien deze consultatie ook betrekking heeft over de nagestreefde beleidsdoelstellingen en de instrumentkeuze.

Er kan ook worden opgemerkt dat de bestaande vereenvoudigde procedure voor het ongewijzigd verlengen slechts in beperkte mate verschilt van de normale procedure. Alleen de publieke inzageprocedure is niet voorzien. Bovendien is een vereenvoudigde procedure voor het ongewijzigd verlengen enigszins in tegenspraak met het opleggen van een maximale looptijd. Van deze procedure is ook nog nooit gebruik gemaakt. Tot op heden werden milieubeleidsovereenkomsten niet ongewijzigd verlengd, maar aangepast aan gewijzigde omstandigheden.

Artikel 12

Dit artikel regelt de overname van artikel 9 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij enkel taalkundige wijzigingen zijn aangebracht.

Artikel 13

Dit artikel regelt de letterlijke overname van artikel 11 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten.

Artikel 14

Dit artikel voert het derde hoofdstuk ‘Naleving en verslaggeving’ in in titel VI ‘Milieubeleidsovereenkomsten’. Dit hoofdstuk bestaat uit twee artikelen die enkele bepalingen vastleggen met betrekking tot de naleving van en verslaggeving over de milieubeleidsovereenkomst.

Artikel 15

Dit artikel regelt de overname van artikel 10 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij enkel taalkundige wijzigingen zijn aangebracht.

Artikel 16

Dit artikel regelt de invoering van artikel 6.3.2 in het DABM. Dit artikel is een overname van artikel 12 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten waarbij een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd. Dit artikel handelt over de jaarlijkse verslaggeving van de partijen bij het Vlaams Parlement en over het recht van het Vlaams Parlement om de overeenkomst te laten opzeggen. In vergelijking met het huidige artikel worden enkele wijzigingen aangebracht in de eerste paragraaf (over de jaarlijkse verslaggeving) en wordt de tweede paragraaf (over het recht om de overeenkomst op te zeggen) opgeheven.

In het eerste lid wordt met betrekking tot de verslaggeving de jaarlijkse plicht alleen nog opgelegd aan de organisaties. Het evaluatierapport van de Vlaamse Regering wordt teruggebracht van een jaarlijkse naar een tweejaarlijkse frequentie. Deze frequentie kan volstaan om de belangrijkste evoluties te duiden en beperkt de administratieve lasten en tijdsbesteding voor de bevoegde diensten van de Vlaamse overheid. Voor de duidelijkheid

wordt ook de terminologie in het decreet aangepast: de organisaties brengen een verslag uit, de Vlaamse Regering brengt een evaluatierapport uit. Bij de verslaggeving van de organisaties wordt niet langer aangegeven dat dit verslag moet worden uitgebracht bij het Vlaams Parlement. In het uitvoeringsbesluit zal worden vastgelegd dat de organisaties rapporteren aan de bevoegde diensten. De Vlaamse Regering moet deze verslaggeving samen met haar evaluatierapport gezamenlijk doorsturen naar het Vlaams Parlement. De rapportageplicht aan het Vlaams Parlement wordt dus beperkt tot de Vlaamse Regering. In de praktijk rapporteren de organisaties van de bedrijven reeds aan de bevoegde dienst aangewezen door de Vlaamse Regering. De aanpassing sluit dus aan bij de gangbare praktijk. Om deze organisatie mogelijk te maken stelt het tweede lid dat de Vlaamse Regering de vorm en de voorwaarden zal bepalen die bij het verslag en het evaluatierapport moeten worden nageleefd.

Zoals gesteld wordt de tweede paragraaf van artikel 12 van het decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten niet weerhouden. Het voorstel stapt ook hier dus af van het expliciet vermelden van het vetorecht voor het Vlaams Parlement. Dit lijkt niet nodig gezien het parlement andere mogelijkheden heeft om zich te verzetten tegen een lopende milieubeleidsovereenkomst (bijv. via resolutie).

Artikel 17

Dit artikel heft het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten op. De bepalingen zijn immers, al dan niet gewijzigd, overgenomen in het DABM.

Artikel 18

Dit artikel bevat een overgangsbepaling. Dit artikel stelt dat milieubeleidsovereenkomsten waarvan de goedkeuringsprocedure reeds gestart is, kunnen worden afgesloten volgens de bepalingen van het bestaande MBO-decreet. De eerste principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering wordt hierbij beschouwd als het startpunt van de goedkeuringsprocedure. Bovendien blijven de lopende milieubeleidsovereenkomsten, gesloten voor de invoering van dit ontwerp van decreet, van kracht tot het einde van hun looptijd. Indien men echter wijzigingen wenst aan te brengen aan een lopende MBO moeten de nieuwe bepalingen gevolgd worden. Dit heeft echter weinig impact gezien de procedure voor het wijzigen van een milieubeleidsovereenkomst gedurende haar geldigheidstermijn nagenoeg onveranderd is.

Artikel 19

Dit artikel laat het decreet in werking treden op 1 januari 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

VOORONTWERP VAN DECREET

d.d. 2 december 2011

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel VI "Milieubeleidsovereenkomsten"

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt een titel VI ingevoegd, die luidt als volgt:

"Titel VI. Milieubeleidsovereenkomsten".

Art. 3. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk I ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk I. Algemene bepalingen".

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hoofdstuk I, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 6.1.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.1. Een milieubeleidsovereenkomst is iedere overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, hierna het Gewest te noemen, enerzijds, en een of meer overkoepelende, representatieve organisaties van ondernemingen, hierna de organisatie te noemen, anderzijds, met als doel milieuverontreiniging te voorkomen, de gevolgen ervan te beperken of weg te nemen, of een doelmatig milieubeheer te bevorderen.

Het Gewest kan alleen milieubeleidsovereenkomsten sluiten met organisaties die aantonen dat ze:
1° rechtspersoonlijkheid bezitten;

2° representatief zijn voor ondernemingen die hetzij een bepaalde gemeenschappelijke activiteit uitoefenen, hetzij geconfronteerd worden met een bepaald gemeenschappelijk leefmilieuprobleem, hetzij gevestigd zijn in hetzelfde gebied;
3° door hun leden gemandateerd zijn om met het Gewest een milieubeleidsovereenkomst te sluiten en hen daardoor te verbinden als vermeld in artikel 6.1.4.".

Art. 5. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.2. ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.2. Een milieubeleidsovereenkomst kan de geldende wetgeving of reglementering niet vervangen, noch in minder strenge zin ervan afwijken.".

Art. 6. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.3. ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.3. §1. Het Gewest zal gedurende de geldingstermijn van de milieubeleidsovereenkomst, geen reglementering uitvaardigen door middel van een uitvoeringsbesluit dat, met betrekking tot de door de milieubeleidsovereenkomst behandelde punten, strengere eisen stelt dan de milieubeleidsovereenkomst zelf. Het Gewest blijft evenwel bevoegd om verordenend op te treden, hetzij in geval van dringende noodzaak, hetzij om te voldoen aan dwingende verplichtingen van internationaal- of Europeesrechtelijke aard.
Voor het gebruik maakt van die bevoegdheid, pleegt het Gewest overleg met de andere partijen bij de milieubeleidsovereenkomst.

Het Gewest is bevoegd om de inhoud van de milieubeleidsovereenkomst, ook gedurende de geldingstermijn ervan, geheel of gedeeltelijk in reglementering om te zetten.

§2. Een milieubeleidsovereenkomst doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van andere overheden dan het Gewest.".

Art. 7. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.4. ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.4. Een milieubeleidsovereenkomst is verbindend voor de partijen. Naar gelang van wat bepaald is in de overeenkomst, is ze tevens verbindend voor al de leden van de organisatie of voor een in het algemeen omschreven groep ervan.

De ondernemingen die na het sluiten van de overeenkomst tot de organisatie toetreden, worden van rechtswege verbonden. De leden van een verbonden organisatie kunnen zich niet aan hun verbintenissen onttrekken door uit de organisatie te treden.".

Art. 8. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk II ingevoegd, die luidt als volgt:

"Hoofdstuk II. Totstandkoming, toetreding, wijziging en beëindiging".

Art. 9. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hoofdstuk II, ingevoegd bij artikel 8, een artikel 6.2.1. ingevoegd, die luidt als volgt:

"Art. 6.2.1. §1. Voor de aanvang van de onderhandelingen over een milieubeleidsovereenkomst wordt een startnota opgesteld. De startnota motiveert de keuze voor

het instrument milieubeleidsovereenkomst en beschrijft de belangrijkste doelstellingen en krachtlijnen voor de milieubeleidsovereenkomst waarover onderhandeld moet worden.

De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast over het opstellen van de startnota.

§2. Over de startnota wordt een consultatie georganiseerd waarbij iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Daartoe wordt:
1° de startnota bezorgd aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement;
2° de website waarop de startnota beschikbaar is, gemeld aan andere belanghebbenden.
De Minaraad brengt een advies uit binnen dertig dagen na ontvangst van de startnota.

De Vlaamse Regering:
1° stelt nadere regels vast over de manier waarop de consultatie georganiseerd wordt en de geformuleerde bezwaren en opmerkingen verwerkt worden;
2° keurt de startnota goed.

§3. Het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

§4. Over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt een consultatie georganiseerd waarbij iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Daartoe wordt:
1° een samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst, op initiatief van het Gewest, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De samenvatting omschrijft minstens het voorwerp en de algemene strekking van de milieubeleidsovereenkomst en vermeldt de website waarop het ontwerp van de overeenkomst beschikbaar is;
2° het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst bezorgd aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement;
3° de website waarop het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst beschikbaar is, gemeld aan andere belanghebbenden.

De Vlaamse Regering:
1° stelt nadere regels vast over de manier waarop de consultatie georganiseerd wordt en de geformuleerde bezwaren en opmerkingen verwerkt worden;
2° keurt de milieubeleidsovereenkomst goed.

§5. Een milieubeleidsovereenkomst wordt, na ondertekening door de partijen, integraal bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Behoudens andersluidend beding treedt een milieubeleidsovereenkomst in werking de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”.

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.2. ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.2.2. Alleen met de toestemming van het Gewest kan een organisatie van ondernemingen die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 6.1.1, toetreden tot een milieubeleidsovereenkomst. De Vlaamse Regering stelt de procedure daarvoor vast. De toetreding wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Vanaf de dag van de bekendmaking is de milieubeleidsovereenkomst verbindend voor de toegetreden organisatie. Naargelang van wat bepaald is in de toetredingsakte, is ze tevens verbindend voor al de leden van de toegetreden organisatie of voor een in het algemeen omschreven groep ervan. Door de toetreding wordt de toegetreden organisatie partij bij de milieubeleidsovereenkomst.”.

Art. 11. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.3. ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.2.3. Een milieubeleidsovereenkomst wordt gesloten voor een bepaalde termijn, die in geen geval langer mag zijn dan acht jaar. Een milieubeleidsovereenkomst kan niet stilzwijgend worden verlengd.

Tijdens de geldingsduur van de milieubeleidsovereenkomst kunnen de partijen overeenkomen om ze te wijzigen. In dat geval moeten de bepalingen van artikel 6.2.1, §4, worden toegepast. De wijzigingen worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Ze zijn verbindend voor al wie voordien door de overeenkomst verbonden was.”.

Art. 12. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.4. ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.2.4. De partijen kunnen te allen tijde een milieubeleidsovereenkomst opzeggen, op voorwaarde dat ze een opzeggingstermijn in acht nemen. Behoudens andersluidend beding in de overeenkomst bedraagt die termijn zes maanden. In geen geval mag de opzeggingstermijn die in de overeenkomst bepaald is langer zijn dan één jaar. Elke langere termijn wordt van rechtswege herleid tot één jaar. Als de opzegging niet uitgaat van het Gewest, moet de milieubeleidsovereenkomst door de andere partijen gezamenlijk worden opgezegd. De opzegging wordt op straffe van nietigheid meegedeeld, hetzij met een ter post aangetekende brief, hetzij bij deurwaardersexploot. De opzeggingstermijn begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de kennisgeving.”.

Art. 13. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.5. ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.2.5. Een milieubeleidsovereenkomst eindigt hetzij bij overeenkomst tussen de partijen, hetzij door het verstrijken van de termijn, hetzij door opzegging. Het uitvaardigen van reglementering als vermeld in artikel 6.1.3 maakt geen einde aan de overeenkomst.”.

Art. 14. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk III ingevoegd, die luidt als volgt:

“Hoofdstuk III. Naleving en verslaggeving”.

Art. 15. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hoofdstuk III, ingevoegd bij artikel 14, een artikel 6.3.1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Art. 6.3.1. In een milieubeleidsovereenkomst wordt bepaald op welke manier controle zal worden uitgeoefend op de naleving van de voorschriften ervan.

In geval van overtreding van de voorschriften van een milieubeleidsovereenkomst kan iedereen die erdoor verbonden is, de dwanguitvoering in natura of bij equivalent vorderen van de overtreder.”.

Art. 16. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk III, een artikel 6.3.2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.3.2. De organisatie brengt jaarlijks verslag uit over de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst. De Vlaamse Regering brengt bij het Vlaams Parlement tweejaarlijks een evaluatierapport uit over de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst.

De Vlaamse Regering bepaalt de vorm en de voorwaarden die bij het verslag en het evaluatierapport moeten worden nageleefd.”.

Art. 17. Het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 23 juni 2006, wordt opgeheven.

Art. 18. Milieubeleidsovereenkomsten die werden gesloten overeenkomstig het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten, blijven gelden gedurende hun geldingstermijn. Ze kunnen alleen gewijzigd worden overeenkomstig de bepalingen van dit decreet.

Art. 19. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2013.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

SERV
sterk door overleg

Mevrouw Joke Schauvliege
Vlaams minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur
Koolstraat 35

1000 BRUSSEL

contactpersoon	**ons kenmerk**	**Brussel**
Annick Lamote alamote@serv.be	SERV_BR_20111221_ADV_milieubeleidsovereenkomsten_alit	21 december 2011

Adviesvraag over Milieubeleidsovereenkomsten

Mevrouw de Minister,

Het Dagelijks Bestuur van de SERV heeft heden – onder voorbehoud van bekrachtiging door de Raad op 18 januari 2012 - beslist om geen advies uit te brengen over het voorontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel VI "Milieubeleidsovereenkomsten". De reden hiervoor is de beperkte sociaal-economische impact.

Hoogachtend,

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Caroline Copers
voorzitter

ADVIES VAN DE MINARAAD

BRIEFADVIES

van 19 januari 2012

over de opname van een titel VI Milieubeleidsovereenkomsten in het DABM

12|03

Mevrouw Joke Schauvliege
Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur
Koolstraat 35 bus 5
1000 Brussel

datum	19 januari 2012
uw referentie	KAB/HG/2011–K37–U–11–2381
onze referentie	01/L2/2012/71
betreft	Briefadvies over de opname van een titel VI Milieubeleidsovereenkomsten in het DABM

Mevrouw de minister,

De Minaraad ontving van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur op 6 december 2011 een adviesvraag over het voorontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel VI 'Milieubeleidsovereenkomsten'. Er werd geen adviestermijn opgelegd.

Het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten (MBO's) bepaalt onder welke voorwaarden een milieubeleidsovereenkomst moet worden afgesloten.

Vanuit de Commissie Leefmilieu van het Vlaams Parlement en de Minaraad kwam de vraag tot bijsturing van de procedure omdat de inspraakmogelijkheden van partijen die niet mee onderhandelen aan de milieubeleidsovereenkomst te laat in de totstandkomingsprocedure zijn voorzien. De overeenkomst is veelal een moeizaam bekomen compromis dat werd bereikt na lange onderhandelingen. De bereidheid om vervolgens nog significante wijzigingen aan te brengen om tegemoet te komen aan opmerkingen van derde partijen is beperkt.

Voorliggend voorstel van decreet

Het voorliggend voorstel van decreet heeft, volgens de nota aan de Vlaamse Regering, tot doel enerzijds de inspraakmogelijkheden voor derden efficiënter en effectiever te maken en anderzijds de procedure tot het afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst te vereenvoudigen. Er wordt bovendien voor gekozen om de wetgeving inzake milieubeleidsovereenkomsten niet langer in een apart decreet vast te stellen, maar om de gewijzigde en de ongewijzigde bepalingen onder een nieuwe titel op te nemen in het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM). Het decreet van 15 Juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten wordt dus opgeheven.

De belangrijkste wijzigingen met betrekking tot de inspraakmogelijkheden zijn:

- Om voorafgaand aan de onderhandelingsfase, een startnota te laten opmaken die actief wordt verspreid naar de Minaraad (met oog op de verplichte adviesvraag), het Vlaams Parlement en andere belanghebbenden. De startnota wordt opgesteld in opdracht van de bevoegde minister en beschrijft de beleidscontext, verantwoordt de instrumentkeuze en schetst de doelstellingen en krachtlijnen voor de te onderhandelen milieubeleidsovereenkomst. Over de startnota wordt een consultatie georganiseerd waarbij iedereen de mogelijkheid

heeft om bezwaren en opmerkingen te formuleren. Op basis van de ontvangen bezwaren en opmerkingen kan de startnota worden aangepast. Dit wordt beslist op niveau van de Vlaamse Regering die de finale startnota goedkeurt. Op basis van de startnota worden vervolgens de onderhandelingen aangevat. Bij een tussentijdse wijziging van een lopende milieubeleidsovereenkomst dient geen startnota te worden opgemaakt.

- Door toevoeging van de voorafgaande consultatie worden de inspraakmogelijkheden van derden reeds in belangrijke mate verzekerd. Om de procedure in een latere fase te vereenvoudigen wordt voorgesteld om het vetorecht van het Vlaams Parlement af te schaffen, tot wijziging van de adviesplicht van de Minaraad op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst naar een adviesrecht en een wijziging van de jaarlijkse rapporteringsplicht van de Vlaamse Regering naar een tweejaarlijkse rapporteringsplicht. De jaarlijkse plicht van de organisaties om een verslag uit te brengen blijft behouden.

- Er wordt voorgesteld om de maximale looptijd van een milieubeleidsovereenkomst te verlengen van vijf naar acht jaar. Dit zou meer perspectieven bieden om projecten te realiseren die een lange doorlooptijd kennen en/of een lange levensduur hebben. Een langere looptijd draagt onrechtstreeks ook bij tot de vereenvoudiging omdat minder frequent de procedure van onderhandeling en goedkeuring moet worden doorlopen.

Eens met de grote lijnen

De Minaraad vindt het zeer positief dat ingegaan wordt op zijn verzoek om de Minaraad of zijn lidorganisaties in een vroege fase van het proces te betrekken. Dit wordt nu geconcretiseerd via de adviesplicht aan de Minaraad over de startnota. De Minaraad is het in grote lijnen eens met het voorliggend decreet maar heeft hierbij nog vragen en opmerkingen.

Nood aan evaluatie van het instrument

De Minaraad vindt dat de focus eenzijdig ligt op de procedurele kant, namelijk een versnelde procedure en bijkomende inspraak in een vroege fase. De Raad is voorstander om ook de werking van het instrument milieubeleidsovereenkomsten te evalueren. Daarbij moet rekening gehouden worden dat milieubeleidsovereenkomsten niet enkel gehanteerd worden in kader van de aanvaardingsplichten maar ook bij andere beleidsinitiatieven (bv. emissiereductieafspraken met industriële sectoren). De evaluatie zou moeten nagaan in hoeverre dit instrument succesvol is (sterktes, zwaktes, milieueffectiviteit, kosten/baten, etc…) vergeleken met andere alternatieve instrumenten en welke regelgevende bijstellingen er nodig zijn om MBO's als instrument efficiënter en effectiever te maken.

Inhoud startnota

Volgens het voorstel van decreet zal voor de aanvang van de onderhandelingen over een milieubeleidsovereenkomst een startnota worden opgesteld. "*De startnota motiveert de keuze voor het instrument milieubeleidsovereenkomst en beschrijft de belangrijkste doelstellingen en krachtlijnen voor de milieubeleidsovereenkomst waarover onderhandeld moet worden. De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast over het opstellen van de startnota*." De memorie van toelichting gaat dieper in op wat die krachtlijnen zijn: "*de partijen die de milieubeleidsovereenkomst gaan onderhandelen en ondertekenen, de looptijd van de overeenkomst, de milieudoelstellingen, de acties die zullen worden ondernomen om de milieudoelstellingen te realiseren, maatregelen*

die het Vlaamse Gewest zal opnemen en rapportageverplichtingen. In de startnota zal ook een termijn opgenomen worden waarbinnen de onderhandelingen over het ontwerp van MBO zouden moeten afgerond worden. Vermits bij de opstelling van de startnota de discussie al in belangrijke mate gevoerd wordt, kan zes maanden als een redelijke termijn voor deze onderhandelingen beschouwd worden." De Minaraad vindt het positief en noodzakelijk dat de startnota de keuze voor een MBO motiveert en dat dieper ingegaan wordt op de in de toelichting aangehaalde elementen. Volgens de Minaraad zou de startnota ook een beeld moeten geven van de financiële aspecten (al dan niet een bijdrage van de consument, evolutie van die bijdrage, geschatte kostprijs van de maatregelen, milieubaten,…), voorgestelde sancties (bij niet halen van de doelstellingen), situatie in overige gewesten en buurlanden, de minimale inhoud van de rapportage en evaluatiecriteria.

Verantwoording bij negatief advies

In de huidige procedure is voorzien dat indien de Minaraad een negatief advies uitbrengt over het ontwerp van MBO, het gewest zijn beslissing om de overeenkomst toch af te sluiten moet verantwoorden in een verslag. Gezien de adviesplicht over het ontwerp van MBO wegvalt vraagt de Minaraad een soortgelijke bepaling bij de goedkeuring door de Vlaamse Regering van de startnota. Dit betekent dat, indien de Minaraad een negatief advies zou uitbrengen over de ontwerpstartnota, de Vlaamse Regering bij het handhaven van de startnota zijn beslissing zou moeten verantwoorden in een verslag.

Open consultatie over een ontwerp van MBO blijft belangrijk

De Minaraad staat positief tegenover de toevoeging van de voorafgaande consultatie aan de huidige procedure. Maar het blijft voor de Minaraad van essentieel belang dat, zoals nu voorzien in het voorliggende voorstel van decreet, elke organisatie of burger het recht behoudt op inzage en het formuleren van opmerkingen op het ontwerp van MBO dat daartoe gepubliceerd wordt op een website.

Rol van het Vlaams Parlement

Het huidig decreet voorziet dat het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst, samen met het door de Minaraad uitgebrachte advies en binnen de 14 dagen na ontvangst van dit advies, wordt meegedeeld aan de Voorzitter van het Vlaams Parlement. Indien het Parlement zich binnen de 45 dagen na ontvangst van het ontwerp bij resolutie of bij met redenen omklede motie verzet tegen het afsluiten van de overeenkomst, wordt deze niet gesloten. Het voorstel van decreet schaft het vetorecht van het Vlaams Parlement af alsook het recht om een bestaande overeenkomst op te zeggen. Dit bestaande vetorecht hangt samen met het feit dat de regering zich gedurende de looptijd van de MBO engageert om geen initiatieven tot strengere regelgeving te nemen met betrekking tot de in de MBO geregelde thematieken[1]. De vraag is dan ook of de in het bestaande decreet voorziene evenwichten niet verstoord worden.

Bijkomend voorziet het voorstel van decreet in een verplichte consultatie van Commissie Leefmilieu van Vlaams Parlement over de startnota. Deze consultatie verloopt parallel met de adviesvraag aan de Minaraad. Het voordeel van deze parallelle advisering is dat er tijd gewonnen wordt maar anderzijds kan het Vlaams Parlement zich bij hun besprekingen niet baseren op adviezen van het middenveld, terwijl het verstrekken van adviezen aan het Vlaams Parlement een centrale taak is van de Minaraad.

[1] Deze beperking geldt niet voor decreten of in geval van dringende noodzaak of om te voldoen aan dwingende verplichtingen van internationaal- of Europeesrechtelijke aard.

Looptijd

De maximale looptijd van een milieubeleidsovereenkomst wordt van vijf naar acht jaar gebracht. Volgens de memorie van toelichting biedt dit meer perspectieven om projecten te realiseren die een lange doorlooptijd kennen en/of een lange levensduur hebben (vooral indien er omvangrijke investeringen nodig zijn), moet er minder frequent de procedure van onderhandeling en goedkeuring worden doorlopen en zou dit beter sporen met de tweejaarlijkse rapportage aan het Vlaams Parlement.

De Minaraad heeft bij het verhogen van deze maximale looptijd toch bedenkingen. Een looptijd van acht jaar is heel lang, zowel op vlak van het milieubeleid als op politiek vlak. Met een looptijd van vijf jaar is het veel eenvoudiger om in te spelen op bepaalde milieutechnologische ontwikkelingen en innovaties enerzijds en beleidsevoluties anderzijds. Voor dit laatste verwacht de Minaraad vooral op vlak van materialenbeleid en het sluiten van kringlopen een bijkomende dynamiek vanuit het nieuwe Materialendecreet. Daarnaast zijn overeenkomsten van acht jaar legislatuuroverstijgend waardoor een volgende Vlaamse Regering minder impact heeft op het te ontwikkelen beleid.

De Minaraad meent dat de standaardtermijn voor een overeenkomst vijf jaar moet zijn en dat slechts in uitzonderlijke gevallen (bv. omvangrijke investeringen) de maximumtermijn van acht jaar gehanteerd kan worden. De uitzonderingen zouden dan ook uitvoerig gemotiveerd moeten worden in de startnota. De Raad wijst er ook op dat het niet de bedoeling kan zijn om de looptijd van een in voege zijnde milieubeleidsovereenkomst te verlengen via een tussentijdse wijziging, temeer omdat bij deze procedure geen startnota en bijhorende inspraakmogelijkheden nodig zijn.

Rapportageverplichtingen

De rapportageverplichting m.b.t. de evaluatie van de MBO door de Vlaamse Regering wordt teruggebracht van een jaarlijkse naar tweejaarlijkse frequentie. De organisaties dienen wel jaarlijks een verslag uit te brengen. Gezien de looptijd van een MBO kan verschillen, vraagt de Minaraad dat steeds een evaluatieverslag wordt opgemaakt 12 maanden vooraleer een MBO afloopt of bij wijziging van een lopende MBO. Dit recent evaluatieverslag moet, in het geval van een verlenging, mede aan de basis liggen van de startnota. Daarnaast vraagt de Minaraad dat de jaarlijkse verslagen van de organisaties gepubliceerd worden op een website van de overheid.

Rol van derden

De Minaraad vraagt zich ook af of indien een ontwerp MBO ook rechten en plichten ten aanzien van derden voorziet (bv. intercommunales, kringloopcentra, …), zij ook niet de finale MBO mee moeten ondertekenen. De MBO kan dus een multi-level-multi-actor overeenkomst worden.

Interactie met andere gewesten

In bepaalde gevallen wensen de representatieve organisaties enkel MBO's te onderschrijven indien een identieke regeling wordt bedongen in andere gewesten. De standpunten van het Vlaams Parlement, de Minaraad en andere stakeholders zouden moeten meegenomen worden bij de onderhandelingen met de andere gewesten. Dit impliceert dat de startnota ter advies wordt voorgelegd voorafgaand of in de beginfase van de onderhandelingen met de andere gewesten.

Advies over uitvoeringsbesluit

In het voorstel van decreet wordt verschillende malen aangegeven dat de Vlaamse Regering nadere regels kan vaststellen in een uitvoeringsbesluit. Ook wordt vermeld dat sommige elementen van het bestaande MBO-decreet naar een toekomstig uitvoeringsbesluit verschoven worden. Gezien het belang van dit toekomstig besluit vraagt de Minaraad dat de Vlaamse Regering het ontwerpbesluit ter advies zou voorleggen aan de Minaraad.

Standpunt VOKA, UNIZO en Boerenbond bij het gehele briefadvies

Het voornaamste uitgangspunt van de decreetswijziging moet een vereenvoudiging van de procedure zijn. De MBO's zijn immers uitvoeringen van uitvoeringsbesluiten zoals Vlarema of andere besluiten van de Vlaamse Regering. De beperking van de administratieve lasten is prioritair. VOKA is dan ook voorstander voor een verregaande vereenvoudiging en dus optie 4 van de RIA.

Hoogachtend,

Walter Roggeman
Voorzitter Minaraad

VOORONTWERP VAN DECREET

d.d. 30 maart 2012

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel VI "Milieubeleidsovereenkomsten"

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt een titel VI ingevoegd, die luidt als volgt:

"Titel VI. Milieubeleidsovereenkomsten".

Art. 3. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk I ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk I. Algemene bepalingen".

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hoofdstuk I, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 6.1.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.1. Een milieubeleidsovereenkomst is iedere overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, hierna het Gewest te noemen, enerzijds, en een of meer overkoepelende, representatieve organisaties van ondernemingen, hierna de organisatie te noemen, anderzijds, met als doel milieuverontreiniging te voorkomen, de gevolgen ervan te beperken of weg te nemen, of een doelmatig milieubeheer te bevorderen. Desgevallend kunnen het Gewest en de organisatie ook andere actoren vragen om partner te zijn in een milieubeleidsovereenkomst.

Het Gewest kan alleen milieubeleidsovereenkomsten sluiten met organisaties die aantonen dat ze:

1° rechtspersoonlijkheid bezitten;
2° representatief zijn voor ondernemingen die hetzij een bepaalde gemeenschappelijke activiteit uitoefenen, hetzij geconfronteerd worden met een bepaald gemeenschappelijk leefmilieuprobleem, hetzij gevestigd zijn in hetzelfde gebied;
3° door hun leden gemandateerd zijn om met het Gewest een milieubeleidsovereenkomst te sluiten en hen daardoor te verbinden als vermeld in artikel 6.1.4.”.

Art. 5. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.1.2. Een milieubeleidsovereenkomst kan de geldende wetgeving of reglementering niet vervangen, noch in minder strenge zin ervan afwijken.”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.1.3. §1. Het Gewest zal gedurende de geldingstermijn van de milieubeleidsovereenkomst, geen reglementering uitvaardigen door middel van een uitvoeringsbesluit dat, met betrekking tot de door de milieubeleidsovereenkomst behandelde punten, strengere eisen stelt dan de milieubeleidsovereenkomst zelf. Het Gewest blijft evenwel bevoegd om verordenend op te treden, hetzij in geval van dringende noodzaak, hetzij om te voldoen aan dwingende verplichtingen van internationaal- of Europeesrechtelijke aard.
Voor het gebruik maakt van die bevoegdheid, pleegt het Gewest overleg met de andere partijen bij de milieubeleidsovereenkomst.

Het Gewest is bevoegd om de inhoud van de milieubeleidsovereenkomst, ook gedurende de geldingstermijn ervan, geheel of gedeeltelijk in reglementering om te zetten.

§2. Een milieubeleidsovereenkomst doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van andere overheden dan het Gewest.”.

Art. 7. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.1.4. Een milieubeleidsovereenkomst is verbindend voor de partijen. Naar gelang van wat bepaald is in de overeenkomst, is ze tevens verbindend voor al de leden van de organisatie of voor een in het algemeen omschreven groep ervan.

De ondernemingen die na het sluiten van de overeenkomst tot de organisatie toetreden, worden van rechtswege verbonden. De leden van een verbonden organisatie kunnen zich niet aan hun verbintenissen onttrekken door uit de organisatie te treden.”.

Art. 8. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk II ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk II. Totstandkoming, toetreding, wijziging en beëindiging”.

Art. 9. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hoofdstuk II, ingevoegd bij artikel 8, een artikel 6.2.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.1. §1. Voor de aanvang van de onderhandelingen over een milieubeleidsovereenkomst wordt een startnota opgesteld. De startnota motiveert de keuze voor het instrument milieubeleidsovereenkomst en beschrijft de belangrijkste doelstellingen en krachtlijnen voor de milieubeleidsovereenkomst waarover onderhandeld moet worden.

De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast over het opstellen van de startnota.

§2. Over de startnota wordt een consultatie georganiseerd waarbij iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Daartoe wordt:
1° de startnota bezorgd aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement;
2° de website waarop de startnota beschikbaar is, gemeld aan andere belanghebbenden.
De Minaraad brengt een advies uit binnen dertig dagen na ontvangst van de startnota.

De Vlaamse Regering:
1° stelt nadere regels vast over de manier waarop de consultatie georganiseerd wordt en de geformuleerde bezwaren en opmerkingen verwerkt worden;
2° keurt de startnota goed. Indien de Minaraad een advies uitbrengt over de startnota, verantwoordt de Vlaamse Regering in een verslag in welke mate al dan niet rekening is gehouden met de opmerkingen en suggesties tot aanpassing uit het advies van de Minaraad.

§3. Het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

§4. Over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt een consultatie georganiseerd waarbij iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Daartoe wordt:
1° een samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst, op initiatief van het Gewest, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De samenvatting omschrijft minstens het voorwerp en de algemene strekking van de milieubeleidsovereenkomst en vermeldt de website waarop het ontwerp van de overeenkomst beschikbaar is;
2° het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst bezorgd aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement;
3° de website waarop het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst beschikbaar is, gemeld aan andere belanghebbenden.

De Vlaamse Regering:
1° stelt nadere regels vast over de manier waarop de consultatie georganiseerd wordt en de geformuleerde bezwaren en opmerkingen verwerkt worden;
2° keurt de milieubeleidsovereenkomst goed.

§5. Een milieubeleidsovereenkomst wordt, na ondertekening door de partijen, integraal bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Behoudens andersluidend beding treedt een milieubeleidsovereenkomst in werking de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.".

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.2. Alleen met de toestemming van het Gewest kan een organisatie van ondernemingen die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 6.1.1, toetreden tot een milieubeleidsovereenkomst. De Vlaamse Regering stelt de procedure daarvoor vast. De toetreding wordt bekendgemaakt in
het Belgisch Staatsblad. Vanaf de dag van de bekendmaking is de milieubeleidsovereenkomst verbindend voor de toegetreden organisatie. Naargelang van wat bepaald is in de toetredingsakte, is ze tevens verbindend voor al de leden van de toegetreden organisatie of voor een in het algemeen omschreven groep ervan. Door de toetreding wordt de toegetreden organisatie partij bij de milieubeleidsovereenkomst.".

Art. 11. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.3. Een milieubeleidsovereenkomst wordt gesloten voor een bepaalde termijn, die in geen geval langer mag zijn dan acht jaar. Een milieubeleidsovereenkomst kan niet stilzwijgend worden verlengd.

Tijdens de geldingsduur van de milieubeleidsovereenkomst kunnen de partijen overeenkomen om ze te wijzigen. In dat geval moeten de bepalingen van artikel 6.2.1, §4, worden toegepast. De wijzigingen worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Ze zijn verbindend voor al wie voordien door de overeenkomst verbonden was.".

Art. 12. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.4. De partijen kunnen te allen tijde een milieubeleidsovereenkomst opzeggen, op voorwaarde dat ze een opzeggingstermijn in acht nemen. Behoudens andersluidend beding in de overeenkomst bedraagt die termijn zes maanden. In geen geval mag de opzeggingstermijn die in de overeenkomst bepaald is langer zijn dan één jaar. Elke langere termijn wordt van rechtswege herleid tot één jaar. Als de opzegging niet uitgaat van het Gewest, moet de milieubeleidsovereenkomst door de andere partijen gezamenlijk worden opgezegd. De opzegging wordt op straffe van nietigheid meegedeeld, hetzij met een ter post aangetekende brief, hetzij bij deurwaardersexploot. De opzeggingstermijn begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de kennisgeving.".

Art. 13. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.5. Een milieubeleidsovereenkomst eindigt hetzij bij overeenkomst tussen de partijen, hetzij door het verstrijken van de termijn, hetzij door opzegging. Het uitvaardigen van reglementering als vermeld in artikel 6.1.3 maakt geen einde aan de overeenkomst.".

Art. 14. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk III ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk III. Naleving en verslaggeving".

Art. 15. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hoofdstuk III, ingevoegd bij artikel 14, een artikel 6.3.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.3.1. In een milieubeleidsovereenkomst wordt bepaald op welke manier controle zal worden uitgeoefend op de naleving van de voorschriften ervan.

In geval van overtreding van de voorschriften van een milieubeleidsovereenkomst kan iedereen die erdoor verbonden is, de dwanguitvoering in natura of bij equivalent vorderen van de overtreder.".

Art. 16. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, wordt in hetzelfde hoofdstuk III, een artikel 6.3.2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.3.2. De organisatie brengt jaarlijks verslag uit over de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst. De Vlaamse Regering brengt bij het Vlaams Parlement tweejaarlijks een evaluatierapport uit over de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst.

De Vlaamse Regering bepaalt de vorm en de voorwaarden die bij het verslag en het evaluatierapport moeten worden nageleefd.".

Art. 17. Het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 23 juni 2006, wordt opgeheven.

Art. 18. Milieubeleidsovereenkomsten die werden gesloten overeenkomstig het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten, blijven gelden gedurende hun geldingstermijn. Ze kunnen alleen gewijzigd worden overeenkomstig de bepalingen van dit decreet.

Art. 19. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2013.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.197/3
VAN 8 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 3 april 2012 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 4 juni 2012, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet 'tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel VI 'Milieubeleidsovereenkomsten'', heeft het volgende advies gegeven:

51.197/3

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

51.197/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES P. LEMMENS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt een titel VI ingevoegd, die luidt als volgt:

"Titel VI. Milieubeleidsovereenkomsten".

Art. 3. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk I ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk I. Algemene bepalingen".

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hoofdstuk I, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 6.1.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.1. Een milieubeleidsovereenkomst is iedere overeenkomst tussen het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, hierna het Gewest te noemen, enerzijds, en een of meer overkoepelende, representatieve organisaties van ondernemingen, hierna de organisatie te noemen, anderzijds, met als doel milieuverontreiniging te voorkomen, de gevolgen ervan te beperken of weg te nemen, of een doelmatig milieubeheer te bevorderen. Desgevallend kunnen het Gewest en de organisatie ook andere actoren vragen om partner te zijn in een milieubeleidsovereenkomst.

Het Gewest kan alleen milieubeleidsovereenkomsten sluiten met organisaties die aantonen dat ze:
1° rechtspersoonlijkheid bezitten;
2° representatief zijn voor ondernemingen die hetzij een bepaalde gemeenschappelijke activiteit uitoefenen, hetzij geconfronteerd worden met een bepaald gemeenschappelijk leefmilieuprobleem, hetzij gevestigd zijn in hetzelfde gebied;
3° door hun leden gemandateerd zijn om met het Gewest een milieubeleidsovereenkomst te sluiten en hen daardoor te verbinden als vermeld in artikel 6.1.4.".

Art. 5. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk I een artikel 6.1.2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.2. Een milieubeleidsovereenkomst kan de geldende wetgeving of reglementering niet vervangen, noch in minder strenge zin ervan afwijken.".

Art. 6. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.3. §1. Het Gewest zal gedurende de geldingstermijn van de milieubeleidsovereenkomst, geen reglementering uitvaardigen door middel van een uitvoeringsbesluit dat, met betrekking tot de door de milieubeleidsovereenkomst behandelde punten, strengere eisen stelt dan de milieubeleidsovereenkomst zelf. Het Gewest blijft evenwel bevoegd om verordenend op te treden, hetzij in geval van dringende noodzaak, hetzij om te voldoen aan dwingende verplichtingen van internationaal- of Europeesrechtelijke aard. Voor het gebruikmaakt van die bevoegdheid, pleegt het Gewest overleg met de andere partijen bij de milieubeleidsovereenkomst.

Het Gewest is bevoegd om de inhoud van de milieubeleidsovereenkomst, ook gedurende de geldingstermijn ervan, geheel of gedeeltelijk in reglementering om te zetten.

§2. Een milieubeleidsovereenkomst doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van andere overheden dan het Gewest.".

Art. 7. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk I, een artikel 6.1.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.1.4. Een milieubeleidsovereenkomst is verbindend voor de partijen. Naargelang van wat bepaald is in de overeenkomst, is ze tevens verbindend voor al de leden van de organisatie of voor een in het algemeen omschreven groep ervan.

De ondernemingen die na het sluiten van de overeenkomst tot de organisatie toetreden, worden van rechtswege verbonden. De leden van een verbonden organisatie kunnen zich niet aan hun verbintenissen onttrekken door uit de organisatie te treden.".

Art. 8. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk II ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk II. Totstandkoming, toetreding, wijziging en beëindiging".

Art. 9. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hoofdstuk II, ingevoegd bij artikel 8, een artikel 6.2.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.1. §1. Voor de aanvang van de onderhandelingen over een milieubeleidsovereenkomst wordt een startnota opgesteld. De startnota motiveert de keuze voor het instrument milieubeleidsovereenkomst en beschrijft de belangrijkste doelstellingen en krachtlijnen voor de milieubeleidsovereenkomst waarover onderhandeld moet worden.

De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast over het opstellen van de startnota.

§2. Over de startnota wordt een consultatie georganiseerd waarbij iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Daartoe wordt:
1° de startnota bezorgd aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement;
2° de website waarop de startnota beschikbaar is, gemeld aan andere belanghebbenden.
De Minaraad brengt een advies uit binnen dertig dagen na ontvangst van de startnota.

De Vlaamse Regering:
1° stelt nadere regels vast over de manier waarop de consultatie georganiseerd wordt en de geformuleerde bezwaren en opmerkingen verwerkt worden;
2° keurt de startnota goed. Indien de Minaraad een advies uitbrengt over de startnota, verantwoordt de Vlaamse Regering in een verslag in welke mate al dan niet rekening is gehouden met de opmerkingen en suggesties tot aanpassing uit het advies van de Minaraad.

§3. Het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

§4. Over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt een consultatie georganiseerd waarbij iedereen gedurende minstens dertig dagen bezwaren en opmerkingen kan formuleren. Daartoe wordt:
1° een samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst, op initiatief van het Gewest, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De samenvatting omschrijft minstens het voorwerp en de algemene strekking van de milieubeleidsovereenkomst en vermeldt de website waarop het ontwerp van de overeenkomst beschikbaar is;
2° het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst bezorgd aan de Minaraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement;
3° de website waarop het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst beschikbaar is, gemeld aan andere belanghebbenden.

De Vlaamse Regering:
1° stelt nadere regels vast over de manier waarop de consultatie georganiseerd wordt en de geformuleerde bezwaren en opmerkingen verwerkt worden;
2° keurt de milieubeleidsovereenkomst goed.

§5. Een milieubeleidsovereenkomst wordt, na ondertekening door de partijen, integraal bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Behoudens andersluidend beding treedt een milieubeleidsovereenkomst in werking de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”.

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.2.2. Alleen met de toestemming van het Gewest kan een organisatie van ondernemingen die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 6.1.1, toetreden tot een milieubeleidsovereenkomst. De Vlaamse Regering stelt de procedure daarvoor vast. De toetreding wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Vanaf de dag van de bekendmaking is de milieubeleidsovereenkomst verbindend voor de toegetreden organisatie. Naargelang van wat bepaald is in de toetredingsakte, is ze tevens verbindend voor al de leden van de toegetreden organisatie of voor een in het algemeen omschreven groep ervan. Door de toetreding wordt de toegetreden organisatie partij bij de milieubeleidsovereenkomst.”.

Art. 11. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk II, een artikel 6.2.3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6.2.3. Een milieubeleidsovereenkomst wordt gesloten voor een bepaalde termijn, die in geen geval langer mag zijn dan acht jaar. Een milieubeleidsovereenkomst kan niet stilzwijgend worden verlengd.

Tijdens de geldingsduur van de milieubeleidsovereenkomst kunnen de partijen overeenkomen om ze te wijzigen. In dat geval moeten de bepalingen van artikel 6.2.1, §4, worden toegepast. De wijzigingen worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Ze zijn verbindend voor al wie voordien door de overeenkomst verbonden was.".

Art. 12. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk II een artikel 6.2.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.4. De partijen kunnen te allen tijde een milieubeleidsovereenkomst opzeggen, op voorwaarde dat ze een opzeggingstermijn in acht nemen. Behoudens andersluidend beding in de overeenkomst bedraagt die termijn zes maanden. In geen geval mag de opzeggingstermijn die in de overeenkomst bepaald is langer zijn dan één jaar. Elke langere termijn wordt van rechtswege herleid tot één jaar. Als de opzegging niet uitgaat van het Gewest, moet de milieubeleidsovereenkomst door de andere partijen gezamenlijk worden opgezegd. De opzegging wordt op straffe van nietigheid meegedeeld, hetzij met een ter post aangetekende brief, hetzij bij deurwaardersexploot. De opzeggingstermijn begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de kennisgeving.".

Art. 13. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk II een artikel 6.2.5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.2.5. Een milieubeleidsovereenkomst eindigt hetzij bij overeenkomst tussen de partijen, hetzij door het verstrijken van de termijn, hetzij door opzegging. Het uitvaardigen van reglementering als vermeld in artikel 6.1.3 maakt geen einde aan de overeenkomst.".

Art. 14. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in titel VI, ingevoegd bij artikel 2, een hoofdstuk III ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk III. Naleving en verslaggeving".

Art. 15. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hoofdstuk III, ingevoegd bij artikel 14, een artikel 6.3.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.3.1. In een milieubeleidsovereenkomst wordt bepaald op welke manier controle zal worden uitgeoefend op de naleving van de voorschriften ervan.

In geval van overtreding van de voorschriften van een milieubeleidsovereenkomst kan iedereen die erdoor verbonden is, de dwanguitvoering in natura of bij equivalent vorderen van de overtreder.".

Art. 16. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt in hetzelfde hoofdstuk III, een artikel 6.3.2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6.3.2. De organisatie brengt jaarlijks verslag uit over de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst. De Vlaamse Regering brengt bij het Vlaams Parlement tweejaarlijks een evaluatierapport uit over de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst.

De Vlaamse Regering bepaalt de vorm en de voorwaarden die bij het verslag en het evaluatierapport moeten worden nageleefd.".

Art. 17. Het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 23 juni 2006, wordt opgeheven.

Art. 18. Milieubeleidsovereenkomsten waarvan de goedkeuringsprocedure reeds gestart is, kunnen nog worden afgesloten overeenkomstig het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten. Milieubeleidsovereenkomsten die werden gesloten overeenkomstig het decreet van 15 juni 1994, blijven gelden gedurende hun geldingstermijn. Ze kunnen alleen gewijzigd worden overeenkomstig de bepalingen van dit decreet.

Art. 19. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2013.

Brussel, 22 juni 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

BIJLAGE

bij de memorie van toelichting:

REGULERINGSIMPACTANALYSE

Reguleringsimpactanalyse met betrekking tot de wijziging van het MBO-decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit

1 Titel

Deze reguleringsimpactanalyse heeft betrekking op de wijzigingen die worden aangebracht aan:

- het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot uitvoering van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten.

2 Aanleiding en doel

2.1 Aanleiding

Milieubeleidsovereenkomsten zijn overeenkomsten gesloten tussen de overheid en het bedrijfsleven met als doel bepaalde milieudoelstellingen te realiseren. Meestal neemt een bepaalde bedrijfssector op collectieve basis het engagement om een bepaalde doelstelling te verwezenlijken. De overheid van haar kant engageert zich om geen bijkomende regelgeving op te leggen of om ondersteunende maatregelen te nemen. In principe kunnen alle mogelijke milieudoelstellingen worden opgenomen, maar in de praktijk worden hoofdzakelijk milieubeleidsovereenkomsten gesloten met betrekking tot afvalbeleid en luchtvervuiling. Dit geldt zowel in Vlaanderen als in de meeste Europese landen.

Milieubeleidsovereenkomsten onderscheiden zich van de meer traditionele milieubeleidsinstrumenten doordat ze niet eenzijdig door de beleidsmaker worden opgelegd. Ze komen tot stand na onderhandeling met de bedrijfssector die de milieudoelstelling zal opnemen. Milieubeleidsovereenkomsten steunen dus op samenwerking en consensus en moeten gesitueerd worden in het kader van de trend naar meer participatie, verruiming van het instrumentarium en liberalisatie van het milieubeleid.

De introductie van milieubeleidsovereenkomsten in het milieubeleid wordt gesitueerd eind jaren ’80. Uit een studie van de Europese Commissie van 1996 blijkt dat het instrument reeds in elk land van de EU-15 is ingezet. Ook in België werden eind jaren ’80 de eerste milieubeleidsovereenkomsten gesloten. De eerste ervaringen leerden echter dat het gebruik van milieubeleidsovereenkomsten enkele potentiële gevaren inhoudt op het vlak van transparantie, democratische controle en afdwingbaarheid. In Vlaanderen werd daarom geopteerd voor de introductie van een decreet (1994) dat een aantal voorwaarden oplegt aan het gebruik van milieubeleidsovereenkomsten. Vlaanderen is in dit opzicht vrij uniek gezien nagenoeg geen enkel ander Europees land of regio een wettelijk bindend kader voor dit beleidsinstrument heeft opgesteld.

Het decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten (MBO's) van 15 juni 1994 en het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot uitvoering van voorgenoemd decreet bepalen onder welke voorwaarden een milieubeleidsovereenkomst moet worden afgesloten. Dit decreet en het uitvoeringsbesluit werden reeds meermaal bekritiseerd vanuit o.a. de Commissie Leefmilieu en de Minaraad met de vraag tot bijsturing van het decreet. Het belangrijkste punt hierbij is dat de inspraakmogelijkheden van partijen die niet mee onderhandelen aan de milieubeleidsovereenkomst te laat in de totstandkomingsprocedure zijn voorzien. De overeenkomst is veelal een breekbaar compromis dat werd bereikt na lange onderhandelingen. De bereidheid om vervolgens nog significante wijzigingen aan te brengen om tegemoet te komen aan opmerkingen van derde partijen is beperkt. Het lijkt aangewezen om reeds in een vroeger stadium diverse belanghebbenden te raadplegen.

Een milieubeleidsovereenkomst kan niet in minder strenge zin afwijken van geldende wetgeving of reglementering. Dit vormt een algemene inhoudelijke beperking op hetgeen kan worden opgenomen in een milieubeleidsovereenkomst. Over het beleidsinstrument op zich zijn, naast het bestaande decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit, geen andere specifieke regelgeving van toepassing op milieubeleidsovereenkomsten. De juridische beleidsruimte voor wijzigingen in het MBO-decreet is dus groot. De voorliggende wijziging heeft echter expliciet tot doel om maximaal in te spelen op de geschetste problematiek en dient derhalve niet te worden gezien als een wijziging die het resultaat is van een diepgaande analyse naar de opportuniteit van het beleidsinstrument.

Het voorstel dat wordt weergegeven in het ontwerp tot wijziging van decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit is gebaseerd op de jarenlange ervaring die de OVAM heeft opgebouwd met milieubeleidsovereenkomsten. Dit voorstel is in samenwerking met LNE en VLM opgesteld.

2.2 Beleidsdoelstelling

In het ontwerp tot wijziging van het decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit worden volgende beleidsdoelstellingen nagestreefd:

- De procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst wordt vereenvoudigd;
- De inspraakmogelijkheden voor derden worden efficiënter en effectiever georganiseerd.

De genoemde doelstellingen zijn niet geformuleerd in een regeerakkoord, beleidsnota of beleidsbrief, maar zijn geselecteerd op basis van de opdrachtsomschrijving vanwege het kabinet van de Minister van Leefmilieu en de aanbevelingen van de Minaraad en de Commissie Leefmilieu van het Vlaams Parlement (zie bv. Verslag vergadering 30/03/2010). Er is dus nog geen formele verankering van de beleidsdoelstellingen, maar de politieke vrijheidsgraden zijn afgelijnd door de opdrachtsomschrijving van de Minister en de richting die het Vlaams Parlement heeft aangegeven. Er kan bovendien worden opgemerkt dat beide doelstellingen niet eenvoudig gezamenlijk te realiseren zijn. Het gevaar bestaat dat effectievere inspraakmogelijkheden moeilijk te combineren valt met een vereenvoudiging van de procedure.

Deze beleidsdoelstellingen worden nagestreefd zonder afbreuk te doen aan de nood voor voldoende transparantie en de democratische controle met betrekking tot het afsluiten van milieubeleidsovereenkomsten. Het Parlement moet daarbij de mogelijkheid behouden om haar rol te spelen.

3 Opties

Volgende opties worden in de reguleringsimpactanalyse opgenomen:

Optie 1 (de nuloptie): het behoud van de huidige procedure

In deze optie worden geen wijzigingen aangebracht in het decreet betreffende de milieubeleidsovereenkomsten en het bijhorende uitvoeringsbesluit. De bestaande procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst blijft behouden.

Optie 2: toevoeging van voorafgaande consultatie aan de huidige procedure

De bestaande procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst blijft integraal behouden en wordt aangevuld met een voorafgaande consultatie met belanghebbenden. Partijen (zie 4.1 voor een opsomming) die de milieubeleidsovereenkomst niet mee ondertekenen en dus niet aan de onderhandelingstafel zitten, zijn vragende partij naar zowel meer effectieve inspraak als naar inspraak op een vroeger moment in de procedure. Volgens de bestaande procedure is de externe consultatie immers pas voorzien na het tot stand komen van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. De onderhandelingsfase is dan reeds afgelopen. Op dit moment is de bereidheid om de overeenkomst nog aan te passen aan opmerkingen van derden eerder beperkt. Een consultatie van belanghebbenden voorafgaand aan de onderhandelingsfase kan hier een oplossing bieden. Concreet wordt voorgesteld om de bevoegde minister een startnota te laten opmaken die actief dient te worden verspreid naar de Minaraad, het Vlaams Parlement en andere belanghebbenden. De startnota beschrijft de beleidscontext, verantwoordt de instrumentkeuze en schetst de krachtlijnen voor de te onderhandelen milieubeleidsovereenkomst. De genoemde actoren kunnen opmerkingen formuleren op de startnota.

Optie 3: vereenvoudiging van de huidige procedure mits toevoeging van voorafgaande consultatie

Deze optie is gelijkaardig aan optie 2 met dit verschil dat de uitbreiding van de procedure door middel van de voorafgaande consultatie wordt gecompenseerd door vereenvoudigingen aan de bestaande procedure. De toevoeging van de voorafgaande consultatie zal de totstandkomingsprocedure van een milieubeleidsovereenkomst verzwaren. Zonder afbreuk te doen aan de inspraakmogelijkheden van derden en de nodige transparantie in de procedure, kan de bestaande procedure worden vereenvoudigd. Door toevoeging van de voorafgaande consultatie worden de inspraakmogelijkheden van derden immers reeds deels verzekerd. Concreet gaat het voorstel uit van de afschaffing van het vetorecht van het Vlaams Parlement, een afschaffing van de publicatie van een samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst in 3 dagbladen, een wijziging van de adviesplicht van de Minaraad op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst naar een adviesrecht en een wijziging van de jaarlijkse rapporteringsplicht van de Vlaamse Regering aan het Parlement naar een tweejaarlijkse rapporteringsplicht.

Optie 4: vereenvoudiging van de huidige procedure

In afwijking van vorige twee opties, wordt de procedure in deze optie niet uitgebreid met een voorafgaande consultatie. Daarenboven wordt de bestaande procedure vereenvoudigd zoals voorgesteld in optie 3. Deze optie hanteert als uitgangspunt dat een milieubeleidsovereenkomst per definitie een overeenkomst is die wordt onderhandeld en gesloten tussen de ondertekenende partijen en zonder inmenging van derden in de onderhandelingsfase. Er moet uiteraard de nodige transparantie en adviesmogelijkheid zijn, maar deze mag de onderhandelingsvrijheid niet nodeloos beperken en moet de procedure tot goedkeuring van een milieubeleidsovereenkomst zo eenvoudig mogelijk houden. Deze optie gaat voor een soepele en snelle totstandkomingsprocedure en sluit dichter aan bij de visie van het bedrijfsleven over dit instrument.

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de procedure tot afsluiten van een MBO volgende de verschillende opties.

	Optie 1	**Optie 2**	**Optie 3**	**Optie 4**
Voorafgaande consultatie		Opmaak startnota	Opmaak startnota	
		Aftoetsen sectorfederatie(s)	Aftoetsen sectorfederatie(s)	
		Consultatie stakeholders	Consultatie stakeholders	
		Adviesrecht Parlement	Adviesrecht Parlement	
		Adviesplicht Minaraad	Adviesplicht Minaraad	
Onderhandelingen	Onderhandelingsfase	Onderhandelingsfase	Onderhandelingsfase	Onderhandelingsfase
Goedkeuring	Principiële goedkeuring Vlaamse Regering	Principiële goedkeuring Vlaamse Regering	Principiële goedkeuring Vlaamse Regering	Principiële goedkeuring Vlaamse Regering
	Adviesplicht Minaraad	Adviesplicht Minaraad	Adviesrecht Minaraad	Adviesrecht Minaraad
	Consultatie Stakeholders	Consultatie Stakeholders	Consultatie Stakeholders	Consultatie Stakeholders
	Definitieve Goedkeuring Vlaamse Regering	Definitieve Goedkeuring Vlaamse Regering	Definitieve Goedkeuring Vlaamse Regering	Definitieve Goedkeuring Vlaamse Regering
	Bespreking Commissie Leefmilieu	Bespreking Commissie Leefmilieu		
	Publicatie in BS	Publicatie in BS	Publicatie in BS	Publicatie in BS
Rapportering	Jaarlijks	Jaarlijks	Tweejaarlijks	Tweejaarlijks

Zoals ook blijkt uit bovenstaande tabel is optie 3 een combinatie van optie 2 en optie 4 die hoofdzakelijk inspelen op slechts 1 doelstelling (respectievelijk de inspraakmogelijkheden en de vereenvoudiging). Toch zijn optie 2 en 4 relevant. Afhankelijk van het gewicht dat wordt toegekend aan beide doelstellingen, kunnen deze opties geprefereerd worden boven de gecombineerde optie. Het belang dat aan beide doelstellingen wordt gehecht is sterk afhankelijk van de plaats die een actor inneemt. Actoren die niet aan de onderhandelingstafel zitten zullen vooral pleiten voor meer inspraak (optie 2). Zo heeft de Commissie Leefmilieu reeds meermaals gepleit voor betrokkenheid in een vroegere fase van de onderhandeling, meer transparantie, meer inspraak enz., maar niet voor een vereenvoudiging. De onderhandelende partijen daarentegen zullen meer geneigd zijn om vereenvoudiging te bepleiten. Van het bedrijfsleven, en in mindere mate van de uitvoerende overheid, kan verwacht worden dat zij optie 4 zullen verkiezen indien zij de beslissingsmacht hebben. De kans is dus zeer reëel dat optie 2 en 4 naar voor geschoven zullen worden door diverse stakeholders tijdens het politieke besluitvormingsproces. Het lijkt dus van meer belang om bovenstaande opties tegen elkaar af te wegen dan om verschillende varianten van optie 3 (bv. verschillende mogelijke organisatievormen van consultatie) op te stellen. Om tegemoet te komen aan vraag naar vroegere inspraak worden derhalve geen andere opties dan de voorafgaande consultatie geïdentificeerd. Temeer daar het de bedoeling is dit vrij algemeen te formuleren in het decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit zodat het mogelijk is de organisatie van de consultatie toe te spitsen op de concrete situatie (meer of minder complexe problematiek, veel of weinig stakeholders…).

Opties niet uitgewerkt in deze reguleringsimpactanalyse:

Een optie die niet verder wordt overwogen is een verdere verzwaring (naast de toevoeging van een voorafgaande consultatie) van de bestaande procedure. Dit gezien de huidige procedure reeds relatief zwaar is en er weinig tot geen vragers zijn om de procedure tot afsluiten van een milieubeleidsovereenkomst strenger en strikter te maken.

4 Effecten

Doelgroepen

Voor de effectbeschrijving worden volgende doelgroepen geïdentificeerd:

- De **Vlaamse Regering**: De Vlaamse Regering sluit de milieubeleidsovereenkomst in naam van het Vlaams Gewest. De bevoegde ministers ondertekenen de milieubeleidsovereenkomst namens de Vlaamse Regering. Normaliter is dit de minister bevoegd voor leefmilieu alsook de minister-president.

- De **bevoegde dienst** aangeduid door de Vlaamse Regering: Deze publieke instelling (bv. LNE, OVAM, VLM...) wordt aangeduid door de Vlaamse Regering om ondersteunend werk te verrichten inzake de onderhandelingen, de uitvoering en de opvolging van de milieubeleidsovereenkomst.

- De **ondertekenende organisaties**: Dit zijn een of meer overkoepelende, representatieve organisaties van ondernemingen die rechtspersoonlijkheid bezitten en gemandateerd zijn door hun leden om een milieubeleidsovereenkomst te sluiten. De meeste milieubeleidsovereenkomsten worden ondertekend door meerdere sectorfederaties.

- Het **Vlaams Parlement**: Het Vlaams Parlement is betrokken partij gezien het Gewest geen reglementering mag uitvaardigen door middel van een uitvoeringsbesluit gedurende de looptijd van een milieubeleidsovereenkomst. Hierdoor wordt het initiatiefrecht van de wetgevende macht beknot. Daarnaast kent het huidige MBO-decreet specifieke bevoegdheden toe aan het Vlaams Parlement (vetorecht op ontwerp van milieubeleidsovereenkomst, vetorecht bij jaarlijkse rapportering). Uiteraard waakt het Parlement ook mee over het democratisch gehalte van milieubeleidsovereenkomsten.

- De **Minaraad**: De Minaraad krijgt in het huidige MBO-decreet de taak om advies uit te brengen op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst.

- **Andere belanghebbenden**: De milieubeleidsovereenkomst wordt gesloten tussen de Vlaamse Regering enerzijds en betrokken bedrijfsfederaties anderzijds. Dit neemt niet weg dat andere partijen of personen een directe of indirecte impact kunnen ondervinden van de bepalingen opgenomen in de milieubeleidsovereenkomst. De groep van belanghebbenden kan uitgebreid zijn en omvat onder andere: milieugroeperingen, bedrijven of bedrijfsfederaties in de zelfde sector die de milieubeleidsovereenkomst niet mee ondertekenen, bedrijven of bedrijfsfederaties buiten de sector die een link hebben met de sector (bv. als leveranciers of afnemer), andere overheden (bv. lokale overheden, andere regionale overheden). Gezien de mogelijke impact van milieubeleidsovereenkomsten op hun belangen wenst deze groep maximale inzage en inspraak.

Het Vlaams Parlement en de Minaraad zouden ook ondergebracht kunnen worden in deze laatste groep. Er wordt echter geopteerd om het Vlaams Parlement en de Minaraad apart op te nemen in de effectbeschrijving gezien de specifieke rol die hen bij de totstandkoming van milieubeleidsovereenkomsten is toebedeeld in het MBO-decreet.

Betrokken partijen

Er worden naast de verschillende doelgroepen geen betrokken partijen geïdentificeerd. Milieubeleidsovereenkomsten hebben uiteraard in de eerste plaats een directe impact op de ondertekenende partijen (Vlaamse Regering en de sectorfederaties). Als ondertekenende partijen zijn zij ertoe gehouden de bepalingen van de milieubeleidsovereenkomst na te leven. Het MBO-decreet legt echter ook de regels vast omtrent de wijze waarop milieubeleidsovereenkomsten worden gesloten. Daarbij voorziet het MBO-decreet in inspraakmogelijkheden voor derden. Hierdoor ontlenen niet-ondertekenende partijen ook rechtstreeks rechten en plichten uit het MBO-decreet en kunnen zij worden beschouwd als doelgroep.

Onafhankelijk van de inspraakmogelijkheden van derden, kan een specifieke milieubeleidsovereenkomst uiteraard bepaalde positieve en/of negatieve effecten (indirecte- en/of verdelingseffecten) teweegbrengen bij niet-ondertekenende partijen. Gezien een

milieubeleidsovereenkomst over alle mogelijke milieuthema's kan gaan en de inhoud volledig vrij kan worden bepaald tussen de twee partijen, is het echter onmogelijk om hiervan enige vorm van inschatting te maken.

Inschatting beheerskosten en administratieve lasten bij de effectbeschrijving

Het lijkt aangewezen onderstaande effectbeschrijving van de verschillende opties gezamenlijk te lezen met de berekening van de administratieve lasten die voor de verschillende opties werden berekend in de tabellen (in bijlage). De belangrijkste impacten worden reeds vermeld bij de effectbeschrijving. Zie 5.3. voor een meer uitgebreide toelichting bij de berekening.

4.1 Optie 1(de nuloptie): het behoud van de huidige procedure

4.1.1.1 Baten en kosten

Voor de nuloptie worden volgende baten (voordelen) en kosten (nadelen) geïdentificeerd bij de verschillende doelgroepen en betrokken partijen.

- De **Vlaamse Regering**: De huidige procedure houdt in dat de Vlaamde Regering in alle vrijheid kan starten met de onderhandeling over een milieubeleidsovereenkomst. Er dient enkel rekening te worden gehouden met de bestaande regelgeving gezien een milieubeleidsovereenkomst niet minder streng mag zijn dan de bestaande regelgeving. Verder worden geen inhoudelijke beperkingen opgelegd. Daarenboven is de Vlaamse Regering vrij om al dan niet rekening te houden met het advies van de Minaraad en de opmerkingen die worden geformuleerd tijdens de externe consultatie. De Regering dient enkel afwijkende beslissingen te motiveren. De enige beperking is het feit dat het Vlaams Parlement zich kan verzetten tegen het sluiten of verderzetten van een milieubeleidsovereenkomst. De beleidsvrijheid heeft als nadeel dat de mogelijkheid bestaat dat het maatschappelijk draagvlak van bepaalde milieubeleidsovereenkomsten beperkt is. Indien onvoldoende rekening wordt gehouden met de geformuleerde adviezen en opmerkingen kan dit ook tot onvrede leiden bij bepaalde belanghebbenden.

- De **bevoegde dienst** aangeduid door de Vlaamse Regering: Gezien de beleidstaken van de Vlaamse Regering deels worden overgedragen aan de bevoegde dienst, heeft deze ook een mate van beleidsvrijheid binnen de grenzen die worden afgebakend door de Regering. In de onderhandelingsfase kan deze vrijheid en de gerichtheid op de ondertekenende partijen ervoor zorgen dat er onvoldoende kennis is of rekening wordt gehouden met de impact van de milieubeleidsovereenkomst op andere belanghebbenden. Niettegenstaande er geen specifieke voorafgaande consultatie is voorzien in het MBO-decreet, kan de bevoegde dienst dit uiteraard wel ondervangen door eigen initiatieven om kennis te verwerven over de standpunten van andere partijen. Een ander minpunt van het huidige MBO-decreet zijn de relatief zware administratieve verplichtingen zoals de publicatie van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst in 3 dagbladen en de jaarlijkse rapportages voor het Vlaams Parlement. Op jaarbasis worden de totale kost van de administratieve verplichtingen geschat op € 67.481 (zie 5.3).

- De **ondertekenende organisaties**: Voor het bedrijfsleven is een milieubeleidsovereenkomst per definitie een overeenkomst die wordt onderhandeld en gesloten zonder inmenging van derden. Er moet uiteraard de nodige transparantie en adviesmogelijkheid zijn, maar deze mag de onderhandelingsvrijheid niet nodeloos beperken. Het bedrijfsleven is veeleer voor een soepele en snelle totstandkomingsprocedure. De administratieve lasten bestaan voor deze partij uit de jaarlijkse rapportage die moet worden overgemaakt aan de Vlaamse Regering. Op jaarbasis worden deze geschat op € 73.667 (zie 5.3).

- Het **Vlaams Parlement**: Het Vlaams Parlement krijgt in het huidige MBO-decreet een sterke rol toebedeeld. Het Parlement heeft het recht om zich te verzetten tegen het sluiten van een ontwerp van milieubeleidsovereenkomst en kan naar aanleiding van de jaarlijkse rapportering eisen een lopende milieubeleidsovereenkomst stop te zetten. Een belangrijk nadeel is dat enkel de mogelijkheid is voorzien een milieubeleidsovereenkomst niet te sluiten of stop te zetten, maar niet om een milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk te sturen.

- De **Minaraad**: krijgt in het MBO-decreet de plicht om een advies uit te brengen over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. Een nadeel is dat dit advies pas komt na de onderhandelingsfase waardoor de bereidheid van de onderhandelende partijen om rekening te houden met de opmerkingen van de Minaraad veelal beperkt is. De Minaraad beklemtoont steeds in haar adviezen over milieubeleidsovereenkomsten dat de Minaraad te laat in de procedure wordt betrokken.

- **Andere belanghebbenden**: Het huidige MBO-decreet geeft aan elkeen het recht tot inzage in het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst en de mogelijkheid om opmerkingen en bezwaren te formuleren. Er moet verslag worden gemaakt over de opmerkingen, maar deze moeten niet worden gevolgd door de Regering. Ook hier geldt de kritiek dat de inspraakmogelijkheden te laat in de procedure zijn voorzien. Bovendien moet de bekendmaking van het ontwerp van overeenkomst enkel op passieve wijze gebeuren (publicatie in Belgisch staatsblad en drie dagbladen). Gekende belanghebbenden moeten niet actief worden geïnformeerd en moeten dus zelf zorgen dat ze geïnformeerd zijn.

Doelgroepen en betrokken partijen	**Baten/voordelen**	**Kosten/nadelen**
	Omschrijving	**Omschrijving**
Vlaamse Regering	– onderhandelingsruimte	– maatschappelijk draagvlak
Bevoegde dienst	– beleidsruimte	– mogelijks onvoldoende kennis impact MBO op belanghebbenden – administratieve verplichtingen (o.a. publicatie ontwerp MBO in 3 dagbladen, jaarlijkse rapportage, verslag openbare procedure)
Ondertekenende organisaties	– onderhandelingsruimte	– doorlooptijd procedure – vetorecht Parlement
Vlaams Parlement	– vetorecht op ontwerp van MBO – vetorecht op MBO nav jaarlijkse rapportering	– geen mogelijkheid om MBO inhoudelijk te sturen
Minaraad	– adviesplicht op ontwerp van MBO	– advies komt pas na onderhandelingsfase waardoor impact meestal beperkt is
Andere belanghebbenden	– recht op inzage of formuleren van opmerkingen op ontwerp van MBO	– opmerkingen komen pas na onderhandelingsfase waardoor de impact meestal beperkt is – ontwerp van MBO wordt niet actief gecommuniceerd

4.1.1.2 Verdelingseffecten

Er worden geen belangrijke verdelingseffecten geïdentificeerd.

In algemene termen kan worden gesteld dat het huidige MBO-decreet een relatief grote onderhandelingsmarge geeft aan de partijen die de milieubeleidsovereenkomst onderhandelen en ondertekenen. Voor andere belanghebbenden zijn wel inzage- en inspraakmogelijkheden voorzien, maar deze zijn weinig effectief en kunnen efficiënter worden georganiseerd. Het Vlaams Parlement heeft een belangrijke bevoegdheid om milieubeleidsovereenkomsten al dan niet op te schorten, maar niet om een overeenkomst inhoudelijk te sturen.

4.1.1.3 Juridisch-technische effecten

Er worden geen belangrijke juridisch-technische effecten geïdentificeerd.

Een milieubeleidsovereenkomst is een a-typisch beleidsinstrument. Het betreft een hybride vorm tussen een privaatrechtelijke overeenkomst tussen twee partijen enerzijds en een publieke regulering anderzijds. Vandaar dat in het verleden is geopteerd om een specifiek decreet voor dit

moet het democratisch gehalte waarborgen. Er is verder geen andere specifieke regelgeving van toepassing op het instrument. Er zijn wel andere decreten en uitvoeringsbesluiten die verwijzen naar de mogelijkheid om milieubeleidsovereenkomsten te sluiten. Hierin worden evenwel enkel inhoudelijke beperkingen opgelegd voor bepaalde milieuthema's.

4.1.1.4 Andere effecten

Er worden geen andere effecten geïdentificeerd.

4.2 Optie 2: toevoeging van voorafgaande consultatie aan de huidige procedure

4.2.1.1 Baten en kosten

Voor optie 2 worden volgende baten (voordelen) en kosten (nadelen) geïdentificeerd bij de verschillende doelgroepen en betrokken partijen.

- De **Vlaamse Regering**: In vergelijking met de nuloptie verliest de Vlaamse Regering onderhandelingsruimte. De Minaraad, het Vlaams Parlement en andere belanghebbenden hebben meer mogelijkheden om voorwaarden op te leggen aan de te onderhandelen overeenkomst. Door toevoeging van een consultatieronde voorafgaand aan de onderhandelingsfase, verzwaart de totstandkomingsprocedure en dreigt de totstandkomingsduur verder op te lopen. De onderhandelingspositie zal wel versterkt worden doordat de uitgangspunten voor de onderhandelingsfase een breder maatschappelijk draagvlak hebben. Mogelijks heeft dit een positieve invloed op de onderhandelingsduur.

- De **bevoegde dienst** aangeduid door de Vlaamse Regering: In vergelijking met de nuloptie zal het takenpakket van deze dienst toenemen door de organisatie van de voorafgaande consultatie en de verwerking van de ontvangen adviezen en opmerkingen. Daartegenover staat dat de dienst beter geïnformeerd zal zijn door de geformuleerde adviezen van de belanghebbenden. Er kan wel worden opgemerkt dat het in de praktijk reeds gebruikelijk was dat de bevoegde dienst in voorbereiding van de onderhandelingsfase de krachtlijnen van de nieuwe overeenkomst aftoetste met betrokkenen. Het grote verschil zit eerder in de formalisering van deze fase. De additionele administratieve last van de voorafgaande consultatie wordt met € 3.256 laag ingeschat (zie 5.3).

- De **ondertekenende organisaties**: Ook het bedrijfsleven zal door de voorafgaande consultatie een beter beeld hebben van de standpunten van belanghebbenden. Aan de negatieve zijde noteren we de langere totstandkomingsprocedure en de beperktere onderhandelingsruimte doordat andere belanghebbenden meer mogelijkheden hebben om voorwaarden op te leggen aan de te onderhandelen overeenkomst. Daarenboven blijft het Vlaams Parlement de mogelijkheid behouden om een onderhandelde overeenkomst af te keuren. Het bedrijfsleven pleit voor een eenvoudige en snelle totstandkomingsprocedure en ziet een milieubeleidsovereenkomst in de eerste plaats als een overeenkomst tussen de ondertekenende partijen. Deze overeenkomst moet uiteraard conform de bestaande regelgeving zijn, maar bijkomende inspraakmogelijkheden van derden moeten op een aanvaardbaar niveau gehouden worden.

- Het **Vlaams Parlement**: In vergelijking met de nuloptie krijgt het Vlaams Parlement bijkomend de mogelijkheid om de milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk te sturen voor aanvang van de onderhandelingsfase.

- De **Minaraad**: In vergelijking met de nuloptie krijgt de Minaraad bijkomend de mogelijkheid om de milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk te sturen voor aanvang van de onderhandelingsfase. De additionele adviesfunctie zorgt uiteraard wel voor bijkomende belasting van de Minaraad. De additionele werklast wordt ingeschat op € 3.875 op jaarbasis (zie 5.3).

- **Andere belanghebbenden**: In vergelijking met de nuloptie krijgen andere belanghebbenden de mogelijkheid om de milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk te sturen voor aanvang van de onderhandelingsfase. De additionele kost die hiermee gepaard gaat wordt geschat op € 2.550 (zie 5.3).

Doelgroepen en betrokken partijen	Baten/voordelen	Kosten/nadelen
	Omschrijving	**Omschrijving**
Vlaamse Regering	– maatschappelijk draagvlak	– beperktere onderhandelingsruimte – langere totstandkomingsprocedure
Bevoegde dienst	– meer informatie standpunten belanghebbenden	– bestaande administratieve verplichtingen blijven – bijkomende taken en verplichtingen ikv voorafgaande consultatie
Ondertekenende organisaties	– meer informatie standpunten belanghebbenden	– langere totstandkomingsprocedure – vetorecht Parlement blijft behouden – beperktere onderhandelingsruimte
Vlaams Parlement	– mogelijkheid om MBO inhoudelijk te sturen – vetorecht op ontwerp van MBO – vetorecht op MBO nav jaarlijkse rapportering	
Minaraad	– adviesplicht voorafgaand aan de onderhandelingsfase – adviesplicht op ontwerp van MBO	– tweemaal advies verlenen over dezelfde MBO kan belastend zijn
Andere belanghebbenden	– recht op formuleren van opmerkingen en bezwaren voorafgaand aan de onderhandelingsfase – recht op inzage of formuleren van opmerkingen op ontwerp van MBO	– ontwerp van MBO wordt niet actief gecommuniceerd

4.2.1.2 Verdelingseffecten

In vergelijking met de nuloptie verschuift de beslissingsmacht deels van de onderhandelende partijen naar derden: de Minaraad, het Vlaams Parlement en andere belanghebbenden. Deze behouden alle inspraakmogelijkheden op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst zoals voorzien in het huidige MBO-decreet en bekomen additioneel inspraak voor aanvang van de onderhandelingsfase. Hierdoor wordt de onderhandelingsvrijheid van de partijen die de milieubeleidsovereenkomst moeten sluiten beperkt. Er kan immers maar worden onderhandeld binnen de randvoorwaarden die worden geschetst via de voorafgaande consultatie.

4.2.1.3 Juridisch-technische effecten

In vergelijking met de nuloptie verschuift de beslissingsmacht deels van de onderhandelende partijen naar derden. Hierdoor verschuift het karakter van een milieubeleidsovereenkomst verder weg van een privaatrechtelijke overeenkomst naar een publieke regulering. Niettegenstaande het bestaande MBO-decreet reeds veel mogelijkheden biedt inzake inspraak en transparantie, zeker in vergelijking met andere Europese lidstaten, worden deze mogelijkheden nog versterkt.

4.2.1.4 Andere effecten

Er worden geen andere effecten geïdentificeerd.

4.3 Optie 3: vereenvoudiging van de huidige procedure mits toevoeging van voorafgaande consultatie

4.3.1.1 Baten en kosten

Voor optie 3 worden volgende baten (voordelen) en kosten (nadelen) geïdentificeerd bij de verschillende doelgroepen en betrokken partijen.

- De **Vlaamse Regering**: Net zoals bij optie 2 zorgt de voorafgaande consultatie voor een beperking van de onderhandelingsruimte en een verzwaring van de totstandkomingsprocedure. Dit laatste wordt evenwel tegengewerkt door vereenvoudigingen aan te brengen in de bestaande procedure. Gezien de Minaraad, het Vlaams Parlement en andere belanghebbenden inspraakmogelijkheden hebben via de voorafgaande consultatie kan er gezocht worden naar vereenvoudigingen later in de procedure (dit is bij de goedkeuring van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst). De afschaffing van het vetorecht van het Vlaams Parlement en de wijziging van een adviesplicht naar een adviesrecht voor de Minaraad zullen een snellere goedkeuringsprocedure mogelijk maken.

- De **bevoegde dienst** aangeduid door de Vlaamse Regering: In vergelijking met de nuloptie zal het takenpakket van deze dienst toenemen door de organisatie van de voorafgaande consultatie en de verwerking van de ontvangen adviezen en opmerkingen. Dit wordt echter gecompenseerd door mogelijke vereenvoudigingen later in de procedure: de afschaffing van de plicht tot publicatie van de samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst in drie dagbladen en het verlagen van de frequentie van rapportering aan het Vlaams Parlement van jaarlijks naar tweejaarlijks. Deze leiden tot een geschatte kostenbesparing van respectievelijk € 30.000 en € 16.791 (zie 5.3). Rekening houdend met de additionele kost van de voorafgaande consultatie (€ 3.256) levert deze optie dus een netto-besparing op van € 43.535 ten opzichte van de nuloptie.

- De **ondertekenende organisaties**: De voorafgaande consultatie heeft uiteraard ook hier dezelfde gevolgen als beschreven in optie 2: de langere totstandkomingsprocedure en de beperktere onderhandelingsruimte. Met de vereenvoudiging van de bestaande procedure, vooral dan de afschaffing van het vetorecht voor het Vlaams Parlement, wordt ingespeeld op de vraag van het bedrijfsleven naar een meer eenvoudige en snelle totstandkomingsprocedure. Dit geeft ook een grotere rechtszekerheid aan de onderhandelde overeenkomst.

- Het **Vlaams Parlement**: In vergelijking met de nuloptie krijgt het Vlaams Parlement de mogelijkheid om de milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk te sturen voor aanvang van de onderhandelingsfase. De expliciete vetorechten voorzien bij goedkeuring van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst en naar aanleiding van de jaarlijkse rapportering worden echter afgeschaft. Het Parlement houdt uiteraard haar controlerende bevoegdheid, maar zal deze moeten uitoefenen op basis van de bestaande middelen (bv. via resolutie). Er kan opgemerkt worden dat, volgens onze informatie, het Parlement in het verleden nooit gebruik heeft gemaakt van het vetorecht voorzien in het MBO-decreet, maar wel van resoluties om bepaalde milieubeleidsovereenkomsten bij te sturen. Er wordt ook voorgesteld om de jaarlijkse rapportering aan het Vlaams Parlement te vervangen door een tweejaarlijkse rapportering.

- De **Minaraad**: In vergelijking met de nuloptie krijgt de Minaraad bijkomend de mogelijkheid om de milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk te sturen voor aanvang van de onderhandelingsfase. De Minaraad wordt wel niet meer verplicht om advies te geven op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst, maar krijgt, net als alle andere belanghebbenden, wel het recht om opmerkingen en bezwaren te formuleren. De kost van de toename van de werklast door de adviesplicht in de voorafgaande consultatie (€3.875) wordt, in de veronderstelling dat de Minaraad in 50% van de gevallen gebruik maakt van het adviesrecht op het ontwerp van milieubeleidsovereekomst, gecompenseerd door de daling van de werklast in deze fase.

- **Andere belanghebbenden**: In vergelijking met de nuloptie krijgen andere belanghebbenden de mogelijkheid om de milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk te sturen voor aanvang van de onderhandelingsfase. Daarnaast worden de inspraakmogelijkheden op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst behouden. Tot slot hebben de belanghebbenden het voordeel dat ze actief worden geïnformeerd over hun adviesmogelijkheden.

Doelgroepen en betrokken partijen	Baten/voordelen	Kosten/nadelen
	Omschrijving	**Omschrijving**
Vlaamse Regering	– maatschappelijk draagvlak – snellere goedkeuringsprocedure	– beperktere onderhandelingsruimte
Bevoegde dienst	– meer informatie standpunten belanghebbenden – administratieve verplichtingen van de bestaande procedures worden afgebouwd	– bijkomende taken en verplichtingen
Ondertekenende organisaties	– meer informatie standpunten belanghebbenden – vetorecht Parlement wordt afgeschaft – snellere goedkeuringsprocedure	– langere totstandkomingsprocedure – beperktere onderhandelingsruimte
Vlaams Parlement	– mogelijkheid om MBO inhoudelijk te sturen	– vetorecht op ontwerp van MBO wordt afgeschaft – vetorecht op MBO nav jaarlijkse rapportering vervalt – tweejaarlijkse in plaats van jaarlijkse rapportering
Minaraad	– adviesplicht voorafgaand aan de onderhandelingsfase – adviesrecht op ontwerp van MBO	
Andere belanghebbenden	– recht op formuleren van opmerkingen en bezwaren voorafgaand aan de onderhandelingsfase – recht op inzage of formuleren van opmerkingen op ontwerp van MBO – voornemen tot onderhandelen MBO en ontwerp van MBO worden actief bekend gemaakt	

4.3.1.2 Verdelingseffecten

De grote lijnen van optie 2 blijven behouden: de beslissingsmacht verschuift deels van de onderhandelende partijen naar derden: de Minaraad, het Vlaams Parlement en andere belanghebbenden. Via de voorafgaande consultatie wordt de onderhandelingsvrijheid van de partijen die de milieubeleidsovereenkomst moeten sluiten beperkt. Gezien de additionele inspraakmogelijkheden en de verlenging van de totstandkomingsprocedure door de voorafgaande consultatie, lijkt het mogelijk en aangewezen om de bestaande procedure te vereenvoudigen en efficiënter te maken. Dit gaat vooral ten nadele van de expliciete vetorechten die in het huidige MBO-decreet zijn toegewezen aan het Vlaams Parlement, zonder evenwel afbreuk te doen aan de algemene controlebevoegdheid van het Parlement op de Regering.

4.3.1.3 Juridisch-technische effecten

In vergelijking met de nuloptie verschuift de beslissingsmacht deels van de onderhandelende partijen naar derden. Hierdoor verschuift het karakter van een milieubeleidsovereenkomst verder weg van een privaatrechtelijke overeenkomst naar een publieke regulering. Niettegenstaande het bestaande MBO-decreet reeds veel mogelijkheden biedt inzake inspraak en transparantie, zeker in vergelijking met andere Europese lidstaten, worden deze mogelijkheden nog versterkt. In vergelijking met optie 2 is deze verschuiving minder prominent in deze optie.

4.3.1.4 Andere effecten

Er worden geen andere effecten geïdentificeerd.

4.4 Optie 4: maximale vereenvoudiging van de huidige procedure

4.4.1.1 Baten en kosten

Voor optie 4 worden volgende baten (voordelen) en kosten (nadelen) geïdentificeerd bij de verschillende doelgroepen en betrokken partijen.

- De **Vlaamse Regering**: Door geen voorafgaande consultatie uit voeren en door de afschaffing van het vetorecht door het Vlaams Parlement krijgt de Vlaamse Regering een grote onderhandelingsruimte en snelle goedkeuringsprocedure. Door de beperktere inspraakmogelijkheden van derden kan dit wel ten koste gaan van het maatschappelijk draagvlak van de milieubeleidsovereenkomst.

- De **bevoegde dienst** aangeduid door de Vlaamse Regering: Door geen verplichte voorafgaande consultatie uit te moeten voeren en door de andere vereenvoudigingen in de bestaande procedure wordt de werklast van de bevoegde dienst beperkt. Indien de bevoegde dienst niet zelf de nodige initiatieven neemt om de standpunten van derden in te winnen, kan dit wel leiden tot beslissingen die worden genomen op basis van beperktere informatie. De vereenvoudigingen door de afschaffing van de plicht tot publicatie van de samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst in drie dagbladen en het verlagen van de frequentie van rapportering aan het Vlaams Parlement van jaarlijks naar tweejaarlijks, leiden tot een geschatte kostenbesparing van € 46.791 (respectievelijk € 30.000 en € 16.791) ten opzichte van de nuloptie (zie 5.3).

- De **ondertekenende organisaties**: Deze optie speelt maximaal in op de visie van het bedrijfsleven op milieubeleidsovereenkomsten. Er wordt gewezen op de grote onderhandelingsruimte, de snelle goedkeuringsprocedure en de beperktere inspraakmogelijkheden voor derden.

- Het **Vlaams Parlement**: Voor het Vlaams Parlement worden bij deze optie enkel nadelen geïdentificeerd. Het Vlaams Parlement wordt niet meer actief betrokken bij de totstandkoming van milieubeleidsovereenkomsten en er wordt enkel nog op tweejaarlijkse basis gerapporteerd aan het Vlaams Parlement.

- De **Minaraad**: In vergelijking met de nuloptie krijgt de Minaraad een adviesrecht in plaats van een adviesplicht op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. Dit heeft geen significante impact voor de Minaraad.

- **Andere belanghebbenden**: Net zoals bij vorige opties behouden de andere belanghebbenden hun inspraakmogelijkheden op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst behouden. Net zoals bij vorige optie worden ze actief geïnformeerd over hun adviesmogelijkheden.

Doelgroepen en betrokken partijen	Baten/voordelen	Kosten/nadelen
	Omschrijving	**Omschrijving**
Vlaamse Regering	– snellere goedkeuringsprocedure – grote onderhandelingsruimte	– minder maatschappelijk draagvlak
Bevoegde dienst	– administratieve verplichtingen van de bestaande procedures worden afgebouwd	– minder informatie standpunten belanghebbenden
Ondertekenende organisaties	– grote onderhandelingsruimte – vetorecht Parlement wordt afgeschaft – snellere goedkeuringsprocedure	– minder informatie standpunten belanghebbenden
Vlaams Parlement		– vetorecht op ontwerp van MBO wordt afgeschaft – vetorecht op MBO nav jaarlijkse rapportering vervalt – tweejaarlijkse in plaats van jaarlijkse rapportering
Minaraad		
Andere belanghebbenden	– recht op inzage of formuleren van opmerkingen op ontwerp van MBO – voornemen tot onderhandelen MBO en ontwerp van MBO worden actief bekend gemaakt	

4.4.1.2 Verdelingseffecten

Deze optie versterkt de beslissingsmacht van de onderhandelende partijen. De Minaraad en andere belanghebbenden behouden hun inspraakmogelijkheden, maar de Vlaamse Regering moet hier, mits gemotiveerd verslag, geen gevolg aan geven. Het Vlaams Parlement wordt niet meer actief betrokken bij de totstandkoming van milieubeleidsovereenkomsten. Deze optie sluit het best aan bij de visie van het bedrijfsleven over milieubeleidsovereenkomsten.

4.4.1.3 Juridisch-technische effecten

In vergelijking met vorige opties versterkt deze optie beslissingsmacht van de onderhandelende partijen. Hierdoor verschuift het karakter van een milieubeleidsovereenkomst meer naar een privaatrechtelijke overeenkomst dan naar een publieke regulering.

4.4.1.4 Andere effecten

Er worden geen andere effecten geïdentificeerd.

4.5 Keuze en motivering van de optie

Op basis van een afweging van de baten en de kosten tussen de verschillende opties wordt optie 3 weerhouden als beste compromis tussen de belangen van de verschillende doelgroepen en betrokken partijen.

Ten eerste wordt in deze optie gebruik gemaakt van de voorafgaande consultatie waardoor belanghebbenden reeds van in een eerste fase worden betrokken bij de totstandkoming van een milieubeleidsovereenkomst. Hierdoor hebben ze de mogelijkheid om de onderhandelingsfase van de milieubeleidsovereenkomst inhoudelijk mee te sturen. Voor de onderhandelende partijen heeft dit het voordeel dat ze over meer informatie beschikken over de visie van belanghebbenden bij de milieubeleidsovereenkomst.

Doordat reeds inspraakmogelijkheden zijn voorzien bij aanvang van de procedure kunnen er enkele vereenvoudigingen worden doorgevoerd bij de goedkeuring van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. Het vetorecht van het Parlement wordt afgeschaft en de adviesplicht van

de Minaraad op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst wordt vervangen door een adviesrecht. Hierdoor wordt de goedkeuringsprocedure korter en dit zal tegenwicht bieden aan het feit dat de toevoeging van de voorafgaande consultatie weegt op de totstandkomingsprocedure. Er kan worden opgemerkt dat het Parlement nooit gebruik heeft gemaakt van de vetorechten voorzien in het MBO-decreet en dat zij haar controlerende functie kan blijven uitoefenen op basis van de bestaande middelen (bv. via resolutie).

Daarnaast zorgt de afschaffing van de plicht tot publicatie van een samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst in drie dagbladen en de wijziging van de jaarlijkse rapportage van de Regering aan het Parlement naar een tweejaarlijkse rapportage voor een besparing.

Belangrijk is wel te noteren dat deze optie de onderhandelingsruimte van de onderhandelende partijen beperkt ten voordele van andere belanghebbenden. Dit is vooral in tegenstrijd met de visie van het bedrijfsleven op het beleidsinstrument. Hierdoor verschuift het karakter van een milieubeleidsovereenkomst verder weg van een privaatrechtelijke overeenkomst naar een publieke regulering. Hierbij vergroot de kans dat er geen milieubeleidsovereenkomst zal worden bereikt indien in de voorafgaande consultatie eisen worden opgelegd door de belanghebbenden die niet aanvaardbaar zijn voor de onderhandelende partijen. De onderhandelingen zullen bij deze nieuwe procedure dan ook vermoedelijk in 2 fases gebeuren. Eerst over de startnota, en indien deze een aanvaardbaar uitgangspunt voor de onderhandelingen vormt, vervolgens over de milieubeleidsovereenkomst.

5 Uitwerking, uitvoering en monitoring

5.1 Uitwerking

De verkozen optie zal worden uitgewerkt via een wijziging van het bestaande decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten en een wijziging van het bijhorende uitvoeringsbesluit van 14 november 2003.

5.2 Uitvoering en handhaving

Voor de uitvoering van de verkozen optie zal een decreet tot wijziging van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten goedgekeurd moeten worden door het Vlaams Parlement. Vervolgens zal een besluit tot wijziging van het uitvoeringsbesluit van 14 november moeten worden goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het gewijzigde decreet en het besluit worden van toepassing na de publicatie in het Belgische Staatsblad. Er worden geen handhavingsproblemen verwacht.

Gezien het instrument milieubeleidsovereenkomsten steunt op samenwerking en consensus tussen de overheid en het bedrijfsleven zijn er zeer regelmatige contacten tussen de overheid en de betrokken bedrijfsfederaties. Ook met de meeste andere belanghebbenden zijn er frequente contacten. Deze actoren zijn ook betrokken en/of geïnformeerd geweest bij de opmaak van dit voorstel. Deze bestaande kanalen zullen ook gebruikt worden om de decreetswijziging te communiceren naar deze actoren zodat de duidelijkheid gewaarborgd is.

5.3 Toepassing van de Compensatieregel

In bijlage worden de administratieve lasten van de verschillende opties geschat aan de hand van het sjabloon meting administratieve lasten van de dienst wetsmatiging. Als we het begrip administratieve lasten strikt toepassen zoals aanbevolen door de dienst wetsmatiging, vallen enkel de jaarlijkse verslagen van de bedrijfsfederaties die de milieubeleidsovereenkomst hebben ondertekend hieronder (punt 10 van de tabel in bijlage). Deze last wordt in alle opties op € 73.667 geschat. Er is dus geen wijziging van de administratieve last.

In de tabel in bijlage hebben we het begrip administratieve last ruimer geïnterpreteerd als alle kosten die voortkomen uit administratieve verplichtingen (bv. de plicht van een bepaalde overheidsdienst om een nota of verslag op te maken, bepaalde teksten te publiceren, de plicht aan de Minaraad om een advies op te maken…). Deze interpretatie leunt al dichter aan bij de notie beheerskosten. Bij de inschatting in bijlage hebben we echter enkel de additionele kosten van de administratieve

verplichtingen ingeschat. Zo zal de bevoegde dienst ook zonder de plicht tot voorafgaande consultatie (in optie 2 en 3) bepaalde initiatieven nemen om de instrumentkeuze te onderbouwen en krachtlijnen af te toetsen bij belanghebbenden. De gemaakte kosteninschatting heeft dan enkel betrekking op de additionele kost verbonden aan de formalisering van een bepaalde opdracht (opstellen startnota, opstellen gemotiveerd verslag enz.). Rekening houdend met de doelstelling van de decreetswijziging lijkt deze interpretatie van administratieve lasten de meest relevante.

De berekende kosten hebben steeds betrekking op jaarbasis. Gezien er momenteel 13 milieubeleidsovereenkomsten zijn, werd uitgegaan van de veronderstelling dat er per jaar 3 milieubeleidsovereenkomsten worden gesloten. Dit aantal wijst direct op het beperkte belang van deze oefening. De geschatte globale kost, alsook de verschillen tussen de 4 opties zijn relatief beperkt, simpelweg omdat er zeer weinig milieubeleidsovereenkomsten worden afgesloten. Er zijn geen indicaties dat dit aantal op korte tot middellange termijn significant zal wijzigen.

De kosteninschatting van de huidige situatie (nuloptie) bedraagt € 153.998. De drie belangrijkste kostenposten zijn (1) de jaarlijke kost van het verslag door de sector (€ 73.667), (2) de jaarlijkse kost van de rapportage van de bevoegde overheidsdienst (€ 33.583) en (3) de kost voor de publicatie van een samenvatting van het ontwerp van MBO in 3 dagbladen (€ 30.000).

Voor de andere opties ligt de inschatting tussen € 102.990 (optie 4) en € 163.679 (optie 2). De variatie tussen de verschillende opties wordt hoofdzakelijk verklaard door (i) het al dan niet opnemen van de voorafgaande consultatie (kost van € 9.681), (ii) de mogelijke afschaffing van de publicatieplicht van een samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst in 3 dagbladen (€ 30.000) en (iii) het al dan niet reduceren van de jaarlijkse rapportageplicht van de bevoegde overheidsdienst naar een tweejaarlijkse rapportage (€ 16.791). In optie 3 worden al deze effecten meegenomen, wat resulteert in een inschatting van € 112.671, dit is een besparing met € 41.326 ten opzichte van de bestaande situatie.

5.4 Monitoring en evaluatie

Er worden geen specifieke bepalingen voorzien of opgenomen met betrekking tot monitoring en evaluatie. De ervaringen met de nieuwe procedure voor het tot stand komen van milieubeleidsovereenkomsten zullen quasi automatisch leiden tot een vergelijking met de bestaande procedure. Gezien de procedurevoorschriften zijn hier per definitie meerdere actoren bij betrokken. Indien de ervaringen hoofdzakelijk negatief zijn of wijzen op bepaalde knelpunten, zal worden overgegaan tot een formele evaluatie.

6 Consultatie

Voorliggend ontwerp tot wijziging van het MBO-decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit is opgesteld onder leiderschap van OVAM. OVAM heeft hiertoe een projectgroep opgericht waarin ook medewerkers van LNE en VLM zaten. Deze projectgroep heeft waardevolle input gegeven en de uitwerking verder opgevolgd. Naast diverse ad-hoc contacten met belanghebbenden werden 2 formele consultaties georganiseerd. Op verzoek van de bevoegde Minister kunnen nog bijkomende consultaties worden gehouden.

6.1.1.1 Vergadering Minaraad 16.08.2010

Gezien de Minaraad in alle adviezen over milieubeleidsovereenkomsten start met de opmerking dat de Minaraad te laat in de totstandkomingsprocedure wordt betrokken werd een vergadering georganiseerd bij de Minaraad om na te gaan welke oplossingsmogelijkheden de Minaraad zelf ziet om hieraan tegemoet te komen. De vergadering moet gezien worden als een informeel overlegmoment. De Minaraad had geen concrete voorstellen en zal hierover op dit moment geen (officieel geschreven) advies geven. De aanwezigen hadden wel de mogelijkheid om hun eigen visie te presenteren.

Algemene aandachtspunten

- Meerdere aanwezigen geven aan dat de wijziging van het decreet onvoldoende is voorbereid en op te korte termijn moet worden doorgevoerd. Een decreetswijziging zou

gesteund moeten worden op een grondige evaluatiestudie van het instrument en de succes- en knelpunten. Er is een eenzijdige focus op een versnelling en vereenvoudiging van de procedure.

- Hierbij aansluitend wordt opgemerkt dat de informele procedure (onderhandelingen) meestal een veel langere tijd in beslag nemen dan de formele procedure. De vraag kan dan ook gesteld worden of de formele procedure inderdaad wel een (belangrijke) hinderpaal is voor het sluiten van milieubeleidsovereenkomsten.
- Het MBO-decreet van 1994 loopt in meerdere aspecten voorop op de huidige 'standaard goede praktijk' inzake reguleringsmanagement (bv. inzake consultatie betrokkenen en jaarlijkse rapportering). De wijze waarop regulering tot stand komt (gesloten, weinig transparant), moet eerder opschuiven naar de wijze waarop dit gebeurt voor milieubeleidsovereenkomsten (open en transparant) in plaats van te pleiten voor een afbouw van de inspraak- en inzagemogelijkheden voorzien in het MBO-decreet.

Invoegen van startnota (met inspraak) in de procedure

- De Minaraad is voorstander van inspraak vroeger in de procedure (voorafgaande consultatie).
- De Minaraad pleit voor een grondig uitgewerkte startnota waarin ook zeker de doelstellingen expliciet moeten zijn opgenomen. Belangrijke elementen van een overeenkomst zoals de doelstellingen moeten voorwerp zijn van een publiek debat. De wijze waarop ze worden verwezenlijkt, kan meer in overleg tussen de partijen worden afgesproken.
- De meeste aanwezigen spreken zich uit voor een formeel advies op de startnota. Anderen opperen het idee van een meer vrijblijvende melding of consultatie.

Inspraak op de ontwerp-MBO

- De vraag wordt gesteld of de Minaraad ook haar adviesrecht wenst te behouden op het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst. Hierop wordt geen eenduidig antwoord geformuleerd. Het krachtigste signaal is toch dat de Minaraad dit 2de advies (naast het advies op de startnota) wenst te behouden om een check te maken tussen de uitgangspunten van de startnota en het eindresultaat van de onderhandelingen. Anderen plaatsen hierbij wel enkele kanttekeningen: is het zinvol om 2 keer op relatief korte termijn advies te geven over hetzelfde onderwerp? Moet de Minaraad zich niet eerder beperken tot advies over de grote lijnen (via de startnota)?

6.1.1.2 Forum uitgebreide producentenverantwoordelijkheid 23.11.2010

Het Forum uitgebreide producentenverantwoordelijkheid is een initiatief van de OVAM dat tot doel heeft alle betrokken actoren (o.a. BBL, VVSG, producenten, AGORIA, FEE, FEBEM, COBEREC, VOKA, UNIZO, beheersorganismen, IVC, FOST-PLUS, Val-i-Pac, Test-Aankoop, andere gewesten, Mina-raad, Interafval...) samen te brengen met het oog op informatie-uitwisseling en consultatie over het beleid gericht op het principe van uitgebreide producentenverantwoordelijkheid. Dit forum staat open voor alle organisaties en wordt 1 tot 2 keer per jaar georganiseerd afhankelijk van het aantal nieuwe thema's die voor alle actoren relevant zijn (veelal nieuwe wetgeving, visienota's, evaluatiestudies...).

Op het forum van 23 november 2010 waren een 40-tal aanwezigen en werd de krachtlijnennota mbt het MBO-decreet gepresenteerd. De krachtlijnennota sluit dicht aan bij optie 3 van deze RIA. Na de presentatie werd door meerdere personen (zeer) kritisch gereageerd over het voorstel. Vooral federaties die producenten vertegenwoordigen formuleerden bezwaren tegen de voorafgaande consultatie via een startnota. De voorafgaande consultatie zou teveel gewicht geven aan organisaties en belangengroepen die de milieubeleidsovereenkomst niet mee ondertekenen en onderhandelen, om de randvoorwaarden te bepalen waarbinnen een milieubeleidsovereenkomst kan worden afgesloten. In het VLAREA wordt dit kader reeds uitgetekend en is de onderhandelingsruimte al beperkt. Indien er nog bijkomende voorwaarden worden opgelegd wordt de onderhandelingsruimte nog verder ingekrompen en verhoogt de kans dat geen overeenkomst wordt bereikt. Vooral op basis

van de sterke roep van de Minaraad en het Parlement naar inspraak in een vroegere fase van de procedure, wordt in de geselecteerde optie toch uitgegaan van een voorafgaande consultatie.

7 Overige informatie voor de Inspectie van Financiën

In dit hoofdstuk dient de door Inspectie van Financiën vereiste beheers- en beleidsinformatie toegevoegd te worden, die niet in de voorgaande hoofdstukken van de reguleringsimpactananlyse is opgenomen. Het gaat om begrotingstechnische informatie over de budgettaire weerslag in het kader van het ontwerp tot wijziging van het MBO-decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit. Meer specifiek gaat het om informatie over de weerslag op de werklast van de bevoegde diensten (o.a. LNE en OVAM) en de weerslag op de budgettaire middelen.

Enerzijds wordt een beperkte toename van de werklast verwacht door de uitbreiding van de procedure met de voorafgaande consultatie. Veelal werd dit bij vorige milieubeleidsovereenkomsten ook reeds gedaan, maar dan eerder ad hoc en informeel. Het formaliseren van deze fase zal een toename van de werklast betekenen onder de vorm van het documenteren en de verslaggeving van deze fase. Anderzijds zal door de vervanging van de jaarlijkse naar een tweejaarlijkse rapportering tijd vrijkomen. Globaal wordt een beperkte afname van de werklast verwacht per milieubeleidsovereenkomst. Gezien het beperkt aantal milieubeleidsovereenkomsten die worden afgesloten zal dit weinig significant zijn voor de betrokken instellingen. Er worden dan ook geen personeels- of budgetwijzigingen gevraagd.

8 Samenvatting

Met voorliggend ontwerp van MBO-decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit wordt getracht een antwoord te formuleren op de punten van kritiek die frequent worden aangehaald ten aanzien van het bestaande decreet: de inspraakmogelijkheden komen te laat in de procedure om effectief te zijn en de formele vereisten van de goedkeuringsprocedure zijn te zwaar wat de efficiëntie niet ten goede komt.

In deze reguleringsimpactanalyse werden verschillende scenario's overwogen. De weerhouden optie komt aan de eerste kritiek tegemoet door toevoeging van voorafgaande consultatie voor aanvang van de onderhandelingen tussen de partijen. Dit zal de totstandkomingsprocedure van een milieubeleidsovereenkomst verzwaren en gaat dus in tegen de doelstelling van een efficiëntere procedure. Om hieraan tegemoet te komen worden een aantal wijzigingen doorgevoerd gericht op een vereenvoudiging van de procedure zodat milieubeleidsovereenkomsten sneller kunnen worden goedgekeurd zonder daarbij voorbij te gaan aan de nood voor voldoende transparantie, inspraakmogelijkheden en democratische controle. Daarnaast bevat het voorstel twee elementen die een besparing van de middelen en werklast inhouden: de afschaffing van de plicht tot publicatie van een samenvatting van het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst in drie dagbladen en de wijziging van de jaarlijkse rapporteringsplicht van de Vlaamse Regering aan het Parlement naar een tweejaarlijkse rapporteringsplicht.

9 Contactinformatie

Rudy Meeus

OVAM

Afdelingshoofd Afval- en Materialenbeheer

rudy.meeus@ovam.be

Anneleen De Wachter
OVAM
Afdeling Afval- en Materialenbeheer, Diensthoofd Ketenbeheer en Bedrijven
anneleen.de.wachter@ovam.be

Roeland Bracke
OVAM
Afdeling Afval- en Materialenbeheer, Beleidsmedewerker Dienst Ketenbeheer en Bedrijven
roeland.bracke@ovam.be

Else Verstraete
OVAM
Afdeling Algemene Diensten, Juridische Dienst, team Afval
else.verstraete@ovam.be

BIJLAGE

bij de reguleringsimpactanalyse

BEREKENING ADMINISTRATIEVE LASTEN:

Het huishoudelijk reglement van de Vlaamse Regering schrijft voor dat elke nota aan de Vlaamse Regering die tot doel heeft nieuwe regelgeving in te voeren of bestaande regelgeving te wijzigen, een rubriek Kwaliteit van de regelgeving moet bevatten waarin wordt aangetoond dat het ontwerp werd voorgelegd voor wetgevingstechnisch- en taalkundig advies en dat de procedures, opgelegd door de omzendbrief betreffende de reguleringsimpactanalyse en de compensatieregel administratieve lasten, werden nageleefd.
U dient hierin zowel over stijgingen van administratieve lasten door nieuwe of bijkomende informatieverplichtingen, als over dalingen van administratieve lasten door schrappen of wijzigen van bestaande informatieverplichtingen te rapporteren, uitgedrukt in euro, per doelgroep en totaal. Gelieve ook aan te geven op welke brongegevens deze berekeningen gebaseerd zijn.

De dienst Wetsmatiging biedt bijgevoegd sjabloon (zie volgend tabblad) aan om de administratieve lasten die gepaard gaan met de regelgeving duidelijk in kaart te brengen en te komen tot een duidelijk berekend cijfer. Voor nadere toelichting rond het standaarkostenmodel, waarop de berekeningswijze is gebaseerd, verwijzen wij naar de handleiding "Meten om te Weten".

Stap 1: Benoem het **regelgevingsdocument** waarvan de administratieve lasten gemeten worden. (vb titel decreet)

Stap 2:

- Inventariseer de **informatieverplichtingen**. Benoem de informatieverplichting als een actie, bijvoorbeeld "indienen aanvraag lesprogramma".
- Identificeer de **doelgroep**: burgers; ondernemingen; organisaties; overheid (selecteer uit dropoutveld). Indien een informatieverplichting aan meerdere doelgroepen wordt opgelegd, moet dit als aparte (nieuwe) informatieverplichting worden ingegeven.

Stap 3:

- Deel de informatieverplichting verder op in **administratieve handelingen**. Beschrijf deze als acties, bijvoorbeeld: "opmaken aanvraag", "toevoegen bijlagen", "indienen aanvraag".
- Omschrijf de "**out-of-pocket"-kosten** die met de informatieverplichting gepaard gaan. Dat zijn de feitelijke uitgaven die de actoren moeten doen om in regel te zijn met de informatieverplichting, bijvoorbeeld een aangetekende zending. (raadpleeg hiervoor ook de standaardkosten die de dienst Wetsmatiging ter beschikking stelt)

Stap 4: Bepaal per administratieve handeling de parameters.

- het uitbestedingspercentage geeft aan hoeveel % van de actoren deze handeling uitbesteed.
- het toerekeningspercentage geeft aan hoeveel % van de handeling toegerekend kan worden aan deze regelgeving. Indien een administratieve handeling bijvoorbeeld ook aan een andere regelgeving is gekoppeld kan dit hierdoor worden aangegeven dat niet de volledige administratieve kost aan deze regelgeving gekoppeld moet worden.
- tijd: u geeft de geschatte tijd die de doelgroep besteed aan de administratieve handeling, uitgedrukt in minuten.
- uurtarief: de bruto-uurloonkost van de doelgroep (zie voor standaardtarieven op de website van de dienst Wetsmatiging)
- externe kost: indien een % van de actoren deze handeling uitbesteed, wordt hierin de externe kost opgegeven (bvb verloning boekhouder)
- aantal actoren/dossiers: hierbij maken we volgend onderscheid:
  (1) wat is de potentiële doelgroep (= populatie van actoren) of
  (2) geef een inschatting van het aantal actoren die de handeling uitvoeren en het aantal dossiers: wanneer 1 actor 1 dossier indient spreken we over het aantal actoren.
  Indien 1 actor meerdere dossiers indient, spreken we over aantal dossiers.
  U kan deze inschatting baseren op bestaande aantallen, statistieken, enzovoort.
  Voor de berekening van de administratieve lasten gebruikt u het 2e cijfer (aantal actoren of dossiers),
  indien dit niet beschikbaar is gebruikt u het cijfer van de populatie (1e cijfer).
  Specifieer in uw berekening welk cijfer u hanteert.

Stap 5: Via de achterliggende formule wordt de AL per administratieve handeling berekend, en bovenaan per informatieverplichting opgeteld.
Zowel de totale administratieve last, als gemiddelde administratieve last per actor.
Onderaan de tabel wordt de som weergegeven van de verschillende informatieverplichtingen samen.

In de nota aan de Vlaamse Regering, of in de RIA onder het luikje administratieve lasten geeft u de administratieve lasten aan, of de wijzigingen aan AL die door de voorliggende regelgeving gerealiseerd worden (stijging of daling). Geef duidelijk de berekeningswijze aan en de doelgroep.

BEREKENING ADMINISTRATIEVE LASTEN:

Regelgevingsdocument: Decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten en het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot uitvoering van het decreet

nr IV	omschrijving informatieverplichting		doelgroep informatieverplichting		parameters					Administratieve Lasten	Gemiddelde administratieve last
	nr AH	omschrijving handeling/out-of-pocketkosten	uitbestedings-percentage	toerekenings-percentage	tijd	uurtarief	externe kost	aantal actoren/dossiers	periodiciteit		
5	**Goedkeuringsfase – publicatie ontwerp van MBO**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 5***					**30.713,00 €**	**10.237,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	5.1	Publicatie samenvatting ontwerp van MBO in Belgisch Staatsblad		100%	180	31,00 €	0,00 €	3	1,00	279,00 €	93,00 €
	5.2	Publicatie samenvatting ontwerp in 3 dagblade		100%	250	31,00 €	0,00 €	3	1,00	387,50 €	129,17 €
	5.3	Publicatie ontwerp van MBO op websit		100%	30	31,00 €	0,00 €	3	1,00	46,50 €	15,50 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**713,00 €**	**237,67 €**
	stap 4: paramaters out-of-pocketkosten										
	5.11	Kost voor publicatie in 3 dagbladen		100%		10.000,00 €		3	1,00	30.000,00 €	10.000,00 €
									TOTAAL out-of-pocketkosten	**30.000,00 €**	**10.000,00 €**
6	**Goedkeuringsfase – formulering van opmerkingen en bezwaren**		**organisaties**	**Sectorfederaties, NGO's, belangen-verenigingen...**	***TOTAAL informatieverplichting 6***					**5.100,00 €**	**566,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	6.1	Opmaken van opmerkingen en bezware		100%	1000	34,00 €	0,00 €	9	1,00	5.100,00 €	566,67 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**5.100,00 €**	**566,67 €**
7	**Goedkeuringsfase – Opstelling advies**		**organisaties**	**Minaraad**	***TOTAAL informatieverplichting 7***					**7.750,00 €**	**2.583,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	7.1	Opstellen advies		100%	5000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	7.750,00 €	2.583,33 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**7.750,00 €**	**2.583,33 €**

optie 1

8	**Goedkeuringsfase – verwerking van opmerkingen en bezwaren**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 8***					**3.139,00 €**	**1.046,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	8.1	Verwerken van opmerkingen en bezwaren in gemotiveer verslag		100%	2000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	3.100,00 €	1.033,33 €
	8.2	doorsturen gemotiveerd versla		100%	30	26,00 €	0,00 €	3	1,00	39,00 €	13,00 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**3.139,00 €**	**1.046,33 €**
9	**Goedkeuringsfase – publicatie MBO in Belgisch Staatsblad**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 9***					**46,50 €**	**15,50 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	9.1	Publicatie MBO in Belgisch Staatsbla		100%	30	31,00 €	0,00 €	3	1,00	46,50 €	15,50 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**46,50 €**	**15,50 €**
10	**Jaarlijk verslag van de sector**		**organisaties**	**Sector die MBO heeft ondertekend**	***TOTAAL informatieverplichting 10***					**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	10.1	Opmaken verslag		100%	10000	34,00 €	0,00 €	13	1,00	73.666,67 €	5.666,67 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
11	**Evaluatierapport van de overheid**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 11***					**33.583,33 €**	**2.583,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	11.1	Opmaken evaluatierappo		100%	5000	31,00 €	0,00 €	13	1,00	33.583,33 €	2.583,33 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**33.583,33 €**	**2.583,33 €**

TOTALE ADMINISTRATIEVE LASTEN	**153.998,50 €**

optie 2

BEREKENING ADMINISTRATIEVE LASTEN:

Regelgevingsdocument: Decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten en het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot uitvoering van het decreet

nr IV	omschrijving informatieverplichting		doelgroep informatieverplichting		parameters					Administratieve Lasten	Gemiddelde administratieve last
	nr AH	omschrijving handeling/out-of-pocketkosten	uitbestedings-percentage	toerekenings-percentage	tijd	uurtarief	externe kost	aantal actoren/dossiers	periodi-citeit		
1	**Voorafgaande consultatie – opstellen startnota**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 1***					**1.667,00 €**	**555,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	1.1	Opstellen startnota		100%	1000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	1.550,00 €	516,67 €
	1.2	Bekendmaken startnota (op website plaatsen, rondsturen pe mail...)		100%	90	26,00 €	0,00 €	3	1,00	117,00 €	39,00 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**1.667,00 €**	**555,67 €**
2	**Voorafgaande consultatie – formuleren van opmerkingen en bezwaren**		**organisaties**	**Sectorfederaties, NGO's, belangen-verenigingen...**	***TOTAAL informatieverplichting 2***					**2.550,00 €**	**283,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	2.1	Opmaken van opmerkingen en bezware		100%	500	34,00 €	0,00 €	9	1,00	2.550,00 €	283,33 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**2.550,00 €**	**283,33 €**
3	**Opstelling advies**		**organisaties**	**Minaraad**	***TOTAAL informatieverplichting 3***					**3.875,00 €**	**1.291,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	3.1	Opstellen advies		100%	2500	31,00 €	0,00 €	3	1,00	3.875,00 €	1.291,67 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**3.875,00 €**	**1.291,67 €**
4	**Voorafgaande consultatie – verwerking van opmerkingen en bezwaren**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 4***					**1.589,00 €**	**529,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	4.1	Verwerken van opmerkingen en bezwaren in gemotiveer verslag		100%	1000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	1.550,00 €	516,67 €

optie 2

	4.2	doorsturen gemotiveerd versla		100%	30	26,00 €	0,00 €	3	1,00	39,00 €	13,00 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**1.589,00 €**	**529,67 €**
5	**Goedkeuringsfase – publicatie ontwerp van MBO**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**			***TOTAAL informatieverplichting 5***			**30.713,00 €**	**10.237,67 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	5.1	Publicatie samenvatting ontwerp van MBO in Belgisch Staatsblad		100%	180	31,00 €	0,00 €	3	1,00	279,00 €	93,00 €
	5.2	Publicatie samenvatting ontwerp in 3 dagblade		100%	250	31,00 €	0,00 €	3	1,00	387,50 €	129,17 €
	5.3	Publicatie ontwerp van MBO op websit		100%	30	31,00 €	0,00 €	3	1,00	46,50 €	15,50 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**713,00 €**	**237,67 €**
		stap 4: paramaters out-of-pocketkosten									
	5.11	Kost voor publicatie in 3 dagbladen		100%		10.000,00 €		3	1,00	30.000,00 €	10.000,00 €
							TOTAAL out-of-pocketkosten			**30.000,00 €**	**10.000,00 €**
6	**Goedkeuringsfase – formulering van opmerkingen en bezwaren**		**organisaties**	**Sectorfederaties, NGO's, belangen-verenigingen...**			***TOTAAL informatieverplichting 6***			**5.100,00 €**	**566,67 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	6.1	Opmaken van opmerkingen en bezware		100%	1000	34,00 €	0,00 €	9	1,00	5.100,00 €	566,67 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**5.100,00 €**	**566,67 €**
7	**Goedkeuringsfase – Opstelling advies**		**organisaties**	**Minaraad**			***TOTAAL informatieverplichting 7***			**7.750,00 €**	**2.583,33 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	7.1	Opstellen advies		100%	5000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	7.750,00 €	2.583,33 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**7.750,00 €**	**2.583,33 €**
8	**Goedkeuringsfase – verwerking van opmerkingen en bezwaren**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**			***TOTAAL informatieverplichting 8***			**3.139,00 €**	**1.046,33 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	8.1	Verwerken van opmerkingen en bezwaren in gemotiveerd verslag		100%	2000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	3.100,00 €	1.033,33 €
	8.2	doorsturen gemotiveerd versla		100%	30	26,00 €	0,00 €	3	1,00	39,00 €	13,00 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**3.139,00 €**	**1.046,33 €**

optie 2

9	**Goedkeuringsfase – publicatie MBO in Belgisch Staatsblad**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 9***					**46,50 €**	**15,50 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	9.1	Publicatie MBO in Belgisch Staatsbla		100%	30	31,00 €	0,00 €	3	1,00	46,50 €	15,50 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**46,50 €**	**15,50 €**
10	**Jaarlijk verslag van de sector**		**organisaties**	**Sector die MBO heeft ondertekend**	***TOTAAL informatieverplichting 10***					**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	10.1	Opmaken verslag		100%	10000	34,00 €	0,00 €	13	1,00	73.666,67 €	5.666,67 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
11	**Evaluatierapport van de overheid**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 11***					**33.583,33 €**	**2.583,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	11.1	Opmaken evaluatierappor		100%	5000	31,00 €	0,00 €	13	1,00	33.583,33 €	2.583,33 €
							TOTAAL tijdsbestedingskosten			**33.583,33 €**	**2.583,33 €**

TOTALE ADMINISTRATIEVE LASTEN	**163.679,50 €**

optie 3

BEREKENING ADMINISTRATIEVE LASTEN:

Regelgevingsdocument: Decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten en het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot uitvoering van het decreet

nr IV	nr AH	omschrijving informatieverplichting / handeling/out-of-pocketkosten	uitbestedings-percentage	toerekenings-percentage	tijd	uurtarief	externe kost	aantal actoren/dossiers	periodiciteit	Administratieve Lasten	Gemiddelde administratieve last
1		**Voorafgaande consultatie – opstellen startnota**	**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 1***					**1.667,00 €**	**555,67 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	1.1	Opstellen startnota		100%	1000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	1.550,00 €	516,67 €
	1.2	Bekendmaken startnota (op website plaatsen, rondsturen pe mail...)		100%	90	26,00 €	0,00 €	3	1,00	117,00 €	39,00 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**1.667,00 €**	**555,67 €**
2		**Voorafgaande consultatie – formuleren van opmerkingen en bezwaren**	**organisaties**	**Sectorfederaties, NGO's, belangen-verenigingen...**	***TOTAAL informatieverplichting 2***					**2.550,00 €**	**283,33 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	2.1	Opmaken van opmerkingen en bezware		100%	500	34,00 €	0,00 €	9	1,00	2.550,00 €	283,33 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**2.550,00 €**	**283,33 €**
3		**Opstelling advies**	**organisaties**	**Minaraad**	***TOTAAL informatieverplichting 3***					**3.875,00 €**	**1.291,67 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	3.1	Opstellen advies		100%	2500	31,00 €	0,00 €	3	1,00	3.875,00 €	1.291,67 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**3.875,00 €**	**1.291,67 €**
4		**Voorafgaande consultatie – verwerking van opmerkingen en bezwaren**	**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 4***					**1.589,00 €**	**529,67 €**
		stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen									
	4.1	Verwerken van opmerkingen en bezwaren in gemotiveer verslag		100%	1000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	1.550,00 €	516,67 €

optie 3

	4.2	doorsturen gemotiveerd versla		100%	30	26,00 €	0,00 €	3	1,00	39,00 €	13,00 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**1.589,00 €**	**529,67 €**
5	**Goedkeuringsfase – publicatie ontwerp van MBO**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**					***TOTAAL informatieverplichting 5***	**372,00 €**	**124,00 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	5.1	Publicatie samenvatting ontwerp van MBO in Belgisch Staatsblad		100%	180	31,00 €	0,00 €	3	1,00	279,00 €	93,00 €
	5.3	Publicatie ontwerp van MBO op websit		100%	60	31,00 €	0,00 €	3	1,00	93,00 €	31,00 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**372,00 €**	**124,00 €**
6	**Goedkeuringsfase – formulering van opmerkingen en bezwaren**		**organisaties**	**Sectorfederaties, NGO's, belangen-verenigingen...**					***TOTAAL informatieverplichting 6***	**5.100,00 €**	**566,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	6.1	Opmaken van opmerkingen en bezware		100%	1000	34,00 €	0,00 €	9	1,00	5.100,00 €	566,67 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**5.100,00 €**	**566,67 €**
7	**Goedkeuringsfase – Opstelling advies**		**organisaties**	**Minaraad**					***TOTAAL informatieverplichting 7***	**3.875,00 €**	**2.583,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	7.1	Opstellen advies		100%	5000	31,00 €	0,00 €	1,5	1,00	3.875,00 €	2.583,33 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**3.875,00 €**	**2.583,33 €**
8	**Goedkeuringsfase – verwerking van opmerkingen en bezwaren**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**					***TOTAAL informatieverplichting 8***	**3.139,00 €**	**1.046,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	8.1	Verwerken van opmerkingen en bezwaren in gemotiveerd verslag		100%	2000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	3.100,00 €	1.033,33 €
	8.2	doorsturen gemotiveerd versla		100%	30	26,00 €	0,00 €	3	1,00	39,00 €	13,00 €
									TOTAAL tijdsbestedingskosten	**3.139,00 €**	**1.046,33 €**
9	**Goedkeuringsfase – publicatie MBO in Belgisch Staatsblad**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**					***TOTAAL informatieverplichting 9***	**46,50 €**	**15,50 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										

optie 3

	9.1	Publicatie MBO in Belgisch Staatsblad		100%	30	31,00 €	0,00 €	3	1,00	46,50 €	15,50 €
								TOTAAL tijdsbestedingskosten		**46,50 €**	**15,50 €**
10	**Jaarlijk verslag van de sector**		**organisaties**	**Sector die MBO heeft ondertekend**				***TOTAAL informatieverplichting 10***		**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	10.1	Opmaken verslag		100%	10000	34,00 €	0,00 €	13	1,00	73.666,67 €	5.666,67 €
								TOTAAL tijdsbestedingskosten		**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
11	**Evaluatierapport van de overheid**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**				***TOTAAL informatieverplichting 11***		**16.791,67 €**	**2.583,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	11.1	Opmaken evaluatierapport		100%	5000	31,00 €	0,00 €	6,5	1,00	16.791,67 €	2.583,33 €
								TOTAAL tijdsbestedingskosten		**16.791,67 €**	**2.583,33 €**

TOTALE ADMINISTRATIEVE LASTEN	**112.671,83 €**

optie 4

BEREKENING ADMINISTRATIEVE LASTEN:

Regelgevingsdocument: Decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten en het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot uitvoering van het decreet

nr IV	omschrijving informatieverplichting		doelgroep informatieverplichting		parameters					Administratieve Lasten	Gemiddelde administratieve last
	nr AH	omschrijving handeling/out-of-pocketkosten	uitbestedings-percentage	toerekenings-percentage	tijd	uurtarief	externe kost	aantal actoren/dossiers	periodiciteit		
5	**Goedkeuringsfase – publicatie ontwerp van MBO**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 5***					**372,00 €**	**124,00 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	5.1	Publicatie samenvatting ontwerp van MBO in Belgisch Staatsblad		100%	180	31,00 €	0,00 €	3	1,00	279,00 €	93,00 €
	5.3	Publicatie ontwerp van MBO op websit		100%	60	31,00 €	0,00 €	3	1,00	93,00 €	31,00 €
					TOTAAL tijdsbestedingskosten					**372,00 €**	**124,00 €**
6	**Goedkeuringsfase – formulering van opmerkingen en bezwaren**		**organisaties**	**Sectorfederaties, NGO's, belangen-verenigingen...**	***TOTAAL informatieverplichting 6***					**5.100,00 €**	**566,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	6.1	Opmaken van opmerkingen en bezware		100%	1000	34,00 €	0,00 €	9	1,00	5.100,00 €	566,67 €
					TOTAAL tijdsbestedingskosten					**5.100,00 €**	**566,67 €**
7	**Goedkeuringsfase – Opstelling advies**		**organisaties**	**Minaraad**	***TOTAAL informatieverplichting 7***					**3.875,00 €**	**2.583,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	7.1	Opstellen advies		100%	5000	31,00 €	0,00 €	1,5	1,00	3.875,00 €	2.583,33 €
					TOTAAL tijdsbestedingskosten					**3.875,00 €**	**2.583,33 €**
8	**Goedkeuringsfase – verwerking van opmerkingen en bezwaren**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**	***TOTAAL informatieverplichting 8***					**3.139,00 €**	**1.046,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	8.1	Verwerken van opmerkingen en bezwaren in gemotiveerd verslag		100%	2000	31,00 €	0,00 €	3	1,00	3.100,00 €	1.033,33 €

optie 4

	8.2	doorsturen gemotiveerd versla		100%	30	26,00 €	0,00 €	3	1,00	39,00 €	13,00 €
								TOTAAL tijdsbestedingskosten		**3.139,00 €**	**1.046,33 €**
9	**Goedkeuringsfase – publicatie MBO in Belgisch Staatsblad**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**			***TOTAAL informatieverplichting 9***			**46,50 €**	**15,50 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	9.1	Publicatie MBO in Belgisch Staatsblad		100%	30	31,00 €	0,00 €	3	1,00	46,50 €	15,50 €
								TOTAAL tijdsbestedingskosten		**46,50 €**	**15,50 €**
10	**Jaarlijk verslag van de sector**		**organisaties**	**Sector die MBO heeft ondertekend**			***TOTAAL informatieverplichting 10***			**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	10.1	Opmaken verslag		100%	10000	34,00 €	0,00 €	13	1,00	73.666,67 €	5.666,67 €
								TOTAAL tijdsbestedingskosten		**73.666,67 €**	**5.666,67 €**
11	**Evaluatierapport van de overheid**		**overheid**	**Bevoegde dienst Vlaamse Overheid (OVAM, LNE...)**			***TOTAAL informatieverplichting 11***			**16.791,67 €**	**2.583,33 €**
	stap 4: tijdsbestedingskosten administratieve handelingen										
	11.1	Opmaken evaluatierappor		100%	5000	31,00 €	0,00 €	6,5	1,00	16.791,67 €	2.583,33 €
								TOTAAL tijdsbestedingskosten		**16.791,67 €**	**2.583,33 €**

TOTALE ADMINISTRATIEVE LASTEN	**102.990,83 €**