



Vlaams
Parlement

stuk **1618** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 31 mei 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

betreffende de studentenvoorzieningen in Vlaanderen

Amendementen

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis, Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren

Artikel 2**8° vervangen door wat volgt:**

“8° opgenomen studiepunten: studiepunten berekend overeenkomstig artikel 11, §1 en §3, van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering en de werking van de hogescholen en universiteiten in Vlaanderen, met behoud van artikel 25bis, §1, eerste zinsnede;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt om de opgenomen studiepunten van overgedragen opleidingen mee te nemen bij de verdeling van de stuvomiddelen over de instellingen heen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de opgenomen studiepunten in de opleidingen Handelswetenschappen of in de opleiding Vertaalkunde die indertijd werden overgedragen van de WENK (VLEKHO) naar de EHSAL of van de opleidingen Industrieel Ingenieur die werden overgedragen van de WENK (Denaeyer) naar Lessius Mechelen. Met dit amendement worden die opleidingen geacht al die jaren behoord te hebben tot de nieuwe instelling. In artikel 25bis, §1, eerste zinsnede, van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en universiteiten in Vlaanderen, wordt voorzien dat voor de berekening van de onderwijssokkel de opgenomen studiepunten van de overgedragen opleidingen van de relevante academiejaren worden geacht behoord te hebben tot de instelling die een opleiding heeft overgenomen. Het was niet de bedoeling dat deze regeling met betrekking tot studiepunten werd opgeschort voor studentenvoorzieningen.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis, Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren

Artikel 8**Aan het derde lid een zin toevoegen, die luidt als volgt:**

“Het protocol bevat ook een overzicht van de personeelsleden van de studentenvoorzieningen waarvan het salaris of een procentueel deel ervan aangerekend wordt op de getransfereerde middelen.”.

VERANTWOORDING

Een belangrijk aandachtspunt bij de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten is het vermijden van een sociaal passief bij de personeelsleden. Het principe is dat een universiteit, liefst op grond van een overeenkomst met een hogeschool, bijdraagt in de kosten van de personeelsleden die niet eenduidig kunnen toegewezen worden aan een academische opleiding. Dit principe geldt vanzelfsprekend alleen maar voor die personeelsleden waarvoor er werkelijk een risico op een sociaal passief bestaat en die niet door een andere regeling gevat worden. Om het mogelijk te maken dat de regeling in het Integratiedecreet over de niet-toewijsbare personeelsleden ook van toepassing is op personeelsleden die in de sociale voorzieningen werken, moet kunnen vastgesteld worden welke personeelsleden gevat worden door de transfer van middelen van de studentenvoorzieningen. Dit wordt met dit amendement geregeld.



AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door de heer Boudewijn Bouckaert**

Artikel 17

Aan het eerste lid de volgende zinnen toevoegen:

“Van deze laatste vereiste mag worden afgeweken wanneer dit noodzakelijk is voor de goede werking van de stuvoraad. Deze afwijking moet uitdrukkelijk gemotiveerd worden.”.

VERANTWOORDING

In principe is de tweederderegeling zoals voorzien in artikel 17 een goede zaak. Het gevaar is echter groot dat een mechanische toepassing van deze regel in sommige omstandigheden kan leiden tot hetzij een gebrek aan kandidaten, hetzij tot weinig gemotiveerde excuuskandidaten, hetzij tot verstoring van andere representatieve evenwichten in de instelling. Zowel vanuit de besturen van instellingen als door de studenten werd deze zorg geuit in de pers. De afwijking is op te vatten als een uitzondering, die goed moet worden gemotiveerd.

**AMENDEMENT Nr. 4****voorgesteld door de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis, Fatma Pehlivan en Goedele Vermeiren, de heer Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren**

Artikel 41

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 41. Aan de punten 1° en 2° van artikel 226 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap worden na het woord “begrotingsperiode” telkens de woorden “met een afzonderlijke afdeling voor studentenvoorzieningen” toegevoegd.”.

VERANTWOORDING

In het ontwerp van Stuvodecreet worden de vzw's studentenvoorzieningen van de hogescholen geïntegreerd binnen de hogeschool. Binnen de hogeschool zullen ze een dienst voor studentenvoorzieningen vormen, naar analogie met de universiteiten, waar de studentenvoorzieningen van meet af aan een dienst binnen de universiteit vormden. De hogescholen zullen net als de universiteiten in hun jaarverslag rapporteren over de besteding van de sociale toelage, die ze vanwege de Vlaamse overheid ontvangen om studentenvoorzieningen aan te bieden aan hun studenten. De regelgever beoogt met de artikelen 26 en 41 enerzijds het behoud van de aparte rapportage over de besteding van de sociale toelage. Anderzijds beoogt het ontwerp van Stuvodecreet dat de rapportage over studentenvoorzieningen bij hogescholen en universiteiten gelijklopend zou zijn, zodat vergelijkingen per werkveld over de instellingen heen mogelijk worden. Dit amendement garandeert dat deze rapportage gelijklopend zal zijn voor universiteiten en voor hogescholen, in deze zin dat bij de hogescholen net als bij de universiteiten er een aparte afdeling studentenvoorzieningen komt op niveau van de resultatenrekening en de investeringen. Het artikel zoals het nu in het ontwerp staat, gaat verder en vraagt dat hogescholen ook op niveau van liquiditeitenbegroting en balans een aparte afdeling studentenvoorzieningen hanteren. Dit is meer dan wat het ontwerp van decreet oplegt aan de universiteiten.

