



Vlaams
Parlement

stuk **842** (2010-2011) – Nr. 9
ingediend op 29 juni 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende regeling van de begroting,
de boekhouding, de toekenning van subsidies en
de controle op de aanwending ervan,
en de controle door het Rekenhof

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

Stukken in het dossier:

- 842** (2010-2011) –
- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlage
 - Nr. 2: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
 - Nr. 3: Advies van het Rekenhof
 - Nr. 4 t.e.m. 6: Amendementen
 - Nr. 7: Verslag
 - Nr. 8: Amendementen

verzendcode: FIN

AMENDEMENT Nr. 47

**voorgesteld door de heren Erik Tack, Felix Strackx en Christian Verougstraete
na indiening van het verslag**

Artikel 63

Een paragraaf 1/1 invoegen, die luidt als volgt:

“§1/1. Het Rekenhof is tevens bevoegd voor de andere openbare instellingen die door de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest worden opgericht of die eronder ressorteren, onverminderd specifieke wettelijke of decretale regelingen.

Als openbare instelling wordt beschouwd die instelling die cumulatief aan de onderstaande drie substantiële criteria voldoet:

- 1° het betreft een entiteit die tot stand gebracht is met als specifiek doel te voorzien in behoeften van algemeen belang, en die door de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest georganiseerd zou zijn en van het algemeen bestuur deel zou hebben uitgemaakt, indien de overheid het niet verkieslijk zou hebben geacht ze een specifieke beheerswijze te geven;*
- 2° de instelling bezit rechtspersoonlijkheid;*
- 3° door de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of andere Vlaamse publiekrechtelijke instellingen die eronder ressorteren, worden:*
 - a) ofwel de werkzaamheden in hoofdzaak rechtstreeks of onrechtstreeks gefinancierd;*
 - b) ofwel toezicht uitgeoefend op het beheer;*
 - c) ofwel de leden van de directie, de raad van bestuur of de raad van toezicht voor meer dan de helft aangewezen.”.*

VERANTWOORDING

Het Rekenhof heeft in de brief waarmee het zijn advies over het voorontwerp van decreet aan de Vlaamse Regering heeft overgemaakt voor deze bepaling bijzondere aandacht gevraagd met de volgende bewoordingen:

“Het Rekenhof stelt vast dat de Vlaamse Regering in artikel 63 van het voorontwerp van decreet de bevoegdheid van het Rekenhof op een andere wijze heeft omschreven dan in het Comptabiliteitsdecreet van 7 mei 2004. Artikel 63 bepaalt op limitatieve wijze dat het Rekenhof bevoegd is ten aanzien van de Vlaamse ministeries en de diensten van afzonderlijk beheer, de Vlaamse rechtspersonen vermeld in artikel 4, §1, 2°, (dit zijn de IVA's met rechtspersoonlijkheid, de publiekrechtelijk vormgegeven EVA's, de VOI's A, B en sui generis, de strategische adviesraden en de eigen vermogens) en de privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen.

Een limitatieve opsomming van de types openbare instellingen die onder de controlebevoegdheid van het Rekenhof vallen heeft tot gevolg dat de controlebevoegdheid wordt ingeperkt. Tal van openbare instellingen uit de ‘grijze’ zone (zoals de nv BAM, vzw's uit de culturele overheidssector enzovoort) die momenteel door het Rekenhof kunnen worden gecontroleerd, vallen buiten de opsomming van artikel 63. Dit gaat in tegen artikel 10, §2, van de Algemenebepalingenwet die stelt dat (alle) openbare instellingen onder de bevoegdheid vallen van het Rekenhof. De inperking van de controlebevoegdheid van het Rekenhof leidt tot minder toezicht door het Vlaams Parlement. Het Rekenhof staat het Vlaams Parlement bij in de uitoefening van zijn toezicht op de inning en aanwending van overheidsmiddelen.

Het Rekenhof vraagt bijgevolg de heropname van de bepalingen van artikel 3, §3, van het Comptabiliteitsdecreet die in het nieuwe ontwerp van decreet niet meer zijn weerhouden. Dat artikel bepaalt de criteria op basis waarvan het Rekenhof op een objectieve wijze kan vaststellen over welke instellingen het controlebevoegdheid heeft, ook wanneer die controlebevoegdheid niet expliciet is geregeld. Deze definitie van openbare instelling is een bevestiging van de courante controlepraktijk van het Rekenhof. Het is derhalve geenszins de bedoeling de huidige controlebevoegdheid van het Rekenhof uit te breiden.”.

In vergelijking met het voorontwerp van decreet voorziet het ontwerp door te verwijzen naar artikel 4, §2, in controlebevoegdheid van het Rekenhof tegenover alle rechtspersonen die tot de ESR-consolidatiekring van

de Vlaamse overheid behoren. Dit is een belangrijke verbetering. Toch biedt dit nog geen garantie dat alle Vlaamse openbare instellingen onder de controle van het Rekenhof worden gebracht, zoals bedoeld in de Algemenebepalingenwet. De huidige tekst van het ontwerp van rekendecreet bevat bijvoorbeeld geen basis voor de controle van het Rekenhof op de nv Tunnel Liefkenshoek waar de Vlaamse Regering het budgettair belangrijke Oosterweelproject wil onderbrengen. De herneming van artikel 3, §3, van het Comptabiliteitsdecreet (zie voorstel nieuw artikel 63, §1/1) kan hier een oplossing bieden.

■

AMENDEMENT Nr. 48

**voorgesteld door de heren Erik Tack, Felix Strackx en Christian Verougstraete
na indiening van het verslag**

Artikel 63

In paragraaf 2, op de eerste regel, het woord “voormelde” vervangen door de woorden “de in §1 en §1/1 vermelde”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 47.

■