



Vlaams
Parlement

stuk **19-A** (2010-2011) – Nr. 2-D
ingediend op 1 juni 2011 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2011

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door mevrouw Katrien Schryvers
en de heren Carl Decaluwe, Johan Deckmyn en Bart Caron
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Philippe De Coene.

Vaste leden:

de heren Carl Decaluwe, Paul Delva, Johan Verstreken, Veli Yüksel;
de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Wim Wienen;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Herman Schueremans;
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck;
de heer Jurgen Verstrepen;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de heer Ludwig Caluwé, de dames Martine Fournier, Vera Jans, Tinne Rombouts;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, Wim Van Dijck;
de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Patrick Janssens;
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;
mevrouw Ulla Werbrouck;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Stukken in het dossier:

- 19-A** (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2-A t.e.m. 2-K: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en
Begroting
- 12** (2010-2011) – Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 17** (2010-2011) – Nr. 1: Algemene toelichting
– Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 18** (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 20** (2010-2011) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

I.	Beleidsdomein Cultuur.....	4
1.	Toelichting door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur	4
2.	Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Cultuur	5
II.	Beleidsdomein Jeugd	9
1.	Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	9
2.	Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Jeugd....	9
III.	Beleidsdomein Sport	10
1.	Toelichting door de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport.....	10
2.	Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Sport....	11
IV.	Beleidsdomein Media	13
1.	Toelichting door mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding	13
2.	Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Media ..	14
V.	Indicatieve stemming over de beleidsdomeinen Cultuur, Jeugd, Sport en Media.....	20
	Gebruikte afkortingen	22

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 19, 24 en 31 mei 2011 de haar toegewezen onderdelen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011.

Het commissieverslag werd onderverdeeld in de onderdelen Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

I. BELEIDSDOMEIN CULTUUR

1. Toelichting door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur

Minister *Joke Schauvliege* overloopt de belangrijkste wijzigingen in de begroting voor het beleidsdomein Cultuur. De algemene ontvangsten voor programma HA, HC, HD en HE worden geraamd op 681.000 euro, en dat is 17.000 euro meer dan bij de begrotingsopmaak.

De raming van de ontvangsten uit de terugvordering van subsidies wordt verhoogd met 17.000 euro. Voor de toegewezen ontvangsten signaleert de minister een verhoging met 40.000 euro tot 241.000 euro. De minister verwijst ook naar de bepaling in het programmadecreet over het cultuurcontactpunt en burgerschapscontactpunt. De ontvangsten worden voor 2011 geraamd op 40.000 euro en toegewezen aan het fonds.

Wat de uitgavenbegroting betreft vermeldt de minister volgende aanpassingen. De apparaatskredieten stijgen door de index en door de extra middelen die worden uitgetrokken voor informatica. Dat laatste betreft een overdracht vanuit AFM van 53.000 euro aan vastleggingskredieten. Voor de verhoogde bijdrage aan de pool der parastatalen voor de pensioenbijdragen, wordt 12.000 euro extra ingeschreven.

De provisie voor gesplitste betaalkredieten van 70.000 euro werd herverdeeld naar programma HA (voor ICT-uitgaven). Er werden eveneens voor 29.000 euro extra middelen vanuit het Sociaal Maribel Fonds toegekend voor tewerkstelling binnen de eigen administratie.

Algemeen worden 142.000 euro aan extra betaalkredieten ingeschreven voor audits, studies en enquêtes. Er is ook een nieuw variabel krediet voor het cultuurcontactpunt en het burgerschapscontactpunt, die ook Europese subsidies mogelijk maken.

Via interne compensatie binnen programma HE wordt 150.000 euro extra uitgetrokken voor internationale en interregionale culturele samenwerking. Voor de opstart van het project Waalse Krook wordt 17.000 euro extra ingeschreven, omdat enkele uitgaven die voor 2010 gepland waren, pas in 2011 kunnen gebeuren. Een bedrag van 445.000 euro aan bijkomende beleidskredieten wordt uitgetrokken voor de ontwikkeling van een Vlaamse vrijetijdspas.

Vanwege de verlate oplevering van werken worden voor deSingel en voor het MAS respectievelijk 454.000 euro en 1.049.000 euro extra betaalkredieten ingeschreven. De dotatie aan het FoCI kan worden verminderd met 1.446.000 euro door de wijziging van de betaalcalenders. De machtiging werd echter niet gewijzigd.

Het initiële budget voor de sociaal-culturele instellingen laat slechts een indexering van de basisbedragen met 7,426 percent toe. Bij de verenigingen is met het ingeschreven krediet wel een indexering van 12,56 percent mogelijk. Door de herschikking van 485.000 euro wordt de uitvoeringscoëfficiënt van 10,2 percent gelijk voor verenigingen en instellingen.

Op de basisallocatie HD130 (participatiebeleid lokale besturen) worden onder meer subsidies ingeschreven aan gemeenten die beschikken over een goedgekeurde afsprakennota ter

ondersteuning van lokale netwerken in het kader van armoedebestrijding. In uitvoering van artikel 22, §6, van het Participatiedecreet en van de beheersovereenkomst met Demos worden de niet aangewende trekkingsrechten voor 2011 toegevoegd aan de subsidie van deze vzw, zoals bepaald in artikel 10 van het decreet. Die middelen bedragen 150.000 euro en worden daarom getransfereerd naar basisallocatie HD115 voor het Participatiedecreet.

Een bedrag van 1.265.000 euro aan extra middelen wordt uitgetrokken voor de uitvoering van het decreet houdende het stimuleren van een integraal en kwalitatief lokaal cultuurbeleid. Ze dienen voor de financiering van de cultuurbeleidsplannen, de cultuurbeleidcoördinator en de erkenning van cultuurcentra en bibliotheken. De minister herinnert eraan dat nieuwe gemeenten in deze regeling zijn gestapt, vandaar de verhoging.

De middelen die vrijkomen door de sluiting van het Museum Georges Grard, 11.000 euro, op de basisallocatie voor erkende musea ingedeeld bij het lokale niveau, worden herverdeeld naar de vzw Vlaamse Erfgoedbibliotheek.

Voor het veranderingstraject instellingen van de Vlaamse Gemeenschap wordt 100.000 euro ingeschreven op een nieuwe basisallocatie. Via interne herverdeling kan 50.000 euro extra gaan naar het Kunstenloket voor zakelijk advies. Op dezelfde manier gaat 59.000 euro naar de Brusselse podia. Naar aanleiding van zijn verhuizing, wordt 357.000 euro extra uitgetrokken voor het KMSKA.

Het Topstukkenfonds kan 970.000 euro extra uitgeven voor de aankoop van kunstwerken. Voor veiligheidsinvesteringen kan de VLOPERA 685.000 euro extra van de opgebouwde reserves uitgeven.

Minister Schauvliege vat samen dat de kredieten met 5.938.000 euro zijn gestegen. Zij onderstreept dat er naast aanpassingen om technische redenen, zoals die aan de index en de nieuwe raming van betaalkredieten, wel degelijk bijkomende middelen worden uitgetrokken. Zij noemt in het bijzonder de vrijetijdspas en het lokaal cultuurbeleid. Daarnaast mogen het Topstukkenfonds en de VLOPERA 1.655.000 euro extra uitgeven.

2. Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Cultuur

De heer *Jean-Jacques De Gucht* merkt geen grote verrassingen in de cultuurbegroting. De interne verschuivingen wekken de indruk dat een beleid op korte termijn wordt gevoerd. Een deel van de stijging gaat bovendien naar indexeringen. Op enkele uitzonderingen na blijven de besparingen in Cultuur dus van toepassing. De regering wil de indruk wekken dat de kaasschaaf is weggehaald, maar dat neemt niet weg dat er ondertussen niets meer te schaven valt.

Het lid informeert of de stijging van de toenamen van de gesplitste ordonnanceringskredieten voor audits, enquêtes en studies inderdaad uitsluitend dient voor de gewijzigde betalingskalender van reeds bestelde onderzoeken en niet voor bijkomende uitgaven. Vanwaar de kalenderwijziging?

Wat wil de minister doen met het verheugende extra bedrag voor internationale en interregionale samenwerking? Betreft het hier enkel een interne verschuiving of zijn het echt extra middelen? Welk budget plant de minister hiervoor op langere termijn? Hoe staat het met de aangekondigde uittekening van een traject voor een vernieuwde samenwerking met Nederland vanaf 2012? Werd in de contacten met de Franse Gemeenschap al de beloofde lijst opgesteld van de acties op de verschillende terreinen?

De begrotingsaanpassingen voor deSingel en het MAS roepen bij de heer De Gucht de vraag op waarom het zo moeilijk is correct in te schatten wanneer betalingskredieten nodig zijn. Wat houdt de herziening van de betaalkalenders concreet in?

Er vinden verschuivingen plaats binnen de meerjarige ondersteuning van de werking van kunstorganisaties. Welke organisaties moeten inleveren? Volstaan de middelen voor de realisatie van de ingediende beleidsplannen?

Wat is de verdeling van de bijkomende middelen voor de hervorming van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap. Wat is de stand van zaken in de afsluiting van de nieuwe beheersovereenkomsten? Volstaan de extra middelen om de beleidsplannen van de vier in het kader van het Kunstendecreet gesubsidieerde instellingen te realiseren of kregen ze slechts een deel van wat ze vroegen? Verder vindt de heer De Gucht dat de kans wordt gemist om het M HKA opnieuw van een aankoopbudget voor zijn collectie te voorzien.

Tot slot wordt opgemerkt dat de Vlaamse Regering in de voorliggende aanpassing 0,6 miljoen uittrekt voor exportpromotie door F.I.T., maar geen budget uittrekt om de Vlaamse film langs datzelfde kanaal te promoten in het buitenland.

De heer *Paul Delva* ziet geen fundamentele verschuivingen in de cultuurbegroting. Toch is het goed dat de Vlaamse Regering ook in Cultuur een deel van haar vrije beleidsruimte injecteert, zoals in het belangrijke proefproject Vlaamse vrijetijdspas. Verder waardeert hij dat de kosten voor het veranderingstraject van de grote instellingen ten laste van de Vlaamse begroting worden genomen en dat het KMSKA niet vergeten is.

De heer *Delva* informeert naar welke projecten het bijkomende budget voor internationale en interregionale samenwerking zal gaan. Hij spreekt ook zijn waardering uit over de verhoging van het budget voor lokaal cultuurbeleid. Hierdoor blijven de middelen voor elke gemeente behouden ondanks de intrede van nieuwe gemeenten, en tegelijk komen de middelen indirect ten goede aan andere culturele sectoren.

De heer *Bart Caron* betreurt dat de middelen die door de kaasschaaf werden weggerukt, niet opnieuw worden toegevoegd nu er enige budgettaire ruimte is. Hij hoopt dat dit in de toekomst anders kan zijn.

Het lid zocht naar de dotatiestijging van de VLOPERA, afgezien van de indexering, maar kon geen gedetailleerde informatie vinden. Hij kreeg graag ook meer uitleg bij de verschuivingen tussen de rubrieken in het sociaal-cultureel werk en over de besteding van de bijkomende middelen voor internationale en interregionale samenwerking. Wat het Vlaams-Marokkaans culturenhuis Daarkom betreft, informeert hij of de beperking van de aanpassing tot indexering betekent dat de reserve nog altijd niet opgebruikt is.

Hoewel hij het initiatief van de vrijetijdspas steunt, vindt de heer *Caron* het bedrag dat wordt uitgetrokken voor een experiment in Aalst, immens. Het lid is wel blij met de extra middelen voor lokaal cultuurbeleid waardoor de middelen voor elke gemeente behouden blijven.

De heer *Caron* kreeg graag wat meer duiding bij de talrijke interne verschuivingen binnen de meerjarige ondersteuning van kunstorganisaties. Wat zijn de gevolgen voor de uitvoering van het Kunstendecreet? Is er een politieke akkoord over de bevordering van de AB tot grote Vlaamse instelling? Waarvoor precies zullen de middelen voor het veranderingstraject ingezet worden?

Mevrouw *Yamila Idrissi* sluit zich aan bij de opmerkingen van collega *Delva* over dat veranderingstraject, de toename voor het lokaal cultuurbeleid en de besteding van het geld voor internationale en interregionale samenwerking. Tot slot vraagt zij nog de stand van zaken in het dossier Daarkom.

De heer *Lieven Dehandschutter* waardeert de budgettaire vertaling van de toezeggingen aan de grote instellingen, evenals die van de vrijetijdspas. Over de internationale en interregionale samenwerking vraagt hij eveneens meer duiding. Volstaat het bedrag van 50.000

euro voor het Kunstenloket? Hoe groot zijn de behoeften van de kunstenuorganisaties? Wat zal de concrete output zijn?

De ruimte voor lokaal cultuurbeleid vindt de heer Dehandschutter positief, maar hij wijst er meteen op dat ook de andere culturele sectoren de voorbije tijd serieus hebben moeten besparen. Hij pleit voor een evenwichtige verdeling van de middelen.

Minister *Joke Schauvliege* verwijst naar de opmerkingen over extra uitgaven inzake het MAS en deSingel. Het is echter normaal dat er verschuivingen gebeuren omdat de timing van de bouwwerken en hun facturering op elkaar moeten worden afgestemd.

Aan het culturele akkoord met Nederland wordt gewerkt door Buitenlands Beleid. De financiering van de Nederlandse Taalunie wordt vooraf met Nederland afgesproken en daarom is op die middelen niet bespaard bij de begrotingscontrole. Aan de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie zal weldra een voorstel worden gedaan om in 2012 ook een bijdrage te leveren aan de begrotingsinspanning.

Het bijkomende geld voor de Brusselse podia heeft voor een groot deel te maken met afspraken met de Franse Gemeenschap, onder meer voor Flagey. Die middelen komen uit de stopzetting van het Raamtheater en hebben dus geen impact op andere organisaties.

Voor de grote instellingen van de Vlaamse Gemeenschap wordt heel binnenkort een veranderingsmanager aangewezen. Een headhuntersbureau verzorgt de selectie. Zijn salaris zit in de Vlaamse begroting. De meeste beheersovereenkomsten zitten thans voor advisering bij de Inspectie van Financiën. De minister geeft toe dat de grote instellingen niet alles kregen wat ze vroegen. Daarvoor waren de overheidsmiddelen onvoldoende.

De Vlaamse film zit niet in de begroting omdat het beleid werkt via het VAF.

Aan de planning van de internationale en interregionale samenwerking wordt op dit moment volop gewerkt. De prioriteiten worden vastgelegd na de gedachtewisseling op het Cultuurforum in Genk.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* informeert wanneer de commissie zal vernemen hoe de middelen voor internationale en interregionale samenwerking worden besteed. Minister *Joke Schauvliege* wil wachten op het Cultuurforum van 30 mei en belooft duidelijkheid tegen het begin van het najaar.

De gesprekken over Daarkom lopen nog, zij het moeizaam. Bepaalde verantwoordingen zijn nog niet binnen. In de begroting zijn provisieën voorzien waaruit pas middelen worden toegekend van zodra het benodigde bedrag precies bekend is. De minister onderstreept dat zij zich blijft engageren voor dit project. Mevrouw *Yamila Idrissi* stelt dat Daarkom helemaal niet zoveel reserves heeft en dat het eerder toegekende bedrag alleen volstond voor de huur en het absolute minimum van de werking. In de context van de grote opening in september vindt zij het antwoord van de minister onbegrijpelijk. Minister *Joke Schauvliege* herhaalt dat nog steeds onvoldoende duidelijkheid bestaat over de werking. Van zodra er een akkoord is over de middelen die extra worden toegekend kunnen vanuit programma HB (provisieën) de middelen via een besluit van de Vlaamse Regering worden herverdeeld naar de begrotingspost van Daarkom.

De bijkomende middelen voor het Kunstenloket zijn volgens de minister nodig wegens de toenemende vraag naar zakelijke adviezen. Voor het lokale cultuurbeleid zijn ze nodig omdat inderdaad meer gemeenten instappen maar ook omdat een dergelijke investering verschillende sectoren ten goede komt.

De minister bevestigt voorts dat de middelen voor audits en enquêtes niet naar bijkomende studies gaan. Het betreft uitsluitende lopende verbintenissen.

De minister stelt dat de overheid ESR-matig en voor een geconsolideerde entiteit als de VLOPERA op twee manieren extra middelen kan toekennen: de dotatie verhogen of toestaan om bestaande reserves aan te spreken. Gezien het in beide gevallen om beleidsuitbreiding gaat, is het belastende effect op het ESR-vorderingensaldo hetzelfde. In het geval van de Vlaamse opera blijkt duidelijk uit de vergelijking van het saldo aan ontvangstenzijde van ongeveer 2,8 miljoen euro en dat aan uitgavenzijde van ongeveer 2,1 miljoen euro, dat de overheid voor de tweede mogelijkheid heeft gekozen. Men vindt het verschil – 685.000 euro – ook terug bij de basisallocatie met als omschrijving veiligheidsinvesteringen in de begroting van de VLOPERA zelf.

De verschuivingen binnen het sociaal-cultureel werk waren volgens de minister niet nodig geweest, indien ze allemaal op dezelfde basisallocatie hadden gestaan. Doel is de uitvoeringspercentages op hetzelfde niveau te krijgen. Dergelijke operaties zijn puur technisch en komen elk jaar terug.

De heer *Bart Caron* herinnert zich dat de opdeling van de sociaal-culturele werksoorten over verschillende basisallocaties werd gerealiseerd op vraag van de sector. Het lid dringt aan op meer uitleg. De subsidiebedragen zelf zijn toch niet gewijzigd?

Minister *Joke Schauvliege* verduidelijkt dat de uitgaven voor de jaren 2009, 2010 en 2011 onderworpen zijn aan opgelegde besparingen, met het oog op het bereiken van de afgesproken begrotingsnorm. De besparingen werden eveneens toegepast op het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Om in 2009 en 2010 eenzelfde besparingspercentage te realiseren op de structurele basissubsidie voor de verschillende werksoorten van het sociaal-cultureel volwassenenwerk werden begrotingsherschikkingen doorgevoerd die noodzakelijk waren omwille van verschillende redenen.

Ten eerste werden de bijkomende besparingen voor 2010 door Begroting berekend op de cijfers van de begroting 2009, na technische bilaterale. In deze cijfers zaten voor elke basisallocatie ook nog een deel DAC-middelen, waarbij de verhouding tot de structurele subsidies echter voor elke basisallocatie verschillend was.

Ten tweede waren er – voor de instellingen – in 2010 twee organisaties minder te subsidiëren: Atelier Cirkel en Inverde. Ook dit budget moest over het geheel worden verrekend. Ten derde werden de subsidies voor een aantal organisaties binnen de werksort verenigingen en instellingen geheel of gedeeltelijk tegen een lagere index geïndexeerd (dat betekent later een erkend bedrag of later een verhoging van het bedrag). Voor 2009 gebeurde deze herschikking bij de derde begrotingscontrole, voor 2010 via een herverdelingsbesluit binnen het programma HD.

In 2011 startte een nieuwe beleidsperiode voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Op het ogenblik van de begrotingsopmaak 2011 (gestart in mei 2010) had de minister echter nog niet over alle aanvragen en modaliteiten een beslissing genomen.

De initieel ingeschreven kredieten bij de begrotingsopmaak 2011 leidden er uiteindelijk toe dat de basisbedragen voor de sociaal-culturele instellingen met 7,426 percent zouden kunnen geïndexeerd worden, terwijl voor de verenigingen een indexering met 12,56 percent mogelijk bleek. De minister besluit dat bij de begrotingscontrole 2011 een herschikking van 485.000 euro wordt voorgesteld van basisallocatie HD110 naar HD112, wat een zelfde uitvoeringscoëfficiënt voor verenigingen en instellingen tot gevolg heeft.

II. BELEIDSDOMEIN JEUGD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Minister *Pascal Smet* deelt mee dat de begrotingsaanpassingen voor Jeugd beperkt zijn, maar toch ruimte laten voor enkele nieuwe initiatieven. Enerzijds kunnen de middelen voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk worden verminderd door het wegvallen van de subsidies aan de vzw's Vrijwillige Internationale Actie en Youth for Understanding. Die zijn niet meer erkend als landelijk georganiseerd jeugdwerk omdat ze niet meer voldoen aan de voorwaarden.

Anderzijds worden de werkingskredieten voor de afdeling Jeugd verhoogd om een aantal extra onderzoeken, enquêtes en acties uit te voeren die rechtstreeks voortvloeien uit beleidsplannen en -brieven. De minister somt de bijkomende initiatieven op: Smakers, een tweejaarlijkse publicatie over jongen en cultuur, een nieuwe editie van het Cijferboek Jeugd, de voorstelling van het Vlaams Jeugdbeleidsplan, de studiedag JeugdOnderzoeks-Platform, de uitvoering van het Jongerenpact, consultancy over de fusie van de Jeugdraad, het Steunpunt Jeugd en het Vlaams Informatiepunt Jeugd, de prijs voor de jeugdvriendelijkste gemeente, een studiedag over de vrijetijdsbesteding van kinderen in armoede, een evaluatieonderzoek naar de proeftuinen armoede, gefinancierd op basis van het Participatiedecreet, een veldtekening van de kinderrechten in Vlaanderen.

2. Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Jeugd

Mevrouw *Tinne Rombouts* informeert wat Boekstaven Junior precies inhoudt en of het vergelijkbaar is met wat de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk doet voor volwassenen. Wie zal de publicatie maken, de sector of de afdeling Jeugd?

Het lid informeert voorts of de middelen voor het Jongerenpact ook dienen voor de opstelling ervan en niet louter voor de uitvoering. Ze is blij dat er middelen komen voor een uitgebreidere consultancy over de oprichting van de koepel Z zodat de organisaties dit niet van hun werkingsmiddelen moeten betalen. Ze wijst wel op het belang om de sector erbij te betrekken.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat Boekstaven Junior een monitor is van de Vlaamse gesubsidieerde organisaties van het decreet Jeugd- en Kinderrechtenbeleid. In navolging van het Cijferboek Lokaal Jeugdbeleid en Boekstaven wordt een monitor van het brede Vlaamse Jeugdwerk opgestart. Dat gebeurt in samenwerking met het Steunpunt Jeugd. Een deel van de informatie komt uit beleidsplannen, andere informatie wordt geleverd door de verenigingen. Uiteraard zal rekening gehouden worden met de timing van de beleidsplannen en het beperken van de administratieve overlast voor verenigingen. Het Jongerenpact wordt momenteel voorbereid en nog niet uitgevoerd.

Mevrouw *Katrien Schryvers* vraagt meer concrete informatie alsook de timing van de veldtekening kinderrechten.

Volgens minister *Pascal Smet* wordt momenteel nader bekeken wat de realistische, effectieve en wenselijke Vlaamse structuur voor de kinderrechten is. Hij weet dat ook minister Vandeurzen vragende partij is om die oefening te maken. De veldtekening zal allicht klaar zijn tegen het einde van het jaar.

De heer *Carl Decaluwe* verwijst naar de Bureaubeslissing om voor de begroting 2012 een efficiëntie- en besparingsoefening te maken voor alle paraparlementaire instellingen. Dat is trouwens ook gebeurd voor het parlement. Zo niet zal de kaasschaafmethode toegepast worden op de paraparlementaire instellingen.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat zijn beoordeling ruimer is dat het Kinderrechtencommissariaat.

De heer *Chokri Mahasinne* zou het appreciëren indien de leden van het Bureau van het Vlaams Parlement zich van commentaar zouden onthouden tot de evaluatie klaar is. De heer *Carl Decaluwe* rechtvaardigt zijn interventie met te verwijzen naar de beslissing van het Bureau om de begroting in evenwicht te krijgen waarbij alle delen, ook het Kinderrechtencommissariaat hun steentje moeten bijdragen. De heer *Chokri Mahasinne* ziet daar geen probleem in zolang alle parlementsleden bij de beslissing betrokken worden.

III. BELEIDSDOMEIN SPORT

1. Toelichting door de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

Minister *Philippe Muylers* deelt mee dat de wijzigingen bij de begrotingscontrole 2011 zich bij de volgende kredieten situeren. Bij de niet-gesplitste kredieten (NGK) is er een toename van 1,304 miljoen euro, bij de gesplitste vastgelegde kredieten (GVK) 8,977 miljoen euro. De gesplitste ordonnanceringskredieten (GOK) stijgen met 4,175 miljoen euro. Bij de variabele kredieten (VRK) en machtigingskredieten (MAC) zijn er geen wijzigingen.

De wijzigingen van de niet-gesplitste kredieten hebben vooral te maken met aanpassingen aan de index van augustus 2010. De indexering van subsidies is pas het jaar nadien verrekend. Bij de begrotingsopmaak is daar al een provisie voor vastgelegd. De topsport krijgt in totaal 28.000 euro minder op de NGK's, ten gevolge een verschuiving van kredieten naar GVK's en GOK's. Door de indexsprong krijgt topsport 37.000 euro extra en er is een overdracht van 65.000 euro van HF 031211, algemene werkingskosten topsport naar HF050 1211 GVK, GOK, initiatieven in verband met topsport en communicatie.

De dotatie van Bloso is met 859.000 euro verhoogd: 619.000 om de index te compenseren, 209.000 euro krediet om de toename van de bijdrage aan de pool parastatalen en 31.000 om de werkingsdotatie te verhogen met middelen van impulsfonds dat opgericht is om tussen te komen in de jaarlijkse kost van internetaansluitingen.

Binnen de kredieten van de sociale experimentele projecten is er een verschuiving van 30.000 euro ten behoeve van de evenementen ter promotie van een breed sportaanbod (HF017 3300 GVK + GOK).

Binnen de GVK werd bijkomend beleidskrediet voorzien van 8,977 miljoen euro. 65.000 euro hiervan op basisallocatie HF 050 1211 (allerlei initiatieven in verband met topsport en communicatie), een overdracht van HF 003 1211 (werkingskosten topsport), en met 30.000 euro op HF 014 3300 (allerlei initiatieven in verband met sport en sportmanifestaties), door een overdracht van HF 017 3300 op sociaal experimenteel. De laatste twee overdrachten werden reeds eerder toegelicht.

De sportinfrastructuur voor de particuliere sector krijgt 8,882 miljoen euro extra, waarvan 5 miljoen euro eenmalig toegevoegd voor de bovenlokale topsportinfrastructuur. Die is gebaseerd op een enquête over de behoeften. De extra middelen zullen ook gebruik worden voor de eventuele aankoop van militaire domeinen voor sport of recreatie. De andere 3,882 miljoen euro is recurrent en bedoeld voor laagdrempelige sportinfrastructuur en de renovatie van sportvloeren.

De GOK stijgen met 4,175 miljoen euro: 65.000 euro voor topsportcommunicatie en 30.000 euro voor sportmanifestaties breedtesport. De resterende 4,080 miljoen euro is bestemd voor het VUB Sporthotel en voor laagdrempelige initiatieven en renovatie. De minister verduidelijkt dit als volgt. Vooreerst is er een extra van 198.000 euro. Er zijn min-

der kredieten nodig dan gepland voor engagementen uit het verleden, namelijk het reglement voor subsidiëring van sportinfrastructuur aan de particuliere sector. Dat levert een overschot van 253.000 euro op. Maar tegen de verwachtingen in zal het project Sporthotel van de VUB toch starten in 2011. Daarvoor wordt een bedrag van 451.000 euro vrijgemaakt. Daarom is er in totaal 198.000 euro extra nodig. De resterende 3,882 miljoen euro GOK wordt gebruikt voor de laagdrempelige initiatieven en renovatie.

Met de extra middelen zal de minister inzetten op laagdrempelige sportinfrastructuur, de renovatie van sportvloeren, de bovenlokale sportinfrastructuur en de aankoop van militaire gronden. Bij de laagdrempelige sportinfrastructuur komt vooreerst het accent te liggen op outdoorsportinfrastructuur. De bedoeling is de beweegmogelijkheden en de sportparticipatie van het brede publiek in de directe omgeving te bevorderen. Heel wat sportvloeren zijn aan vernieuwing toe. De renovatie ervan heeft tot doel preventief in te zetten op gezond sporten door het bewegingsstelsel minder te belasten. Met de extra middelen voor bovenlokale sportinfrastructuur wil de minister inspelen op bovenlokale behoeften op basis van evaluatie van de (top)sportinfrastructuur. Tot slot wil de minister gronden aankopen voor sport en recreatie vanuit de overheveling van de militaire domeinen.

2. Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Sport

De heer *Kris Van Dijck* is tevreden met de aanpassingen die inspelen op de behoeften. Hij informeert samen met mevrouw *Ulla Werbrouck* naar het proefproject voor laagdrempelige sportinfrastructuur en hoe de renovatie van de sportvloeren concreet gesubsidieerd zal worden.

Minister *Philippe Muylers* antwoordt dat de laagdrempelige sportinfrastructuur en de renovatie van sportvloeren volgens een nieuw nog op te stellen subsidiereglement zullen worden betoelaagd. Maar in eerste instantie zal via enkele proefprojecten worden gewerkt om de beste manier van werken te achterhalen.

De heer *Johan Deckmyn* vindt het goed dat het extra geld wordt besteed aan sportinfrastructuur, hoewel de middelen helaas onvoldoende zijn. Het lid vraagt hoeveel van de bijkomende NGK's dienen om de indexsprong te bekostigen. Minister *Philippe Muylers* antwoordt dat die middelen bijna allemaal de gevolgen van de indexsprong compenseren: 136.000 euro voor het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, en 1,023 miljoen euro voor Bloso.

Mevrouw *Ulla Werbrouck* en de heer *Johan Deckmyn* informeren of de minister reeds bepaalde militaire gronden op het oog heeft om aan te kopen voor sportrecreatie.

Voor een stand van zaken over de aankoop van militaire domeinen voor sportrecreatie verwijst minister *Philippe Muylers* naar zijn antwoord van 18 mei 2011 in de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, op de vraag om uitleg van de heer *Lode Ceysens* over de herbestemming van gedesaffekteerde en te desaffacteren militaire domeinen (*Hand. Vl. Parl. 2010-11, nr. C210, 20*). Er komen 77 domeinen in aanmerking, een dertigtal hebben al een herbestemming gekregen. Van de resterende domeinen ligt de herbestemming van een dertigtal zo goed als vast, de andere worden nog onderzocht. De beschikbare budgetten worden aangewend op het moment dat de gelegenheid zich voordoet. De bestemming van de aangekochte gronden wordt geval per geval geregeld. Er zijn enkele militaire domeinen die zeker interessant te noemen zijn voor een bestemming voor sport of recreatie, maar dit dient uiteraard te worden bekeken in een ruimere context. Hiervoor wordt nog overleg gepleegd tussen de diensten RWO, de verschillende andere betrokken beleidsdomeinen (natuur en bos, landbouw, sport en recreatie) en de militaire overheid.

Mevrouw *Katrien Schryvers* herinnert eraan dat CD&V in 2008 toch wel wat vragen had bij het reglement voor de sportinfrastructuur voor de particuliere sector. Ze vraagt een lijst van de projecten, geselecteerd op basis van het reglement van juli 2008.

Minister *Philippe Muyters* antwoordt dat de vorige Vlaamse Regering op 12 december 2008 haar goedkeuring gaf over de ondersteuning van de volgende projecten sportinfrastructuur Particuliere Sector (via reglement van juli 2008): Noliko Maaseik – topsporthal; VZW Oud-Leerlingenbond KTA Brugge – kunstgrasveld; Atletiekclub Hulshout – atletiekpiste; Sportmuseum Vlaanderen – loods; Defraeye-Sercu Roeselare – wielerpiste; Flok-K.U.Leuven – Finse piste en kunstgrasveld; Westvlaamse bergsportvereniging – klimhal; Jongeren Animatie Producties Adventure – indoor adventurehal; Sporta-centrum Tongerlo – BMX-piste; Rapid Hockeyclub Temse – kunstgrasveld; K. Mechelse Tennis- en Hockeyclub – kunstgrasveld; Kempische kajakschool – hightech kajakcenter.

Mevrouw *Katrien Schryvers* informeert of er al een ontwerp van reglement klaar is voor de nu aangekondigde investeringen in sportinfrastructuur. Wie kan beroep doen op de subsidies? Zullen dat ook de lokale besturen zijn of enkel de particuliere sector? Is daarover al overlegd met de Vlaamse Sportraad? Wanneer denkt de minister dat het reglement in voege zal treden zodat aanvragen kunnen worden ingediend?

Heel wat sectoren hebben behoefte aan ruimte. Hoe zullen de gekochte gronden verdeeld worden? Zal de overheid de eigenaar worden of zal ze de particuliere sector of de lokale overheid subsidiëren om gronden aan te kopen voor sport en recreatie?

Minister *Philippe Muyters* antwoordt dat de subsidiëring van nieuwe sportinfrastructuur zal gebeuren op basis van een nieuw subsidiereglement dat momenteel in ontwikkeling is. Het is de bedoeling om op termijn zowel de particuliere sector als de lokale overheid te bedienen.

De heer *Peter Gysbrechts* informeert naar de kostprijs en de cofinanciers van de evenementen Motorcross der Naties en het WK Veldrijden.

De *minister* stelt dat hij hierop geen onmiddellijk antwoord kan geven. Hij laat deze informatie opvragen.

De heer *Peter Gysbrechts* informeert ook naar het doel van het subsidiekanaal evenementen ter promotie van een breed sportaanbod. Waarom is de call van september 2010 verplaatst naar januari 2011? Wat is het aantal en de identiteit van de inschrijvers en volgens welke criteria zullen ze beoordeeld worden? Kan de minister ook informatie geven over de twee oproepdossiers die dit jaar nog zullen volgen?

De *minister* geeft het volgende overzicht. De eerste call van september 2010 werd verplaatst naar januari 2011 omdat er vertraging was bij de totstandkoming van de criterialijst. Zo konden de organisatoren van evenementen in de eerste helft van 2011 toch nog aanspraak maken op mogelijke ondersteuning. De lijst met evaluatiecriteria, het inschrijvingsformulier en de reeds geselecteerde projecten zijn raadpleegbaar op de website van het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De volgende oproepdossiers zijn voorzien voor 30 september 2011 en 31 maart 2012.

De heer *Peter Gysbrechts* is het eens met de klemtoon bij de infrastructuurinvesteringen op het anders georganiseerd sporten. Hij informeert net als mevrouw Schryvers naar een lijst van de projecten sportinfrastructuur voor de particuliere sector. Gemeenten hebben inderdaad weinig gronden voor recreatie en hebben er vaak een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan nodig. Net daarom is het initiatief van de minister positief.

Pas nu hij budgetten heeft voor outdoorsportinfrastructuur legt de *minister* de voorwaarden vast. Hij gaat ervan uit dat zowel gemeenten als private organisatoren op de subsidies beroep zullen kunnen doen. Al die aspecten worden momenteel bestudeerd zodat de oproepen in de zomer klaar zullen zijn.

IV. BELEIDSDOMEIN MEDIA

1. Toelichting door mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding

Mevrouw *Ingrid Lieten*, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding deelt mee dat in het kader van de begrotingscontrole 2011 het totaalbudget van de uitgavenbegroting van het programma Media – wat de niet-gesplitste kredieten betreft – vermindert met 5,547 miljoen euro tot 308,919 miljoen euro. De ontvangstenbegroting werd niet gewijzigd ten opzichte van de begrotingsopmaak 2011.

In de uitgavenbegroting werden in het kader van de begrotingscontrole 2011 vier basisallocaties aangepast, waarvan twee technische aanpassingen.

Een eerste aanpassing betreft HH022: inkomensoverdrachten in het kader van het Mediafonds. Bij de begrotingsopmaak 2011 werd deze basisallocatie aangemaakt met als libellé ‘inkomensoverdrachten in het kader van de STIVO-regeling’. Binnen het Vlaams Audiovisueel Fonds werd de STIVO-regeling verder uitgebouwd tot een Mediafonds, waardoor de libellé dient aangepast. Concreet betekent het Mediafonds dat hoogwaardige projecten voor televisieproductie worden ingediend door een producent en een omroeporganisatie. Naast een inbreng van de omroep, is er op basis van een wisselende multiplicator per genre, een inbreng van het Mediafonds. Tv-fictie, tv-animatie en tv-documentaire krijgen zo vanaf 2011 bijkomende zuurstof.

Een tweede aanpassing betreft HH033: inkomensoverdrachten aan levensbeschouwelijke verenigingen en een organisatie die de belangen van de gezinnen behartigt voor het verzorgen van radio- en televisieprogramma's bij de VRT. De libellé van deze basisallocatie diende in het kader van de nieuwe erkenningsronde aangepast te worden: de socio-economische organisaties werden in het kader van de begrotingscontrole 2011 uit de tekstomschrijving geschrapt aangezien deze niet langer erkend zijn; de Gezinsbond diende dan weer toegevoegd te worden aangezien deze organisatie opnieuw van een erkenning geniet.

Een derde aanpassing betreft de dotatie aan de VRM die werd verhoogd met 37.000 euro. Deze aanpassing gebeurde wegens twee redenen. De dotatie aan de VRM valt onder het systeem van de spilindex. Om de overschrijding van de spilindex in augustus 2010 te compenseren verhoogt de dotatie met 25.000 euro. De compensatie gebeurt via de kredieten op de indexprovisie. De VRM betaalt voor de statutaire personeelsleden ook een werkgeversbijdrage pensioenen aan de Pool der Parastatalen. Deze bijdrage stijgt in 2011 van 30 percent naar 31,5 percent. Om deze toename op te vangen verhoogt de dotatie aan de VRM nog eens met 12.000 euro. De compensatie gebeurt vanuit een provisie die hiervoor reeds bij de begrotingsopmaak was voorzien bij Financiën en Begroting. De totale dotatie wordt daarom bijgesteld van 1,416 miljoen euro naar 1,453 miljoen euro.

Een vierde en laatste aanpassing betreft de vermindering van de basisdotatie aan de VRT (programma HBO HH040 4141) met 5,584 miljoen euro. De basisdotatie van 278,963 miljoen euro is samengesteld uit een basisfinancieringsenveloppe van 275,095 miljoen euro (addendum bij de beheersovereenkomst op 17 december 2010) en een dotatie uit de knipperlichtprocedure (als afrekening voor het werkingsjaar 2010) van 3,868 miljoen euro. In de initiële begroting 2011 werd een voorlopig bedrag van 9,452 miljoen euro verrekend

voor de dotatie uit de knipperlichtprocedure met betrekking tot radioreclame en de televisiesponsoring. Het definitief bedrag kan immers pas bepaald worden als de ontvangsten voor radioreclame en televisiesponsoring definitief gekend zijn voor 2010, of met andere woorden pas na de afsluiting van het boekjaar 2010. De finale berekeningen voor 2010 – conform de bepalingen uit de beheersovereenkomst in de artikelen 36 en 37 – geven een dotatie uit de knipperlichtprocedure van 3,868 miljoen euro, of 5,584 miljoen euro minder dan in het initieel begrotingsontwerp 2010.

Wat betreft de ESR-begroting van de VRT geeft de minister volgende toelichting. Voor het jaar 2011 wordt in het ondernemingsplan een bedrijfseconomisch resultaat van -4,9 miljoen euro gebudgetteerd. Dit tekort wordt via reserves gefinancierd, en is conform de afspraken van de beheersovereenkomst 2007-2011. ESR-matig ligt het tekort – omwille van de specifieke aanrekenregels – 7,7 miljoen euro hoger. Er wordt met andere woorden via de budgetcontrole een ESR-budget ingediend met een tekort van 12,6 miljoen euro. De voornaamste oorzaken van dit tekort zijn de herstructureringskosten, de facturen voor sportevenementen en de knipperlichtprocedure die allen verder worden toegelicht.

Als gevolg van de in 2010 doorgevoerde afslanking van het personeelsbestand wordt in het ESR-budget 2011 een herstructureringskost voorzien van 4,7 miljoen. Bedrijfseconomisch werden hiervoor in 2010 de nodige provisies voorzien, maar ESR-matig komen deze uitgaven ten laste van het budgetjaar waarin de herstructureringskosten effectief worden uitbetaald.

De facturen voor het EK voetbal 2012, de Olympische Spelen 2012 en het WK voetbal 2014 zijn de voornaamste facturen voor de sportevenementen. Voor de betaling van het EK en WK voetbal en voor de Olympische Spelen worden er bij het afsluiten van de contracten betalingsschema's voorzien, gespreid over meerdere jaren. Zo moet er voor deze contracten in 2011 door VRT een bedrag van 2,9 miljoen euro betaald worden. ESR-matig is dat een kost in 2011, bedrijfseconomisch komt dit ten laste van het jaar van uitzending: 2012 en 2014.

Inzake de knipperlichtprocedure stelt de minister dat in het ESR-budget de afrekening van de knipperlichtprocedure van het voorgaande jaar in opbrengst wordt genomen. Op basis van de afrekening van 2010 wordt via de budgetcontrole van 2011 een extra dotatie van 3,9 miljoen euro gevraagd. Bedrijfseconomisch bestaat die decalage niet, en wordt er voor het werkingsjaar 2011 een extra dotatie van 4,6 miljoen euro gebudgetteerd, of 0,7 miljoen euro meer.

2. Algemene en artikelsgewijze bespreking van het beleidsdomein Media

De heer *Bart Tommelein* stelt vast dat het budget voor de knipperlichtprocedure daalt met 5,5 miljoen euro. In de initiële begroting 2011 was hiervoor een bedrag voorzien van 9,5 miljoen euro. In de voorliggende begrotingscontrole daalt dit bedrag tot 3,9 miljoen euro. Er was dus een erg ruime overschatting van het bedrag dat de overheid zou moeten ophoesten om te voldoen aan zijn verplichtingen, of met andere woorden de reclameinkomsten op televisie zijn veel groter dan verwacht. Dit staat in schril contrast met de vrij correcte inschatting van de ontvangsten uit radio-reclame, waar in de initiële begroting een bedrag van 35,8 miljoen euro was voorzien. In de voorliggende begrotingscontrole werd het bedrag licht verhoogd tot 36,2 miljoen euro.

De heer Tommelein vergelijkt deze cijfers met de initiële begrotingsopmaak van de totale begroting van de VRT. In 2009 was een overschot op de begroting voorzien van 24 miljoen euro. In 2010 wordt dit een verlies van 16,6 miljoen euro, zodat er nog een reëel overschot blijft van 7,4 miljoen euro. Bij de initiële begrotingsopmaak van 2011 wordt een verlies voorzien van 7,05 miljoen euro, waardoor er finaal nog amper 0,4 miljoen euro overblijft.

Als men deze cijfers van de begrotingsopmaak telkens naast de cijfers van de begrotingscontrole legt, stelt men vast dat er iets niet klopt. In de begrotingscontrole 2011 wordt

correct een overschot op de begroting voorzien van 24 miljoen euro, in 2010 wordt correct een verlies van 16,6 miljoen euro voorzien, maar in 2011 wordt geen verlies van 7,04 miljoen euro voorzien, maar een verlies van 12,6 miljoen euro. Er zit dus ergens een tekort van 5,5 miljoen euro. Dat bedrag stemt eigenaardig genoeg overeen met het bedrag dat te hoog werd ingeschat voor de knipperlichtprocedure.

Het is de heer Tommelein volstrekt onduidelijk waarom aan de VRT een bijkomend krediet wordt verstrekt terwijl er een begrotingsoverschot blijkt te zijn van 47,3 miljoen euro. Bovendien duikt hier opnieuw het bedrag op van 5,5 miljoen euro. Het is echter vreemd dat de VRT de uitgaven voor de financiering van grote sportevenementen niet vooraf heeft voorzien. Het betreft immers contracten die in het verleden zijn ondertekend en waarvoor de onkosten op basis van de contracten perfect konden worden ingeschreven in de initiële begroting van 2011 en waarvoor men de nodige provisies had moeten aanleggen. Het getuigt niet van goed bestuur dat men hiervoor de nodige middelen moet bijpassen in de begrotingscontrole, alsof het een onvoorziene uitgave was.

Een andere element is dat men in de meerjarenbegroting uitgaat van constante reserves. Wat is daar de reden voor? Verder is er een dotatie voor het pensioenfonds van de VRT van 10 miljoen euro. Het is voor de heer Tommelein echter onduidelijk of dit ingaat vanaf 2012.

Het proefproject Digidak is een openbare computerruimte waar iedereen terecht kan om met een computer en internet vertrouwd te raken. Klopt het dat deze instelling een uitbreiding krijgt met 2 miljoen euro om het project van Antwerpen en Limburg uit te breiden naar heel Vlaanderen?

Minister *Ingrid Lieten* wenst op dit punt onmiddellijk te reageren. Ze ontkent dat er inzake Digidak veranderingen worden aangebracht. Digidak past binnen het armoedebeleid en de middelen hiervoor zijn dus niet in de Mediabeleid maar in het Armoedebeleid terug te vinden. De informatie die hierover in een krant verscheen was fout.

De heer *Carl Decaluwe* sluit zich aan bij de vragen van de heer Tommelein over de VRT. Globaal gezien is er een verdere intering op het saldo van de VRT van 5,5 miljoen euro. Het lijkt erop dat de knipperlichtprocedure telkens weer wordt gebruikt als een scharnier om met de begroting van de VRT te kunnen manoeuvreren.

Eenzelfde opmerking geldt voor de reeds aangehaalde verrekening van de facturen voor het uitzenden van grote sportevenementen. Het gefaseerd inboeken van deze onkosten is op zich geen probleem. In de initiële begrotingsopmaak 2011 had de VRT echter perfect de uitgaven kunnen inschatten voor het uitzenden van het EK voetbal 2012 en de Olympische Spelen 2012. Het is onbegrijpelijk dat dit niet gebeurde en dat men dit moet rechtzetten via de begrotingscontrole. Het vermoeden bestaat dus dat men bij de VRT in het voorjaar 2011 de contracten voor het uitzenden van het WK voetbal 2014 heeft getekend zonder dat hiervoor de nodige budgetten waren voorzien. De spreker vraagt uitdrukkelijk een verduidelijking over de wijze waarop de VRT hiervoor de nodige financiële middelen zal verwerven.

De spreker ging er steeds van uit dat de herstructureringskosten in het beleidsplan van de VRT waren vervat. Het feit dat dit bij de begrotingscontrole terug opduikt doet het vermoeden rijzen dat er onvoldoende reserves werden aangelegd. Opnieuw dreigt de VRT zijn reeds sterk verminderde reserves te moeten aanspreken. Dat is op zich geen onoverkomelijk probleem, want het was inderdaad de planning dat tegen het einde van de beheersovereenkomst de financiële reserves zouden aangewend zijn om de herstructureringen te financieren. Als men tezelfdertijd echter een groot aantal schulden voor zich uit schuift, wordt een financiële put gegraven die de overheid in de komende jaren noodgedwongen zal moeten vullen. Bij constant beleid – dus bij het behouden van de dotatie van de VRT op het huidige niveau – gaat men in de volgende beheersovereenkomst vermoedelijk naar

een tekort van 80 tot 100 miljoen euro. Dit neigt naar onbehoorlijk bestuur waarmee de heer Decaluwe zich niet kan verzoenen. Hij wenst duidelijkheid over de reserves van de VRT, de aangegeven verbintenissen, de raming van de herstructureringskosten en de inschatting van het pensioenfonds alvorens hij zijn goedkeuring kan geven aan de voorliggende begrotingscontrole.

De heer *Jurgen Verstrepen* wenst de opmerkingen van de vorige sprekers niet te herhalen en sluit er zich volmondig bij aan. Het is immers een bekend scenario bij de VRT dat er allerhande schulden worden gemaakt die dan toch door de overheid worden bijgepast. Het is voor een bedrijf echter onvoorstelbaar dat sportcontracten worden aangegaan zonder een afbetalingstraject uit te zetten.

Wat de knipperlichtprocedure betreft, wenst ook de heer Verstrepen de aandacht te vestigen op de ongelofelijke misschatting in de prognoses die op zich reeds vragen oproept. Dit kan volgens de spreker verschillende oorzaken hebben, gaande van foute basisgegevens tot onbekwaamheid, maar ze is niet te verantwoorden. Bij de Var en VRT zit immers voldoende expertise op het vlak van commercialisering en verkoop om de evolutie van inkomstenreclame op de radio tamelijk correct in te schatten.

De heer *Wilfried Vandaele* pleit eveneens voor een voorzichtig beleid, maar meent dat de vorige sprekers al te pessimistische vooruitzichten hanteren. Vermoedelijk ligt een deel van de onduidelijkheid over de cijfers bij verschillende boekingsdata van de uitgaven conform de ESR-norm, en conform de begrotingsnorm.

Inzake de knipperlichtprocedure noteert de heer Vandaele dat de markt voor radioreclame opnieuw aantrekt, maar toch moet de overheid nog middelen vrijmaken om gedeelde reclame-inkomsten op de radio te compenseren. Gaan de inkomsten uit televisiesponsoring ook omhoog?

De heer *Wim Wiene* sluit zich aan bij de heer Vandaele wat het onderscheid betreft tussen ESR en de begrotingsnormen. Toch kreeg hij graag een overzicht van de uitgaven die in de toekomst gepland zijn inzake sportrechten en herstructureringsplannen. Het gebrek aan transparantie inzake de knipperlichtprocedure blijft echter een probleem. Men vraagt telkens aan de parlementsleden om een begroting goed te keuren die gebaseerd is op cijfers waarvan men de oorsprong niet kent. Dat is een onaanvaardbare procedure.

Minister *Ingrid Lieten* bevestigt dat men voor het opmaken van de begroting inderdaad uitgaat van vaste reserves. De meerjarenbegroting is immers een raming, en bepaalde reserves worden budgettair aangehouden doorheen de jaren. Dat is een vaste procedure, en voor het opmaken van de begroting 2010 werd hier niet van afgeweken.

Voor het ramen van de bedragen voor de knipperlichtprocedure wordt bij het opmaken van de begroting telkens uitgegaan van het bedrag dat in de vorige begroting werd opgenomen. Concreet betekent dit dat voor het opmaken van de begroting 2010 een bedrag werd ingeschreven dat overeenkwam met de begroting 2009. Uiteindelijk komt men bij de begrotingscontrole tot een reële afrekening, op basis van de werkelijk vastgestelde cijfers, zoals ook nu is gebeurd. De ontvangsten uit radioreclame zijn tussen 2009 en 2010 gestegen, zodat de overheid minder geld moet bijpassen in het kader van de knipperlichtprocedure. De minister neemt zich overigens voor om bij het afsluiten van de nieuwe beheersovereenkomst een grotere transparantie in te bouwen inzake de ontvangsten uit radioreclame. De minister deelt ten behoeve van de commissieleden een schriftelijk overzicht uit van de afrekening voor het jaar 2010. Deze komt er samengevat op neer dat de reële opbrengst van 35,66 miljoen euro 4,02 miljoen euro lager lag dan de minimumgrens van 39,68 miljoen euro, zodat er ook dit jaar een bijpassing moet komen. De minister geeft aansluitend een kort overzicht inzake ontvangsten uit radioreclame en uit televisie-

sponsoring die de samenstellende delen uitmaken van de berekening van de knipperlicht-procedure.

De ontvangsten uit radioreclame stegen van 30,1 miljoen euro in 2009 naar 35,7 miljoen euro, hoofdzakelijk door de heropleving van de reclamemarkt. De VRT zit met een stijgingspercentage van 18 percent boven de gemiddelde marktstijging van de radioreclame met 10 percent.

Artikel 36, §2, van de beheersovereenkomst met de VRT legt de grenzen vast van de televisiesponsoring. De maximumgrens bedraagt 10 miljoen euro, en de minimumgrens 9 miljoen euro. Binnen de televisiesponsoring geldt een tweede beperking: een toegelaten maximum van 4,5 miljoen euro voor alliantiepartners. De totale reële opbrengsten voor 2010 uit televisiesponsoring bedragen 10,158 miljoen euro. De reële opbrengsten uit alliantiesponsoring televisie bedragen 4,505 miljoen euro. De totale teruggave wegens overschrijding van de grenzen voor sponsoring bedraagt dus 158.000 euro, waarvan 5000 euro voor alliantiepartners.

Wat het uitzenden van sportevenementen betreft, wijst de minister op de decalage tussen het moment van ondertekening van het contract en de effectieve uitzending. Dit zorgt ook voor een verschil in de ESR-aanrekening en de analytische boekhouding die beiden andere aanrekeningmomenten hanteren. In de analytische boekhouding worden de kosten in rekening gebracht op het ogenblik dat ze worden gemaakt. ESR-matig worden de kosten pas in rekening gebracht op het ogenblik van de uitzending van de sportevenementen, en hier zit het verschil met de analytische boekhouding. De engagementen voor de Olympische Spelen 2012 zijn aangegaan in 2005, voor het EK voetbal 2012 in 2009 en voor het WK voetbal 2014 in 2008.

De VRT had reeds een bedrag voorzien in de begrotingsopmaak van -7.7 miljoen euro, en heeft daar nu nog 4,9 miljoen aan toegevoegd voor de volledige uitvoering van het besparingsplan.

De minister bevestigt dat de VRT door de exploitatieverliezen van de laatste jaren stilaan zijn laatste reserves aanspreekt. Het opgelegde besparingsplan noopt de VRT tot een vermindering van de exploitatiekosten en het zoeken naar efficiëntiewinsten. Als er verliezen zijn is het logisch dat die zoveel mogelijk worden gedekt via het aanspreken van de in het verleden aangelegde reserves, alvorens de overheid wordt aangesproken om financieel bij te springen. Op het einde van de beheersovereenkomst zullen de reserves ongeveer zijn opgebruikt. Het operationeel plan van de VRT was in die zin ook opgesteld. Evident moet in de nieuwe beheersovereenkomst de financiële gezondheid van de VRT op lange termijn worden gevrijwaard.

De heer *Carl Decaluwe* merkt op dat de VRT intussen ook een contract tekende voor de uitzending van het WK voetbal 2018. Uiteraard brengt dit financiële consequenties met zich mee, en de vraag blijft hoe de VRT dit zal verrekenen aangezien er nog geen nieuwe beheersovereenkomst is afgesloten. Wat de verrekening van de andere sportevenementen betreft blijft de heer Decaluwe erbij dat men de aanrekeningen perfect kon voorspellen. Men had ze dus moeten opnemen in de initiële begroting 2010. Dat men dit nu wil regelen via de begrotingscontrole doet het vermoeden rijzen dat men het parlement wil misleiden. Als men een contract tekent moet het geld worden voorzien en moeten ook de uitgaven in de begroting worden opgenomen. Het is ongehoord om dit via de begrotingscontrole te willen regulariseren. Het lijkt erop dat de middelen niet zijn voorzien en men de overheid telkens zal verplichten om het nodige geld bij te passen. Het wordt bovendien tijd dat de parlementsleden exact weten wat de uitzending van grote sportevenementen kost, zodat men een afweging kan maken over de noodzaak om de rechten ervan te verwerven. Het gecumuleerde tekort bij constant beleid zal oplopen tot 80 tot 100 miljoen euro die men

in de toekomst zal moeten weg structureren. Dat blijft toch een immense opdracht, en de vraag is op welke manier de VRT dit zal aanpakken.

De dotatie voor het Vlaams Radio Koor en Orkest blijft een zorgenkind. De heer Decaluwe leest dat de storting van de patronale bijdragen aan het pensioenfonds wordt verminderd waardoor de personeelskosten voor de VRT met 330.000 euro dalen. Hij waarschuwt dat bij een gebrek aan middelen voor dit pensioenfonds, de personeelskosten terug in de mand van de VRT belanden. Wat is de reden voor deze vermindering? Neemt men hier niet gewoon geld weg dat men later toch zal moeten bijpassen?

De heer *Jurgen Verstrepen* begrijpt eveneens niet hoe het mogelijk is dat men de financiële verplichtingen die gekoppeld zijn aan de uitzendrechten van grote evenementen niet vooraf kan inschatten en opnemen in de initiële begroting. Wat zou de VRT doen als het Vlaams Parlement het geld niet wil bijpassen via de begrotingscontrole? Hij dringt erop aan dat de parlementsleden inzage krijgen in de financiële engagementen die de VRT heeft aangegaan betreffende de uitzendrechten voor grote sportevenementen. Alles is immers minutieus opgenomen in contracten die het parlement wel mag betalen maar tot op heden niet eens mag inkijken.

De heer *Wim Wienen* blijft met grote vragen zitten inzake de toepassing van de knipperlichtprocedure. De minister deelde wel de samenstellende bedragen mee, maar over de wijze waarop deze cijfers tot stand komen blijft grote onduidelijkheid bestaan. Verloopt de samenwerking via de Var correct? Wordt geen potentiële radioreclame doorgeschoven naar televisiesponsoring? Zijn de gehanteerde tarieven correct? Over al deze elementen blijft onzekerheid bestaan. Het afsluiten van sportcontracten zonder het aanleggen van de nodige provisie is een blijk van onbehoorlijk bestuur en kan geenszins op zijn goedkeuring rekenen.

De spreker noteerde uit de toelichting van de minister dat een en ander moet worden bijgesteld wegens de knipperlichtprocedure wegens het financieren van grote sportcontracten, maar de commissie blijft in het ongewisse over de samenstellende bedragen. Hij sluit zich aan bij de vraag van de heer Verstrepen dat het parlement inzage moet krijgen in reeds afgesloten contracten. De bekendmaking van de cijfers uit reeds afgesloten contracten kan immers geen concurrentieel nadeel meer opleveren voor de VRT. De VRT schermt met de verplichte geheimhouding van contracten, maar als het hen goed uitkomt treden ze toch zelf voor het voetlicht met bepaalde cijfers, zoals – na jaren vergeefs aandringen door parlementsleden – het contract met Woestijnvis.

De heer *Bart Tommelein* blijft bij zijn kritiek dat de VRT de nodige provisie had moeten aanleggen voor het financieren van de uitzending van grote sportevenementen waarvoor men in het verleden contracten heeft afgesloten. Het verschil in boekingsstip tussen de ESR-reglementering en de analytische boekhouding doet niets af aan dit principe. Hij herhaalt zijn opmerking dat het hem volstrekt onduidelijk is waarom aan de VRT een bijkomend krediet van 5,5 miljoen euro wordt verstrekt terwijl er een begrotingsoverschot blijkt te zijn van 47,3 miljoen euro, en verwijst naar de toelichting bij de aanpassing van de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 17/1*). Op pagina 47 leest hij: “Met betrekking tot de VRT wordt een bijkomend krediet voorzien ten belope van 5,5 miljoen euro. Dit eenmalig krediet wordt ingezet voor de financiering van enkele toekomstige grote sportevenementen (3,8 miljoen euro voor het EK voetbal 2012, de Olympische Spelen 2012 en het WK voetbal 2014) en voor het opvangen van herstructurerings in 2011 (1,7 miljoen euro).”.

De heren *Carl Decaluwe* en *Jurgen Verstrepen* sluiten zich hierbij aan. Ook zij hebben met verwondering deze passage gelezen.

Minister *Ingrid Lieten* begrijpt dat een groot deel van de verwarring ligt in de voorgelezen omschrijving. Ze verduidelijkt dat de formulering in de toelichting bij de aanpassing van de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 17/1*) een omschrijving is die gebaseerd is op de ESR-matige aanrekening. De minister begrijpt nu ook dat het woord ‘krediet’ in de omschrijving voor deze verwarring heeft gezorgd. Er werd aan de VRT immers geen bijkomend krediet verstrekt van 5,5 miljoen euro. Het geld komt uit de reserve van de VRT zodat er had moeten staan: “Met betrekking tot de VRT wordt een bijkomende aanrekening voorzien.”. Voor de uitzendrechten veroorzaakt de ESR-aanrekening verwarring omdat men de rechten aankoopt in een bepaald jaar, men de betaling doet in een ander jaar, en de uitzending in nog een ander jaar. In de financiële tabellen bij de begrotingscontrole werd echter nergens een bijkomend ‘krediet’ opgenomen en er is dus geen extra geld van de overheid naar de VRT gevloeid, behoudens voor de knipperlicht-procedure.

De minister wijst erop dat de VRT wel degelijk op lange termijn plant via de operationele planning van de directie. Die wordt vertaald in een operationeel plan waar een inschatting wordt gemaakt van alle ontvangsten en uitgaven over verschillende jaren. Op basis daarvan wordt ingeschat of er ruimte is voor het afsluiten van contracten voor het uitzenden van grote sportevenementen. Deze inschatting gebeurt verschillende jaren vooraf op basis van de bedrijfseconomische verantwoordelijkheid van het management.

Op het ogenblik van de betaling is er echter een verschil tussen de bedrijfseconomische benadering en de ESR-benadering. In de bedrijfseconomische benadering kan de aanrekening gedurende een hele periode worden afgeschreven, maar ESR-matig is het op het moment dat de betaling effectief gebeurt, dat het hele bedrag in één maal in rekening wordt gebracht.

Om dit aspect tot de voorliggende begrotingscontrole terug te koppelen, stelt de minister duidelijk dat enkel de knipperlichtprocedure zorgde voor extra uitgaven. De sportrechten veroorzaakten in de begrotingscontrole dus geen extra aanrekeningen. Het is echter wel zo dat de VRT uit zijn reserves moest putten om aangegane verplichtingen uit het verleden te betalen, maar dat zijn voor de begrotingscontrole geen extra uitgaven want de overheid moest wat dit betreft geen middelen bijpassen. Als men dezelfde situatie ESR-matig bekijkt, treden er verschillen op. Of men een tekort nu aanzuivert met een overheidsdotatie of met het putten uit de eigen reserves, steeds wordt dit conform de ESR-regels geboekt als een uitgave. Deze uiteenlopende benadering zorgt voor verwarring, maar de aanrekening uit de reserves was wel degelijk voorzien in het aangepaste operationeel plan van de VRT. Op basis van dit plan heeft de VRT dus de aankoop en aanzuivering van de sportrechten ingecalculeerd. De minister herhaalt dat het enige aspect dat de overheid verplicht om bijkomende middelen vrij te maken, de toepassing is van de knipperlichtprocedure.

De heer *Wim Wienen* vindt deze uitleg niet bevredigend. De VRT moet de tering naar de nering zetten en had midden in een saneringsplan echt wel kunnen voorzien dat het aangaan van dure sportcontracten de financiële reserves uitput. Die kan men dan niet voor andere doeleinden gebruiken. Het uitzenden van grote sportevenementen is in deze tijden echt geen prioritaire opdracht meer voor de VRT.

De heer *Carl Decaluwe* sluit zich hierbij aan en pleit voor een plafonnering van de sportrechten. De VRT moet immers dringend andere prioriteiten leggen. De aandacht moet voortaan gaan naar de financiering van het pensioenfonds, de renovatie van de gebouwen en het beperken van het gecumuleerde tekort dat tijdens de volgende beheersovereenkomst ongetwijfeld zal worden opgebouwd. De VRT mag tegen het einde van de lopende beheersovereenkomst wettelijk gezien zijn reserves opsouperen, maar grote engagements aangaan voor de toekomst, terwijl men weet dat er inzake pensioenen en gebouwen enorme financiële lasten moeten worden gedragen, getuigt van onbehoorlijk bestuur.

De VRT is immers niet verplicht om zijn reserves uit te putten. Bovendien is er een verschil tussen wettelijke reserves en reserves die kunnen worden aangewend voor onvoorziene omstandigheden. Die laatste zijn er volgens de spreker nog niet geweest. En ondertussen moet de Vlaamse overheid geld bijpassen in toepassing van de knipperlichtprocedure. Bovendien stevent de VRT af op een gecumuleerd tekort van 80 tot 100 miljoen euro als de dotatie voor de volgende beheersovereenkomst op hetzelfde niveau als vandaag wordt gehandhaafd. Er zal dus met andere woorden een massa overheidsgeld nodig zijn, terwijl de VRT kwistig met geld strooit, er voor de komende jaren pensioenen moeten worden gefinancierd voor 300 afzwaaiende personeleden, en de VRT zelfs een derde kanaal wil uitbouwen. Dit is onaanvaardbaar. Mocht de VRT een beursgenoteerd bedrijf zijn, dan was het aandeel zeker gekelderd.

Minister *Ingrid Lieten* wijst erop dat zij bij haar aantreden als minister onmiddellijk heeft aangedrongen op een aangescherpt besparingsplan bij de VRT, om een einde te maken aan de steeds verder oplopende tekorten. De VRT heeft een bijkomende besparing van 65 miljoen euro gerealiseerd conform het opgelegde besparingsplan. Dat besparingsplan houdt wel degelijk in dat er keuzes worden gemaakt over welke programma's al dan niet worden gerealiseerd en gefinancierd. De contracten die reeds werden afgesloten, moeten echter verder worden uitgevoerd. De vraag kan echter worden gesteld waarom er bij de VRT niet vroeger werd ingegrepen om een strakker financieel beleid te voeren. Eenzelfde redenering geldt voor het pensioenfonds. Men kon reeds jaren geleden voorspellen dat de financiering ervan een groot probleem zou worden voor de VRT, maar men heeft het probleem voor zich uit geschoven. Men heeft een tiental jaar geleden immers beslist om de pensioenrechten van de statutaire personeelsleden af te zonderen van de normale verplichtingen die de Vlaamse overheid heeft inzake pensioenrechten. Men heeft alles ondergebracht in een pensioenfonds waarvan momenteel, door uiteenlopende redenen, de rechten helaas onvolledig gedekt zijn. Dat geldt overigens ook voor de gebouwenproblematiek. Er moet een keuze gemaakt worden voor een grondige renovatie, een verhuis of een nieuw gebouw, maar in elk geval staat men voor een gigantische kost. Men kan terecht betreuren dat ook hiervoor in het verleden niet de nodige provisies werden aangelegd, en de bezorgdheid hierover vindt de minister dan ook terecht. Ze wijst er echter op dat zij zelf de VRT tot extra besparingen heeft aangezet en dat zij in de nog af te sluiten beheersovereenkomst uiteraard een oplossing zal moeten vinden voor de problemen die zich aandienen.

De heer *Carl Decaluwe* heeft begrip voor de moeilijke situatie. Toch kondigt hij aan dat zijn fractie zich bij de stemming zal onthouden. Dit is geen signaal voor de minister, maar wel een signaal naar de VRT dat er meer financiële verantwoordelijkheid moet worden genomen. De VRT heeft het recht om de reserves tot nul te herleiden tegen het einde van de huidige beheersovereenkomst. Het getuigt echter niet van goed bestuur om dit effectief te doen en tezelfdertijd de ogen te sluiten voor de gigantische financiële verplichtingen waarvoor de komende jaren een oplossing moet worden gevonden. In die situatie nog een duur sportcontract afsluiten voor het WK voetbal van 2018 getuigt van onbehoorlijk bestuur.

V. INDICATIEVE STEMMING OVER DE BELEIDSDOMEINEN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

Het beleidsdomein Cultuur wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

Het beleidsdomein Jeugd wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het beleidsdomein Sport wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het beleidsdomein Media wordt verworpen met 6 stemmen tegen 4 bij 4 onthoudingen.

Philippe DE COENE,
voorzitter

Katrien SCHRYVERS
Carl DECALUWE
Johan DECKMYN
Bart CARON,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AB	Ancienne Belgique
AFM	Agentschap voor Facilitair Management
Bloso	Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie
DAC	derde arbeidscircuit
EK	Europees kampioenschap
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
F.I.T.	Flanders Investment & Trade
FoCI	Fonds Culturele Infrastructuur
ICT	informatie en communicatietechnologie
KMSKA	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen
MAC	vastleggingsmachtiging
MAS	Museum aan de Stroom
M HKA	Museum van Hedendaagse Kunst Antwerpen
NGK	niet-gesplitste kredieten
RWO	Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed
STIVO	Stimuleringsfonds voor Kwalitatieve Vlaamse Omroepproducties
VAF	Vlaams Audiovisueel Fonds
Var	Vlaamse Audiovisuele Regie
VLOPERA	Vlaamse Opera
VRM	Vlaamse Regulator voor de Media
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VUB	Vrije Universiteit Brussel
WK	Wereldkampioenschap