



Vlaams
Parlement

stuk **1516** (2011-2012) – Nr. 2
ingediend op 20 juni 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

houdende de oprichting en organisatie
van een Vlaamse dienstenintegrator

Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
uitgebracht door mevrouw Khadija Zamouri

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Annick De Ridder.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Jan Durnez, Ward Kennes, Jan Verfaillie;
de heren Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;
de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder;
de heer Kurt De Loor, mevrouw Els Robeyns;
de heren Lieven Dehandschutter, Willy Segers;
mevrouw Patricia De Waele;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Vera Jans, de heer Jan Laurys, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Johan Verstreken;
de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heer Wim Wienen;
de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri;
mevrouw Fatma Pehlivan, de heer Jurgen Vanlerberghe;
mevrouw Lies Jans, de heer Karim Van Overmeire;
de heer Peter Reekmans;
mevrouw Mieke Vogels.

Toegevoegd lid:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

1516 (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand.....	4
1.1. Situering.....	4
1.2. Krachtlijnen van het ontwerp van decreet	4
1.3. Concrete voorbeelden van de actuele werking	5
1.4. Het coördinatiecomité	5
1.5. Replik op de uitgebrachte adviezen.....	5
1.5.1. Advies VLABEST.....	5
1.5.2. Advies Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL)	5
1.5.3. Advies Raad van State	6
2. Bespreking	6
3. Stemmingen	7
4. Eindstemming.....	7
Gebruikte afkortingen	8

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme besprak op 14 juni 2012 het ontwerp van decreet houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

1.1. *Situering*

Minister *Geert Bourgeois* legt uit dat CORVE in het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer werd aangeduid als dienstenintegrator. Hij definieert ‘dienstenintegrator’ als de entiteit die tussenbeide komt bij de mededeling van gegevens uit authentieke gegevensbronnen. Zowel de Privacycommissie als de Vlaamse toezichtcommissie hebben beslist dat een besluit niet volstaat, maar dat een decreet nodig is voor de werking van een dienstenintegrator. De machtigingen om gegevensuitwisselingen via CORVE te laten gebeuren, zouden van rechtswege worden opgeschort indien de decretale omkadering niet is gerealiseerd op uiterlijk 31 juli 2012.

Artikel 22 van de Grondwet bepaalt immers dat iedereen recht heeft op eerbiediging van zijn privé- en gezinsleven, behoudens onder de voorwaarden door de wet bepaald. De federale dienstenintegratoren eHealth en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) zijn wettelijk geregeld. De Federale Kamer behandelt momenteel ook een wetsontwerp over een federale dienstenintegrator, Fedict, de tegenhanger van CORVE. Het ontwerp van decreet is geïnspireerd op de bestaande federale wetten en het wetsontwerp over dienstenintegratoren.

1.2. *Krachtlijnen van het ontwerp van decreet*

DAB ICT verandert van naam in DAB Informatie Vlaanderen, die de nieuwe Vlaamse dienstenintegrator wordt. De taken veranderen niet. Artikel 2 van het ontwerp omschrijft het toepassingsgebied. Omdat andere decreten, onder andere dat over de openbaarheid van bestuur, egov en het hergebruik van gegevens, de term ‘instanties’ gebruiken, wordt daarvan ook in dit ontwerp gebruikgemaakt om het toepassingsgebied te omschrijven.

Het doel en de afbakening van het werkerrein staan in artikel 3: de vereenvoudiging en de optimalisatie van gegevensuitwisseling om te komen tot een betere dienstverlening. In de vorige bestuursperiode heeft de minister het MAGDA-platform gelanceerd met als motto: ‘vraag niet wat je al weet’. Dat geldt niet alleen voor de Vlaamse overheid, maar ook voor de federale en lokale overheden. Alle overheden moeten gegevens uitwisselen zodat burgers niet telkens opnieuw dezelfde informatie moeten bezorgen.

De dienstenintegrator mag niet beschikken over gegevens die bij wet, decreet of ordonnantie aan een andere dienstenintegrator toegewezen zijn. Zo worden de data over de maatschappelijke dienstverlening van de OCMW's overgemaakt aan de KSZ, andere OCMW-gegevens kunnen wel aan de Vlaamse dienstenintegrator medegedeeld worden. Zo worden de geografische gegevens via AGIV uitgewisseld. Voor de minister is het evident dat de dienstenintegratoren best in onderling overleg bepalen hoe de gegevensuitwisseling concreet verloopt. Hij overlegt daarover met staatssecretaris Bogaert. Er bestaan al akkoorden om de federale KSZ met Vlaamse data aan te vullen, onder meer gegevens uit de Verrijkte Kruispuntbank voor Ondernemingen.

De grote lijnen van de opdracht worden bepaald in de artikelen 4 en 5. De artikelen 6 tot en met 19 vullen die taken nader in.

1.3. Concrete voorbeelden van de actuele werking

De minister verduidelijkt de taken met enkele voorbeelden. Door het in verbinding stellen van verschillende databanken, moeten 18-plussers die nog studeren, geen attest meer afleveren van hun onderwijsinstelling om het recht op kinderbijslag te behouden. Daardoor worden 240.000 attesten overbodig. Aanvragers moeten bij het e-loket Studietoelagen geen gegevens zoals inkomen en gezinssamenstelling meer doorgeven; die worden uit de databank gepuurd.

Ook De Lijn heeft toegang tot de gezinssamenstellingen zodat men automatisch de verminderingen bij Buzzy Passen voor een tweede of derde kind kan toepassen. Sinds 2001 bewaart de Leer- en Ervaringsdatabank de diploma's en sinds 2004 ook de ervaringsbewijzen afgeleverd door de VDAB digitaal.

De minister wijst ook op voordelen van de Verrijkte Kruispuntbank voor Ondernemingen. Zo kunnen bedrijven bijvoorbeeld verwittigd worden bij wegenwerken.

1.4. Het coördinatiecomité

Alle partners zullen deel uitmaken van het coördinatiecomité VDI en input geven over werking, prioriteiten, dienstverlening. Ook de lokale besturen worden betrokken, een centralistisch beleid is in deze uit den boze.

1.5. Repliek op de uitgebrachte adviezen

1.5.1. Advies VLABEST

Volgens VLABEST is er eerst een centrale en politiek gevalideerde visie op de toekomst van het Vlaams informatielandschap nodig vooraleer er nagedacht wordt over de instrumenten, dus over de dienstenintegrator. Uitstel zou volgens de minister echter de bestaande praktijk in gevaar brengen omdat de Privacycommissie een decreet daarvoor nodig acht. Daarenboven is er al lang een regeringsvisie op het informatiebeleid, neergeschreven in het Egov-decreet en de conceptnota van DAB Informatie. De leidraad daarvan is een maximale samenwerking tussen alle overheden. De Vlaamse instellingen moeten de informatie zo veel mogelijk met elkaar delen, maar ook met de federale en lokale overheden. Een tweede principe is dat de overheid gegevens aan burgers en bedrijven slechts één keer vraagt en dan onderling deelt. Het beleid richt zich niet alleen op de blitse e-loketten, maar heeft ook werk gemaakt van de achterliggende processen. Die visie wordt doorgetrokken in het ontwerp.

VLABEST merkt voorts op dat er een duidelijk politiek leiderschap moet zijn over de strategie, bij voorkeur van de minister-president. De minister repliceert dat hij als minister bevoegd voor e-government het beleid trekt. De regering beslist collegiaal. De minister ziet niet in waarom de minister-president beter het beleid zou sturen.

Een volgende opmerking van VLABEST is dat er op korte termijn een concrete en gedragen Vlaamse interbestuurlijke e-governmentstrategie nodig is. De minister heeft echter de lokale besturen altijd als partner behandeld. Hij geeft de voorbeelden van de productencatalogus, de digitale bouwaanvragen. MAGDA staat open voor de provincies en de lokale besturen. Ook bij de Vlaamse dienstenintegrator zullen er vertegenwoordigers van de lokale besturen in het coördinatiecomité zitten. Waar mogelijk wordt samengewerkt met de federale overheid.

1.5.2. Advies Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL)

CBPL zegt dat de Vlaamse dienstenintegrator niet over een helder juridisch statuut beschikt en evenmin over de nodige autonomie om zijn taak als stabiele autonome instel-

ling te vervullen. Dat klopt volgens de minister niet. De Vlaamse Regering heeft een conceptnota DAB Informatie Vlaanderen goedgekeurd. Die dienst heeft net zoals Fedict geen aparte rechtspersoonlijkheid, maar wel een apart budget en is budgettair autonoom. Daarenboven kan de Vlaamse Regering, zoals elke overheid, autonoom haar eigen administratie uitbouwen.

CBPL zegt dat er geen duidelijke regels zijn voor de bevoegdheidsverdeling tussen de Vlaamse dienstenintegrator en de andere dienstenintegratoren. De minister weerlegt die bevinding door erop te wijzen dat de Vlaamse dienstenintegrator bevoegd is voor de materies waarover de Vlaamse overheid volgens de Grondwet en de bijzondere wet verantwoordelijk is; de materies die bij wet, decreet of ordonnantie door een andere dienstenintegrator moeten gebeuren, zijn uitgesloten. Daarbij komt nog dat de bevoegdheidsafbakening, de rechtspersoonlijkheid, het aparte statuut van de Vlaamse dienstenintegrator op dezelfde manier geregeld zijn als die van de federale dienstenintegrator, waarover CBPL wel een gunstig advies geeft.

1.5.3. *Advies Raad van State*

De Raad van State adviseert artikel 3, §1, derde lid, en §2, tweede lid, zo te interpreteren dat de verplichting niet verder reikt dan het in overleg treden met andere dienstenintegratoren. Dat is voor de minister evident, Vlaanderen kan anderen niet verplichten tot samenwerking. Uiteraard moet het volledige ontwerp bevoegdheidsconform gelezen worden. Vlaanderen kan wel op basis van vrijwilligheid met de andere overheden elektronisch gegevensverkeer regelen over aangelegenheden die buiten haar bevoegdheidsfeer vallen. Momenteel onderhandelt de minister met staatsecretaris Bogaert om de gemeenten niet meer te laten betalen voor gegevens uit de KSZ, die ze nota bene zelf aanleveren. Tot slot wordt, op aanraden van de Raad van State, de strafmaat in het ontwerp zelf opgenomen in plaats van enkel te verwijzen naar artikel 458 van het Strafwetboek.

2. **Bespreking**

Mevrouw *Fatma Pehlivan* vraagt welke weerslag de digitalisering zal hebben op het aantal ambtenaren.

Minister *Geert Bourgeois* beaamt dat de digitalisering een invloed heeft op de werkgelegenheid. Vlaanderen is al een hele poos bezig met efficiëntieoefeningen. De leidende ambtenaren weten dat mensen wier taak overgenomen wordt door de computer ofwel een andere taak moeten krijgen ofwel niet meer vervangen worden als ze met pensioen gaan. Dat past in het doel om tegen 2014 6% minder Vlaamse ambtenaren te hebben. Niet alle lokale besturen nemen dat doel ter harte. Nochtans geeft de automatische toegang tot gegevens en de beperking van het aantal formulieren hen daartoe de mogelijkheid.

Mevrouw *Khadija Zamouri* ziet het praktische nut van de VDI in. In het federale wetsontwerp staat de mogelijkheid van een regionale vertegenwoordiging in het coördinatiecomité. Waarom staat de mogelijkheid van een federale vertegenwoordiger niet in het Vlaamse ontwerp? Het lid zoekt de verklaring voor de tweeslachtige houding van de Privacycommissie in het feit dat de DAB te dicht bij het politieke bestuur staat. Of ziet de minister een andere reden? CBPL is trouwens negatief over heel wat andere aspecten. Ze vindt het vreemd dat de Vlaamse Regering dat naast zich neerlegt. Het lid pleit tot slot voor een volledige gegevensuitwisseling tussen federale en Vlaamse overheid.

Minister *Geert Bourgeois* stelt dat de federale wet de mogelijkheid inhoudt dat er een Vlaamse vertegenwoordiger in het coördinatiecomité zit. Dat maakt het omgekeerde in het Vlaamse decreet overbodig omdat het voldoende is dat er op één plaats overleg gepleegd wordt. Daarbij komt nog dat er bij andere gelegenheden voldoende overleg is tussen de federale en de Vlaamse overheid. Er zijn samenwerkingsakkoorden over gege-

vensuitwisseling. Zo verrijkt Vlaanderen de federale data met eigen gegevens, wat praktisch nut heeft voor beide overheden.

De reden waarom CBPL positief is voor het federale en negatief voor het Vlaamse ontwerp ziet de minister in een dispuut over de OCMW-bevoegdheid. Voor Vlaanderen is dat een gemengde bevoegdheid: de maatschappelijke dienstverlening valt onder de federale overheid, andere aspecten zoals welzijn en de samenwerking met VDAB zijn Vlaams.

Het lijkt mevrouw *Khadija Zamouri* bizar dat de regering ervoor opteert de Vlaamse dienstenintegrator de beheersvorm van een DAB te geven en niet te laten ressorteren onder de minister-president. Ze is er niet zeker van dat een DAB voldoende garanties geeft op onafhankelijkheid. De gegevensuitwisseling met de federale overheid lijkt weinig gestructureerd. Waarom kunnen gewoon niet alle gegevens doorgespeeld worden?

Dat de Vlaamse dienstenintegrator een DAB is, staat los van zijn onafhankelijkheid, aldus minister *Geert Bourgeois*. Alle waarborgen daarvoor staan in het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer. Voor elke uitwisseling van persoonsgegevens moet er een machtiging zijn van de Vlaamse toezichtcommissie. Noch de minister, noch de regering heeft daarin inspraak. Die commissie geeft ook advies aan het Vlaams Parlement en de regering. Daarbij komt nog het toezicht van de federale privacycommissie. Onbevoegden kunnen geen toegang krijgen tot de databases. Ambtenaren krijgen alleen toegang met een wettelijk omschreven doel, misbruiken zijn strafbaar.

De data-uitwisseling met het federale niveau gebeurt al, Vlaanderen voegt zijn data toe aan de federale kruispuntbanken. Dat zijn de zogenaamde verrijkte databanken. Het is juist de bedoeling om de burger maar één keer gegevens te vragen en ze dan beschikbaar te stellen voor alle overheden die ze nodig hebben, maar dan ook alleen voor hen.

Mevrouw *Khadija Zamouri* ziet nog steeds niet in waarom CBPL dan zo'n negatief advies geeft. Ze suggereert de Privacycommissie daarover te horen.

Minister *Geert Bourgeois* wijst erop dat het parlement inzage heeft in het CBPL-advies en de repliek erop. De parlementsleden zijn in staat om te controleren of het Vlaamse ontwerp gelijkloopt met het federale. Het decreet moet echter in werking treden tegen de zomer, zo niet vervallen enkele machtigingen. Het is een decretale onderbouwing van een bestaande praktijk.

3. Stemmingen

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding. De artikelen 2 tot en met 27 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Annick DE RIDDER,
voorzitter

Khadija ZAMOURI,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

AGIV	Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
CORVE	Coördinatiecel Vlaams e-government
DAB	Dienst met Afzonderlijk Beheer
Fedict	Federale Overheidsdienst voor Informatie- en Communicatietechnologie
ICT	informatie- en communicatietechnologie
KSZ	Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid
MAGDA	maximale gegevensdeling tussen administraties
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VDI	Vlaamse Dienstenintegrator
VLABEST	Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken