

Vlaams  
Parlement

stuk **1492** (2011-2012) – Nr. 1  
ingediend op 13 februari 2012 (2011-2012)

## Ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen  
inzake leefmilieu en natuur

## INHOUD

|                                                                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Memorie van toelichting .....                                                                                                                                      | 3  |
| Voorontwerp van decreet van 15 juli 2011 .....                                                                                                                     | 17 |
| Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de Strategische<br>Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de Sociaal-Economische Raad van<br>Vlaanderen ..... | 27 |
| Voorontwerp van decreet van 7 oktober 2011 .....                                                                                                                   | 45 |
| Advies van de Raad van State .....                                                                                                                                 | 57 |
| Ontwerp van decreet .....                                                                                                                                          | 75 |

## MEMORIE VAN TOELICHTING

## Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

## Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar

## Hoofdstuk 2. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet

## Artikel 2

De wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet bepaalt dat een lid uit de provincie op voordracht van de minister, op voorstel van de gouverneur wordt benoemd zodat de provincie als bestuur is vertegenwoordigd in het ruilverkavelingscomité. Dat dit voorstel gebeurde door de gouverneur vloeide voort uit artikel 122 van de Provinciewet (wet van 30 april 1836) dat de verantwoordelijkheid voor de provinciale besluitvorming (voorbereiding, uitvoering, personeel) bij de gouverneur legde. Artikel 122 werd gewijzigd bij wet van 7 juli 1987 en opgeheven bij Provinciedecreet van 9 december 2005.

Artikel 57, paragraaf 1, van het Provinciedecreet bepaalt dat de deputatie bevoegd is voor alle zaken van provinciaal belang en ook de medebewindstaken. Daarom gebeurt het voorstellen van een lid voor het ruilverkavelingscomité beter door de deputatie.

## Artikel 2bis

Dit artikel schrapt de voorafgaande adviesvereiste van de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, en de overlegvereiste met de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, bij de vaststelling van het plan van de nieuwe wegen en afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken.

Het ruilverkavelingscomité beraadslaagt en beslist over alles wat de uitvoering van de ruilverkaveling betreft (artikel 66, derde lid, van de wet van 22 juli 1970). Tot de leden van het ruilverkavelingscomité behoren een lid op voordracht van de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, en een lid op voordracht van de Vlaamse minister tot wiens bevoegdheid de ruimtelijke ordening behoort (artikel 65, tweede lid). Het ruilverkavelingscomité stelt het plan vast (artikel 70, eerste lid, van de wet van 22 juli 1970) vooraleer het de goedkeuring vraagt aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruilverkaveling (artikel 70, tweede lid, van de wet van 22 juli 1970). Een advies van de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, en overleg met de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is in die zin overbodig en biedt geen beleidsmatige meerwaarde.

Dit artikel vermindert de administratieve lasten en vereenvoudigt de procedure.

## Hoofdstuk 3. Wet Oppervlaktewateren

## Artikel 3

De huidige versie van artikel 32duodecies, §3, eerste lid, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, luidt:

“De in §1 bedoelde gewestbijdrage, met inbegrip van de milieutechnische ondersteuning, mag niet meer bedragen dan 50% van de totale kosten, tenzij het hemelwater en het af-

valwater gescheiden worden. In dit laatste geval kan het percentage van 50% opgetrokken worden tot:

- a) 100% voor:
  - i) een afvoersysteem voor de afvoer van uitsluitend afvalwater tot een maximaal debiet van 2 DWA, waarbij het hemelwater langs hetzelfde traject wordt afgevoerd door middel van een geherwaardeerd grachtenstelsel dat op een milieuverantwoorde wijze in stand wordt gehouden, of door middel van een gelijkwaardige oplossing;
  - ii) de aanleg van met dit afvoersysteem gerelateerde retentie- en/of infiltratievoorzieningen voor hemelwater;
  - iii) de bouw en de verbetering van de in §1 bedoelde kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;
- b) 75% voor alle andere gescheiden rioleringsstelsels, waaronder begrepen worden:
  - i) een afvoersysteem voor de afvoer van afvalwater, waarbij het hemelwater langs hetzelfde traject wordt afgevoerd, bij voorkeur door middel van een geherwaardeerd grachtenstelsel dat op een milieuverantwoorde wijze in stand wordt gehouden of door middel van een gelijkwaardige oplossing;
  - ii) de aanleg van met dit afvoersysteem gerelateerde retentie- en/of infiltratievoorzieningen voor hemelwater.”.

De vervanging zoals voorgesteld dringt zich op omdat het aanmoedigen van verdere scheiding van hemel- en afvalwater door differentiatie in percentage van subsidieerbaarheid overbodig is geworden, nu alle rioleringsprojecten moeten voldoen aan de bepalingen die met betrekking tot de scheiding van hemel- en afvalwater terug te vinden zijn in artikel 6.2.2.1.2, §3, van titel II van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM), in werking sinds 1 augustus 2008. De mate van scheiding van afvalwater en hemelwater wordt automatisch bepaald door de aanwezigheid van gesloten bebouwing langsheen het riolerings tracé en/of de doorvoer van gemengd afvalwater van hogerop gelegen strengen.

#### Artikel 4

In de zoneringsplannen en de daaraan gekoppelde gebiedsdekkende uitvoeringsplannen zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wordt de meerjarenplanning voor de verdere optimalisatie van het buitengebied vastgelegd. De opmaak van een bijkomend meerjarenprogramma is daarom niet langer nodig en kan worden geschrapt.

#### Artikel 5

##### Punt 1°

Alle gemeenten beschikken over vastgestelde zoneringsplannen waarin bepaald is wie aangesloten wordt op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie of niet, zodat dit de referentie dient te worden in plaats van de goedgekeurde indicatieve meerjarenprogramma's (zowel bovengemeentelijk als gemeentelijk) die nu in de regelgeving staan.

##### Punten 2° tot 5°

Rekening houdende met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof werd de aanvang van de bezwaartermijn bij decreet van 23 december 2010 aangepast, waardoor de bezwaartermijn pas begint te lopen vanaf de derde werkdag na de verzending van het heffingsbiljet. Het beginpunt van de aanvraagtermijnen voor heffingsvrijstellingen en compensaties vermeld in artikel 35ter, §§5 tot 8, had eveneens moeten gewijzigd worden. Om een of andere reden is dit echter niet gebeurd. Vandaar de noodzaak om deze onnauwkeurigheid recht te zetten en de berekening van deze termijnen af te stemmen op de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

#### Hoofdstuk 4. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

##### Artikelen 6 en 7

Artikelen 6 en 7 schrappen de voorafgaande adviesvereiste van de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, en de overlegvereiste met de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, bij de vaststelling van het plan van de nieuwe wegen en afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken.

Het ruilcomité is bevoegd voor de uitvoering van de vereenvoudigde ruilverkaveling (artikel 30 van de wet van 12 juli 1976 met verwijzing naar artikel 3 van de wet van 12 juli 1976). Het beraadslaagt en beslist over alles wat de vereenvoudigde ruilverkaveling betreft (artikel 30 van de wet van 12 juli 1976 met verwijzing naar artikel 5 van de wet van 12 juli 1976). Tot de leden van het ruilcomité behoort een lid op voordracht van de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw. Het ruilcomité stelt het plan vast (artikel 37, eerste lid, van de wet van 12 juli 1976) vooraleer het de goedkeuring vraagt aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruilverkaveling (artikel 37, tweede lid, van de wet van 12 juli 1976). Een advies van de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, is in die zin overbodig en biedt geen beleidsmatige meerwaarde.

Tot het ruilcomité behoort strikt genomen geen lid op voordracht van de Vlaamse minister tot wiens bevoegdheid de ruimtelijke ordening behoort (artikel 3, tweede lid, van de wet van 12 juli 1976). Dit kan zich occasioneel wel voordoen wanneer de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, ook de opdrachtgever is van de grote infrastructuurwerken. Artikel 6 van het ontwerp voorziet dat een lid op voordracht van de minister van Ruimtelijke Ordening zal worden benoemd in het ruilcomité.

Naar analogie met de wijziging van artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, wordt het vereiste overleg met de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, geschrapt omdat het geen beleidsmatige meerwaarde heeft.

Dit artikel vermindert de administratieve lasten en vereenvoudigt de procedure.

Voor de vervanging van het woord ‘gouverneur’ door het woord ‘deputatie’ in artikel 6, zie toelichting onder artikel 2.

#### Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere voorwaarden inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

##### Artikel 8

Zie toelichting onder artikel 2.

##### Artikel 8bis

Dit artikel schrapt de overlegvereiste met de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, bij de goedkeuring van het plan van de nieuwe wegen en afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken.

Het provinciaal comité beraadslaagt en beslist over alles wat de uitvoering van de ruilverkaveling in der minne betreft (artikel 6, tweede lid, wet van 10 januari 1978). Tot de leden van het provinciaal comité behoort een lid op voordracht van de Vlaamse minister die de ruimtelijke ordening onder zijn bevoegdheid heeft (artikel 5, tweede paragraaf, eerste lid, wet van 10 januari 1978). Het provinciaal comité maakt een plan op vooraleer het de goedkeuring vraagt aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruilverkaveling (artikel 45, eerste

lid, van de wet van 10 januari 1978). Een overleg met de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is in die zin overbodig en biedt geen beleidsmatige meerwaarde.

Dit artikel vermindert de administratieve lasten en vereenvoudigt de procedure.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

#### Artikel 9

Artikel 2 regelt de overdracht van de goederen, rechten en verplichtingen van de Vlaamse Landmaatschappij naar het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) als gevolg van het bestuurlijk beleid. Overeenkomstig artikel 35 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, werd bij besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 de overdracht geregeld van de goederen, de rechten en verplichtingen van het Ondersteunend Centrum GIS-Vlaanderen (GIS: geografisch informatiesysteem), afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij, naar het AGIV in de artikelen 3 tot en met 5 van dit besluit. Dit besluit is in werking getreden op 1 april 2006 en had derhalve uitwerking tot 31 maart 2007, aangezien het niet werd bekrachtigd binnen de twaalf maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan zoals voorzien in artikel 35, §2, van het kaderdecreet.

Bijgevolg wordt in artikel 2 van voorliggend decreet de inhoud van de bepalingen van artikelen 3 tot en met 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 inzake de overdracht van de goederen, rechten en verplichtingen, overgenomen. Er wordt aldus een decretale regeling voor de rechtsopvolging voorgesteld die weliswaar inhoudelijk gelijk is aan wat bepaald werd in het besluit van 31 maart 2006. Om redenen van continuïteit van het bestuur is het aangewezen om de datum van inwerkingtreding van artikel 8 te bepalen op 1 april 2006.

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

#### Artikel 10

##### Punt 1°

In alle artikelen van het Bosdecreet waarin verwezen wordt naar bepaalde artikelen in de oude regelgeving inzake ruimtelijke ordening (zowel het decreet van 19 mei 1999 als het gecoördineerde decreet van 22 oktober 1996) wordt een nieuwe verwijzing voorzien naar het artikel in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Het gaat met name om de volgende artikelen van het Bosdecreet (telkens met vermelding tussen haakjes van de artikelen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zoals die worden ingevoegd met dit decreet): artikel 3, §2, 4 (artikel 1.1.2, 10°, VCRO), artikel 47, tweede lid (artikel 4.2.1, 2°, VCRO), artikel 87 (artikel 4.2.1 VCRO), voorlaatste lid, artikel 90bis, §1, 1 (artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, §2, en artikel 4.7.1, §2, VCRO) en artikel 90bis, §5, derde lid (artikel 4.7.16 en artikel 4.7.26, §4, 2°, VCRO).

##### Punt 2°

In het gezamenlijke advies van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad) met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende het verlenen van subsidies voor boslandbouwsystemen is gesteld dat er een te grote onduidelijkheid heerst of er bij boslandbouwsystemen sprake is van de aanleg van bossen in de zin van het Bosdecreet. In het advies wordt dan ook voorgesteld om boslandbouwsystemen in uitvoering van verordening (EG) 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO) van de toepassing van het Bosdecreet uit te sluiten. Het is dit wat met dit artikel wordt beoogd.

Op 17 juni 2011 werd de minister bevoegd voor leefmilieu gelast de nodige initiatieven te nemen voor een wijziging van het Bosdecreet door de uitdrukkelijke uitsluiting van boslandbouwsystemen uit de toepassing ervan (VR 2011 1706 DOC 0533bis). Door de toevoeging van punt 9° “systemen voor grondgebruik waarbij de teelt van bomen wordt gecombineerd met landbouw op dezelfde grond, toegepast op een perceel landbouwgrond als vermeld in artikel 2, 12°, van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwer, exploitatie en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en het landbouwbeleid” wordt uitvoering gegeven aan deze bepaling.

#### Artikel 11

Deze wijziging is nodig in het kader van de omzetting van de EU-richtlijn 2009/128/EG tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden. De deadline voor deze omzetting is 14 december 2011. In eerste instantie moet in het Bosdecreet een definitie van de term ‘pesticiden’ worden toegevoegd. Dit kan het best door een nieuwe definitie op te nemen in artikel 4 van het Bosdecreet, dat al een aantal definities bevat. De definitie is conform de definitie in de richtlijn. Voorts moeten in het Bosdecreet de volgende artikelen worden aangepast:

- artikel 20, 8: vervangen van ‘bestrijdingsmiddelen’ door ‘pesticiden’;
- artikel 21: vervangen van ‘bestrijdingsmiddelen’ door ‘pesticiden’;
- artikel 29: vervangen van ‘bestrijdingsmiddelen’ door ‘pesticiden’;
- artikel 30, 10: vervangen van ‘bestrijdingsmiddelen’ door ‘pesticiden’.

#### Artikel 12

Overeenkomstig artikel 10, §3, van het Bosdecreet hebben voetgangers steeds toegang tot alle bossen die voor het publiek toegankelijk zijn, behoudens de in artikel 10, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet bedoelde gevallen. Volgens deze bepaling kunnen bossen voor bepaalde of onbepaalde duur, geheel of gedeeltelijk ontoegankelijk worden. Het ontoegankelijk stellen van openbare bossen is slechts toegestaan na een machtiging van het agentschap.

Indien nu de toegankelijkheid zou beperkt blijven tot de toegang aan voetgangers op de boswegen, biedt een gebied specifieke toegankelijkheidsregeling in feite geen meerwaarde voor de bezoekers. Indien er echter een actief of specifiek openstellingsbeleid wordt gevoerd waardoor de toegankelijkheid voor diverse types van gebruikersgroepen, zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van bossen en natuurreservaten, wordt nagestreefd of voor voetgangers specifieke zones worden afgebakend in het bos, dan heeft de opmaak van een gebied specifieke toegankelijkheidsregeling wel een meerwaarde voor de bosbezoeker. De toegankelijkheidsregeling is dan het enige officiële middel om duidelijk te maken aan het publiek wat de mogelijkheden op recreatief vlak zijn. Deze meerwaarde speelt ongeacht de oppervlakte van het bos. Zodat ook voor bossen kleiner dan 5 ha de opmaak van een specifieke toegankelijkheidsregeling een meerwaarde is. De opmaak van een toegankelijkheidsregeling zou dan ook verplichtend moeten zijn indien de toegankelijkheid ruimer wordt ingevuld dan enkel de mogelijkheid die de principiële toegankelijkheid creëert. Dit betekent dan ook dat voor het aspect ‘verplichte opmaak’ de piste van een koppeling tussen opmaak van een beheerplan en een toegankelijkheidsregeling voor private bossen kleiner dan 5 ha wordt verlaten. Een private bosbeheerder heeft immers door het voorstel van wijziging drie mogelijkheden om al dan niet invulling te geven aan de toegankelijkheid van zijn gebied:

- 1° hij maakt zijn bosgebied ontoegankelijk conform het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten via het aanbrengen van het bord V.14 ‘verboden toegang – privé-eigendom’ aan de voornaamste ingangen;



- 2° hij gaat akkoord met de principiële toegankelijkheid en hoeft geen specifieke toegankelijkheidsregeling op te maken. Eventueel kiest hij er voor om recreatiemogelijkheden voor voetgangers op de wegen aan te duiden op het terrein (vrijblijvend);
- 3° hij wenst meer recreatieve mogelijkheden op te zetten via de opmaak van een toegankelijkheidsregeling en binnen de krijtlijnen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid voor diverse types van gebruikersgroepen en volgt hiervoor de goedkeuringsprocedure.

De opmaak van een toegankelijkheidsregeling in het geval de toegankelijkheid beperkt blijft tot de toegankelijkheid voor voetgangers op de wegen (situatie 2), creëert geen specifieke mogelijkheden die in een specifieke regeling (hier de toegankelijkheidsregeling) moeten verankerd worden. Dit betekent niet dat er geen bewegwijzering op het terrein kan aangebracht worden maar wel dat het weinig zinvol is om een afzonderlijke toegankelijkheidsregeling op te maken. Op die manier wordt een administratieve vereenvoudiging voor de beheerder, voor de adviesverlenende instanties (met name de gemeenten op wiens grondgebied het betreffende bos is gelegen) en voor het agentschap beoogd.

Artikelen 13, 14 en 15

Zie toelichting onder artikel 11.

Artikel 16

Uit een GIS-analyse met betrekking tot de toepassing van artikel 31 voor de kapmachtigingen in privébos is gebleken dat de beperking tot 0,5 hectare ertoe leidt dat slechts heel weinig dossiers naar de gemeente kunnen doorgeschoven worden. Bovendien is er onduidelijkheid over wat bedoeld wordt met “de aaneengesloten oppervlakte van een privébos.”. In verkavelde bossen zijn de kavels/boseigendommen vaak kleiner dan 0,5 ha, maar de aaneengesloten oppervlakte van het bos, hoewel erg versnipperd door bebouwing is meestal veel groter. De oppervlaktebeperking zou opgeheven kunnen worden, en tegelijk zou de toepassing van deze paragraaf 3 op de bestemming ‘ontginningsgebied’ opgeheven worden. De bepaling geldt voor privébossen en openbare bossen andere dan domeinbossen en bossen gelegen in speciale beschermingszones.

Artikel 17

Zie toelichting artikel 10.

Artikel 18

Bij bebossing in agrarisch gebied zal voortaan ook voor openbare bossen (gronden die eigendom zijn van publiekrechtelijke rechtspersonen) het advies van Landbouw en Visserij vereist zijn (artikel 87, vierde lid, geldt enkel voor private bossen). Gelet op het feit dat het om veel grotere oppervlakten gaat dan bij private bebossing, is een advies van Landbouw en Visserij verantwoord. Het advies wordt verleend binnen een termijn van 20 dagen na ontvangst. De termijn begint te lopen op de datum van verzending. Bij gebrek aan advies binnen deze termijn wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Artikel 19

Met deze wijziging wordt een vergetelheid in overeenstemming gebracht met de andere bepalingen uit dit decreet waar de termen ‘houtvester en boswachter’ reeds verdwenen zijn.

Artikel 20

Met deze wijziging wordt verduidelijkt dat alle kappingen zonder machtiging afgeleverd door het Agentschap voor Natuur en Bos of waarbij de bij de machtiging opgelegde voorwaarden niet werden nageleefd, verboden en dus strafbaar zijn.



## Artikel 21

Het vierde lid wordt vervangen door dezelfde formulering als voorgesteld voor de openbare bossen in artikel 18 van het ontwerp van verzameldecreet. Daarbij wordt de inhoud niet gewijzigd. Het advies wordt verleend binnen een termijn van 30 dagen na ontvangst. Bij gebrek aan advies binnen deze termijn wordt het advies geacht gunstig te zijn. Het woord ‘eensluidend’ wordt opgeheven. Dit past in de doelstelling van de Vlaamse Regering om bindende adviezen af te schaffen.

Vijfde lid: zie toelichting onder artikel 10.

## Artikel 22

Zie toelichting onder artikel 10.

## Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

## Artikel 23

De huidige bepaling in artikel 11 van het Jachtdecreet dateert nog van ten tijde van de totstandkoming van de voorloper van het Jachtdecreet, de Jachtwet van 28 februari 1882. Destijds werd de openbare aanbesteding nog beschouwd als de enige wijze voor de selectie van de medecontractant van de overheid.

Er wordt geopteerd om voor het verhuren van het jachtrecht ook andere procedures mogelijk te maken rekening houdend met de principes van mededinging en transparantie.

Het principe van transparantie houdt in dat het overheidshandelen logisch, redelijk en duidelijk moet zijn, in een dossier traceerbaar en het op gemotiveerde wijze moet gebeuren. Dit principe, dat eigenlijk de principes van behoorlijk bestuur (zorgvuldigheid, redelijkheid, rechtszekerheid) bundelt, is een van de basisprincipes die ten grondslag liggen van de Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten (artikel 2 van richtlijn 2004/18 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten – Publicatieblad nr. L 134 van 30 april 2004).

Het principe van mededinging, dat eigenlijk een toepassing is van het principe van gelijke behandeling (zie: artikel 2 van de bovenvermelde richtlijn, artikelen 10 en 11 van de Grondwet), houdt in dat aan eenieder gelijke kansen moeten worden geboden om een (overheids)opdracht toegewezen te krijgen (wat niet wegneemt dat er op een gemotiveerde wijze voor een onderhandse procedure kan worden gekozen).

Het voordeel van te verwijzen naar deze algemene principes in plaats van naar concrete overheidsopdrachtenwetgeving, is dat de mogelijkheden even ruim blijven naar keuze van procedure toe, maar dat er meer speelruimte en flexibiliteit is omdat men niet vasthangt aan de strikte procedures, zoals omschreven in de overheidsopdrachtenwetgeving.

## Artikel 24

Momenteel wordt de mogelijkheid gecreëerd om schade te vergoeden van wild dat afkomstig is uit bosreservaten, natuurreservaten, of gebieden die door de Vlaamse Regering om natuurbehoudsredenen zijn afgebakend. In het bijzonder over die laatste categorie bestaat onduidelijkheid en onbillijkheid. In de parlementaire voorbereidingen bij de vorige (grondige) wijziging van artikel 25 staat vermeld dat men de mogelijkheid tot schadevergoeding wou uitbreiden naar “andere om natuurbehoudsredenen afgebakende gebieden waarin de jacht of de bestrijding op de schadeveroorzakende gebieden niet mogelijk is”. Dat wordt

verduidelijkt door als voorbeeld de zogenaamde ‘vogelrijke gebieden’ (zoals vastgesteld in de jachtregelgeving – besluit van de Vlaamse Regering Jachtvoorwaarden, 30 mei 2008). De bepaling dat het moet gaan om “door de Vlaamse Regering vastgestelde gebieden” zorgt echter voor verwarring en mogelijk een iets te verre gaande beperking. Met name dat de vaststelling door de Vlaamse Regering moet gebeuren is strikt. Dat leidt er toe dat door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) verworven en beheerde gebieden die niet de status hebben van natuur- of bosreservaten geen aanleiding kunnen geven tot schadevergoeding. Dat lijkt een onbillijke situatie te zijn ten aanzien van potentiële schadelijders. Het ware beter om de bewoordingen te vervangen in de zin van “door de Vlaamse overheid of een erkende terreinbeherende vereniging om natuurbehoudsredenen beheerd gebied”. Deze interpretatie sluit ook beter aan bij de bedoelingen van de decreetgever.

## Hoofdstuk 9. Het decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

### Artikel 25

In haar advies 47.525/3 van 15 december 2009 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2010 tot oprichting van het projectgrindwinningscomité wees de Raad van State erop dat bij gebreke van een andersluidende bepaling in het Grinddecreet, het projectgrindwinningscomité geacht moest worden een dienst van de Vlaamse Regering te zijn. Daaruit volgde dat het aan de Vlaamse Regering toekwam om nadere regels te bepalen betreffende de werking, het materiële beheer en het financiële beheer van het comité en dat zij ook, indien nodig, personeel ter beschikking moest stellen van het comité.

Dit was echter onverenigbaar met het uitgangspunt van de decreetgever om grote autonomie toe te kennen aan het projectgrindwinningscomité, en met de gekozen optie om bij projectgrindwinning geen grindheffing of enig andere financiële bijdrage ten gunste van de Vlaamse overheid in te voeren. Daarom werden via het decreet van 23 december 2010 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur de volgende drie leden toegevoegd aan artikel 20sexies, §1, van het Grinddecreet:

“Het projectgrindwinningscomité heeft rechtspersoonlijkheid.

Het comité zorgt zelf voor de financiering van zijn werking, het noodzakelijke personeel en de noodzakelijke uitrusting.

Het mandaat van de leden van het projectgrindwinningscomité is onbezoldigd. Het comité regelt zelf de wijze waarop de leden worden vergoed voor de door hen gemaakte kosten. Deze vergoedingen zijn ten laste van het projectgrindwinningscomité.”.

In haar advies 49.008/3 van 21 december 2010 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 betreffende de procedure en de uitvoeringsmodaliteiten voor het voorbereiden, het uitvoeren en het opvolgen van de projecten in het projectgrindwinningscomité, concludeerde de Raad van State uit deze toevoeging dat ervoor geopteerd werd om van het projectgrindwinningscomité een openbare instelling te maken, met toepassing van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Het legaliteitsbeginsel in het tweede lid van dat artikel impliceert volgens de Raad dat het decreet waarbij een openbare instelling wordt opgericht, ook de essentiële elementen met betrekking tot de samenstelling, de bevoegdheid, de werking en het toezicht ervan moet regelen. De Raad wees er op dat dit slechts ten dele het geval is, en raadde aan om artikel 20sexies van het Grinddecreet verder aan te vullen met de basisregels betreffende de werking van het projectgrindwinningscomité en met een bepaling waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om de werking van het comité nader te regelen. Bovendien moest worden nagegaan of het Grinddecreet niet moet worden aange-

vuld met nog andere bepalingen betreffende de aangelegenheden die krachtens artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bij decreet moeten worden geregeld.

De conclusie van de Raad van State dat ervoor geopteerd werd om van het projectgrindwinningscomité een openbare instelling te maken, met toepassing van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, staat echter evenzeer haaks op het uitgangspunt van de decreetgever om grote autonomie toe te kennen aan het projectgrindwinningscomité. Via een wijziging in artikel 20sexies, §1, eerste lid, van het Grinddecreet beklemtoont het ontwerp duidelijk dat men voor een privaatrechtelijke weg kiest bij de oprichting van het projectgrindwinningscomité: het comité zal opgericht worden door de personen, vermeld in het derde lid van artikel 20sexies, §1, en niet meer door de Vlaamse Regering. Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2010 tot oprichting van het projectgrindwinningscomité zal bijgevolg worden opgeheven. De personen, vermeld in het derde lid van artikel 20sexies, §1, zullen overeenkomstig de bepalingen van de vzw-wet een privaatrechtelijke vzw oprichten. Uit de tekst van het Grinddecreet en zijn uitvoeringsbesluiten blijkt duidelijk dat het Vlaamse Gewest geen overheersende rol zal spelen ten aanzien van de vereniging. Evenmin hebben de taken die aan de privaatrechtelijke vereniging worden toevertrouwd, betrekking op essentiële overheidsfuncties, of doet het Vlaamse Gewest op een onbepaalde en algemene wijze afstand van haar bevoegdheden in de mate dat die bevoegdheden beleidskeuzen impliceren, wat een schending van artikel 33 van de Grondwet zou uitmaken: de eindbeslissing (beleidskeuze) over projectgrindwinning blijft bij de Vlaamse Regering liggen (zie artikel 20sexies, §4, van het Grinddecreet); de taak van het projectgrindwinningscomité is beperkt tot het formuleren van voorstellen tot projectgrindwinning.

Een belangrijke taak van het projectgrindwinningscomité bestaat erin ingediende voorstellen voor maatschappelijke projecten van groot openbaar belang waarvan projectgrindwinning een substantieel onderdeel uitmaakt, te beoordelen en desgevallend ter goedkeuring voor te leggen aan de Vlaamse Regering. Het is niet aangewezen dat een ambtenaar van het Vlaamse Gewest, namelijk het diensthoofd van de buitendienst Limburg van de dienst Natuurlijke Rijkdommen van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), lid is van het projectgrindwinningscomité, ook al gaat het slechts om een lidmaatschap zonder stemrecht. Het lidmaatschap van een ambtenaar van het Vlaamse Gewest in het projectgrindwinningscomité houdt het gevaar in dat deze tegelijkertijd rechter en partij is bij de beoordeling van projectvoorstellen. Het ontwerp van decreet heft in een tweede lezing het lidmaatschap van het diensthoofd van de buitendienst Limburg van de dienst Natuurlijke Rijkdommen van de Vlaamse Gemeenschap op, en geeft een rol van waarnemer aan een ambtenaar van dezelfde afdeling, zodat het gevaar voor een situatie van rechter en partij weggewerkt wordt. De formulering wordt hierbij in overeenstemming gebracht met de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen van de Vlaamse ministeries. Het feit dat er geen ambtenaar van het Vlaamse Gewest meer als lid van het projectgrindwinningscomité zal fungeren, sluit bovendien ook nauwer aan bij de privaatrechtelijke vorm van de op te richten vzw projectgrindwinningscomité.

Via het ontwerp van decreet wordt ook vastgelegd dat ook een wijziging van een goedgekeurd projectvoorstel slechts mogelijk is onder de voorwaarden bepaald in artikel 20sexies, §2, eerste lid.

Daarnaast voorziet het ontwerp van decreet een machtiging aan de Vlaamse Regering om nadere regels te bepalen voor de werking van het projectgrindwinningscomité.

## Hoofdstuk 10. Het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM)

### Artikel 26

In artikel 2.1.5, §1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid dient de verwijzing naar het college van secretarissen-generaal vervangen te worden door een verwijzing naar het college van ambtenaren-generaal als gevolg van de nieuwe organisatie van de Vlaamse overheid ingezet met het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 13 juli 2003.

Het tweejaarlijks opnieuw samenstellen van de stuurgroep die de opmaak van het milieुरapport begeleidt blijkt in de praktijk niet werkbaar. Naast de jaarlijkse milieुरapporten worden immers ook vijfjaarlijks de milieuverkenningen onder begeleiding van de stuurgroep opgemaakt, waardoor het omwille van de continuïteit belangrijk is dat de stuurgroep met eenzelfde samenstelling gedurende langere tijd aanblijft.

Omwille van de administratieve vereenvoudiging wordt er hier niet gekozen voor een langere aanstellingstermijn, maar voor het eenvoudigweg schrappen van de termijn. Dit biedt de Vlaamse Regering de gelegenheid om op eigen initiatief of op vraag van een lid van de stuurgroep die ontslag wil nemen uit de stuurgroep, de samenstelling ervan te wijzigen.

## Hoofdstuk 11. Decreet tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water

### Artikel 26bis

De huidige bepaling van artikel 11.3.2, §7, tweede zin, leidt tot onduidelijkheden. Zo is het niet duidelijk op welke wijze de tellingen in de praktijk moeten worden uitgevoerd en of de deelnames aan de voorziene vergadermomenten als 'engagement' gelden of ook schriftelijke processen meegeteld worden die tot adviesvaststellingen geleid hebben. Naast deze praktische moeilijkheden, rijst de meer principiële vraag of er van deze bepaling enige motiverende werking uitgaat. Door de herformulering van de tweede zin van het artikel in de zin dat een raadslid zich kennelijk niet engageert in de raadswerking wanneer het raadslid in een werkjaar noch aan de vergaderingen van werkcommissies, noch aan raadszittingen deelgenomen heeft, wordt deze onduidelijkheid verholpen.

### Artikel 26ter

De gewestelijke entiteit heeft de mogelijkheid om de overtreder een voorstel tot betaling van een geldsom te doen. De gewestelijke entiteit kan geen alternatieve bestuurlijke geldboete meer opleggen wanneer de overtreder het voorstel tot betaling van een geldsom heeft aanvaard en de geldsom heeft betaald.

### Artikel 26quater

Uit de dossierinstroom bij de gewestelijke entiteit blijkt dat bij bepaalde dossiers (milieumisdrijven) de feiten en het daderschap duidelijk vaststaan. Veelal gaat het om milieumisdrijven waarvoor de huidige procedure voor het opleggen van een administratieve geldboete te zwaar en te lang is (bv. sluikstorten, sluikstoken). Om die reden wordt met dit artikel de mogelijkheid geboden aan de gewestelijke entiteit om het dossier sneller af te handelen door aan de overtreder een voorstel tot betaling van een geldsom te doen. Het voorstel tot betaling van een geldsom beoogt niet alleen een snellere afhandeling van het dossier voor de administratie, maar ook een gunstigere afhandeling van het dossier voor de overtreder. Het maximum bedrag van de te betalen geldsom mag niet hoger zijn dan 2000 euro, hetgeen beduidend lager is dan het maximum bedrag voor de alternatieve

bestuurlijke geldboete, zijnde 250.000 euro. Bovendien zijn de opdecimen die van toepassing zijn voor de alternatieve bestuurlijke geldboetes, hier niet van toepassing.

De gewestelijke entiteit kan het voorstel tot betaling van de geldsom doen zolang er geen alternatieve bestuurlijke geldboete werd opgelegd. De inwerkingtreding van deze bepaling zal bijgevolg ook kunnen toegepast worden in reeds hangende dossiers waarvoor nog geen alternatieve bestuurlijke geldboete werd opgelegd.

Het voorstel schorst de procedure tot het opleggen van een alternatieve bestuurlijke geldboete. De betaling van de geldsom binnen de vooropgestelde termijn, doet de procedure tot oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete vervallen. De niet betaling van de voorgestelde geldsom binnen de vooropgestelde termijn of indien de vermoedelijke overtreder per kennisgeving laat weten niet op het betalingsvoorstel te willen ingaan, betekent onherroepelijk en zonder bijkomende formaliteiten het vervolg voor de procedure tot het opleggen van een alternatieve bestuurlijke boete.

#### Artikel 26quinquies

De Raad van State heeft door middel van het advies bij artikel 26quater van het verzaameldecreet, haar bezorgdheid geuit omtrent de ongelijke behandeling tussen de overtreder die een milieumisdrijf heeft gepleegd en in aanmerking kan komen voor de verkorte procedure, terwijl dit in het geval van de overtreder die een milieu-inbreuk heeft gepleegd niet wordt voorzien. Het gevolg hiervan is dat voor de overtreder van het milieumisdrijf de zaak kan afgerond worden door middel van de betaling van een geldsom van maximum 2000 euro, terwijl de overtreder van de milieu-inbreuk veroordeeld kan worden tot een exclusieve bestuurlijke geldboete die kan oplopen tot 50.000 euro (x 5,5 opdecimen, artikel 16.4.27, derde lid, van het DABM).

Voor de milieu-inbreuken wordt daarom een gelijkaardige verkorte procedure te voorzien in artikel 16.4.41 van het DABM.

Wat tot slot de opmerking van de Raad van State betreft over de te grote beleidsvrijheid van de gewestelijke entiteit over het strafrechtelijk beleid, dient het de volgende te worden gerepliceerd:

- 1° het parket behoudt in eerste instantie de autonomie omtrent het al dan niet strafrechtelijk vervolgen, de verkorte procedure kan pas toegepast worden nadat het parket beslist heeft de zaak niet strafrechtelijk te vervolgen;
- 2° de procedure is bedoeld voor wanneer er weinig discussie bestaat over dader en boetebedrag, hetgeen de overtreder en de overheid de kans biedt om het dossier sneller af te handelen;
- 3° de verkorte procedure is geheel vrijblijvend, de overtreder is niet verplicht hierop in te gaan;
- 4° via een uitvoeringsbesluit zullen de modaliteiten van de verkorte procedure vastgelegd worden, zoals de termijn waarbinnen de betaling van de geldsom dient te gebeuren en de milieumisdrijven die in aanmerking komen voor de verkorte procedure. Hierdoor wordt de beleidsvrijheid van de gewestelijke entiteit beperkt tot een aanvaardbaar kader.

#### Artikel 27

Bij conflicten tussen abonnees van gas-, elektriciteits- en waterbedrijven dient in sommige gevallen een beroep te worden gedaan op een lokale adviescommissie, meer bepaald indien men de voorzieningen wil afsluiten of indien de leverancier niet wil ingaan op een verzoek tot aansluiting op de voorzieningen. Dit is terug te vinden in artikel 7 van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas



en water. De termijn voorzien voor de lokale adviescommissie om na een tegensprekelijk onderzoek een advies uit te brengen over het al dan niet afsluiten van een abonnee of het al dan niet heraansluiten van een abonnee met betrekking tot gas- en elektriciteitslevering, werd reeds via het decreet van 25 mei 2007 op dertig dagen gebracht in plaats van de oorspronkelijk voorziene veertien dagen. De ervaring leert dat dertig dagen een realistischer termijn is om dergelijk advies te kunnen geven. Het is aangewezen deze termijn ook voor water op dertig dagen te brengen. Naast een grotere eenduidigheid in procedures zorgt dit er bovendien voor dat de lokale adviescommissie een realistischere termijn voor de behandeling van een dossier kan hanteren.

In artikel 7, §3, wordt naar analogie met het contradictoir onderzoek bij huishoudelijke afnemers van gas en elektriciteit bepaald wat het voorwerp van het contradictoir onderzoek precies is.

## Hoofdstuk 12. Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

### Artikelen 28, 29, 30 en 31

Het aanpassen van de terminologie inzake biociden en bestrijdingsmiddelen is nodig conform de definiëring in de EU-richtlijn 2009/128/EG tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden. De deadline voor deze omzetting is 14 december 2011. Wat het decreet Natuurbehoud betreft gaat het gaat met name over de volgende artikelen:

- artikel 2, 19° (definitie bestrijdingsmiddelen): hier zal de definitie moeten worden aangepast in overeenstemming met de richtlijn;
- artikel 14, §1, eerste lid;
- artikel 25, §3, 2°, 1°;
- artikel 35, §2, 9°.

## Hoofdstuk 13. Drinkwaterdecreet

### Artikel 32

Drinkwatermaatschappijen kunnen hun gemeentelijke saneringskosten via de integrale drinkwaterfactuur doorrekenen (artikel 16bis, §§1 en 2, van het Drinkwaterdecreet). De tarieven die hiertoe gehanteerd worden, moeten minstens rekening houden met het principe ‘de vervuiler betaalt’, de saneringskost per m<sup>3</sup> enzovoort en vallen onder de controle van de economisch toezichthouder. Het gemeentelijk tarief wordt daarenboven ook beperkt ten opzichte van het bovengemeentelijk tarief. Tot slot mag de gemeentelijke saneringsbijdrage enkel gebruikt worden voor de financiering van de gemeentelijke saneringsverplichting (artikel 16bis, §3).

Om de onderbouwing van de gemeentelijke saneringstarieven te kunnen beoordelen, en ook om een eerste stap te zetten in het aftoetsen van de kostenefficiëntie van de rioolbeheerders, ontwikkelde de economisch toezichthouder een aangepast rapporteringsinstrument. In mei 2011 zal het rapporteringsinstrument voor het vierde jaar worden verstuurd naar de gemeentelijke rioolbeheerders. Mede gezien de grote impact van de gemeentelijke saneringsbijdrage op de drinkwaterfactuur is dergelijk toezicht ook in het belang van de burgers noodzakelijk.

Op basis van de ervaringen met het rapporteringsinstrument in de afgelopen jaren werd de huidige financiële vragenlijst sterk vereenvoudigd en volledig afgestemd op het genormaliseerd rekeningenstelsel vastgelegd in de vennootschappenwet voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en in het nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC) voor de gemeenten. De gegevens kunnen bijgevolg rechtstreeks of via een aangemaakte kostenplaats uit de resultatenrekeningen gehaald worden, wat bijdraagt tot de verlaging van de lasten.

Momenteel is nergens in de regelgeving voorzien dat men deze informatie met betrekking tot de kosten en/of opbrengsten inzake de gemeentelijke afvalwatersanering ter beschikking moet te stellen van de economisch toezichthouder, ook al kan de economisch toezichthouder zonder deze informatie de decretaal voorziene taak niet naar behoren uitoefenen. Ongeveer twee op drie rioolbeherende gemeenten sturen het rapporteringsinstrument, zelfs na aansporing, niet terug. Ook wordt door de gemeenten die wel antwoorden minder aandacht besteed aan een continue invulling ervan conform de meegestuurde handleiding. Bij gebrek aan informatie kan de toezichthouder voor die gemeenten dan ook geen oordeel vormen over de redelijkheid van het toegepaste tarief, noch onderzoeken of de gemeentelijke saneringsbijdrage en -vergoeding uitsluitend gebruikt wordt om de gemeentelijke saneringsinfrastructuur te financieren.

Om het toezicht en aldus de effectieve aanwending van de saneringsbijdrage voor de financiering van de gemeentelijke saneringsinfrastructuur te kunnen garanderen, wordt daarom voorgesteld om de rapportering decretaal verplicht op te leggen aan alle gemeentelijke rioolbeheerders. De Vlaamse Regering kan de inhoud van de rapportering en de modaliteiten ervan via een besluit verder regelen, decretaal wordt voorzien dat de informatie gratis ter beschikking moet worden gesteld en dat de gevraagde informatie enkel deze kan zijn die nodig is om de taken van de toezichthouder uit te kunnen voeren.

Voorlopig werd niet gekozen voor een handhavinginstrument. Na drie jaar wordt het systeem geëvalueerd en kan dit herbekeken worden.

#### Artikel 33

De vervanging dringt zich op om dezelfde redenen als werd opgegeven voor de wijziging van artikel 35ter, §2, eerste lid, c), van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging via artikel 5 van dit ontwerp van decreet.

#### Hoofdstuk 14. Bodemdecreet

#### Artikel 34

Het decreet van 27 maart 2009 houdende wijziging van het Milieuvergunningendecreet, wat betreft de aanvulling met een regeling inzake erkenningen en houdende wijziging van diverse andere wetten en decreten, trad in werking op 1 januari 2011.

Dit decreet beoogt naast de omzetting van de Dienstenrichtlijn ook de harmonisatie van een hele reeks van erkenningstelsels die in diverse sectorale Vlaamse leefmilieuwetgevingen voorkomen en die elk hun specifieke regeling hebben. Het betreft erkenningen die in de betreffende wetgevingen opgelegd worden als vereiste voor de uitoefening van bepaalde functies, het verstrekken van opleidingen, het nemen van monsters of het uitvoeren van metingen en analyses. De harmonisatie van die verschillende bestaande erkenningsregelingen moet bijdragen tot de vereenvoudiging van de Vlaamse milieuwetgeving.

Met het oog op de harmonisatie werd middels het decreet van 27 maart 2009 een nieuw hoofdstuk (Erkenningen) in het Milieuvergunningendecreet ingevoegd dat voorziet in een uniform wettelijke kader voor de erkenningen die onder het toepassingsgebied ervan worden gebracht. In het nieuwe hoofdstuk IIIbis van het Milieuvergunningendecreet werden ook de nodige rechtsgronden opgenomen die de Vlaamse Regering de bevoegdheid geven om een zoveel als mogelijk uniforme nadere regeling uit te werken voor de betreffende erkenningen. Inmiddels heeft de Vlaamse Regering hieraan uitvoering gegeven met het besluit van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (VLAREL). Dit besluit trad eveneens in werking op 1 januari 2011.



In het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering (VLAREBO) van 14 december 2007 is een specifieke erkenningsregeling voor bodemsaneringsdeskundigen opgenomen. De erkenning als bodemsaneringsdeskundige is onder meer vereist voor de uitvoering van oriënterende en beschrijvende bodemonderzoeken en het opstellen van bodemsaneringsprojecten en van technische verslagen in het kader van grondverzet. Op dit ogenblik valt de erkenning als bodemsaneringsdeskundige niet onder het toepassingsgebied van hoofdstuk IIIbis van het Milieuvergunningsdecreet en het VLAREL.

Voorliggende bepaling van het verzameldecreet heeft tot doel om de erkenning als bodemsaneringsdeskundige ook onder het toepassingsgebied van de geharmoniseerde erkenningsregeling van het Milieuvergunningsdecreet te brengen. Met het oog hierop wordt artikel 8 van het Bodemdecreet vervangen. In de betreffende bepaling wordt verwezen naar de toepassing van de regeling van hoofdstuk IIIbis van het Milieuvergunningsdecreet. Wel wordt, in overeenstemming met de huidige erkenningsregeling in het Bodemdecreet, behouden dat de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) en de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) door de decreetgever worden erkend als bodemsaneringsdeskundige.

Als de erkenning als bodemsaneringsdeskundige onder het toepassingsgebied van het geharmoniseerde kader wordt geplaatst, zal het Vlarel moeten worden gewijzigd. In dat kader zal op dat ogenblik ook worden voorzien in de opheffing van de uitvoeringsregeling voor bodemsaneringsdeskundigen opgenomen in artikelen 27 tot en met 46 van het VLAREBO.

#### Artikel 35

Artikel 162, §5, van het Bodemdecreet voorziet in de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om een retributie in te stellen voor de behandeling van een aanvraag tot erkenning als bodemsaneringsdeskundige. Tot op heden is hieraan nog geen uitvoering gegeven.

In de geharmoniseerde regeling van hoofdstuk IIIbis van het Milieuvergunningsdecreet (artikel 22novies) is voorzien in de mogelijkheid om een retributie in te voeren voor de behandeling van erkenningsaanvragen. Door de erkenning als bodemsaneringsdeskundige onder het toepassingsgebied van hoofdstuk IIIbis van het Milieuvergunningsdecreet te brengen, geldt de retributiemogelijkheid van artikel 22novies ook voor die erkenning. Artikel 162, §5, van het Bodemdecreet is dan ook niet langer nodig. Met de voorliggende bepaling wordt artikel 162, §5, van het Bodemdecreet opgeheven.

#### Hoofdstuk 15. Slotbepalingen

#### Artikel 36

Zie toelichting artikel 9.

#### Artikel 37

Deze artikelen bepalen de inwerkintreding van artikelen 34 en 35.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

VOORONTWERP VAN DECREET

van 15 juli 2011





## **Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur**

### **DE VLAAMSE REGERING,**

Op voorstel van de minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid;  
Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

### **BESLUIT:**

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de leden van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

#### **Hoofdstuk 1. Algemene bepaling**

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

#### **Hoofdstuk 2. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet**

**Art. 2.** In artikel 70, tweede lid, van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978, worden de woorden “na advies van de Minister van Landbouw en in overleg met de Minister of Staatssecretaris die bevoegd is voor de ruimtelijke ordening in dit gewest” opgeheven.

#### **Hoofdstuk 3. Wet Oppervlaktewateren**

**Art. 3.** In artikel 32duodecies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De gewestbijdrage, vermeld in paragraaf 1, met inbegrip van de milieutechnische ondersteuning, wordt berekend aan de hand van de door de Vlaamse Regering vastgestelde percentages van de totale kosten die voortvloeien uit:

1° de aanleg van een afvoersysteem voor de afvoer van afvalwater, waarbij het hemelwater langs hetzelfde traject wordt afgevoerd, bij voorkeur door middel van een gehetwaardeerd grachtenstelsel dat op een milieuverantwoorde wijze in stand wordt gehouden, of door middel van een gelijkwaardige oplossing;

2° de aanleg van aan dat afvoersysteem gerelateerde retentie- of infiltratievoorzieningen voor hemelwater;

3° de bouw en de verbetering van de kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, vermeld in paragraaf 1.”.

**Art. 4.** In artikel 32terdecies, §1, 2°, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt de zinsnede “, rekening houdend met de goedgekeurde meerjarenprogramma’s opgemaakt door de VMM in overleg met de steden en gemeenten” vervangen door de zinsnede “, rekening houdend met de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen zoals bedoeld in artikel 10.2.3., §1, 20° van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid”.

**Art. 5.** Artikel 35ter §2, eerste lid, c), van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005 wordt vervangen door wat volgt:

“c) de heffingsplichtigen, bedoeld in artikel 35quater van deze wet waarvan de inrichting niet gelegen is in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat:

- is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie; of
- wordt aangesloten op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie op basis van het zoneringsplan zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie.”.

Hoofdstuk 4. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

**Art. 6.** In artikel 3 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt het woord “zeven” vervangen door het woord “acht”;

2° aan paragraaf 2 wordt een zesde streepje toegevoegd dat luidt als volgt:

“- een lid op de voordracht van de Minister van Ruimtelijke Ordening.”.

**Art. 7.** In artikel 37, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “na advies van de Minister van Landbouw en in overleg met de Minister of Staatssecretaris die bevoegd is voor de ruimtelijke ordening in dit gewest” opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere voorwaarden inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

**Art. 8.** In artikel 45, eerste lid van de wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne wordt de zinsnede “, in overleg met de Minister die de Ruimtelijke Ordening onder zijn bevoegdheid heeft” opgeheven.

#### Hoofdstuk 6. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

**Art. 9.** Aan artikel 2 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De roerende goederen van de afdeling Ondersteunend Centrum GIS-Vlaanderen, afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij, opgericht bij decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, worden kosteloos en in de staat waarin ze zich bevinden overgedragen aan het AGIV, opgericht bij decreet van 7 mei 2004 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen".

Voor de overdracht, vermeld in het eerste lid, wordt een inventaris van alle roerende goederen, met inbegrip van de rechten en verplichtingen opgemaakt in gezamenlijk overleg tussen de leidinggevende personeelsleden van de VLM en het AGIV, die opgenomen wordt in de jaarrekening.

Het AGIV treedt in de rechten en verplichtingen van de VLM, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit gerechtelijke procedures.

De beschikbare middelen van de VLM die verbonden zijn aan de rechten en verplichtingen, vermeld in het derde lid, worden overgedragen aan het AGIV op basis van de afgesloten rekening.”

#### Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

**Art. 10.** In artikel 3, §2, 4 van Bosdecreet van 13 juni 1990, gewijzigd bij decreet van 19 mei 2006, wordt de zinsnede “zoals bedoeld in artikel 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de zinsnede “zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening.”.

**Art. 11.** In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt een nummer 16bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“16bis pesticiden:

1° een gewasbeschermingsmiddel zoals omschreven in verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad;

2° een biocide zoals omschreven in richtlijn 98/8/E G van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, waarin biociden gedefinieerd worden als werkzame stoffen en preparaten die, in de vorm waarin ze aan de gebruiker worden geleverd, een of meer werkzame stoffen



bevatten en bestemd zijn om een schadelijk organisme te vernietigen, af te schrikken, onschadelijk te maken, de effecten daarvan te voorkomen of het op een andere wijze langs chemische of biologische weg te bestrijden;”.

**Art. 12.** In artikel 12, §4 van het hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Indien er geen verplichting is tot de opmaak van een beheersplan, vervalt eveneens de verplichting tot de opmaak van een toegankelijkheidsregeling.” vervangen door de zin “Als de toegankelijkheid beperkt blijft tot het verlenen van toegang voor voetgangers op de boswegen overeenkomstig artikel 10, §2 en §3, vervalt de verplichting tot opmaak van een toegankelijkheidsregeling.”.

**Art. 13.** In artikel 20, 8, en artikel 30, 10, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 14.** In artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 30 april 2009, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 15.** In artikel 29, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 16.** In artikel 31, §3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 7 december 2007, wordt de zinsnede “, waarvan de aaneengesloten oppervlakte kleiner is dan een halve hectare en” en het woord “ontginningsgebied” opgeheven.

**Art. 17.** §1. In artikel 47, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet 10 maart 2006, wordt de zinsnede “In afwijking van artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996,” vervangen door de zinsnede “In afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening,”.

**Art. 18.** Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 49bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.49bis. Voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied verleent het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij een advies in het kader van de in artikel 35bis, §5 van het Veldwetboek vereiste vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen.”.

**Art. 19.** In artikel 75, tweede lid van hetzelfde decreet worden de woorden “de houtvester of de boswachter” vervangen door de woorden “de aangewezen ambtenaar of de aangestelde”.

**Art. 20.** In artikel 81 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007 en 30 april 2009, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Alle andere kappingen waarvoor het Agentschap voor Natuur en Bos geen machtiging heeft verleend, zijn verboden, alsook het niet-naleven van de voorwaarden van die machtiging.”.

**Art. 21.** In artikel 87 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006 en 7 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° lid 4 wordt vervangen door: “Voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied verleent het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij een advies in het kader van de in artikel 35bis, §5 van het Veldwetboek vereiste vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen.”;

2° in lid 5, wordt de zinsnede “in afwijking van artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening,” vervangen door de zinsnede “in afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening”.

**Art. 22.** In artikel 90bis van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In §1, 1° worden de woorden “werken van algemeen belang bedoeld in artikel 103 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “handelingen van algemeen belang zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening”;

2° In §5, derde lid worden de woorden “De adviestertermijn zoals bepaald in artikel 111, §4, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “De adviestertermijn, zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening”.

#### Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

**Art. 23.** In artikel 11 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het jagen op de domeinen van openbare besturen is alleen geoorloofd ingevolge jachtrecht toegekend volgens procedure zoals voorzien in de Wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.”.

**Art. 24.** In artikel 25, §1, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2006, worden de woorden “een door de Vlaamse Regering om natuurbehoudsredenen afgebakend gebied” vervangen door de woorden “een door de Vlaamse overheid of een erkende terreinbeherende vereniging om natuurbehoudsredenen beheerd gebied”.

#### Hoofdstuk 9. Decreet tot oprichting van het Grondfonds en tot regeling van de grondwinning

**Art. 25.** In artikel 20sexies van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning, ingevoegd bij het decreet van 3 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 6° opgeheven;

2° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Een ambtenaar van de afdeling bevoegd voor natuurlijke rijkdommen, woont de vergaderingen van het projectgrindwinningscomité bij als waarnemer.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, worden tussen het woord “projectvoorstel” en het woord “kan” de woorden “of een wijziging van een goedgekeurd projectvoorstel” ingevoegd;

4° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de werking van het projectgrindwinningscomité.”.

#### Hoofdstuk 10. Het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid

**Art. 26.** In artikel 2.1.5, §1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “voor een periode van twee jaar” worden opgeheven;

2° het woord “secretarissen-generaal” wordt vervangen door het woord “ambtenaren-generaal”.

#### Hoofdstuk 11. Decreet tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water

**Art. 27.** In artikel 7, §3, eerste lid, van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “veertien” wordt vervangen door het woord “dertig”;

2° de zinsnede “een gemotiveerd advies uit over, na argelang het geval” wordt vervangen door de zinsnede “dat een antwoord geeft op de vraag of de abonnee niet in een situatie verkeert waardoor afsluiting onverantwoord zou zijn, een advies over de onderstaande gevallen”.

#### Hoofdstuk 12. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

**Art. 28.** In artikel 2 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wordt punt 19° vervangen door wat volgt:

“19° pesticiden:

a) een gewasbeschermingsmiddel zoals omschreven in verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad;

b) een biocide zoals omschreven in richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, waarin biociden gedefinieerd worden als: werkzame stoffen en preparaten die, in de vorm waarin ze aan de gebruiker worden geleverd, een of meer werkzame stoffen bevatten en bestemd zijn om een schadelijk organisme te vernietigen, af te schrikken, onschadelijk te maken, de effecten daarvan te voorkomen of het op een andere wijze langs chemische of biologische weg te bestrijden;”.

**Art. 29.** In artikel 14, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 30.** In artikel 25, §3, 2°, 1), van hetzelfde decreet wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 31.** In artikel 35, §2, 9°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

#### Hoofdstuk 13. Drinkwaterdecreet

**Art. 32.** Aan artikel 6bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005, 7 december 2007 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. De exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of de gemeente, het gemeentebedrijf, de intercommunale of het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de door de gemeente na marktbevraging aangestelde entiteit die via een overeenkomst als vermeld in paragraaf 3, de saneringsverplichting van de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk overneemt, is verplicht om op eenvoudig verzoek van de economische toezichthouder kosteloos de gegevens mee te delen die verband houden met de uitvoering van de saneringsverplichting en die de economische toezichthouder nodig heeft ter uitvoering van zijn taken. De Vlaamse Regering kan daarvoor nadere regels uitvaardigen.”.

**Art. 33.** Artikel 16quinquies, §4, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005 en vervangen bij het decreet van 19 december 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Wooninrichtingen worden onweerlegbaar vermoed te zijn aangesloten op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur wanneer ze gelegen zijn in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat:

- is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- of

- wordt aangesloten op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie op basis van het zoneringsplan zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie.”.

#### Hoofdstuk 14. Bodemdecreet

**Art. 34.** Artikel 8 van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. Op de erkenning als bodemsaneringsdeskundige zijn de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning van toepassing.

De OVAM is erkend als bodemsaneringsdeskundige. De Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek is erkend als bodemsaneringsdeskundige voor de taken die ze in opdracht van de OVAM uitvoert in het kader van dit decreet. De bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning zijn niet van toepassing op de erkenning van de OVAM en de VITO.”

**Art. 35.** In artikel 162, §5, van hetzelfde decreet wordt het woord “bodemsaneringsdeskundige” opgeheven.

#### Hoofdstuk 15. Slotbepalingen

**Art. 36.** Artikel 9 treedt in werking op 1 april 2006.

**Art. 37.** De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop artikel 34 en 35 in werking treden.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie,  
Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

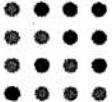
ADVIES  
VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN,  
DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR LANDBOUW EN VISSERIJ  
EN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN







**SALV**  
Strategische adviesraad  
voor  
Landbouw en Visserij

 **SERV**  
sterk door overleg

## **ADVIES**

**8 september 2011**

**BETREFFENDE HET VOORONTWERP VAN DECREET  
HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE LEEFMILIEU  
EN NATUUR (VERZAMELDECREET)**

Minaraad, 8 september 2011 (nr. 2011|45)

SALV, 8 september 2011

SERV, 14 september 2011

Contactpersoon Minaraad: Dirk Uyttendaele

Contactpersoon SERV: Annick Lamote

Contactpersoon SALV: Dirk Van Guyze

## Inleiding

De Minaraad en de SERV ontvingen van Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur op 20 juli 2011 een adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur (hierna: het "ontwerp Verzameldecreet"). Samen met haar principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet op 15 juli 2011 besliste de Vlaamse Regering om het advies van beide adviesraden te vragen binnen een termijn van dertig dagen.

De SALV besliste om op eigen initiatief advies uit te brengen over het verzameldecreet. Minaraad, SERV en SALV beslisten om een gezamenlijk advies vast te stellen.

Gelet op de vakantieperiode was een advies binnen de gestelde termijn echter niet mogelijk. Daarom werd aan het kabinet van Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur Joke Schauvliege gevraagd om de termijn op zestig dagen te brengen. Met de e-mail van 26 juli 2011 werd dit verzoek door het kabinet ingewilligd.

Het dossier bestond uit:

- Het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur;
- Memorie van toelichting;
- Nota aan de leden van de Vlaamse Regering;
- Advies van 27 juni 2011 van de Inspectie van financiën;
- Aanvraag en toekenning begrotingsakkoord;
- Fiche van de beslissing van de Vlaamse Regering van 15 juli 2011.

Het voorontwerp van decreet omvat 15 hoofdstukken. Behoudens "Hoofdstuk 1: Algemene bepaling" en "Hoofdstuk 15: Slotbepalingen" beoogt elk van de overige dertien hoofdstukken een verbetering van even veel wetten en decreten inzake leefmilieu en natuur.

Op vraag van de Minaraad werd aan het advies ook een voorstel tot wijziging van het Decreet Algemene Bepalingen inzake de samenstelling en organisatie van de strategische adviesraad voor het milieubeleid (de Minaraad) toegevoegd.

Marc Van den Bosch  
Voorzitter Minaraad

Caroline Copers  
Voorzitter SERV

Piet Vanthemsche  
Voorzitter SALV

## Adviestekst

Per hoofdstuk uit het ontwerp Verzameldecreet, dat er op gericht is een wet of een decreet te wijzigen, wordt in één paragraaf aangegeven waarover de wijziging gaat. Indien de raden daar commentaar bij leveren, worden aansluitend één of meerdere paragrafen voorzien.

### **1. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet**

#### **1.1. Omschrijving**

Art.2 wijzigt artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet. In art.70 stelt het ruilverkavelingscomité een ruilverkavelingsplan vast (na advies van de commissie van advies) van de nieuwe wegen en afwateringen en daarbij horende kunstwerken. De bestaande wegen en afwateringen en daarbij horende kunstwerken die moeten verdwijnen, worden eveneens op dit plan aangegeven. Het plan wordt goedgekeurd door de Koning op voordracht van de Minister bevoegd voor de ruilverkaveling. De woorden "*na advies van de Minister van Landbouw en in overleg met de Minister of Staatssecretaris die bevoegd is voor de ruimtelijke ordening in dit gewest*" worden geschrapt via art.2 van het ontwerp Verzameldecreet. De passage is overbodig aangezien de beide ministers vertegenwoordigd zijn in het ruilverkavelingscomité.

#### **1.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

Geen opmerkingen.

### **2. Wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging**

#### **2.1. Omschrijving**

Art.3 wijzigt artikel 32duo decies van de Wet van 26 maart 1971. Dit artikel regelt de gewestbijdrage aan gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de VMW inzake de aanleg en verbetering van openbare riolen andere dan prioritaire rioleringen en inzake kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties (tot 2.000 i.e.). De huidige algemene regel, die wordt vastgelegd in paragraaf 3 van dit artikel, is dat de gewestbijdrage niet meer mag zijn dan 50% van de totale kosten. Indien hemel- en afvalwater gescheiden worden, kan het percentage opgetrokken worden tot 100% of 75% naargelang het afvalwaterafvoersysteem beperkt is tot maximaal 2 DWA (droogweerafvoer) of niet. De afvoer van hemelwater dient in het geval van 100% subsidie te gebeuren door middel van een geherwaardeerd grachtenstelsel dat op milieuverantwoorde wijze in stand wordt gehouden of door een gelijkwaardige oplossing. Voor een toelage van 75% volstaat het dat dezelfde oplossing "bij voorkeur" gerealiseerd wordt. De gewestbijdrage geldt ook voor de met het afvoersysteem gerelateerde retentie- en infiltratievoorzieningen voor hemelwater. Enkel bij de maximale scheiding is de gewestbijdrage ook van toepassing voor de bouw en verbetering van de KWZI's.

VLAREM II (art.6.2.2.1.2.§3) verplicht de volledige scheiding van afvalwater en hemelwater, afkomstig van dakvlakken en grondvlakken, op het ogenblik dat een



gescheiden riolering wordt aangelegd of heraangelegd, tenzij anders bepaald is in het uitvoeringsplan. Voor bestaande gebouwen in een gesloten bebouwing is die scheiding verplicht indien geen leidingen onder of door het gebouw moeten aangelegd worden. Volgens de Memorie van Toelichting maakt deze bepaling in VLAREM II de differentiatie in subsidiepercentages overbodig.

Daarom wordt de bepaling in paragraaf 3 van het artikel vervangen door een nieuwe formulering die de bepaling van de subsidiepercentages over laat aan de Vlaamse Regering en die de in aanmerking komende kosten opneemt zoals in de huidige § 3 b) voor de 75% betoelaging, aangevuld met de kosten voor de bouw en verbetering van KWZI's.

Art.4 wijzigt artikel 32ter decies van de Wet van 26 maart 1971. Dit artikel heeft betrekking op de procedure voor de vaststelling van het subsidiëringsprogramma (art.32 duo decies § 2). In de huidige versie houdt het subsidiëringsprogramma rekening met de goedgekeurde meerjarenprogramma's. Overeenkomstig art.10.2.3, §1, 20° van het DABM wordt de meerjarenplanning vastgelegd in de zoneringsplannen en gebiedsdekkende uitvoeringsplannen. Daarom wordt in dit artikel *"rekening houdend met de goedgekeurde meerjarenprogramma's opgemaakt door de VMM in overleg met de steden en gemeenten"* vervangen door *"rekening houdend met de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20° van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid"*.

Art.35ter §2 c) van de Wet van 26 maart 1971 wordt gewijzigd door art.5 van het ontwerp Verzameldecreet. Art.35ter gaat over de vaststelling van de heffing op waterverontreiniging. Paragraaf 2 gaat specifiek over het eenheidstarief en voor welke heffingsplichtigen dit van toepassing is. Dat is ook het geval voor heffingsplichtigen waarvan de inrichting niet gelegen is in de zone van 50 meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren maar dat ofwel is aangesloten op een openbare operationele RWZI, ofwel – zoals het momenteel in de wet staat – op basis van het investeringsprogramma voorzien is om aangesloten te worden. Aangezien de zoneringsplannen bepalen wie wordt aangesloten of niet, wordt de verwijzing naar de zoneringsplannen in de bepaling weerhouden in plaats van een verwijzing naar de goedgekeurde indicatieve meerjarenprogramma's.

## 2.2. Opmerkingen en aanbevelingen

De wettelijke verankering van de maximale tegemoetkoming (hetzij 100%, 75% of 50%) valt weg. De bevoegdheid wordt volledig overgelaten aan de Vlaamse Regering die *"de vastgestelde percentages van de totale kosten"* zal bepalen. De raden stellen vast dat de toewijzing van de bevoegdheid aan de Vlaamse Regering niet voldoende gemotiveerd wordt. Ze zijn van mening dat de manier waarop de Vlaamse Regering het (de) percentage(s) zal vastleggen van strategisch belang is. Minaraad, SERV en SALV menen dat voor belangrijk beleid – zoals hier toch het geval is – het parlement de krachtlijnen zou moeten vastleggen. Dat betekent dat het zich minstens zou moeten uitspreken over de belangrijkste criteria die gehanteerd zullen worden om de subsidiepercentages in de toekomst te bepalen. Dat geeft bovendien wat meer garantie voor continuïteit van beleid.

Bovendien lost de aanpassing van de subsidieregeling het fundamentele probleem van de subsidies niet op. Het probleem met de subsidies is dat zij eerder de flessenhals dan wel de aandrijver geworden zijn voor de uitbouw van het gemeentelijk rioleringsstelsel. Subsidies zouden een stimulans moeten zijn voor de gemeenten om rioleringsprojecten versneld te realiseren. Uit de praktijk blijkt dat gemeenten pas tot de uitvoering overgaan indien er garanties zijn dat de subsidies tijdig beschikbaar zijn. De kans dat de

toelagen snel verkregen worden, is echter klein door het grote aantal aanvragen. De termijn tussen het indienen van een dossier en de uitvoering duurt daardoor te lang. De raden vragen dan ook om, in lijn met het Vlaams Regeerakkoord en met de Beleidsbrief Leefmilieu werk te maken van een fundamentele aanpak met een langetermijnvisie en met een investeringstraject voor de inzameling en zuivering van huishoudelijk afvalwater<sup>1</sup>. Een grondige hervorming van het rioolsubsidiebesluit dient tevens te kaderen in een totaal beeld over een sluitende financiering op lange termijn van het rioolbeheer. Hierbij hoort ook een visie en toekomstbeeld over de andere inkomstenbronnen van het rioolbeheer (saneringsbijdrage, lokaal pact, algemene middelen, ...) en over de noodzaak aan andere/nieuwe inkomstenbronnen.

In de huidige formulering is er een extra aanmoediging voor 2 DWA-leidingen via een 100% toelage. Nu stelt men in de Memorie van Toelichting dat de mate van scheiding van afvalwater en hemelwater automatisch bepaald wordt door de aanwezigheid van gesloten bebouwing langs het tracé en/of de doorvoer van gemengd afvalwater van hogerop gelegen strengen. Bij die versoepeling voor gesloten bebouwing hebben de raden twee bedenkingen: 1) de voorkant van de woning kan altijd afgekoppeld worden; 2) er moet bekeken worden of er aan de achterzijde geen ontkoppelingsmogelijkheid is. Dat is strikt genomen gedekt door VLAREM II, art.6.2.2.1.2 §3. Maar ook hier zal dit te maken krijgen met de gemeentelijke handhaving en met het risico op verschillende interpretaties.

Bij hogerop gelegen gemengde strengen is het ook niet uitgesloten om de facto tot scheiding over te gaan en gescheiden debieten te realiseren, waarmee rekening kan gehouden worden bij de dimensionering van de stroomafwaartse afvalwaterleiding in het gescheiden stelsel.

Voor het opmaken van de subsidiëringsprogramma's worden *"de goedgekeurde meerjarenprogramma's opgemaakt door de VMM in overleg met de gemeenten"* en steden als referentie vervangen door *"de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen"*. Daarbij wordt ook het *"in overleg met de steden en gemeenten"* weggelaten. Volgens de raden is overleg met de steden en gemeenten en hun rioolbeheerders cruciaal om subsidiëringsprogramma's te doen slagen. Daarom stellen ze voor om dit *"overleg"* in het decreet te behouden.

### **3. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken**

#### **3.1. Omschrijving**

In artikel 6 wordt artikel 3 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzonder maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken aangepast. De Koning kan beslissen tot gebruikswissel in door hem aangewezen gemeenten. Voor de uitvoering wordt een ruilcomité opgericht. Het ruilcomité wordt uitgebreid met één lid tot 8 leden (in plaats van de huidige 7). Het nieuwe lid wordt voorgedragen door de Minister van Ruimtelijke Ordening. In occasionele gevallen waarin de Vlaamse Minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening

---

<sup>1</sup> De Vlaamse Regering 2009-2014 Een daadkrachtig Vlaanderen in beslissende tijden Voor een vernieuwende, duurzame en warme samenleving, p.54/125. Beleidsbrief Leefmilieu en Natuur 2010-2011, Vlaams Parlement, stuk 759 (2010-2011) – Nr. 1, ingediend op 27 oktober 2010 (2010-2011) OD 20: De waterzuivering in Vlaanderen wordt verder uitgebouwd, p.18/64



de opdrachtgever is van de grote infrastructuurwerken, is hij toch vertegenwoordigd in het ruilcomité.

De wijziging in artikel 7 van het ontwerp Verzameldecreet is analoog aan de wijziging in artikel 2.

### **3.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

Geen opmerkingen.

## **4. Wet houdende bijzondere voorwaarden inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne**

### **4.1. Omschrijving**

Artikel 8 wijzigt artikel 45, eerste lid, van de wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne. Analoog aan de wijzigingen aangebracht in artikel 2 van het ontwerp decreet maakt een provinciaal comité een plan van de nieuwe wegen en afwateringen met daarbij horende kunstwerken op, dat wordt goedgekeurd door de Koning op voordracht van de Minister bevoegd voor ruilverkaveling, waarbij de woorden "*in overleg met de Minister die de Ruimtelijke Ordening onder zijn hoede heeft*" worden geschrapt.

### **4.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

Geen opmerkingen.

## **5. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse landmaatschappij**

### **5.1. Omschrijving**

In het hoofdstuk III (statuut, kapitaal en aandelen, duur en ontbinding) artikel 2 van het decreet van 21 december 1988 houdende de oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij wordt een nieuwe paragraaf toegevoegd.

Deze nieuwe paragraaf stelt dat de roerende goederen van afdeling Ondersteunend Centrum GIS-Vlaanderen, afdeling van de VLM, kosteloos en in de staat waarin ze zich bevinden, worden overgedragen aan het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV).

### **5.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

Geen opmerkingen.

## **6. Het Bosdecreet**

### **6.1. Omschrijving**

De voorgestelde aanpassingen van het bosdecreet gaan in hoofdzaak over tekstuele wijzigingen.

Zo worden verwijzingen in het Bosdecreet naar het decreet ruimtelijke ordening vereenvoudigd in art.3, §2, 4; art. 47, tweede lid; art.87, voorlaatste lid; art.90bis, §1, 1° en art.90bis, §5, derde lid (zie respectievelijk het ontwerp Verzameldecreet art.10; 17 §1; 21, 2°; 22, 1° en 2°).

In het kader van de omzetting van de EU-richtlijn 2009/128/EG wordt een nieuwe definitie van "*pesticiden*" opgenomen in art.4, 16bis van het Bosdecreet. Deze nieuwe definitie is conform aan de definitie in de Richtlijn. Daarnaast wordt de term "*bestrijdingsmiddelen*" in art.20 8, art.21, art.29 en art.30 10 van het Bosdecreet vervangen door de term "*pesticiden*" via art.13, 14 en 15 van het ontwerp Verzameldecreet. In het Natuurdecreet gebeurt een gelijkaardige aanpassing.

De termen "*houtvester*" of "*boswachter*" werden bij andere bepalingen in het Bosdecreet al vervangen door de term "*de aangewezen ambtenaar of de aangestelde*". In art.75, tweede lid gebeurde dit nog niet. Dit wordt via art.19 van het ontwerp Verzameldecreet aangepast.

Volgens art.81 van het Bosdecreet moet voor alle andere kappingen een machtiging gevraagd worden aan het ANB. In het art.20 van het voorliggend ontwerp van verzameldecreet worden alle andere kappingen waarvoor het ANB geen machtiging heeft verleend, verboden. Bovendien wordt de bevoegdheid van ANB uitgebreid met het verbod op niet-naleven van de voorwaarden van deze machtiging.

De wijzigingsartikelen 18 en 21 van het ontwerp Verzameldecreet zijn beide geënt op het bepaalde in art. 35, 5 van het Veldwetboek, met name: "*In de voor de landbouw bestemde gedeelten van het grondgebied is bosaanplant verboden op minder dan zes meter van de scheidingslijn tussen twee erven; bovendien is vergunning van het college van burgemeester en schepenen vereist. [enz.]*". Art.21 van het ontwerp Verzameldecreet zou leiden tot een wijziging van art.87 van het Bosdecreet. Het bindend karakter van de advisering vanwege de landbouwadministratie bij een private beplanting met houtachtige gewassen in agrarisch gebied zou worden afgeschaft, en worden omgezet in een niet-bindend advies naar aanleiding van de vergunningsprocedure via het college van burgemeester en schepenen. Tegelijkertijd wordt er, via art.18 van het ontwerp Verzameldecreet, een art.49bis toegevoegd aan het Bosdecreet, dat er toe zou leiden dat bij bebossing in agrarisch gebied nu ook voor openbare bossen dit advies van Landbouw en Visserij vereist zou zijn.

Een tweede substantiële wijziging betreft het loskoppelen van het beheersplan en de toegankelijkheidsregeling in art.12, §4 van het Bosdecreet (art.12 van het ontwerp Verzameldecreet). Het huidige systeem zorgt ervoor dat wanneer een bos geen bosbeheersplan moet hebben, een specifieke toegankelijkheidsregeling niet toepasbaar vereist is. In het voorstel dat voorligt, wordt de focus verschoven: de verplichting tot opmaak van een toegankelijkheidsregeling vervalt wanneer het uitsluitend gaat over de toegang verlenen aan voetgangers op boswegen. Boseigenaars van bossen zonder beheersplan maar met een toegankelijkheid dat verder strekt dan de toegang voor voetgangers op boswegen moeten vanaf nu dus ook een toegankelijkheidsregeling opstellen. Deze aanpassing zou leiden tot een administratieve lastenverlaging voor de bouseigenaars van 342.280 euro voor de periode tot februari 2015.<sup>2</sup>

Ten slotte wordt art.31, §3 van het Bosdecreet aangepast door art.16 van het ontwerp Verzameldecreet. Daarbij voorzien de Vlaamse overheid de mogelijkheid om bepaalde bevoegdheden inzake bossen over te hevelen naar de gemeenten, wanneer de

---

<sup>2</sup> Aanvraag en toekenning begrotingsakkoord



gemeenten erom verzoeken en binnen de beperking van de opgesomde artikels (subsidiariteitsprincipe), aangepast. Tot dusverre bestond die mogelijkheid ook, maar was die beperkt tot bossen van max. 0,5 ha groot. Uit een GIS-analyse bleek dat in de praktijk slechts weinig dossiers naar de gemeenten kunnen doorgeschoven worden omwille van deze oppervlaktebeperking. (max. 0.5 hectare). Bovendien is het onduidelijk wat er bedoeld wordt met "de aaneengesloten oppervlakte van een privébos". In het voorliggende voorstel heft men de oppervlaktebeperking op, en breidt men het toepassingsgebied uit met bossen gelegen in SBZ's (speciale beschermingszones).

## 6.2. Opmerkingen en aanbevelingen

De raden vinden het een noodzakelijke en logische stap dat de terminologie inzake biociden en bestrijdingsmiddelen in het Bosdecreet aangepast wordt aan de EU-richtlijn tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van Pesticiden (2009/128/EG). Volgens de Memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet is de *deadline* voor deze omzetting 14 december 2011. Met het doorvoeren van de aanpassingen aan het decreet komt de Vlaamse Regering tegemoet aan dit tijdsplan.

De raden wensen evenwel op te merken dat de term "*bestrijdingsmiddelen*" ook wordt gebruikt in de Federale wetgeving<sup>3</sup>. De termen "*pesticiden*" of "*bestrijdingsmiddelen*" worden bijgevolg beide nog gebruikt. De raden vragen zich daarom af of in afwachting van het gebruik van een eenduidige terminologie op alle beleidsniveaus en om de regelgeving op alle beleidsniveaus meer coherent te maken, het niet wenselijk is de twee termen naast elkaar te gebruiken.

De raden stellen vast dat de bindende ("*eensluidende*") advisering vanwege het Departement Landbouw en Visserij wordt afgeschaft, bij "*de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied*". Wel wordt de vergunningsplicht uit het Veldwetboek behouden, en wordt er daarop een adviesrecht vanwege het landbouwdepartement geënt, voor aanplantingen op publieke zowel als private gronden.

De raden stellen vast dat in art.20 een wijziging van artikel 81 van het bosdecreet de voorwaarden opgelegd bij een kapvergunning afdwingbaar maakt. Nochtans, bij het bepalen van de voorwaarden, is geen overleg met de aanvrager of inspraak voorzien en er bestaat geen beroepsmogelijkheid bij een kapvergunning buiten bij de Raad van State wat voor dergelijk dossiers niet realistisch is. De administratie krijgt dus ongewone hoge bevoegdheid.

De raden vragen dat het afdwingbaar maken van de voorwaarden bij een kapmachtiging niet wordt ingevoerd zolang er geen kader bestaat voor inspraak en voor administratief beroep. De raden herinneren aan de vraag in het advies over het Verzameldecreet van 2010<sup>4</sup> omtrent het invoeren van een beroepsmogelijkheid.

De raden zijn het eens met de wijziging die doorgevoerd wordt inzake de relatie tussen bosbeheerplan en toegankelijkheidsregeling.

<sup>3</sup> Zie bv. ministerieel besluit van 7 april 1995 betreffende de erkenning van stations of laboratoria die bepaalde proeven en analyses verrichten met betrekking tot bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik (B.S. 26-07-1995), gewijzigd door de ministeriële besluiten van 11 april 1996 (B.S. 29-06-1996), 18 februari 2002 (B.S. 12-03-2002) en 28 oktober 2010 (B.S. 19-11-2010)

<sup>4</sup> Mineraad, SERV en SALV, Advies over het ontwerp van verzameldecreet houdende diverse bepalingen inzake Leefmilieu en Natuur, Mineraad 29 april 2010 (2010|14), SALV 29 april 2010 en SERV 30 april 2010



De raden kunnen er mee leven dat gemeenten op verzoek een deel van de overheidstaken zouden kunnen overnemen inzake bosbeheer en bosbeleid – ook als het om bossen zou gaan die groter zijn dan 5 ha. De raden vinden het opmerkelijk dat ook bossen die begrepen zijn in speciale beschermingszones mee opgenomen zouden worden in deze regeling, en vraagt om deze bossen met de nodige zorg te blijven opvolgen, uitgaande van de instandhoudingsdoelstellingen die er voor zullen gelden.

## **7. Het Jachtdecreet**

### **7.1. Omschrijving**

Art.23 van het ontwerp Verzameldecreet stelt aanpassingen voor aan art.11 van het Jachtdecreet. Art.11, 1<sup>ste</sup> lid van het Jachtdecreet bepaalt uitdrukkelijk dat het jagen op openbaar domein (*"op de domeinen van de Staat, het militair domein inbegrepen, het Gewest, de provincies, de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de kerkfabrieken"*) alleen mogelijk is via een openbare aanbesteding van het jachtrecht. Naast een klassieke openbare aanbesteding kan bijgevolg geen ander instrument ingezet worden om het jachtrecht via openbare weg toe te kennen.

Om ook offertes of een onderhandelingsprocedure mogelijk te maken stelt het ontwerp Verzameldecreet een verwijzing naar de Wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor. Voor een doeltreffend wildbeheer (m.n. grofwildbeheer) in de betrokken openbare domeinen zou dit een verbetering betekenen.

De Memorie van Toelichting stelt bovendien dat er geen enkele reden is om aan te nemen dat de indieners van het voorstel van het Jachtdecreet destijds de bedoeling hadden om de openbaarheid (van de aanbesteding) te beperken tot de momenteel in artikel 11, 1<sup>ste</sup> lid van het Jachtdecreet vernoemde instanties. Op grond van billijkheid wil art.23 van het ontwerp Verzameldecreet de openbaarheid uitbreiden tot alle vormen van openbare besturen in Vlaanderen, ongeacht de rechtspersoonlijkheid. In het bijzonder wordt er hiermee bedoeld op de instellingen van het Vlaamse Gewest met eigen rechtspersoonlijkheid.

Art.24 van het ontwerp Verzameldecreet stelt een wijziging voor aan art.25 van het Jachtdecreet. Volgens art.25, §1, 2<sup>o</sup> wordt belangrijke, niet voorkombare wildschade vergoed door het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur indien o.a. *"de schade veroorzaakt is door wild afkomstig uit een bos- of natuureservaat of een door de Vlaamse Regering om natuurbehoudsredenen afgebakend gebied, waarin de jacht op dat wild het gehele voorbije jaar niet geopend was en ook de bestrijding van dat wild niet werd toegelaten."* Dat de afbakening dient te gebeuren door de Vlaamse Regering is, aldus de Memorie van toelichting, verwarrend en is mogelijk te beperkend. Bijvoorbeeld voor wildschade uit gebieden die door het ANB verworven en beheerd worden maar die nog niet de status hebben van natuur- of bosreservaat, kan er momenteel geen schadevergoeding worden toegekend. De wijziging van het ontwerp Verzameldecreet wil de wildschadevergoedingsregeling uitbreiden tot terreinen die door de Vlaamse Overheid of een terreinbeherende vereniging omwille van natuurbehoudsredenen worden beheerd.

### **7.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

Wat het wijzigingsartikel 23, betreffende artikel 11 van het Jachtdecreet, aangaat, zijn de raden het er vanzelfsprekend mee eens dat het volledige palet van de Overheidsopdrachtenwet van toepassing zou kunnen zijn op de uitbesteding van jachtactiviteiten. Wel wijzen de raden er op dat de diverse mogelijke procedures niet

allemaal een even openbaar karakter hebben. In het kader van het verstandig wildbeheer verdient het de voorkeur de procedures – en daarbinnen de beoordelingscriteria – zodanig te kiezen en toe te passen dat er een redelijk en wettelijk acceptabel voordeel ontstaat voor de wildbeheereenheden die aangrenzen bij het openbaar domein waarvan de jacht verpacht zou worden.

Betreffende wijzigingsartikel 24, dat zou leiden tot een wijziging van artikel 25 van het Jachtdecreet, zijn de raden het er mee eens dat er hierdoor sneller de mogelijkheid zou ontstaan om schade te vergoeden die veroorzaakt werd door wild dat afkomstig is van terreinen waarop er niet gejaagd mag worden. Op zich is dit een goede zaak. De raden wijzen er evenwel op dat het cruciale zinsdeel in het artikel de bijzin is die luidt: *"waarop de jacht op dat wild het gehele voorbije jaar niet geopend was en ook de bestrijding van dat wild niet werd toegelaten"*. Naar de praktijk toe pleiten de raden er voor om telkens oordeelkundig af te wegen wanneer er gebruik gemaakt zou worden van het systeem van artikel 11 van het Jachtdecreet (i.e. de jacht betreffende een openbaar bos- of natuurterrein wordt verpacht – de variante voor natuurreservaten bestaat er in dat er in het beheerplan uitzonderingen worden vastgelegd op het verbod fauna te doden), dan wel van het systeem van artikel 25 van het Jachtdecreet (i.e. de wildschade vanwege een openbaar bos- of natuurterrein wordt van overheidswege vergoed).

## **8. Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning**

### **8.1. Omschrijving**

Art.25 van het ontwerp van Verzameldecreet brengt wijzigingen aan art.20sexies van het Grinddecreet aan. De eerste wijziging heeft tot doel een risico van belangenvermenging te voorkomen. Daarvoor wordt het lidmaatschap zonder stemrecht van het projectcomité van het diensthoofd van ANRE Buitendienst Limburg of zijn afgevaardigde gewijzigd in een waarnemerschap in hetzelfde comité voor een ambtenaar bevoegd voor natuurlijke rijkdommen. Tezelfdertijd wordt de formulering in overeenstemming gebracht met de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden.

De tweede wijziging houdt in dat een wijziging van een goedgekeurd projectvoorstel onderworpen is aan art.20sexies, §2, 1<sup>ste</sup> lid. De derde wijziging machtigt de Vlaamse Regering om de nadere regels voor de werking van het projectgrindwinningscomité te bepalen.

### **8.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

Het besluit voor de oprichting van het projectgrindwinningscomité<sup>5</sup> werd genomen. De verwachting is dat het projectgrindcomité zelfstandiger zal kunnen werken. De raden formuleren geen verdere opmerkingen of aanbevelingen bij dit hoofdstuk.

---

<sup>5</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2010 tot oprichting van het projectgrindwinningscomité, B.S. 28 mei 2010, p.32413.



## 9. Het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid

### 9.1. Omschrijving

Art.26 bevat twee wijzigingen aan art.2.1.5, §1, tweede lid van het DABM. Deze paragraaf van het DABM gaat over de opdracht aan de VMM om een milieuraapport op te maken en over de oprichting, samenstelling en taken van de stuurgroep die het opmaken van het rapport moet begeleiden. Momenteel worden de leden van de stuurgroep aangewezen door de Vlaamse Regering voor een periode twee jaar. Die aanwijzing gebeurt op voordracht van het college van secretarissen-generaal, de VRWB, de SERV en de Minaraad, die ieder twee leden mogen voordragen.

Wegens de nieuwe organisatie van de Vlaamse overheid die werd ingezet met het kaderdecreet BBB, dient de verwijzing naar "*het college van secretarissen-generaal*" vervangen te worden door "*het college van ambtenaren-generaal*".

Een meer fundamentele wijziging is het gevolg van de discontinuïteit tussen de tweejaarlijkse hersamenstelling van de stuurgroep en de frequentie van de vijfjaarlijkse milieuverkenningen. Daarom dient aan de aanstellingstermijn van de leden van de stuurgroep gesleuteld te worden. Omwille van de administratieve vereenvoudiging wordt de aanstellingstermijn geschrapt. Hierdoor kan de Vlaamse Regering de samenstelling van de stuurgroep op eigen initiatief wijzigen of naar aanleiding van het ontslag van een lid van de stuurgroep.

### 9.2. Opmerkingen en aanbevelingen

De wijziging ten gevolge van de formulering in BBB is evident.

De gedeeltelijke hersamenstelling zou misschien ook wel mogelijk moeten zijn wanneer SERV of Minaraad na een hersamenstelling van hun raad zouden wensen om een nieuwe voordracht te doen.

### 9.3. Bijkomende aanbeveling op eigen initiatief

In zijn jaarverslag voor 2010 (pp. 17) wees de Minaraad op de problematiek die ontstaat door het bepaalde in artikel 11.3.2, § 7, van het Decreet van 5 april 1995 houdende Algemene Bepalingen Milieubeleid: *'Wanneer uit het jaarverslag blijkt dat een raadslid zich kennelijk niet engageert in de werking van de Raad, dan wordt dat raadslid van rechtswege ontslagen. Een raadslid engageert zich kennelijk niet in de raadswerking wanneer het voor meer dan de helft van de in een werkjaar vastgestelde adviezen noch aan de voorbereidende werkzaamheden deelgenomen heeft, noch een standpunt ingenomen heeft op het moment dat het advies werd vastgesteld. De Vlaamse regering duidt op dat moment en voor rest van de looptijd van het betrokken mandaat voor de desbetreffende categorie, zoals gedefinieerd in artikel 11.3.1, § 2, een nieuw raadslid aan, na openbare oproep tot kandidaatstelling.'* De Minaraad wees er op dat het onduidelijk was op welke wijze de tellingen in de praktijk moeten worden uitgevoerd. Tellen raadsleden en hun plaatsvervangers als twee eenheden of als één eenheid (vermits in principe maar één van beide tegelijk op de raadszitting aanwezig mag zijn); gelden alleen de deelnames aan de voorziene vergadermomenten als "engagement" of mogen ook de schriftelijke processen meegeteld worden die tot adviesvaststelling geleid hebben; in welke mate mag er rekening gehouden worden met "engagement" in de meer strategische processen die op onrechtstreekse wijze leiden tot adviezen; mag een schriftelijke inbreng (per eenvoudige mail) meegeteld als daadwerkelijk engagement of niet? Naast deze praktische moeilijkheden rijst de meer principiële vraag of er van deze

bepaling enige motiverende werking uitgaat – de Raad heeft niet de indruk dat dit het geval is. De Minaraad pleit er dan ook voor om van het Verzameldecreet gebruik te maken om de tweede zin uit de geciteerde bepaling als volgt te vervangen: *'Een raadslid engageert zich kennelijk niet in de raadswerking wanneer het voor meer dan de helft van de in een werkjaar vastgestelde adviezen noch aan de voorbereidende werkzaamheden deelgenomen heeft, noch een standpunt ingenomen heeft op het moment dat het advies werd vastgesteld noch aan de vergaderingen van werkcommissies, noch aan raadszittingen deelgenomen heeft.'*"

## **10. Decreet tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water**

### **10.1. Omschrijving**

Iedereen heeft, volgens het decreet van 20 december 1996, steeds recht op een ononderbroken en minimale levering van elektriciteit, gas en water voor huishoudelijk gebruik. Elektriciteit, gas en water mogen daarom enkel nog in hoogst uitzonderlijke gevallen worden afgesloten. Indien men de voorzieningen wil afsluiten of indien de leverancier niet wil ingaan op een verzoek tot aansluiting op de voorzieningen wordt dit aan de lokale adviescommissie voor water, gas of elektriciteit (LAC) voorgelegd. De huidige adviestermijn voor deze commissie met betrekking tot gas- en elektriciteitslevering is dertig dagen. Het ontwerp verzameldecreet brengt de termijn ook voor water op dertig dagen in plaats van veertien dagen.

In artikel 7, §3 wordt naar analogie met het contradictoir onderzoek bij huishoudelijke afnemers van gas en elektriciteit bepaald wat het voorwerp van het contradictoir onderzoek precies is.

### **10.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

De wijziging van de adviestermijn van 14 naar 30 dagen is positief. Hiermee gaat de overheid in op het gezamenlijk advies van SERV en Minaraad over het algemeen waterverkoopreglement. In dit advies vroegen de raden ook:

- de schrapping van het begrip "klaarblijkelijke onwil" ("klaarblijkelijke onwil" is geschrapt als mogelijke reden voor afsluiting, en vervangen door acht mogelijke situaties<sup>6</sup>. "Klaarblijkelijke onwil" is ook niet opgenomen in het waterverkoopreglement).
- een vrijstelling van de aanmaningskosten voor de waterfactuur voor beschermde klanten (dit moet wel op niveau van een besluit geregeld worden).

Het is belangrijk dat net als voor elektriciteit en gas ook op vlak van de niet-betaling van water een *modus vivendi* kan worden gevonden, gericht op het vinden van constructieve oplossingen voor zowel de maatschappij, de klant als de OCMW's (of ruimer nog: de samenleving). De doorgevoerde wijzigingen zijn een eerste stap, maar zijn niet voldoende om deze *modus vivendi* te bereiken. Een proactieve LAC-werking van de OCMW's vraagt heel wat inspanningen. De raden wijzen er op dat het LAC-

<sup>6</sup> Decreet van 25 mei 2007 tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen, Belgisch Staatsblad, 10 juli 2007



besluit van 16 september 1997 dat expliciet voorziet in middelen voor de werking van de commissie (art. 11) tot vandaag dode letter is gebleven.

Verder wijzen de raden op de wijziging die de Vlaamse overheid van plan is door te voeren op het vlak van sociale openbare dienstverplichtingen voor aardgas en elektriciteit. Aspecten uit die geplande wijziging die ook voor water relevant kunnen zijn, worden ook best meegenomen, om de procedurele aspecten (bv. de LAC's) zoveel mogelijk te stroomlijnen.

## **11. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu**

### **11.1. Omschrijving**

De voorgestelde aanpassingen van het Natuurdecreet betreffen enkel tekstuele wijzigingen.

In het kader van de omzetting van de EU-richtlijn 2009/128/EG wordt een nieuwe definitie van "pesticiden" opgenomen in art. 2, 19° van het Natuurdecreet. Deze nieuwe definitie is conform aan de definitie in de Richtlijn. Daarnaast wordt de term "bestrijdingsmiddelen" in art. 14 §1 1°, art. 25 §3 2° en art. 35 §2 9° van het Natuurdecreet vervangen door de term "pesticiden" via art. 28, 29, 30 en 31 van het ontwerp Verzameldecreet. In het Bosdecreet gebeurt een gelijkaardige aanpassing.

### **11.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

De raden vinden het een noodzakelijke en logische stap dat de terminologie inzake biociden en bestrijdingsmiddelen in het Natuurdecreet aangepast wordt aan de EU-richtlijn "tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van Pesticiden" (2009/128/EG). Volgens de memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet is de deadline voor deze omzetting 14 december 2011. Met het doorvoeren van de aanpassingen aan het decreet komt de Vlaamse Regering tegemoet aan dit tijdsplan.

De raden wensen evenwel op te merken dat de term "bestrijdingsmiddelen" ook wordt gebruikt in de Federale wetgeving<sup>7</sup>. De termen "pesticiden" of "bestrijdingsmiddelen" worden bijgevolg beide nog gebruikt. De raden vragen zich daarom af of in afwachting van het gebruik van een eenduidige terminologie op alle beleidsniveaus en om de regelgeving op alle beleidsniveaus meer coherent te maken, het niet wenselijk is de twee termen naast elkaar te gebruiken.

## **12. Drinkwaterdecreet**

### **12.1. Omschrijving**

De gemeentelijke saneringskosten die via de integrale drinkwaterfactuur doorgerekend kunnen worden vallen onder de controle van de economisch toezichthouder. Om zijn oordeel te kunnen staven ontwikkelde deze een rapporteringsinstrument voor de gemeentelijke rioolbeheerders. Uit ervaring bleek dat de rapportering meestal niet

---

<sup>7</sup> Zie bv. ministerieel besluit van 7 april 1995 betreffende de erkenning van stations of laboratoria die bepaalde proeven en analyses verrichten met betrekking tot bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik (B.S. 26-07-1995), gewijzigd door de ministeriële besluiten van 11 april 1996 (B.S. 29-06-1996), 18 februari 2002 (B.S. 12-03-2002) en 28 oktober 2010 (B.S. 19-11-2010)



(ongeveer twee op drie) of gebrekkig ingevuld werd teruggestuurd. Hoewel deze informatie voor de economisch toezichthouder noodzakelijk is om zijn decretaal voorziene taak uit te oefenen, is er geen regelgeving voorzien om het voorleggen van deze informatie te verplichten.

Art.32 voegt aan art.6bis van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending een paragraaf 7 met een bijkomende verantwoordelijkheid voor de exploitant toe. Deze houdt in dat de rapportering m.b.t. de kosten en/of opbrengsten inzake de gemeentelijke afvalwatersanering aan de economische toezichthouder verplicht opgelegd wordt aan alle gemeentelijke rioolbeheerders en gratis moet zijn. De Vlaamse Regering kan de inhoud en de modaliteiten van de rapportering via een besluit regelen. De impact van de decreetswijziging zal volgens de Memorie van Toelichting na drie jaar geëvalueerd worden. Dan kan bekeken worden of bijkomend voor een handavingsinstrument moet gekozen worden.

Onder art.33 van het ontwerp Verzameldecreet wordt een aanpassing van art.16quinquies van het drinkwaterdecreet opgenomen. Dit artikel gaat over het aanrekenen van een vergoeding voor de sanering van afvalwater dat oorspronkelijk gewonnen werd uit een private waterwinning. Paragraaf 4, eerste lid geeft aan wanneer wooninrichtingen onweerlegbaar vermoed worden te zijn aangesloten op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur. Om dezelfde redenen als bij art.5 van het ontwerp Verzameldecreet dat art.35ter §2 c) van het Oppervlaktewaterdecreet wijzigt, wordt ook hier de verwijzing naar het meerjarenprogramma vervangen door een verwijzing naar de zoneringsplannen.

## 12.2. Opmerkingen en aanbevelingen

De raden ondersteunen de decretale verankering van rapportageplicht over de uitvoering van de saneringsplicht, teneinde VMM zijn taak als reguleringsinstantie naar behoren te laten uitvoeren, evenals de evaluatie na 3 jaar. Het is voor de raden immers essentieel dat de economische toezichthouder en de collectiviteit - die voor de nutsvoorzieningen betaald heeft - zicht heeft of de middelen efficiënt worden aangewend.

Gezien het streven naar een efficiënte en effectieve overheid, het streven naar zo weinig mogelijk plan- en rapportagelasten en naar zoveel mogelijk afstemming van planningen en rapportages met de in ontwikkeling zijnde en/of bestaande beleids- en beheerssystemen, vragen de raden:

- dat de opgevraagde gegevens zich beperken tot wat redelijkerwijze nuttig is opdat de toezichthouder zijn opdracht kan uitvoeren;
- dat de gevraagde gegevens maximaal aansluiten bij de nieuwe beleids- en beheerscyclus van de gemeenten en bij de bestaande beleidsplanning en rekeningstelsels van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.
- dat de verstrekte gegevens in een verwerkte vorm door de economisch toezichthouder opnieuw bezorgd worden aan de gemeenten en rioolbeheerders, zodat zij daarmee aan de slag kunnen voor evaluatie en beleidsplanning binnen hun respectievelijke generieke systemen.

De nieuwe ontwerp paragraaf 7 van art.6bis van het Drinkwaterdecreet bepaalt dat de instantie die de riolen beheert gegevens moet meedelen die verband houden met de gemeentelijke saneringsverplichting. Het decreet hanteert verschillende termen (*de sanering, de gemeentelijke saneringsverplichting, de bovengemeentelijke*

*saneringsverplichting, de saneringsverplichting van een exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk, ...). Welke verplichtingen de rioolbeheerders op zich genomen hebben, hangt af van wat daarover in de overeenkomsten tussen de rioolbeheerder en de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk is opgenomen. Dit kan verschillen van overeenkomst tot overeenkomst. Verschillende rioolbeheerders namen bijvoorbeeld niet de saneringsverplichting van de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk over, maar staan wel in voor de gemeentelijke saneringsverplichting. Daarom stellen de raden voor om te verwijzen naar de overeenkomsten en naar degene die instaat voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting i.p.v. naar de overgenomen verplichting. Dit leidt tot volgende tekstsuggestie voor art.6bis §7 van het drinkwaterdecreet:*

*"De exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of de gemeente, het gemeentebedrijf, de intercommunale of het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de door de gemeente na marktbevraging aangestelde entiteit die ~~via~~ een overeenkomst als vermeld in paragraaf 3 heeft afgesloten en die instaat voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting, ~~de saneringsverplichting van de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk overneemt,~~ is verplicht om op eenvoudig verzoek van de economisch toezichthouder kosteloos de gegevens mee te delen die verband houden met de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting en die de economische toezichthouder nodig heeft ter uitvoering van zijn taken. De Vlaamse Regering kan daarvoor nadere regels uitvaardigen."*

De raden wensen bij de wijzigingen aan het Drinkwaterdecreet ook te verwijzen naar hun bedenkingen bij de wijzigingen aan '10 Decreet tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water' aangaande het aspect drinkwater.

Legistiek:

- Art.32 begint met een verwijzing naar artikel 6bis van "hetzelfde decreet". Aangezien dit de eerste verwijzing is, moet dat van "het drinkwaterdecreet" zijn.
- in de Memorie over artikel 33 staat een foute verwijzing, moet artikel 5 i.p.v. 6 zijn.

## **13.Bodemdecreet**

### **13.1. Omschrijving**

De verschillende bestaande erkenningsregelingen werden via een nieuw hoofdstuk IIIbis (Erkenningen) in het Milieuvergunningsdecreet en via het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (Vlarel) geharmoniseerd. Op dit ogenblik valt de erkenning als bodemsaneringsdeskundige echter niet onder het toepassingsgebied van deze geharmoniseerde regeling. Het ontwerp verzameldecreet werkt deze lacune op decretaal vlak weg door de erkenning als bodemsaneringsdeskundige onder het toepassingsgebied van hoofdstuk IIIbis van het Milieuvergunningsdecreet te brengen. Later zal Vlarel nog gewijzigd moeten worden.

Het Bodemdecreet voorziet in de mogelijkheid om een retributie in te stellen voor de behandeling van een aanvraag tot erkenning als bodemsaneringsdeskundige. Tot op heden is hieraan nog geen uitvoering gegeven. In de geharmoniseerde regeling is voorzien in de mogelijkheid om een retributie in te voeren voor de behandeling van erkenningsaanvragen. Door de erkenning als bodemsaneringsdeskundige onder het

toepassingsgebied van hoofdstuk II bis van het Milieuvergunningsdecreet te brengen, geldt de retributiemogelijkheid van het Milieuvergunningsdecreet. Artikel 162, §5, van het Bodemdecreet is dan ook niet langer nodig. Met de voorliggende bepaling wordt artikel 162, §5, van het Bodemdecreet opgeheven.

### **13.2. Opmerkingen en aanbevelingen**

Geen opmerkingen.

**VOORONTWERP VAN DECREET**  
van 7 oktober 2011







## **Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de leden van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet

**Art. 2.** In artikel 65, eerste lid, van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978, wordt het woord "gouverneur" vervangen het woord "deputatie".

**Art. 2bis.** In artikel 70, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978, worden de woorden "na advies van de Minister van Landbouw en in overleg met de Minister of Staatssecretaris die bevoegd is voor de ruimtelijke ordening in dit gewest" opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wet Oppervlaktewateren

**Art. 3.** In artikel 32duodecies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22

december 1995 en vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De gewestbijdrage, vermeld in paragraaf 1, met inbegrip van de milieutechnische ondersteuning, wordt berekend aan de hand van de door de Vlaamse Regering vastgestelde percentages van de totale kosten die voortvloeien uit:

1° de aanleg van een afvoersysteem voor de afvoer van afvalwater, waarbij het hemelwater langs hetzelfde traject wordt afgevoerd, bij voorkeur door middel van een gehetwaarderd grachtenstelsel dat op een milieuverantwoorde wijze in stand wordt gehouden, of door middel van een gelijkwaardige oplossing;

2° de aanleg van aan dat afvoersysteem gerelateerde buffer-, retentie- of infiltratievoorzieningen voor hemelwater;

3° de bouw en de verbetering van de kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, vermeld in paragraaf 1.”.

**Art. 4.** In artikel 32terdecies, §1, 2°, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt de zinsnede “, rekening houdend met de goedgekeurde meerjarenprogramma’s opgemaakt door de VMM in overleg met de steden en gemeenten” vervangen door de zinsnede “, rekening houdend met de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen zoals bedoeld in artikel 10.2.3., §1, 20° van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid”.

**Art. 5.** Artikel 35ter §2, eerste lid, c), van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005 wordt vervangen door wat volgt:

“c) de heffingsplichtigen, bedoeld in artikel 35quater van deze wet waarvan de inrichting niet gelegen is in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat:

- is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie; of
- wordt aangesloten op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie op basis van het zoneringsplan zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie.”.

Hoofdstuk 4. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

**Art. 6.** In artikel 3 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt het woord “zeven” vervangen door het woord “acht”;

2° aan paragraaf 2 wordt een zesde streepje toegevoegd dat luidt als volgt:

“- een lid op de voordracht van de Minister van Ruimtelijke Ordening.”.

**Art. 7.** In artikel 37, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “na advies van de Minister van Landbouw en in overleg met de Minister of Staatssecretaris die bevoegd is voor de ruimtelijke ordening in dit gewest” opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere voorwaarden inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

**Art. 8.** In artikel 45, eerste lid van de wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne wordt de zinsnede “, in overleg met de Minister die de Ruimtelijke Ordening onder zijn bevoegdheid heeft” opgeheven.

Hoofdstuk 6. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

**Art. 9.** Aan artikel 2 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De roerende goederen van de afdeling Ondersteunend Centrum GIS-Vlaanderen, afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij, opgericht bij decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, worden kosteloos en in de staat waarin ze zich bevinden overgedragen aan het AGIV, opgericht bij decreet van 7 mei 2004 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap “Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen”.

Voor de overdracht, vermeld in het eerste lid, wordt een inventaris van alle roerende goederen, met inbegrip van de rechten en verplichtingen opgemaakt in gezamenlijk overleg tussen de leidinggevende personeelsleden van de VLM en het AGIV, die opgenomen wordt in de jaarrekening.

Het AGIV treedt in de rechten en verplichtingen van de VLM, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit gerechtelijke procedures.

De beschikbare middelen van de VLM die verbonden zijn aan de rechten en verplichtingen, vermeld in het derde lid, worden overgedragen aan het AGIV op basis van de afgesloten rekening.”

Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

**Art. 10.** In artikel 3 van Bosdecreet van 13 juni 1990, gewijzigd bij decreet van 19 mei 2006, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, 4 wordt de zinsnede “zoals bedoeld in artikel 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de zinsnede “zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening.”;

2° in paragraaf 3 wordt een punt 9° toegevoegd dat luidt als volgt: “systemen voor grondgebruik waarbij de teelt van bomen wordt gecombineerd met landbouw op



dezelfde grond, toegepast op een perceel landbouwgrond als vermeld in artikel 2, 12°, van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwer, exploitatie en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en het landbouwbeleid”.

**Art. 11.** In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt een nummer 16bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“16bis pesticiden:

1° een gewasbeschermingsmiddel zoals omschreven in verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad;

2° een biocide zoals omschreven in richtlijn 98/8/E G van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, waarin biociden gedefinieerd worden als werkzame stoffen en preparaten die, in de vorm waarin ze aan de gebruiker worden geleverd, een of meer werkzame stoffen bevatten en bestemd zijn om een schadelijk organisme te vernietigen, af te schrikken, onschadelijk te maken, de effecten daarvan te voorkomen of het op een andere wijze langs chemische of biologische weg te bestrijden;”.

**Art. 12.** In artikel 12, §4 van het hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Indien er geen verplichting is tot de opmaak van een beheersplan, vervalt eveneens de verplichting tot de opmaak van een toegankelijkheidsregeling.” vervangen door de zin “Als de toegankelijkheid beperkt blijft tot het verlenen van toegang voor voetgangers op de boswegen overeenkomstig artikel 10, §2 en §3, vervalt de verplichting tot opmaak van een toegankelijkheidsregeling.”.

**Art. 13.** In artikel 20, 8, en artikel 30, 10, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 14.** In artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 30 april 2009, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 15.** In artikel 29, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 16.** Artikel 31, §3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 7 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Met uitzondering van domeinbossen en bossen gelegen in speciale beschermingszones, kan de Vlaamse Regering voor privé-bossen en openbare bossen, die gelegen zijn in zones met de bestemming woongebied, industriegebied, dienstverleningsgebied, gebied voor verblijfsrecreatie of een met voormelde gebieden gelijk te stellen bestemming, volgens de geldende plannen van aanleg of

ruimtelijke uitvoeringsplannen die overeenkomstig de wetgeving op de ruimtelijke ordening werden opgemaakt en in goedgekeurde en niet vervallen verkavelingen, volgens de nadere regels die ze zelf bepaalt, op verzoek van de gemeente de bevoegdheid van het Agentschap met betrekking tot artikel 43, 44, 81, 83, 90, 91, 94 tot en met 97, 99, 104 tot en met 106 van dit decreet toewijzen aan de gemeente, op wiens grondgebied voormelde bossen gelegen zijn.”

**Art. 17.** §1. In artikel 47, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet 10 maart 2006, wordt de zinsnede “In afwijking van artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996,” vervangen door de zinsnede “In afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening,”.

**Art. 18.** Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 49bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art.49bis. Voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied verleent het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij een advies in het kader van de in artikel 35bis, §5 van het Veldwetboek vereiste vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen.”. Het advies wordt verleend binnen een termijn van 30 dagen. Bij gebrek aan advies binnen deze termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

**Art. 19.** In artikel 75, tweede lid van hetzelfde decreet worden de woorden “de houtvester of de boswachter” vervangen door de woorden “de aangewezen ambtenaar of de aangestelde”.

**Art. 20.** In artikel 81 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007 en 30 april 2009, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Alle andere kappingen waarvoor het Agentschap voor Natuur en Bos geen machtiging heeft verleend, zijn verboden, alsook het niet-naleven van de voorwaarden van die machtiging.”.

**Art. 21.** In artikel 87 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006 en 7 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° lid 4 wordt vervangen door: “Voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied verleent het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij een advies in het kader van de in artikel 35bis, §5 van het Veldwetboek vereiste vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen. Het advies wordt verleend binnen een termijn van 30 dagen. Bij gebrek aan advies binnen deze termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.”;

2° in lid 5, wordt de zinsnede “in afwijking van artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening,” vervangen door de zinsnede “in afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening”.

**Art. 22.** In artikel 90bis van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In §1, 1° worden de woorden “werken van algemeen belang bedoeld in artikel 103 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “handelingen van algemeen belang zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening”;

2° In §5, derde lid worden de woorden “De adviestertermijn zoals bepaald in artikel 111, §4, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “De adviestertermijn, zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening”.

#### Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

**Art. 23.** In artikel 11 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het jagen op de domeinen van openbare besturen is alleen geoorloofd ingevolge jachtrecht toegekend volgens procedure zoals voorzien in de Wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.”.

**Art. 24.** In artikel 25, §1, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2006, worden de woorden “een door de Vlaamse Regering om natuurbehoudsredenen afgebakend gebied” vervangen door de woorden “een door de Vlaamse overheid of een erkende terreinbeherende vereniging om natuurbehoudsredenen beheerd gebied”.

#### Hoofdstuk 9. Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

**Art. 25.** In artikel 20sexies van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning, ingevoegd bij het decreet van 3 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “De Vlaamse Regering richt” vervangen door de woorden “De personen, vermeld in het derde lid, richten”;

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt punt 6° opgeheven;

3° in paragraaf 1 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Een ambtenaar van de afdeling bevoegd voor natuurlijke rijkdommen, woont de vergaderingen van het projectgrindwinningscomité bij als waarnemer.”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, worden tussen het woord “projectvoorstel” en het woord “kan” de woorden “of een wijziging van een goedgekeurd projectvoorstel” ingevoegd;

5° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de werking van het projectgrindwinningscomité.”.

#### Hoofdstuk 10. Het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid

**Art. 26.** In artikel 2.1.5, §1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “voor een periode van twee jaar” worden opgeheven;

2° het woord “secretarissen-generaal” wordt vervangen door het woord “ambtenaren-generaal”.

**Art.26bis.** In artikel 11.3.2, van hetzelfde decreet wordt de tweede zin van paragraaf 7 vervangen door “Een raadslid engageert zich kennelijk niet in de raadswerking wanneer het raadslid in een werkjaar noch aan de vergaderingen van werkcommissies, noch aan raadszittingen deelgenomen heeft.”.

**Art. 26ter.** Aan artikel 16.4.28 van hetzelfde decreet wordt een punt 4° toegevoegd dat luidt als volgt:

“4° de gewestelijke entiteit oordeelt dat de vermoedelijke overtreder heeft voldaan aan de voorwaarden van het voorstel tot betalen van een geldsom zoals vermeld in artikel 16.4.36, §3.”

**Art. 26quater.** Aan artikel 16.4.36 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf drie en een paragraaf vier toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. Alvorens een alternatieve bestuurlijke geldboete op te leggen, kan de gewestelijke entiteit de vermoedelijke overtreder een voorstel doen om een geldsom te betalen binnen een bepaalde termijn.

Het voorstel tot betaling van een geldsom gebeurt met kennisgeving aan de vermoedelijke overtreder. De geldsom die betaald moet worden kan niet hoger zijn dan 2.000 euro.

De geldsom wordt gestort ten voordele van het Minafonds.

Het voorstel tot betaling van de geldsom, schorst de procedure tot oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete zoals vermeld in de artikelen 16.4.37 tot en met 16.4.39.

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels vast met betrekking tot de termijn waarin de betaling moet geschieden, de modaliteiten tot het opleggen van de geldsom evenals de milieumisdrijven waarop de procedure van toepassing is.

§4. De betaling van de voorgestelde geldsom door de vermoedelijke overtreder binnen de vooropgestelde termijn doet de procedure tot het opleggen van een alternatieve bestuurlijke geldboete zoals vermeld in de artikelen 16.4.37. tot en met 16.4.39. van het decreet vervallen.

Indien de vermoedelijke overtreder de geldsom niet betaalt binnen de vooropgestelde termijn of indien de vermoedelijke overtreder de gewestelijke entiteit per kennisgeving laat weten niet in te gaan op het voorstel tot betaling van een geldsom, dan wordt de procedure tot het opleggen van een alternatieve bestuurlijke geldboete, zoals vermeld in de artikelen 16.4.37 tot en met 16.4.39., hervat.

Hoofdstuk 11. Decreet tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water

**Art. 27.** In artikel 7, §3, eerste lid, van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “veertien” wordt vervangen door het woord “dertig”;

2° de zinsnede “een gemotiveerd advies uit over, na argelang het geval” wordt vervangen door de zinsnede “dat een antwoord geeft op de vraag of de abonnee niet in een situatie verkeert waardoor afsluiting onverantwoord zou zijn, een advies over de onderstaande gevallen”.

Hoofdstuk 12. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

**Art. 28.** In artikel 2 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wordt punt 19° vervangen door wat volgt:

“19° pesticiden:

a) een gewasbeschermingsmiddel zoals omschreven in verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad;

b) een biocide zoals omschreven in richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, waarin biociden gedefinieerd worden als: werkzame stoffen en preparaten die, in de vorm waarin ze aan de gebruiker worden geleverd, een of meer werkzame stoffen bevatten en bestemd zijn om een schadelijk organisme te vernietigen, af te schrikken, onschadelijk te maken, de effecten daarvan te voorkomen of het op een andere wijze langs chemische of biologische weg te bestrijden;”.

**Art. 29.** In artikel 14, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 30.** In artikel 25, §3, 2°, 1), van hetzelfde decreet wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.



**Art. 31.** In artikel 35, §2, 9°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

#### Hoofdstuk 13. Drinkwaterdecreet

**Art. 32.** Aan artikel 6bis van drinkwaterdecreet, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005, 7 december 2007 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. De exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of de gemeente, het gemeentebedrijf, de intercommunale of het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de door de gemeente na marktbevraging aangestelde entiteit die een overeenkomst als vermeld in paragraaf 3 heeft afgesloten en die instaat voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting, is verplicht om op eenvoudig verzoek van de economische toezichthouder kosteloos de gegevens mee te delen die verband houden met de uitvoering van de saneringsverplichting en die de economische toezichthouder nodig heeft ter uitvoering van zijn taken. De Vlaamse Regering kan daarvoor nadere regels uitvaardigen.”.

**Art. 33.** Artikel 16quinquies, §4, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005 en vervangen bij het decreet van 19 december 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Wooninrichtingen worden onweerlegbaar vermoed te zijn aangesloten op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur wanneer ze gelegen zijn in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat:

- is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie; of
- wordt aangesloten op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie op basis van het zoneringsplan zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie.”.

#### Hoofdstuk 14. Bodemdecreet

**Art. 34.** Artikel 8 van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. Op de erkenning als bodemsaneringsdeskundige zijn de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning van toepassing.

De OVAM is erkend als bodemsaneringsdeskundige. De Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek is erkend als bodemsaneringsdeskundige voor de taken die ze in opdracht van de OVAM uitvoert in het kader van dit decreet. De bepalingen van hoofdstuk IIIbis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de

milieuvergunning zijn niet van toepassing op de erkenning van de OVAM en de VITO.”

**Art. 35.** In artikel 162, §5, van hetzelfde decreet wordt het woord “bodemsaneringsdeskundige” opgeheven.

Hoofdstuk 15. Slotbepalingen

**Art. 36.** Artikel 9 treedt in werking op 1 april 2006.

**Art. 37.** De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop artikel 34 en 35 in werking treden.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 50.452/3  
VAN 3 NOVEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 12 oktober 2011 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur’, heeft het volgende advies gegeven:



50.452/3

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*  
\*   \*

#### HOOFDSTUK 1 - ALGEMENE BEPALING

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

#### HOOFDSTUK 2 - WET OP DE RUILVERKAVELING VAN LANDEIGENDOMMEN UIT KRACHT VAN WET

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

#### HOOFDSTUK 3 – WET OPPERVLAKTEWATEREN

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

#### HOOFDSTUK 4 - WET HOUDENDE BIJZONDERE MAATREGELEN INZAKE RUILVERKAVELING VAN LANDEIGENDOMMEN UIT KRACHT VAN DE WET BIJ DE UITVOERING VAN GROTE INFRASTRUCTUURWERKEN

##### Artikel 6

Aangezien artikel 3 van de wet van 12 juli 1976<sup>2</sup> is ingedeeld in leden en niet in paragrafen, dient in artikel 6, 1° en 2°, van het ontwerp telkens te worden verwezen naar “het tweede lid” in plaats van naar “paragraaf 2”.

<sup>1</sup> Aangezien het gaat om een voorontwerp van decreet, wordt onder “rechtsgrond” verstaan, de overeenstemming met hogere rechtsnormen.

<sup>2</sup> Wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken.

50.452/3

Aangezien artikel 3, tweede lid, van de wet van 12 juli 1976 reeds zes streepjes bevat, dient de ontworpen bepaling bij artikel 6, 2°, van het ontwerp als een zevende streepje te worden ingevoegd in plaats van als een zesde.

HOOFDSTUK 5 - WET HOUDENDE BIJZONDERE VOORWAARDEN INZAKE  
RUILVERKADELING VAN LANDEIGENDOMMEN IN DER MINNE

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 6 - DECREET HOUDENDE OPRICHTING VAN DE VLAAMSE  
LANDMAATSCHAPPIJ

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 7 – HET BOSDECREET

Algemene opmerking

Voor de artikelen in het bosdecreet van 13 juni 1990 waarin wordt verwezen naar een specifieke bepaling in de regelgeving van de ruimtelijke ordening, wordt een generieke bepaling ingevoerd voor verwijzingen naar de regelgeving inzake ruimtelijke ordening, zodat er geen concrete verwijzingen naar specifieke artikelen in het bosdecreet meer voorkomen.<sup>3</sup>

Deze werkwijze komt de rechtszekerheid niet te ten goede. Zo wordt in artikel 90*bis*, § 1, eerste lid, 1°, en 5, derde lid, van het bosdecreet, zoals het wordt gewijzigd, verwezen naar respectievelijk handelingen van algemeen belang zoals bepaald in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening en naar de adviestertermijn zoals bepaald in de “regelgeving inzake ruimtelijke ordening”.

---

<sup>3</sup> Zie de artikelen 10, 1°, 17, 21, 2°, en 22 van het ontwerp die respectievelijk artikel 3, § 2, 4, artikel 47, tweede lid, artikel 87, vijfde lid, en artikel 90*bis*, §§ 1, eerste lid, 1°, en 5, derde lid, van het bosdecreet wijzigen.

50.452/3

Gevraagd welke handelingen precies worden bedoeld en of er slechts één mogelijke adviestertermijn is opgenomen in de regelgeving inzake ruimtelijke ordening, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“1°: Zoals aangegeven in de memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet is het de bedoeling om een generieke bepaling in te voeren voor alle artikelen in het Bosdecreet waar verwezen wordt naar de regelgeving inzake ruimtelijke ordening (RO) zodat er geen concrete verwijzingen naar specifieke artikelen in de RO-regelgeving meer voorkomen. Door geen dergelijke concrete verwijzingen meer te gebruiken wordt vermeden dat de betrokken bepalingen van het Bosdecreet achterhaald en verwarrend zouden worden bij toekomstige wijzigingen aan de RO-regelgeving. Zie ook de gelijkaardige bepalingen in de artikelen 10, 17 en 21. Concreet in dit geval gaat het om de 'handelingen van algemeen belang' zoals bedoeld in de artikelen 4.1.1, 5°, 4.4.7, § 2 en 4.7.1, § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De handelingen van algemeen belang worden opgesomd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 5/05/2000 (meermaals gewijzigd) tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester. Aangezien er maar een uitvoeringsbesluit is dat de handelingen van algemeen belang vastlegt zou er geen twijfel mogen zijn wat bedoeld wordt.

2°: Bedoeld wordt de adviestertermijn zoals bepaald in de VCRO, art. 4.7.16, §1 (bij reguliere procedure) en zoals bepaald in art. 4.7.26, § 4, 2° (bij bijzondere procedure).”

Uit de toelichting van de gemachtigde blijkt dat door een algemene verwijzing onzekerheid kan ontstaan over welke termijn of welke handelingen precies worden bedoeld. Het verdient dan ook aanbeveling dat verwijzingen naar een precieze bepaling in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zou worden opgenomen, ook al betekent dit dat toekomstige wijzigingen van de Codex eventueel gepaard moeten gaan met aanpassingen van het bosdecreet.

### Artikel 18

1. Luidens het ontworpen artikel 49*bis* van het bosdecreet dient voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied, het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij een advies te verlenen in het kader van de in artikel 35*bis*, § 5, van het Veldwetboek vereiste vergunning van het college van burgemeester en schepenen. Het advies moet worden verleend binnen een termijn van dertig dagen. Bij gebrek aan advies binnen deze termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

50.452/3

1.1. Het ontworpen artikel 49*bis* wordt ingevoegd in hoofdstuk VI van het bosdecreet. Dat hoofdstuk bevat bijzondere bepalingen betreffende de openbare bossen. In de ontworpen bepaling wordt evenwel geen enkel verband gelegd met openbare bossen.

Gevraagd of het ontworpen artikel 49*bis* enkel betrekking heeft op gronden die eigendom zijn van publiekrechtelijke rechtspersonen en hoe deze gronden moeten gesitueerd zijn ten aanzien van een openbaar bos<sup>4</sup>, heeft de gemachtigde onder meer het volgende geantwoord:

“Art. 18 beoogt de toevoeging van een art. 49*bis* in het bosdecreet. Dit art. 49*bis* is onderdeel van hoofdstuk VI ‘Bijzondere bepalingen betreffende openbare bossen’. Bijgevolg is deze bepaling enkel van toepassing voor gronden die eigendom zijn van een publiekrechtelijke rechtspersoon (en die na bebossing dus ‘openbaar bos’ worden). In hoofdstuk VII ‘Bijzondere bepalingen betreffende privé-bossen’, meer bepaald in art. 87 van het Bosdecreet staat er nu een gelijkaardige bepaling m.b.t. bebossing door privé-persoonen (zie ook art. 21 van het verzameldecreet).

(...)

Het gaat enkel over gronden gelegen in agrarisch gebied. Afstand van een openbaar bos, ligging naast bos, open gebied in een bos: dit zijn aspecten waar de vergunningverlener (gemeente) en de adviserende instanties (ANB en Administratie landbouw) wel rekening mee kunnen houden bij het verlenen van de vergunning, resp. het verlenen van hun advies.”

Gelet op deze toelichting zou in het ontworpen artikel 49*bis* best worden gepreciseerd dat het gronden betreft die eigendom zijn van publiekrechtelijke rechtspersonen.

1.2. In het ontworpen artikel 49*bis* wordt voorzien in een advies van het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij in het kader van de in artikel 35*bis*, § 5, van het Veldwetboek vereiste vergunning van het college van burgemeester en schepenen. Dat advies dient te worden verleend binnen een termijn van dertig dagen<sup>5</sup>, zo niet wordt het geacht gunstig te zijn. Over de voornoemde vergunning dient overeenkomstig artikel 35*bis*, § 5, eerste lid, van het Veldwetboek, binnen dertig dagen na de indiening van de aanvraag te worden beslist, zo niet wordt de vergunning geacht verleend te zijn.

<sup>4</sup> Bijvoorbeeld, zijn het alleen gronden die gelegen zijn naast een openbaar bos of gelegen in een open gebied in een openbaar bos?

<sup>5</sup> In de ontworpen bepaling wordt niet gepreciseerd vanaf welke dag de adviestermijn begint te lopen.

50.452/3

Op de vraag hoe beide termijnen samen kunnen worden toegepast, heeft de gemachtigde gereageerd met het voorstel om de in het ontworpen artikel 49*bis* vermelde adviestermijn te beperken tot twintig dagen.

De Raad van State kan in beginsel instemmen met dat voorstel. Wel dient te worden bepaald vanaf welke dag de adviestermijn begint te lopen. Ook geeft de Raad van State de stellers van het ontwerp ter overweging om aan het college van burgemeester en schepenen in de gevallen bedoeld in het ontworpen artikel 49*bis* een ruimere termijn voor het nemen van een beslissing toe te kennen.

Deze opmerking kan, *mutatis mutandis*, worden herhaald voor het ontworpen artikel 87, vierde lid, van het bosdecreet (artikel 21, 1°, van het ontwerp).

#### Artikel 19

Artikel 19 van het ontwerp strekt ertoe in artikel 75, tweede lid, van het bosdecreet de woorden “de houtvester of de boswachter” te vervangen door de woorden “de aangewezen ambtenaar of de aangestelde”.

Er dient echter te worden opgemerkt dat het voornoemde artikel 75 reeds in die zin werd gewijzigd bij artikel 35 van het decreet van 7 december 2007 houdende de wettelijke en decretale aanpassingen inzake leefmilieu, natuurbehoud en energie als gevolg van het bestuurlijk beleid.<sup>6</sup>

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde het volgend verklaard:

“Het is inderdaad zo dat door art. 35 van het decreet van 7 december 2007 houdende de wettelijke en decretale aanpassingen inzake leefmilieu, natuurbehoud en energie als gevolg van het bestuurlijk beleid (een vorig verzameldecreet) de woorden ‘houtvester of de plaatselijke boswachter’ vervangen werden door de woorden ‘aangewezen ambtenaar of aangestelde’.

In de Vlaamse Codex, in de gecoördineerde versie van het Bosdecreet, staat echter in het tweede lid toch nog steeds ‘de houtvester of de boswachter’. Door het ontbreken van het woordje ‘plaatselijk’ in het 2de lid van art. 75 werd immers abusievelijk

---

<sup>6</sup> Artikel 35 van het decreet van 7 december 2007 luidt als volgt: “In artikel 75 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden ‘houtvester of de plaatselijke boswachter’ vervangen door de woorden ‘aangewezen ambtenaar of aangestelde’.”



50.452/3

geïnterpreteerd dat de wijziging hier niet moest doorgevoerd worden. Dus werd de wijziging enkel doorgevoerd in het 3de lid, waar de woorden 'houtvester of de plaatselijke boswachter' wel exact overeenkomen met wat in het wijzigingsartikel vermeld wordt. Artikel 19 wil deze onvolkomenheid rechtzetten.”

#### Artikel 20

In artikel 81, eerste, tweede en derde lid, van het bosdecreet wordt bepaald welke kappingen onmiddellijk mogen worden uitgevoerd en welke moeten worden meegedeeld.

Artikel 20 van het ontwerp strekt ertoe in artikel 81 van het bosdecreet een vierde lid toe te voegen, luidende als volgt:

“Alle andere kappingen waar voor het Agentschap voor Natuur en Bos geen machtiging heeft verleend, zijn verboden, alsook het niet-naleven van de voorwaarden van die machtiging.”

Volgens de memorie van toelichting heeft deze toevoeging tot doel om te verduidelijken “dat alle kappingen zonder machtiging afgeleverd door het Agentschap voor Natuur en Bos of waarbij de bij de machtiging opgelegde voorwaarden niet werden nageleefd, verboden en dus strafbaar zijn”.

Gevraagd of het niet duidelijker is om eerst te bepalen dat voor alle andere kappingen een machtiging dient te worden aangevraagd en daaraan toe te voegen dat kappingen zonder vergunning of waarbij de voorwaarden niet worden nageleefd verboden en dus strafbaar zijn, heeft de gemachtigde geantwoord dat dit kan worden afgeleid uit de tekst.

Niettegenstaande deze toelichting, heeft de gemachtigde het volgende tekstvoorstel gedaan:

“Voor alle andere kappingen moet een machtiging gevraagd worden aan het Agentschap. Kappingen andere dan vermeld in het eerste en het tweede lid waarvoor geen machtiging is verleend, alsook het niet naleven van de voorwaarden van een machtiging, zijn verboden.”

Met dat voorstel kan worden ingestemd, op voorwaarde dat erin ook wordt verwezen naar het derde lid (van artikel 81 van het bosdecreet).

50.452/3

## HOOFDSTUK 8 - HET JACHTDECREET

### Artikel 23

1.1. Luidens het ontworpen artikel 11, eerste lid, van het jachtdecreet van 24 juli 1991 is het jagen op de domeinen van openbare besturen alleen geoorloofd indien het jachtrecht hierop is toegekend met toepassing van de procedure bedoeld in de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

Die ontworpen bepaling strekt er onder meer toe de toekenning van het jachtrecht op de domeinen van openbare besturen uit te breiden tot andere gunningswijzen dan bij openbare aanbesteding.<sup>7</sup> Daardoor zal het jachtrecht voortaan ook kunnen worden toegekend bij offerte of bij een onderhandelingsprocedure als bedoeld bij de wet van 24 december 1993.

1.2. De vraag rijst of het beroep op deze procedure wel het geëigende middel is voor het toekennen van het jachtrecht, en of het beroep hierop niet eerder aanleiding zal geven tot talloze betwistingen.

1.2.1. Vooreerst moet eraan worden herinnerd dat overheidsopdrachten overeenkomsten onder bezwarende titel zijn, gesloten door één van de publiekrechtelijke personen vermeld in de wet van 24 december 1993<sup>8</sup>, met als doel de verwezenlijking van een aanneming van werken, leveringen of diensten onder de voorwaarden gesteld in de voormelde wet en haar uitvoeringsbesluiten<sup>9</sup>. In tegenstelling tot het verhuren van het jachtrecht waarbij een persoon aan de overheid een vergoeding betaald om te mogen jagen op het openbaar of privaatdomein van die overheid, is het bij een overheidsopdracht de overheid zelf die een aannemer betaalt voor een werk, levering of dienst.

De gehele procedure van die wet is dan ook in het licht hiervan geconcipieerd. Het is bijgevolg niet duidelijk welke onderdelen van die procedure moeten worden nageleefd.

1.2.2. Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen.

---

<sup>7</sup> Bovendien wordt het principe van openbaarheid uitgebreid naar alle openbare besturen in het Vlaamse Gewest.

<sup>8</sup> De wet is in bepaalde gevallen eveneens van toepassing op opdrachten voor werken, leveringen en diensten gegund door welbepaalde privaatrechtelijke instellingen en personen.

<sup>9</sup> A. Mast, J. DUJARDIN, M. VAN DAMME en J. VANDE LANOTTE, *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Mechelen, 2006, nr. 144.

50.452/3

1.2.2.1. Overheidsopdrachten worden gegund bij aanbesteding of na offerteaanvraag, naar keuze van de bevoegde overheid. Zij mogen slechts bij onderhandelingsprocedure worden gegund in de gevallen die zijn opgesomd in artikel 17 van de wet van 24 december 1993 (artikel 13 van de wet van 24 december 1993). Aan welke voorwaarden moet nu zijn voldaan opdat bij onderhandelingsprocedure het jachtrecht kan worden toegekend? Zijn het de voorwaarden die zijn bepaald in het geval van een overheidsopdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten (artikel 17, § 2, 1°), een overheidsopdracht voor aanneming van werken of diensten (artikel 17, § 2, 2°), een overheidsopdracht voor aanneming van leveringen (artikel 17, § 2, 3°), of een overheidsopdracht voor aanneming van diensten (artikel 17, § 2, 4°)? Staat het de overheid vrij om naar eigen goeddunken één van deze gevallen uit te kiezen en zo ja, moet dan aan de voorwaarden die voor elk van die gevallen zijn bepaald, voldaan zijn opdat hiervoor kan worden gekozen?

1.2.2.2. Gelden de voorschriften inzake de bekendmaking voor overheidsopdrachten<sup>10</sup> ook bij het verhuren van het jachtrecht? Moeten de resultaten van de gunningsprocedure worden bekendgemaakt? Gelden te dezen ook de minimumtermijnen voor het indienen van offertes?<sup>11</sup>

1.2.2.3. Gelden de regels in verband met de kwalitatieve selectie voor de overheidsopdrachten<sup>12</sup> ook bij de verhuring van jachtrechten? Zo ja, welke regels?

Zo mag bijvoorbeeld luidens artikel 17, § 2, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken van deelneming aan de opdracht (in welk stadium van de procedure ook) worden uitgesloten, de aannemer die bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan, veroordeeld is geweest voor een misdrijf dat zijn professionele integriteit aantast. Kan of moet deze voorwaarde, naar analogie, ook worden toegepast voor een jager die veroordeeld is voor een overtreding van het jachtdecreet van 24 juli 1991?

Betekent dit ook dat wanneer de overheid overeenkomstig de regelgeving inzake overheidsopdrachten moet nagaan of de aannemer over de technische bekwaamheid beschikt, wat bijvoorbeeld kan gebeuren aan de hand van de studie- en beroepskwalificaties van de aannemer

<sup>10</sup> Zie de artikelen 10 tot 15 (voor werken), de artikelen 37 tot 41 (voor leveringen) en de artikelen 62 tot 67 (voor diensten) van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken.

<sup>11</sup> Zie de artikelen 12 en 14 (voor werken), artikelen 38 en 40 (voor leveringen) en artikelen 64 en 66 (voor diensten) van het koninklijk besluit van 8 januari 1996.

<sup>12</sup> Zie de artikelen 16 tot 20ter (voor werken), de artikelen 42 tot 47 (voor leveringen) en de artikelen 68 tot 74 (voor diensten) van het koninklijk besluit van 8 januari 1996.

50.452/3

(artikel 19, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 8 januari 1996), te dezen, naar analogie, het openbaar bestuur moet nagaan of de potentiële huurder van het jachtrecht wel in het bezit is van een getuigschrift dat hij geslaagd is in het jachtexamen<sup>13</sup>?<sup>14</sup>

1.3. Uit het voorgaande dient te worden geconcludeerd dat de procedure voor het gunnen van overheidsopdrachten bedoeld in de wet van 24 december 1993, niet zonder meer kan worden toegepast bij de verhuring van jachtrechten op de domeinen van openbare besturen.

Met het oog op de rechtszekerheid geeft de Raad van State de stellers van het ontwerp ter overweging te onderzoeken of niet veeleer in een geëigende toekenningprocedure dient te worden voorzien.

## HOOFDSTUK 9 - DECREET TOT OPRICHTING VAN HET GRINDFONDS EN TOT REGELING VAN DE GRINDWINNING

### Artikel 25

Artikel 25, 1°, van het ontwerp strekt ertoe artikel 20*sexies*, § 1, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning te wijzigen, zodat het niet langer de Vlaamse Regering is die een projectgrindwinningscomité zal oprichten maar wel de personen die volgens het derde lid van die decreetsbepaling deel uitmaken van dat projectcomité.

In het verleden heeft de Raad van State erop gewezen dat, volgens de toen vigerende wetgeving, een projectgrindwinningscomité moest worden geacht een dienst van de Vlaamse Regering te zijn.<sup>15</sup>

Bij artikel 41 van het decreet van 23 december 2010 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur is artikel 20*sexies* aangevuld met drie nieuwe leden waarin bepaald wordt dat het comité rechtspersoonlijkheid heeft, de financiering, de werking, het personeel en de uitrusting ervan zelf regelt, alsook de vergoeding van de leden van het projectcomité. In het licht

<sup>13</sup> Of minstens over een jachtverlof beschikt?

<sup>14</sup> In de memorie van toelichting bij artikel 23 wordt erop gewezen dat de mogelijkheid om het jachtrecht toe te kennen in openbare domeinen bij een offerte of bij een onderhandelingsprocedure een verbetering zou betekenen voor een doeltreffend wildbeheer, namelijk het grofwildbeheer.

<sup>15</sup> Advies 47.525/3 van 15 december 2009 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2010 tot oprichting van het projectgrindwinningscomité.

50.452/3

van deze wijziging heeft de Raad van State in zijn advies 49.008/3 van 21 december 2010 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011<sup>16</sup> opgemerkt dat ervoor lijkt te worden geopteerd om van het projectgrindwinningscomité een openbare instelling te maken, met toepassing van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In de memorie van toelichting bij artikel 25 van het ontwerp wordt echter benadrukt dat met de ontworpen wijziging de Vlaamse Regering kiest voor “een privaatrechtelijke weg (...) bij de oprichting van het projectgrindwinningscomité”. Volgens diezelfde toelichting zullen de personen vermeld in artikel 20*sexies*, § 1, derde lid, van het decreet van 14 juli 1993 “overeenkomstig de bepalingen van de vzw-wet een privaatrechtelijke vzw oprichten”.

De Raad van State wenst erop te wijzen dat met de ontworpen regeling geenszins kan worden voorbijgegaan aan de vaststelling dat het projectgrindwinningscomité moet worden beschouwd als een semi-publiekrechtelijke instelling, gelet onder meer op de opdrachten die het dient te vervullen<sup>17</sup>. De oprichting ervan onder de vorm van een privaatrechtelijke VZW doet hieraan geen afbreuk.

Ook al moet de oprichting formeel nog gebeuren overeenkomstig de regels die gelden voor een vereniging zonder winstoogmerk, is het in feite de Vlaamse overheid die over de oprichting van die vereniging beslist. Onrechtstreeks richt de decreetgever aldus een gedecentraliseerde instelling op, in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Daarbij wordt voorbijgegaan aan het legaliteitsbeginsel vervat in dit artikel 9, nu onder meer niet wordt voorzien in een toezicht op een projectgrindwinningscomité<sup>18 19</sup>.

De vraag rijst dan ook of het niet beter is een projectgrindwinningscomité op te richten in de vorm van een rechtspersoon “*sui generis*”, temeer daar artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zeer ruime mogelijkheden daartoe biedt.

---

<sup>16</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 betreffende de procedure en de uitvoeringsmodaliteiten voor het voorbereiden, het uitvoeren en het opvolgen van de projecten in het projectgrindwinningscomité,

<sup>17</sup> Zie artikel 20*sexies*, § 1, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993.

<sup>18</sup> Luidens artikel 20*sexies*, § 4, van het decreet van 14 juli 1993 kan de Vlaamse Regering het projectvoorstel enkel goed- of afkeuren.

<sup>19</sup> De stellers dienen overigens ook na te gaan of het decreet van 14 juli 1993 niet moet worden aangevuld met nog andere bepalingen betreffende de aangelegenheden die krachtens artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bij decreet dienen te worden geregeld.



50.452/3

HOOFDSTUK 10 - HET DECREET ALGEMENE BEPALINGEN MILIEUBELEIDArtikel 26<sup>quater</sup>

1.1. Luidens artikel 16.4.27, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid kan uitsluitend voor de milieumisdrijven<sup>20</sup> vermeld in de artikelen 16.6.1, 16.6.2, 16.6.3, 16.6.3<sup>bis</sup>, 16.6.3<sup>ter</sup>, 16.6.3<sup>quater</sup>, 16.6.3<sup>quinqies</sup>, 16.6.3<sup>sexies</sup> en 16.6.3<sup>septies</sup>, een alternatieve bestuurlijke geldboete worden opgelegd en kan deze maximaal 250.000 euro bedragen. De procedure voor de eventuele oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete kan door de gewestelijke entiteit<sup>21</sup> worden opgestart als de procureur des Konings de gewestelijke entiteit tijdig heeft geïnformeerd over zijn beslissing om het milieumisdrijf niet strafrechtelijk te behandelen<sup>22</sup>.

Voor milieu-inbreuken<sup>23</sup> kan, overeenkomstig artikel 16.4.27, derde lid, van hetzelfde decreet uitsluitend een bestuurlijke geldboete (exclusieve bestuurlijke geldboete) worden opgelegd. Deze bedraagt maximaal 50.000 euro.

1.2. Luidens het ontworpen artikel 16.4.36, §§ 3 en 4, van het decreet van 5 april 1995 kan de gewestelijke entiteit, alvorens een alternatieve bestuurlijke geldboete op te leggen, de vermoedelijke overtreder een voorstel doen om een geldsom te betalen binnen een bepaalde termijn. Deze geldsom kan niet hoger zijn dan 2.000 euro. Een dergelijk voorstel schort de procedure tot oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete op. De betaling van de

<sup>20</sup> In artikel 16.1.2, 2°, van het decreet van 5 april 1995 wordt een milieumisdrijf omschreven als “een gedraging, in strijd met een voorschrift dat wordt gehandhaafd met toepassing van [titel XVI van het decreet], die strafrechtelijk kan worden bestraft overeenkomstig de bepalingen van deze titel”.

<sup>21</sup> De gewestelijke entiteit is de entiteit van het Vlaams Ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie, die de Vlaamse Regering aanwijst om de alternatieve bestuurlijke geldboete of de exclusieve bestuurlijke geldboete op te leggen (artikel 16.1.2, 4°, van het decreet van 5 april 1995).

<sup>22</sup> Artikel 16.4.35 van het decreet van 5 april 1995.

<sup>23</sup> In artikel 16.1.2, 1°, van het decreet van 5 april 1995 wordt een milieu-inbreuk omschreven als “een gedraging, in strijd met een voorschrift dat wordt gehandhaafd met toepassing van [titel XVI van het decreet]. Die gedraging :

a) betreft exclusief een schending van administratieve verplichtingen zoals bepaald in de milieuwetgeving, vermeld in artikel 16.1.1, eerste lid;  
 b) betreft geen emissies als vermeld in artikel 16.6.2;  
 c) betreft niet het achterlaten, beheren of overbrengen van afvalstoffen als vermeld in artikel 16.6.3;  
 d) veroorzaakt geen gezondheidsschade of dood;  
 e) kan niet strafrechtelijk worden bestraft overeenkomstig de bepalingen van deze titel;  
 f) moet opgenomen zijn in een lijst, te bepalen door de Vlaamse Regering.  
 Onverminderd de voornoemde bepalingen kunnen evenwel gedragingen die een schending inhouden van :  
 a) de verplichting om te beschikken over een milieuvergunning of een erkenning;  
 b) de verplichting om een veiligheidsrapport of een milieueffectrapport op te maken;  
 niet beschouwd worden als een milieu-inbreuk.”

50.452/3

voorgestelde geldsom binnen de vooropgestelde termijn doet de procedure tot het opleggen van deze geldboete vervallen.

1.2.1. De ontworpen regeling is echter niet van toepassing op milieu-inbreuken. Bovendien wordt voor milieu-inbreuken bij het opleggen van een exclusieve bestuurlijke geldboete, de geldboete vermeerderd met opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten<sup>24</sup> en kan samen met die geldboete een voordeelontneming<sup>25</sup> worden opgelegd. Die vermeerdering met opdecimen is volgens de memorie van toelichting niet van toepassing bij het voorstel om een geldsom te betalen.<sup>26</sup>

Dat alles in acht genomen, ziet de Raad van State niet in hoe kan worden verantwoord dat in eenzelfde decreet voor de strafrechtelijke inbreuken, die zwaarder worden geacht dan de inbreuken die uitsluitend met een exclusieve bestuurlijke geldboete worden bestraft, de maximum te betalen geldsom in geval van voorstel tot minnelijke schikking van wege het bestuur ruimschoots lager is (maximum 2.000 euro) dan die welke is bepaald voor de exclusieve bestuurlijke geldboeten (maximum 50.000 euro).

Een dergelijke situatie, wat de “strafmaat” en de maatregelen tot verzachting van de “straf” betreft, moet als dermate onsamenhangend worden beschouwd dat ze leidt tot een kennelijk onredelijk verschil in behandeling.<sup>27</sup> Bijgevolg kan het ontworpen artikel 16.4.36, §§ 3 en 4, de toets aan het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie niet doorstaan.

1.2.2. Zoals hiervóór is opgemerkt, laat de decreetgever het aan de gewestelijke entiteit over om voor strafrechtelijke inbreuken, die zwaarder worden geacht dan de inbreuken die uitsluitend met een exclusieve bestuurlijke geldboete worden bestraft, te oordelen of een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd, dan wel een gunstiger voorstel tot betaling wordt gedaan.

De vraag rijst of de decreetgever hiermee aan de gewestelijke entiteit niet te veel ruimte overlaat om een eigen strafrechtelijk beleid te voeren.

---

<sup>24</sup> Artikel 16.4.25, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995.

<sup>25</sup> Artikel 16.4.26 van het decreet van 5 april 1995.

<sup>26</sup> Hoewel in de memorie van toelichting hiervan geen gewag wordt gemaakt, lijkt logischerwijs evenmin een voordeelontneming te kunnen worden opgelegd.

<sup>27</sup> Vgl. Grondwettelijk Hof, nr. 42/2009, 11 maart 2009, B.20.

50.452/3

De Raad is zich ervan bewust dat deze opmerking nauw samenhangt met de beleidsinzichten van de stellers van het ontwerp. De opmerking is niet bedoeld om afbreuk te doen aan de beleidsvrijheid van de decreetgever, die vrij blijft om de ontworpen regeling aan te nemen<sup>28</sup>, maar wel om diens bijzondere aandacht voor dit aspect van de ontworpen regeling te vragen.

HOOFDSTUK 11 – DECREET TOT REGELING VAN HET RECHT OP  
MINIMUMLEVERING VAN ELEKTRICITEIT, GAS EN WATER

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 12 – DECREET OP HET NATUURBEHOUD EN HET NATUURLIJK  
MILIEU

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 13 - DRINKWATERDECREET

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 14 - BODEMDECREET

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 15 – SLOTBEPALINGEN

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

-----

---

<sup>28</sup> Onverminderd opmerking 1.2.1.

50.452/3

De kamer was samengesteld uit

|          |                 |                  |
|----------|-----------------|------------------|
| de Heren | P. LEMMENS,     | kamervoorzitter, |
|          | J. SMETS,       |                  |
|          | B. SEUTIN,      | staatsraden,     |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS, | griffier.        |

De verslagen werden uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur, en Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS





ONTWERP VAN DECREET



## ONTWERP VAN DECREET

## DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Na beraadslaging,

## BESLUIT:

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur is ermee belast, in naam van de leden van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

## Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

## Hoofdstuk 2. Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet

**Art. 2.** In artikel 65 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “gouverneur” vervangen door het woord “deputatie”;

2° in het tweede lid wordt het woord “gouverneur” vervangen door het woord “deputatie”.

**Art. 2bis.** In artikel 70, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978, worden de woorden “na advies van de Minister van Landbouw en in overleg met de Minister of Staatssecretaris die bevoegd is voor de ruimtelijke ordening in dit gewest” opgeheven.

## Hoofdstuk 3. Wet Oppervlaktewateren

**Art. 3.** In artikel 32duodecies, §3, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De gewestbijdrage, vermeld in paragraaf 1, met inbegrip van de milieutechnische ondersteuning, wordt berekend aan de hand van de door de Vlaamse Regering vastgestelde percentages van de totale kosten die voortvloeien uit:

- 1° de aanleg van een afvoersysteem voor de afvoer van afvalwater, waarbij het hemelwater langs hetzelfde traject wordt afgevoerd, bij voorkeur door middel van een geherwaardeerd grachtenstelsel dat op een milieuverantwoorde wijze in stand wordt gehouden, of door middel van een gelijkwaardige oplossing;
- 2° de aanleg van aan dat afvoersysteem gerelateerde buffer-, retentie- of infiltratievoorzieningen voor hemelwater;
- 3° de bouw en de verbetering van de kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, vermeld in paragraaf 1.”

**Art. 4.** In artikel 32terdecies, §1, 2°, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt de zinsnede “, rekening houdend met de goedgekeurde meerjarenprogramma’s opgemaakt door de VMM in overleg met de steden en gemeenten” vervangen door de zinsnede “, rekening houdend

met de zoneringsplannen en de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid”.

**Art. 5.** In artikel 35ter van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2, eerste lid, c), ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“c) de heffingsplichtigen, bedoeld in artikel 35quater van deze wet waarvan de inrichting niet gelegen is in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat:

- is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie; of
- wordt aangesloten op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie op basis van het zoneringsplan zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie.”;

2° in paragraaf 5, derde lid, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996 en vervangen bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden “uiterlijk binnen drie maanden na de verzendingsdatum van het heffingsbiljet” vervangen door de woorden “uiterlijk binnen een termijn van drie maanden te rekenen van de derde werkdag volgend op de dag waarop het heffingsbiljet aan de postdiensten overhandigd werd”;

3° in paragraaf 6, eerste lid, 5°, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996 en vervangen bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden “uiterlijk binnen twaalf maanden na de verzendingsdatum van het heffingsbiljet” vervangen door de woorden “uiterlijk binnen een termijn van twaalf maanden te rekenen van de derde werkdag volgend op de dag waarop het heffingsbiljet aan de postdiensten overhandigd werd”;

4° in paragraaf 7, eerste lid, 5° en 6°, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, en gewijzigd bij het decreet van 19 december 2008, worden de woorden “uiterlijk binnen drie maanden vanaf de verzending van het heffingsbiljet” en “uiterlijk binnen drie maanden na de verzendingsdatum van het heffingsbiljet” telkens vervangen door de woorden “uiterlijk binnen een termijn van drie maanden te rekenen van de derde werkdag volgend op de dag waarop het heffingsbiljet aan de postdiensten overhandigd werd”;

5° in paragraaf 8, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2003 en gewijzigd bij de decreten van 24 december 2004, 19 mei 2006, 21 december 2007 en 19 december 2008, worden de woorden “uiterlijk binnen de drie maanden vanaf de verzending van het heffingsbiljet” vervangen door de woorden “uiterlijk binnen een termijn van drie maanden te rekenen van de derde werkdag volgend op de dag waarop het heffingsbiljet aan de postdiensten overhandigd werd”.

**Hoofdstuk 4.** Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

**Art. 6.** In artikel 3 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “zeven” vervangen door het woord “acht” en wordt het woord “gouverneur” vervangen door het woord “deputatie”;

2° aan het tweede lid wordt een zevende streepje toegevoegd, dat luidt als volgt:

“– een lid op de voordracht van de Minister van Ruimtelijke Ordening.”.

**Art. 7.** In artikel 37, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “na advies van de Minister van Landbouw en in overleg met de Minister of Staatssecretaris die bevoegd is voor de ruimtelijke ordening in dit gewest” opgeheven.

#### Hoofdstuk 5. Wet houdende bijzondere voorwaarden inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne

**Art. 8.** In artikel 5, §2, eerste lid, van de wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne wordt het woord “gouverneur” vervangen door het woord “deputatie”.

**Art. 8bis.** In artikel 45, eerste lid, van dezelfde wet wordt de zinsnede “, in overleg met de Minister die de Ruimtelijke Ordening onder zijn bevoegdheid heeft” opgeheven.

#### Hoofdstuk 6. Decreet houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

**Art. 9.** Aan artikel 2 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De roerende goederen van de afdeling Ondersteunend Centrum GIS-Vlaanderen, afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij, opgericht bij decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, worden kosteloos en in de staat waarin ze zich bevinden overgedragen aan het AGIV, opgericht bij decreet van 7 mei 2004 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap “Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen”.

Voor de overdracht, vermeld in het eerste lid, wordt een inventaris van alle roerende goederen, met inbegrip van de rechten en verplichtingen opgemaakt in gezamenlijk overleg tussen de leidinggevende personeelsleden van de VLM en het AGIV, die opgenomen wordt in de jaarrekening.

Het AGIV treedt in de rechten en verplichtingen van de VLM, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit gerechtelijke procedures.

De beschikbare middelen van de VLM die verbonden zijn aan de rechten en verplichtingen, vermeld in het derde lid, worden overgedragen aan het AGIV op basis van de afgesloten rekening.”.

#### Hoofdstuk 7. Het Bosdecreet

**Art. 10.** In artikel 3 van Bosdecreet van 13 juni 1990, gewijzigd bij decreet van 19 mei 2006, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, 4, wordt de zinsnede “zoals bedoeld in artikel 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de zinsnede “zoals bepaald in artikel 1.1.2, 10°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.”;

2° in paragraaf 3 wordt een punt 9 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9 systemen voor grondgebruik waarbij de teelt van bomen wordt gecombineerd met landbouw op dezelfde grond, toegepast op een perceel landbouwgrond als vermeld in artikel 2, 12°, van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwer, exploitatie en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en het landbouwbeleid.”.

**Art. 11.** In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt een nummer 16bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“16bis pesticiden:

- 1° een gewasbeschermingsmiddel zoals omschreven in verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad;
- 2° een biocide zoals omschreven in richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, waarin biociden gedefinieerd worden als werkzame stoffen en preparaten die, in de vorm waarin ze aan de gebruiker worden geleverd, een of meer werkzame stoffen bevatten en bestemd zijn om een schadelijk organisme te vernietigen, af te schrikken, onschadelijk te maken, de effecten daarvan te voorkomen of het op een andere wijze langs chemische of biologische weg te bestrijden;”.

**Art. 12.** In artikel 12, §4, van het hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Indien er geen verplichting is tot de opmaak van een beheersplan, vervalt eveneens de verplichting tot de opmaak van een toegankelijkheidsregeling.” vervangen door de zin “Als de toegankelijkheid beperkt blijft tot het verlenen van toegang voor voetgangers op de boswegen overeenkomstig artikel 10, §2 en §3, vervalt de verplichting tot opmaak van een toegankelijkheidsregeling.”.

**Art. 13.** In artikel 20, 8, en artikel 30, 10, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 14.** In artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 30 april 2009, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 15.** In artikel 29, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 16.** Artikel 31, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2004 en 7 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Met uitzondering van domeinbossen en bossen gelegen in speciale beschermingszones, kan de Vlaamse Regering voor privébossen en openbare bossen, die gelegen zijn in zones met de bestemming woongebied, industriegebied, dienstverleningsgebied, gebied voor verblijfsrecreatie of een met voormelde gebieden gelijk te stellen bestemming, volgens de geldende plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen die overeenkomstig de wetgeving op de ruimtelijke ordening werden opgemaakt en in goedgekeurde en niet vervallen verkavelingen, volgens de nadere regels die ze zelf bepaalt, op verzoek van de gemeente de bevoegdheid van het Agentschap met betrekking tot artikel 43, 44, 81, 83, 90, 91, 94 tot en met 97, 99, 104 tot en met 106 van dit decreet toewijzen aan de gemeente, op wiens grondgebied voormelde bossen gelegen zijn.”.



**Art. 17.** In artikel 47, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2006, wordt de zinsnede “In afwijking van artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996,” vervangen door de zinsnede “In afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in artikel 4.2.1, 2°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,”.

**Art. 18.** Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 49bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 49bis. Voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden die eigendom zijn van publiekrechtelijke rechtspersonen en die gelegen zijn in agrarisch gebied verleent het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij een advies in het kader van de in artikel 35bis, §5, van het Veldwetboek vereiste vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen. Het advies wordt verleend binnen een termijn van 20 dagen. De termijn begint te lopen op de datum van verzending. Bij gebrek aan advies binnen deze termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.”.

**Art. 19.** In artikel 75, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de houtvester of de boswachter” vervangen door de woorden “de aangewezen ambtenaar of de aangestelde”.

**Art. 20.** In artikel 81 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007 en 30 april 2009, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Voor alle andere kappingen moet een machtiging gevraagd worden aan het Agentschap. Kappingen andere dan vermeld in het eerste tot en met het derde lid waarvoor geen machtiging is verleend, alsook het niet naleven van de voorwaarden van een machtiging, zijn verboden.”.

**Art. 21.** In artikel 87 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006 en 7 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde lid wordt vervangen door: “Voor de beplanting met houtachtige gewassen van gronden gelegen in agrarisch gebied verleent het daartoe aangestelde personeelslid van het departement Landbouw en Visserij een advies in het kader van de in artikel 35bis, §5, van het Veldwetboek vereiste vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen. Het advies wordt verleend binnen een termijn van 20 dagen. De termijn begint te lopen op de datum van verzending. Bij gebrek aan advies binnen deze termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.”;

2° in het vijfde lid wordt de zinsnede “in afwijking van artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening,” vervangen door de zinsnede “in afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”.

**Art. 22.** In artikel 90bis van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 1°, worden de woorden “werken van algemeen belang bedoeld in artikel 103 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “handelingen van algemeen belang zoals bepaald in de artikelen 4.1.1, 5°, 4.4.7, §2, en 4.7.1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”;

2° in §5, derde lid, worden de woorden “De adviestertermijn zoals bepaald in artikel 111, §4, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening” vervangen door de woorden “De adviestertermijn, zoals bepaald in artikel 4.7.16 en 4.7.26, §4, 2°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”.

## Hoofdstuk 8. Het Jachtdecreet

**Art. 23.** In artikel 11 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het jagen op de domeinen van openbare besturen is alleen geoorloofd ingevolge jachtrecht toegekend volgens de principes van mededinging en transparantie.”.

**Art. 24.** In artikel 25, §1, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2006, worden de woorden “een door de Vlaamse Regering om natuurbehoudsredenen afgebakend gebied” vervangen door de woorden “een door de Vlaamse overheid of een erkende terreinbeherende vereniging om natuurbehoudsredenen beheerd gebied”.

## Hoofdstuk 9. Decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

**Art. 25.** In artikel 20sexies van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning, ingevoegd bij het decreet van 3 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “De Vlaamse Regering richt een projectgrindwinningscomité op” vervangen door de woorden “De personen, vermeld in het derde lid, kunnen een projectgrindwinningscomité oprichten”;

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt punt 6° opgeheven;

3° in paragraaf 1 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Een ambtenaar van de afdeling bevoegd voor natuurlijke rijkdommen, woont de vergaderingen van het projectgrindwinningscomité bij als waarnemer.”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, worden tussen het woord “projectvoorstel” en het woord “kan” de woorden “of een wijziging van een goedgekeurd projectvoorstel” ingevoegd;

5° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de werking van het projectgrindwinningscomité.”.

## Hoofdstuk 10. Het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid

**Art. 26.** In artikel 2.1.5, §1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “voor een periode van twee jaar” worden opgeheven;

2° het woord “secretarissen-generaal” wordt vervangen door het woord “ambtenaren-generaal”.

**Art. 26bis.** In artikel 11.3.2 van hetzelfde decreet wordt de tweede zin van paragraaf 7 vervangen door “Een raadslid engageert zich kennelijk niet in de raadswerking wanneer het raadslid in een werkjaar noch aan de vergaderingen van werkcommissies, noch aan raadszittingen deelgenomen heeft.”.

**Art. 26ter.** Aan artikel 16.4.28 van hetzelfde decreet wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° de gewestelijke entiteit oordeelt dat de vermoedelijke overtreder heeft voldaan aan de voorwaarden van het voorstel tot betalen van een geldsom zoals vermeld in artikel 16.4.36, §3, of in artikel 16.4.41, §2.”.

**Art. 26quater.** Aan artikel 16.4.36 van hetzelfde decreet worden een paragraaf 3 en een paragraaf 4 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. Alvorens een alternatieve bestuurlijke geldboete op te leggen, kan de gewestelijke entiteit de vermoedelijke overtreder een voorstel doen om een geldsom te betalen binnen een bepaalde termijn.

Het voorstel tot betaling van een geldsom gebeurt met kennisgeving aan de vermoedelijke overtreder. De geldsom die betaald moet worden kan niet hoger zijn dan 2.000 euro.

De geldsom wordt gestort ten voordele van het Minafonds.

Het voorstel tot betaling van de geldsom schorst de procedure tot oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete zoals vermeld in de artikelen 16.4.37 tot en met 16.4.39.

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels vast met betrekking tot de termijn waarin de betaling moet geschieden, de modaliteiten tot het opleggen van de geldsom evenals de milieumisdrijven waarop de procedure van toepassing is.

§4. De betaling van de voorgestelde geldsom door de vermoedelijke overtreder binnen de vooropgestelde termijn doet de procedure tot het opleggen van een alternatieve bestuurlijke geldboete zoals vermeld in de artikelen 16.4.37 tot en met 16.4.39 van het decreet vervallen.

Indien de vermoedelijke overtreder de geldsom niet betaalt binnen de vooropgestelde termijn of indien de vermoedelijke overtreder de gewestelijke entiteit per kennisgeving laat weten niet in te gaan op het voorstel tot betaling van een geldsom, dan wordt de procedure tot het opleggen van een alternatieve bestuurlijke geldboete, zoals vermeld in de artikelen 16.4.37 tot en met 16.4.39, hervat.”.

**Art. 26quinquies.** Artikel 16.4.41 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.41. §1. Na de ontvangst van het verslag van vaststelling, vermeld in artikel 16.3.23, kan de gewestelijke entiteit binnen een termijn van zestig dagen de vermoedelijke overtreder op de hoogte brengen van het voornemen om een exclusieve bestuurlijke geldboete op te leggen, al dan niet vergezeld van een voordeelontneming. De vermoedelijke overtreder wordt uitgenodigd om binnen een termijn van dertig dagen die volgt op de kennisgeving van dit bericht schriftelijk zijn verweer mee te delen.

Tevens wordt de vermoedelijke overtreder erop gewezen dat hij:

- 1° op verzoek de documenten waarop het voornemen tot het opleggen van een exclusieve bestuurlijke geldboete berust, kan inzien en er kopieën van kan krijgen;
- 2° mondeling zijn schriftelijke verweer kan toelichten. De vermoedelijke overtreder richt daartoe aan de gewestelijke entiteit een aanvraag binnen dertig dagen na de ontvangst van de kennisgeving.

§2. Alvorens een bestuurlijke geldboete op te leggen, kan de gewestelijke entiteit de vermoedelijke overtreder een voorstel doen om een geldsom te betalen binnen een bepaalde termijn.

Het voorstel tot betaling van een geldsom gebeurt met kennisgeving aan de vermoedelijke overtreder. De geldsom die betaald moet worden kan niet hoger zijn dan 500 euro.

De geldsom wordt gestort ten voordele van het Minafonds.

Het voorstel tot betaling van de geldsom, schorst de procedure tot oplegging van een exclusieve bestuurlijke geldboete zoals vermeld in artikel 16.4.43.

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels met betrekking tot de termijn waarin de betaling moet geschieden, de modaliteiten tot het opleggen van de geldsom en kan bepalen op welke milieu-inbreuken de procedure van toepassing is.

§3. De betaling van de door de gewestelijke entiteit voorgestelde geldsom door de vermoedelijke overtreder binnen de vooropgestelde termijn doet de procedure tot het opleggen van een exclusieve bestuurlijke geldboete zoals vermeld in artikel 16.4.43 van het decreet vervallen.

Indien de vermoedelijke overtreder de geldsom niet betaalt binnen de vooropgestelde termijn of indien de vermoedelijke overtreder de gewestelijke entiteit per kennisgeving laat weten niet in te gaan op het voorstel tot betaling van een geldsom, dan wordt de procedure tot het opleggen van een exclusieve bestuurlijke geldboete, zoals vermeld in artikel 16.4.43 hervat.

§4. De gewestelijke entiteit informeert de toezichthouders altijd over het gevolg dat wordt gegeven aan een verslag van vaststelling.”.

Hoofdstuk 11. Decreet tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water

**Art. 27.** In artikel 7, §3, eerste lid, van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het woord “veertien” wordt vervangen door het woord “dertig”;
- 2° de zinsnede “een gemotiveerd advies uit over, naargelang het geval” wordt vervangen door de zinsnede “dat een antwoord geeft op de vraag of de abonnee niet in een situatie verkeert waardoor afsluiting onverantwoord zou zijn, een advies over de onderstaande gevallen”.

Hoofdstuk 12. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

**Art. 28.** In artikel 2 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wordt punt 19° vervangen door wat volgt:

“19° pesticiden:

- a) een gewasbeschermingsmiddel zoals omschreven in verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad;
- b) een biocide zoals omschreven in richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, waarin biociden gedefinieerd worden als: werkzame stoffen en preparaten die, in de vorm waarin ze aan de gebruiker worden geleverd, een of meer werkzame stoffen bevatten en bestemd zijn om een schadelijk organisme te vernietigen, af te schrikken, onschadelijk

te maken, de effecten daarvan te voorkomen of het op een andere wijze langs chemische of biologische weg te bestrijden;”.

**Art. 29.** In artikel 14, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 30.** In artikel 25, §3, 2°, 1), van hetzelfde decreet wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

**Art. 31.** In artikel 35, §2, 9°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002, wordt het woord “bestrijdingsmiddelen” vervangen door het woord “pesticiden”.

### Hoofdstuk 13. Drinkwaterdecreet

**Art. 32.** Aan artikel 6bis van het Drinkwaterdecreet, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005, 7 december 2007 en 23 december 2010, wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. De exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk of de gemeente, het gemeentebedrijf, de intercommunale of het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de door de gemeente na marktbevraging aangestelde entiteit die een overeenkomst als vermeld in paragraaf 3 heeft afgesloten en die instaat voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting, is verplicht om op eenvoudig verzoek van de economische toezichthouder kosteloos de gegevens mee te delen die verband houden met de uitvoering van de saneringsverplichting en die de economische toezichthouder nodig heeft ter uitvoering van zijn taken. De Vlaamse Regering kan daarvoor nadere regels uitvaardigen.”.

**Art. 33.** Artikel 16quinquies, §4, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005 en vervangen bij het decreet van 19 december 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Wooninrichtingen worden onweerlegbaar vermoed te zijn aangesloten op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur wanneer ze gelegen zijn in de zone van vijftig meter rond het stelsel van de openbare riolering en collectoren dat:

- is aangesloten op een operationele openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie; of
- wordt aangesloten op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie op basis van het zoneringsplan zoals bedoeld in artikel 10.2.3, §1, 20°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, geldig op 1 januari van het jaar in kwestie.”.

### Hoofdstuk 14. Bodemdecreet

**Art. 34.** Artikel 8 van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. Op de erkenning als bodemsaneringsdeskundige zijn de bepalingen van hoofdstuk IIIBis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning van toepassing.

De OVAM is erkend als bodemsaneringsdeskundige. De Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek is erkend als bodemsaneringsdeskundige voor de taken die ze in opdracht van de OVAM uitvoert in het kader van dit decreet. De bepalingen van hoofdstuk IIIBis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning zijn niet van toepassing op de erkenning van de OVAM en de VITO.”.

**Art. 35.** In artikel 162, §5, van hetzelfde decreet wordt het woord “bodemsaneringsdeskundige” opgeheven.

Hoofdstuk 15. Slotbepalingen

**Art. 36.** Artikel 9 treedt in werking op 1 april 2006.

**Art. 37.** De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop artikel 34 en 35 in werking treden.

Brussel, 13 januari 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE