



Vlaams
Parlement

stuk **36-A** (2009-2010) – Nr. 2
ingediend op 15 april 2011 (2010-2011)

Verslag

van het Rekenhof

Rekeningenboek over 2008

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door mevrouw Griet Smaers

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Ward Kennes, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;
de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;
de heren Sven Gatz, Dirk Van Mechelen;
de heren Ludo Sannen, Bart Van Malderen;
de heren Jan Peumans, Kris Van Dijck;
de heer Lode Vereeck;
de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Dirk de Kort, Jan Durnez, Johan Sauwens;
de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;
de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroi;
de heren John Crombez, Bart Martens;
de heren Marc Hendrickx, Wilfried Vandaele;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

36-A (2009-2010) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

I. Toelichting door de heer Daniël Vandendriessche, eerste-auditeur-revisor bij het Rekenhof.....	4
1. Inleiding	4
2. Inhoud van het Rekeningenboek over 2008	4
3. Begrotingsuitvoering 2008	5
4. Thematische onderzoeken	6
II. Bespreking	8
Gebruikte afkortingen	11
Bijlage: PowerPointpresentatie	13

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak op 12 oktober 2010 het Rekeningenboek van het Rekenhof over 2008 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 36-A/1*).

Namens het Rekenhof nam de heer Daniël Vandendriessche, eerste-auditeur-revisor bij het Rekenhof, deel aan deze vergadering.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER DANIËL VANDENDRIESSCHE, EERSTE-AUDITEUR-REVISOR BIJ HET REKENHOF

1. Inleiding

De heer *Daniël Vandendriessche*, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof, licht het publicatiebeleid van het Rekenhof toe. Ten aanzien van het Vlaams Parlement is voorzien in een meervoudige communicatiestroom, met onder andere:

- afzonderlijke onderzoeksrapporten in de loop van het jaar;
- advies bij de diverse begrotingsrapporteringen;
- een jaarlijks activiteitenverslag;
- een Rekeningenboek.

Het activiteitenverslag van het Rekenhof over 2009 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 38/1*) is eerder al, op 16 juni 2010, officieel overhandigd aan de voorzitter van het Vlaams Parlement en toegelicht.

2. Inhoud van het Rekeningenboek over 2008

Zoals voor 2007 koos het Rekenhof er opnieuw voor alle rekeningen 2008 in één Rekeningenboek samen te brengen, ook al heeft dit een latere publicatiedatum tot gevolg. Het Rekenhof is zich bewust van de grotendeels achterhaalde actualiteitswaarde van een Rekeningenboek over het jaar 2008, op een ogenblik waarop alle aandacht gaat naar de goedkeuring van de begroting voor het begrotingsjaar 2011. Het concept van het Rekeningenboek zal dan ook opnieuw geëvalueerd worden naar aanleiding van het nieuwe (ontwerp van) Rekendecreet.

Het eerste deel van het Rekeningenboek over 2008 geeft de bevindingen weer van de controle op de algemene rekening 2008, de cijfers over de begrotingsuitvoering 2008 en de resultaten van de controle op de rekeningen van de Vlaamse openbare rechtspersonen en de diensten met afzonderlijk beheer. Het Rekenhof geeft in dit deel ook een globale benadering van de ontvangstenrealisatie en de kredietaanwending in 2008. Het blijft echter van oordeel dat het in de eerste plaats aan de Vlaamse Regering zelf toekomt om aan het Vlaams Parlement detailanalyses voor te leggen.

Vertraging (slide 4)

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting heeft de algemene rekening over 2008 tijdig aan het Rekenhof voorgelegd, namelijk op 30 juni 2009. De nieuwe organisatiestructuur van de Vlaamse overheid vertraagt sinds 2006 de voorlegging van de rekeningen van verscheidene openbare rechtspersonen. De vertraging had een impact op de controle van die rekeningen en dus ook op de controle van de algemene rekening. Ook bracht de vaststelling van de eindregeling van de begroting van een aantal VOR's problemen met zich mee.

Het Rekenhof stuurde de resultaten van zijn controle en zijn opmerkingen op 27 april 2010 naar de minister en naar de voorzitter van het Vlaams Parlement. De minister heeft in de loop van de maand september 2010 gereageerd op de opmerkingen van het Rekenhof. Dit antwoord wordt momenteel bestudeerd binnen het Rekenhof. De heer

Vandendriessche vermoedt dat aangezien in grote mate werd tegemoet gekomen aan de technische opmerkingen van het Rekenhof, de Vlaamse Regering eerstdaags het ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2008 ter goedkeuring zal kunnen voorleggen aan het Vlaams Parlement.

Het tweede deel van het Rekeningenboek overziet de resultaten van de visumcontrole, de controle op de kleine gereguleerde subsidies en de controle op de ontvangsten, alsook de controle op de Vlaamse universiteiten. Daarnaast bundelt het de resultaten van enkele thematische financiële onderzoeken van het Rekenhof, waarover al werd gerapporteerd aan de administratie en de bevoegde minister. Een paar van die onderzoeken worden kort toegelicht.

Net zoals voor 2007 heeft het Rekenhof een reeks cijfergegevens niet meer in het Rekeningenboek opgenomen, maar rechtstreeks op zijn website geplaatst. Het gaat om de rekeningen van de Vlaamse openbare rechtspersonen en de overzichten van de ontvangsten en de toepassingscijfers van de kredieten.

3. Begrotingsuitvoering 2008

Inleiding (slide 6)

De heer *Vandendriessche* gaat eerst in op de resultaten van de begrotingsuitvoering 2008. De cijfers beperken zich tot de rechtspersoon Vlaamse Gemeenschap, bestaande uit de dertien ministeries, exclusief de uitgaven en ontvangsten van de Vlaamse openbare instellingen en de diensten met afzonderlijk beheer. Ze bevatten wel de dotaties aan deze instellingen aangezien deze uit de algemene uitgavenbegroting worden betaald.

Algemeen: negatief

Terwijl het Rekeningenboek 2007 nog een nipt positief resultaat kon optekenen, heeft de Vlaamse Gemeenschap volgens de uitvoeringsrekening 2008 een negatief begrotingsresultaat geboekt van -1.591,5 miljoen euro.

Het lagere begrotingsresultaat in 2008 is het gevolg van een grotere stijging van de uitgaven (+11,7 percent) dan de ontvangsten (+4,1 percent) ten opzichte van het voorgaande jaar.

(slide 7)

Ook het resultaat op kasbasis was negatief met -1.111,9 miljoen euro tegenover +674,7 miljoen euro in 2007. De beleggingen werden in 2008 afgebouwd van 904,1 miljoen euro tot amper 28,6 miljoen euro, terwijl de stand van de zichtrekening verslechterde van 20,9 miljoen euro tot -283,6 miljoen euro.

Totale schuld

De totale schuld is in 2008 gestegen met 34 miljoen euro, maar bleef verwaarloosbaar. In 2008 is de Vlaamse overheid erin geslaagd het merendeel van de leningen af te lossen maar het totaal van die aflossingen was lager dan de stijging van de kasschulden op minder dan één jaar. Het negatieve kassaldo eind 2008 was te wijten aan het Lokaal Pact (aflossingen van leningen van gemeenten) en de participaties eind 2008 in Dexia en Ethias.

Gewaarborgde schuld (slide 8)

In 2008 was er ook een groei van de gewaarborgde schuld met 646 miljoen euro, die eind 2008 7,85 miljard euro bedraagt, vooral in het kader van de sociale huisvesting en een nieuwkomer, de Gemeentelijke Holding. De spreker vermeldt nog dat voor de gewaarborgde schuld nog geen specifieke doelstellingen of normen werden opgelegd.

DAB's en VOR's (slide 9)

De spreker wijst erop dat voor een volledig beeld op de budgettaire prestatie van de Vlaamse Gemeenschap, ook de resultaten van de Vlaamse openbare instellingen en de diensten met afzonderlijk beheer in de analyse moeten worden betrokken.

De DAB's waren in 2008 samen goed voor 1.285,9 miljoen euro ontvangsten en 1.195,1 miljoen euro uitgaven. De rekeningencontrole leverde weinig opmerkingen op die aanleiding geven tot een gedetailleerde rapportering aan het Vlaams Parlement. Wel bleken de meeste DAB's een nieuwe rapporteringsvorm te hanteren, die zich niet vertaalde in aangepaste beheersbesluiten (meestal worden geen kwartaalstaten meer opgemaakt).

De totale budgettaire massa van de VOR's bedroeg 8.615,5 miljoen euro ontvangsten en 8.873,0 miljoen euro uitgaven. In tegenstelling tot vorige jaren is het globale uitvoeringssaldo van de VOR's negatief als gevolg van de aanwending van de in het Vlaams Toekomstfonds opgespaarde middelen in het kader van de financieel-economische crisis (met name de participatie van 500 miljoen euro in de nv Dexia). De rekeningaflegging over 2008 kende nog altijd een grote vertraging: liefst 29 rekeningen werden pas in september 2009 of later voorgelegd aan het Rekenhof. De heer Vandendriessche wijst op de impact hiervan op de controle van deze rekeningen en van de algemene rekening in het bijzonder.

De rekeningencontrole van het Rekenhof leverde voor een aantal VOR's opmerkingen van uiteenlopende aard op, waarvan de belangrijkste in het Rekeningenboek per beleidsdomein worden weergegeven.

4. Thematische onderzoeken

Vervolgens gaat de heer *Vandendriessche* in op enkele thematisch financiële onderzoeken waarover het Rekeningenboek 2008 heeft gerapporteerd, namelijk het Vlaams Fiscaal Platform, de jaarverslagen van de Vlaamse openbare rechtspersonen en het Vlaams Zorgfonds.

Vlaams Fiscaal Platform: inning van de leegstandsheffing bedrijfsruimten (slide 11)

Het Rekenhof heeft een onderzoek gewijd aan de leegstandsheffing voor bedrijfsruimten, hoewel de budgettaire opbrengst ervan verwaarloosbaar is. De leegstandsheffing voor bedrijfsruimten werd echter onderzocht omdat ze medio 2008 als eerste heffing door de Vlaamse Belastingdienst via het Vlaams Fiscaal Platform werd geïnd. Naast de kostprijs van het Vlaams Fiscaal Platform werd ook bekeken hoe het platform in concreto werkt. Dit is belangrijk, omdat het Vlaams Fiscaal Platform in de toekomst zal worden gebruikt om alle Vlaamse belastingen op te volgen. In 2009 volgde inderdaad reeds de onroerende voorheffing en in 2011 volgen in principe de verkeersbelastingen.

VLABEL is een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat bevoegd is en verantwoording verschuldigd is voor de leegstandsheffing voor bedrijfsruimten. De organisatiebeheersing van VLABEL, de beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering en de rapportering van VLABEL kwamen ook bij het onderzoek aan bod.

(slide 12)

Concreet heeft het Rekenhof op de volgende onderzoeksvragen een antwoord gezocht:

- geeft VLABEL blijk van een goede organisatiebeheersing?
- zijn de boeking en inning van de belasting voor de geïnventariseerde leegstaande bedrijfsruimten correct en efficiënt?
- verloopt de afhandeling van de bezwaarschriften correct?
- is de gunning van het Vlaams Fiscaal Platform correct verlopen en beantwoordt het platform aan de doelstellingen?

- is een structurele communicatie en samenwerking met het agentschap Ruimtelijke Ordening en met de gemeenten gegarandeerd?

(slide 13)

Het Rekenhof constateerde dat VLABEL, ondanks het ontbreken van enkele indicatoren in zijn beheersovereenkomst, blijk geeft van een degelijke organisatiebeheersing. Hoewel zowel het Vlaams Fiscaal Platform als de FOBO-structuur en VLABEL zelf in de opstartfase zaten, is de organisatiebeheersing bij VLABEL degelijk en haalt ze tegen eind 2010 wellicht het door de Vlaamse Regering gevraagde maturiteitsniveau. Wel is men er nog niet in geslaagd de aanslagprocedures voor alle Vlaamse heffingen te harmoniseren.

VLABEL boekte en inde de leegstandsheffing voor bedrijfsruimten vrij correct en efficiënt, zij het met enige vertraging. In de rapportering ontbreekt echter een precies beeld van zijn werking bij gebrek aan een reconciliëring van de verschillende rekeningen die de ontvangsten uit de leegstandsheffing voor bedrijfsruimten registreren. VLABEL handelt ook bezwaarschriften correct af, al haalde de dienst in 2008 en 2009 op dat vlak niet alle doelstellingen. Zo bleef het bezwaarpercentage ook na de invoering van het Vlaams Fiscaal Platform boven de gestelde maximumnorm en was de doorlooptijd voor de behandeling van de bezwaarschriften voor verbetering vatbaar.

De administratie wees het Vlaams Fiscaal Platform toe aan de Vlaamse ICT-dienstverlener, die zich de facto in een monopoliepositie bevindt. Zij miste daarbij een kans op prijscontrole door marktconsultatie. Zij wees de verschillende deelprojecten bovendien toe als middelenverbintenissen, zonder over voldoende knowhow te beschikken om de offertes van de dienstverlener te controleren. Voor deze projecten moesten dan ook meermaals bijkomende vastleggingen worden genomen.

(slide 14)

Het Vlaams Fiscaal Platform was tijdig operationeel, maar performantieproblemen veroorzaakten een vertraging van twee maanden bij de inning van de onroerende voorheffing, wat tijdelijke kastekorten veroorzaakte, die werden gecompenseerd door leningen. Noch de facturatie van het Vlaams Fiscaal Platform, noch de budgetinschatting en budgetopvolging verliepen optimaal.

Het is in elk geval duidelijk dat de eenmalige investeringskosten voor het Vlaams Fiscaal Platform de raming van 17.500.000 euro sterk hebben overschreden. Eens op kruissnelheid en na de introductie van de verkeersbelasting, zal het project ook de raming van de jaarlijkse exploitatiekosten, die geraamd werden op 3,1 miljoen euro, ruimschoots overschrijden.

Jaarverslagen van de Vlaamse openbare rechtspersonen (slide 15)

In het kader van de controle op de rekeningen 2008, heeft het Rekenhof bijzondere aandacht geschonken aan de wijze waarop de Vlaamse openbare rechtspersonen hun jaarverslag opstelden. De jaarverslagen moeten de financiële informatie uit de jaarrekening aanvullen en verduidelijken en zijn een belangrijke informatiebron voor het Vlaams Parlement en de Vlaamse burgers.

Het Rekenhof stelde vast dat de meeste agentschappen een jaarverslag opstellen, maar dat inhoud, vorm en kwaliteit ervan divers zijn doordat het boekhoudbesluit geen inhoudelijke invulling specificeert. Het heeft de Vlaamse Regering dan ook aanbevolen algemene instructies uit te vaardigen, eventueel gebaseerd op het wetboek Vennootschappen, en lijstte de informatie op die een jaarverslag bij voorkeur bevat.

Andere tekortkomingen zijn het gebrek aan controle op de indiening en openbaarmaking van de jaarverslagen en het ontbreken van een eenduidige jaarrapportering door Vlaamse

openbare rechtspersonen zonder eigen personeel (fondsen) en eigen vermogens waarvan het beheer in handen is van een andere Vlaamse overheidsinstelling.

Vlaams Zorgfonds: thesaurie- en vermogensbeheer (slide 16)

Bij zijn controle van de rekeningen 2008 had het Rekenhof ook bijzondere aandacht voor de wijze waarop het Vlaams Zorgfonds zijn thesaurie en vermogen beheerde en hoe het daarover rapporteerde in zijn jaarrekening en jaarverslag.

Het Vlaams Zorgfonds moet onder meer financiële reserves aanleggen en beheren ter dekking van toekomstige uitgavenverplichtingen. Het voert dit thesauriebeheer zelf uit en werkt daarbij met een kasplanning. Zijn vermogensbeheer heeft het fonds uitbesteed. Gaandeweg concentreerde het dat beheer bij één beheerder, wat kostenbesparend is. Voor de beleggingspraktijk vaardigde de Vlaamse Regering een duidelijke strategie en duidelijke regels uit, die de beheerder in de praktijk volgt.

De rapportering van het Zorgfonds beperkt zich echter tot het jaarbeeld en geeft geen informatie over de evolutie van de reserves en het rendement sinds de start van de beleggingen. Het Rekenhof heeft erop gewezen dat de weergave van het jaarlijks gemiddeld rendement van de aandelenportefeuille en van de obligatieportefeuille een toegevoegde waarde zou geven aan het jaarverslag.

II. BESPREKING

De heer *Jan Peumans* pleit ervoor het Rekeningenboek in de ter zake bevoegde commissies te (laten) bespreken. Het IVA Fonds Stationsomgevingen wordt besproken in de commissie Openbare Werken; in het Rekeningenboek vindt men daarover twee verwijzingen. De opmerkingen in het Rekeningenboek over de VDAB zouden dan weer behandeld kunnen worden in de commissie Economie; het Vlaams Zorgfonds in de commissie Welzijn. Het vele werk dat door het Rekenhof wordt verricht, verzuipt als het ware in de grote hoeveelheid brede informatie in het Rekeningenboek. In de ter zake bevoegde commissies zouden het Rekeningenboek en deze onderwerpen meer aandacht kunnen krijgen en op deze wijze de Vlaamse volksvertegenwoordigers attent maken op het feit dat het Rekenhof heel wat onderzoekt waarvan ze misschien niet altijd weten dat het Rekenhof deze onderzoekt. Op deze manier wil hij meer rendement geven aan het werk dat verricht wordt door het Rekenhof.

De heer *Koen Van den Heuvel* staat volledig achter de suggestie van de heer Peumans. Hij wijst erop dat het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsman ook naar alle ter zake bevoegde commissies wordt verwezen en op die manier aanleiding geeft tot meer specifieke discussies.

De spreker stelt voor om de aanbeveling van het Rekenhof over de jaarverslagen van de Vlaamse Openbare Rechtspersonen in de praktijk om te zetten en daartoe een voorstel van resolutie in te dienen of in het nieuwe Rekendecreet een aantal principes daartoe te formuleren op basis van het Rekeningenboek.

De heer *John Crombez* is verbaasd dat er in dat jaar een toename van de schuld was (slide 7). Dit is immers in tegenspraak met de berekeningen die tot nog toe zijn voorgesteld. Wat is het belangrijkste verschil met de berekeningen en parameters die voordien zijn gehanteerd?

De heer *Daniël Vandendriessche* antwoordt namens het Rekenhof dat in 2008 de Vlaamse Gemeenschap de schuld quasi volledig heeft weggewerkt. Het enige wat nog rest (279.000 euro) is het debetsaldo van het Investeringsfonds van de lokale besturen. De eigenlijke indirecte schuld is ook verminderd, van 5,751 miljoen euro naar 3,829 miljoen euro. De schuld is dus bijna volledig verdwenen, maar door het feit dat Vlaanderen tegen het einde van het jaar eigenlijk negatief is moeten gaan, vertaalt dit zich in een negatieve zichtrekening van 283,603 miljoen euro (directe kasschuld korter dan een jaar): dit kan men ook als

een schuld beschouwen, weliswaar op korte termijn. Daardoor is er een kleine toename van de totale schuld.

Op de vraag van de heer *Eric Van Rompuy* naar de oorzaak van dat negatief resultaat op kasbasis, antwoordt de heer *Daniël Vandendriessche* dat dit onder andere het gevolg is van het Lokaal Pact met de gemeenten (de overname van de leningen van de gemeenten door de Vlaamse overheid en de terugbetaling), Ethias en Dexia (dit laatste via het Toekomstfonds) – de KBC-operatie was in 2009. Begin 2008 was er heel wat geld in kas bij de Vlaamse Gemeenschap om de schulden van de gemeenten terug te betalen. De heer *John Crombez* ging er van uit dat in 2008 de ingrepen bij de banken hoofdzakelijk en bijna volledig zijn gebeurd door reserves aan te wenden. Dat kan toch geen grote impact gehad hebben op de kaspositie in 2008? De heer *Daniël Vandendriessche* antwoordt dat de Vlaamse Regering in het rapport kas-, schuld- en waarborgbeheer 2008 meldde dat 2008 een jaar is waarin de opgebouwde kasoverschotten intensief zijn gebruikt om beleidsdoelstellingen te realiseren op een voor de begroting neutrale manier. De uitgaven beïnvloeden wel het netto te financieren saldo, dus de 1.111,9 miljoen euro (op slide 7), het kassaldo staat einde 2008 op -283,603 miljoen euro. Wat waren die uitgaven: in de eerste plaats is de directe schuld zoals voorzien in 2008, consequent verder afgebouwd. De beleidsdoelstellingen om Vlaanderen schuldenvrij te maken is bereikt: einde 2008 restte enkel nog het debetsaldo van het Investeringsfonds van de lokale besturen van 279.000 euro. Naast deze traditionele beleidsdoelstelling heeft Vlaanderen vanuit haar kaspositie leningen van de lokale besturen overgenomen en onmiddellijk vervroegd terugbetaald ten bedrage van 642 miljoen euro. Bovendien is er ook voor 8,8 miljoen euro aan wederbeleggingsvergoedingen overgenomen. Verder heeft Vlaanderen vanuit haar opgebouwde kasoverschotten kunnen meewerken aan onder andere de kapitaalsverhoging van Dexia en Ethias. Dus deze verklaring wordt door de Vlaamse Regering gegeven voor het kastekort einde 2008.

De heer *Eric Van Rompuy* merkt met betrekking tot het Vlaams Fonds voor Lastendelging op dat het Rekenhof stelt dat ondanks herhaalde opmerkingen van het Rekenhof, het probleem van de lange betalingstermijnen bij geschillen vooralsnog geen afdoende oplossing heeft gevonden, hetgeen natuurlijk dan aanleiding geeft tot verwijlinteressen. Dit is een punt dat aanbeveling behoeft. De minister stelde dat hij de administraties er herhaaldelijk op heeft gewezen dat het Fonds wegens de relatief lange tijdsspanne (tussen eindarrest en administratieve afhandeling) slechts een beperkt deel van de verwijlinteressen ten laste zal nemen. Hij kondigde aan de termijnen die de interkabinettenwerkgroep in april 2008 overeenkwam, met name één maand na eindarrest voor dossiers die niet aan de Vlaamse Regering moeten worden voorgelegd en twee maanden na eindarrest voor dossiers die een beslissing van de Vlaamse Regering vereisen, naar haalbaarheid te zullen onderzoeken met het oog op een eventuele omzetting ervan in regelgeving.

Met betrekking tot de opmerkingen van het Rekenhof over het Vlaams Fiscaal Platform, verwijst de heer Van Rompuy naar de resolutie van 8 juli 2010 betreffende de oprichting van een studiegroep Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen (*Parl. St. Vl. Parl. 2009-10, nr. 480/4*) en de in het kader van deze resolutie geplande hoorzittingen in commissie, onder meer met VLABEL. De opmerkingen van het Rekeningenboek zijn daarbij een uitstekend uitgangspunt voor de gedachtewisseling met (onder meer) VLABEL.

De heer Van Rompuy stelt dat er inderdaad een middel moet worden gevonden om de bespreking van het Rekeningenboek in alle vakcommissies doorgang te kunnen doen vinden. Eertijds was er de Subcommissie voor Financiën en Begroting die de verslagen van het Rekenhof grondig opvolgde. De heer Van Rompuy stelt voor om te werken aan de hand van een inventaris van de gedeelten van het Rekenhof die voor bespreking in de respectieve bevoegde commissies in aanmerking komen. Er zijn elementen die interessant zijn om aan bod te laten komen in de daartoe bevoegde commissie(s).

Bijvoorbeeld het gedeelte over de VRT zou in de commissie Media aan bod moeten kunnen komen. Dat gaat over 7,6 miljoen euro opbrengsten, waarbij het Rekenhof toch een aantal heel duidelijke bemerkingen formuleert. De voorzitter haalt ook nog de opmerkingen aan over het IVA Fonds Stationsomgevingen, dat volgens het Rekenhof blijkbaar beter afgeschaft zou worden.

De heer *Daniël Vandendriessche* merkt op dat iedereen er belang bij heeft dat het Rekeningenboek in de bevoegde commissies aan bod kan komen. Het Rekenhof is altijd bereid om alle items in de vakcommissies te komen toelichten.

De heer *Jan Peumans* merkt nog op dat er met het Rekenhof is afgesproken dat er voor elke commissie een contactpersoon binnen het Rekenhof is toegewezen. Het zou misschien goed zijn om, in samenspraak met de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, de oplijsting te maken van de aan de commissie toe te wijzen hoofdstukken van het Rekeningenboek (zoals voor het verslag van de Ombudsman). Het is informatief belangrijk voor alle volksvertegenwoordigers en vooral als controle-element van het Vlaams Parlement op de Vlaamse Regering. De heer Peumans zal daartoe een initiatief nemen.

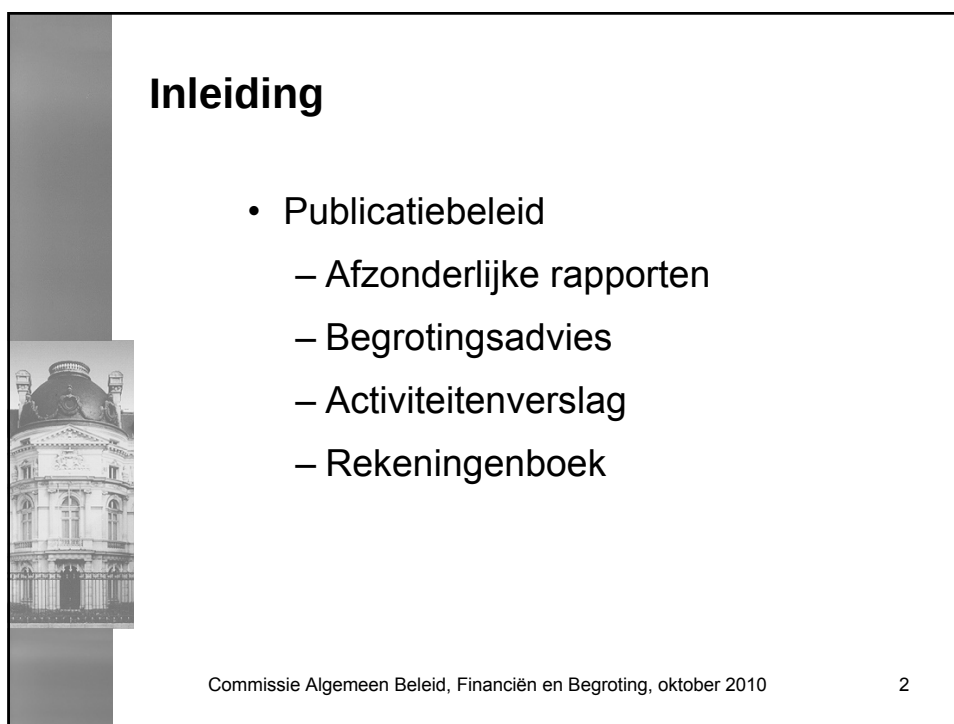
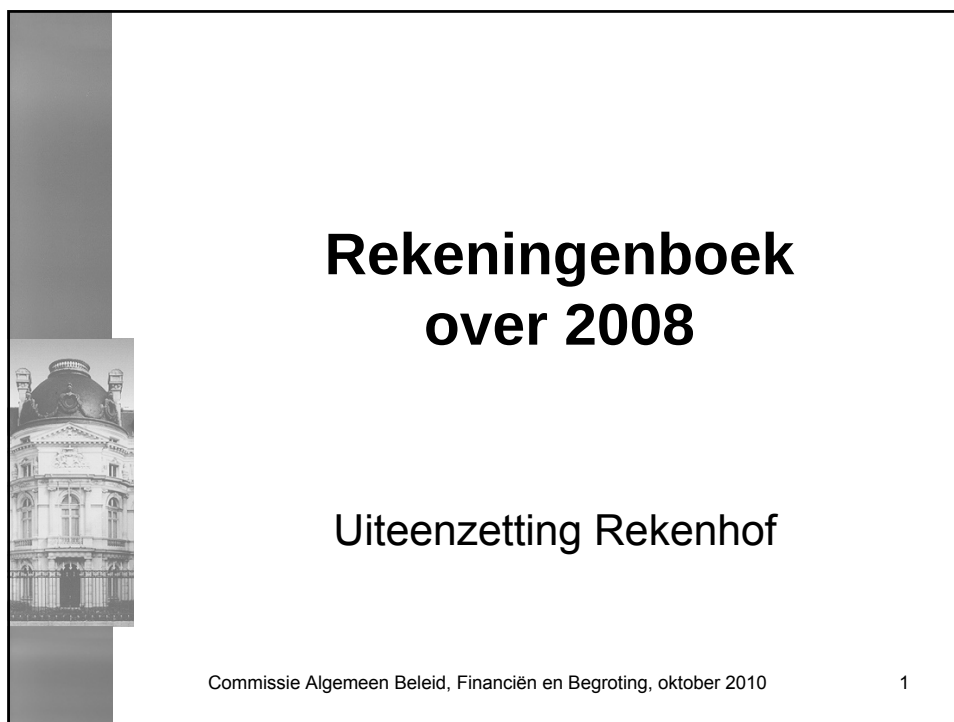
Eric VAN ROMPUY,
voorzitter

Griet SMAERS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

DAB	dienst met afzonderlijk beheer
FOBO	Front Office/Back Office
ICT	informatie- en communicatietechnologie
IVA	intern verzelfstandigd agentschap
nv	naamloze vennootschap
VLABEL	Vlaamse Belastingdienst
VOR	Vlaamse Openbare Rechtspersoon
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie

BIJLAGE:
PowerPointpresentatie



Inleiding (2)

- Deel 1: begrotingsuitvoering 2008
 - Controle op algemene rekening
 - Cijfers begrotingsuitvoering
 - Resultaten VOR/DAB-rekeningen
 - Ontvangsten en uitgaven



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

3

Inleiding (3)

- Voorlegging:
 - Algemene rekening (AR) tijdig
 - VOR-rekeningen laattijdig
- Impact op controle AR



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

4

Inleiding (4)

- Deel 2
 - Resultaten visumcontrole, KGS en ontvangsten, Vlaamse universiteiten
 - Thematisch financieel onderzoek
- Website:
 - Rekeningen VOR
 - Ontvangsten
 - Kredietaanwending

Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

5

Begrotingsuitvoering 2008

- Cijfers Vlaamse Gemeenschap exclusief VOR's en DAB's
- Negatief resultaat: -1.591,5 miljoen €

in miljoen EUR	2004	2005	2006	2007	2008
ontvangsten (excl. leningen)	18.395,7	19.649,6	20.243,6	21.695,3	22.599,7
inningsgraad	97,8%	101,4%	100,0%	99,7%	100,1%
uitgaven	17.921,8	18.680,6	19.660,3	21.656,7	24.191,2
gebruiksgraad	89,7%	91,1%	90,0%	90,5%	92,8%
uitvoeringsrekening	474,0	969,0	583,2	38,6	-1.591,5

Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

6

Begrotingsuitvoering 2008 (2)

- Resultaat op kasbasis:
-1.111,9 miljoen € (2007: + 674,7 mio €)
- Groei totale schuld
+ 34 miljoen €



	In duizenden EUR	
	2007	2008
Directe uitstaande schuld	243.866	279
Directe kasschuld (korter 1 jaar)	0	283.603
Eigenlijke indirecte schuld	5.751	3.829
Totale schuld	249.617	287.711

Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

7

Begrotingsuitvoering 2008 (3)

- Groei gewaarborgde schuld
7.207 miljoen € → 7.853 miljoen €
+ 646 miljoen € (2007: + 162,8 mio €)

Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

8

Begrotingsuitvoering 2008 (4)

- DAB's
 - ontvangsten 1.285,9 mio €
 - uitgaven 1.195,1 mio €
 - rapporteringsvorm # beheersbesluiten
- VOR
 - ontvangsten 8.615,5 mio €
 - uitgaven 8.873,0 mio €
 - veel vertraging bij rekeningaflegging



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

9

Presentatie

- Begrotingsuitvoering 2008
- Thematisch financiële onderzoeken
 - Vlaams Fiscaal Platform
 - Jaarverslagen van de Vlaamse openbare rechtspersonen
 - Vlaams Zorgfonds



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

10

Vlaams Fiscaal Platform: inning leegstandsheffing bedrijfsruimten

- Inning leegstandsheffing bedrijfsruimten door VLABEL langs platform
- Onderzoek:
 - kostprijs en werking platform
 - organisatiebeheersing VLABEL



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

11

Vlaams Fiscaal Platform (2): inning leegstandsheffing bedrijfsruimten

- Onderzoeksvragen
 - Geeft VLABEL blijk van een goede organisatiebeheersing?
 - Zijn boeking en inning van belasting voor geïnventariseerde leegstaande bedrijfsruimten correct en efficiënt?
 - Verloopt afhandeling bezwaarschriften correct?
 - Is gunning van Vlaams Fiscaal Platform correct verlopen en beantwoordt platform aan doelstellingen?
 - Is structurele communicatie en samenwerking met het RO-agentschap en met de gemeenten gegarandeerd?



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

12

Vlaams Fiscaal Platform (3): inning leegstandsheffing bedrijfsruimten

- **Bevindingen**

- Degelijke organisatiebeheersing, maar aanslagprocedures niet geharmoniseerd
- Correcte en efficiënte boeking, maar enige vertraging en onvolledige rapportering
- Correcte afhandeling bezwaarschriften, maar niet alle doelstellingen behaald
- Toewijzing binnen outsourcingcontract: geen marktconsultatie



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

13

Vlaams Fiscaal Platform (3): inning leegstandsheffing bedrijfsruimten

- **Bevindingen**

- Platform tijdig operationeel, maar vertraagde inning bij onroerende voorheffing leidde tot kastekorten
- Eenmalige investeringskosten overschrijden raming van 17.500.000 €
- Ook jaarlijkse exploitatiekosten zullen raming overschrijden



Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

14

Jaarverslagen van de VOR's

- Rol
 - Financiële info uit jaarrekening aanvullen
 - Belangrijke informatiebron
- Bevindingen
 - Meeste VOR's jaarverslag, maar inhoud, vorm en kwaliteit divers wegens geen inhoudelijke invulling in boekhoudbesluit → algemene instructies nodig
 - Gebrek aan controle op indiening en openbaarmaking, aan eenduidige jaarrapportering door o.a. fondsen

Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

15

Vlaams Zorgfonds

- Onderzoek
 - Thesaurie- en vermogensbeheer
 - Rapportering
- Bevindingen
 - Thesauriebeheer: door Vlaams Zorgfonds zelf
 - Vermogensbeheer: uitbesteed + duidelijke regels Vlaamse Regering voor belegging
 - Rapportering: alleen jaarbeeld, geen info over evolutie reserves en rendement

Commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, oktober 2010

16