



Vlaams
Parlement

stuk **1625** (2011-2012) – Nr. 3
ingediend op 23 mei 2012 (2011-2012)

Voorstel van resolutie

van de heren Eric Van Rompuy, Bart Van Malderen, Sas van Rouveroj
en Matthias Diependaele, mevrouw Griet Smaers
en de heren Koen Van den Heuvel en Dirk Van Mechelen

betreffende de gebeurtenissen
bij de Gemeentelijke Holding en Dexia

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

Stukken in het dossier:
1625 (2011-2012) – Nr. 1: Voorstel van resolutie
– Nr. 2: Verslag

verzendcode: FIN

Het Vlaams Parlement,

- gelet op onder meer de gebeurtenissen bij de Gemeentelijke Holding en Dexia;
- gelet op de informatie die hierover is opgedaan tijdens de diverse hoorzittingen in het Vlaams Parlement;
- gezien de standpunten en uiteenlopende analyses van de diverse fracties;
- overwegende dat:
 - 1° de Gemeentelijke Holding in de loop der jaren door haar statuut, aard en bedrijfsvoering als gekwalificeerde aandeelhouder van Dexia Holding betrokken is geraakt in de financiële ontwikkelingen en problemen van Dexia en niet alleen het slachtoffer hiervan is geworden maar ook deels heeft bijgedragen tot de problemen van Dexia;
 - 2° ondanks het verbod van artikel 195, §3, van het Gemeentedecreet de Vlaamse gemeenten via hun participaties in het bank- en financiewezen betrokken zijn geworden in de gebeurtenissen rondom Dexia en de financiële crisis;
 - 3° de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding heeft nagelaten om de regels van ‘good governance’ in te passen in de statuten van de Gemeentelijke Holding, onder meer met betrekking tot de rapportering van de interne audit over de risicobeheersing;
 - 4° uit de hoorzittingen in de Verenigde Commissies voor Algemeen Beleid, Financien en Begroting en voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme is gebleken dat de Gemeentelijke Holding als referentie-aandeelhouder in de beursgenoteerde vennootschap Dexia in sterke mate gedreven werd door een dividendgedreven opstelling op korte termijn, waarbij een tegenstrijdigheid ontstond met de financiële stabiliteit op lange termijn van Dexia Holding maar ook van de Gemeentelijke Holding zelf;
 - 5° steden en gemeenten door hun participaties via de Gemeentelijke Holding in de financiële sector mede afhankelijk werden van de risicovolle marktomgeving en voornamelijk van risicovolle financiële producten, waardoor een spanning ontstond met de vereisten van het algemeen belang;
 - 6° de problemen bij Dexia ertoe hebben geleid dat de Gemeentelijke Holding om de financiële leefbaarheid van Dexia te waarborgen, zich onder druk heeft laten zetten om mee te participeren aan de herkapitalisatie waarbij risicovolle operaties werden aangegaan onder meer in een carrousselening en de kapitaalverhoging in 2009;
 - 7° door het gebrek aan extern toezicht op de Gemeentelijke Holding vanwege de Nationale Bank van België en het FSMA, de vroegere CBFA, door haar statuut van gekwalificeerde aandeelhouder van Dexia Holding, de Gemeentelijke Holding niet beschouwd werd als een kredietinstelling en niet onderworpen was aan het normale banktoezicht (FSMA: Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten; CBFA: Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen);
 - 8° de Gemeentelijke Holding via haar diversificatiepolitiek was uitgegroeid tot een holding waarvan de financiering in hoge mate gebeurde met geleende financiële middelen en waarbij te risicovolle posities in de financiële markt werden ingenomen waardoor de Gemeentelijke Holding bijzonder kwetsbaar was bij het uitbreken van de financiële crisis bij Dexia;
 - 9° door de onduidelijke wetgeving inzake informatiedoorstroming en discretieplicht van bestuurders van Dexia naar de Gemeentelijke Holding (omwille van het beursgevoelige karakter van de informatie), bepaalde informatie over de beslissingen van Dexia niet kon worden beoordeeld op hun financiële draagkracht door de bestuurders van de Gemeentelijke Holding;
 - 10° de aanwezigheid van een waarnemer van de Vlaamse Regering zonder specifieke rechten en verantwoordelijkheden onvoldoende waarborgen heeft geboden voor controle en toezicht vanuit de Vlaamse Regering;

- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° de nodige decretale en reglementaire initiatieven te nemen met betrekking tot controle en toezicht opdat een financiële catastrofe zoals van de Gemeentelijke Holding zich nooit meer kan voordoen ('niemals wieder');
 - 2° zoals reeds in artikel 195 van het Gemeentedecreet voorzien is, een uitdrukkelijk verbod te handhaven op risicovolle publieke participaties van lokale overheden en hiertoe de nodige initiatieven te nemen;
 - 3° er over te waken dat lokale overheden niet participeren in de banksector en in financiële instellingen en de aanwezigheid in andere sectoren te evalueren op basis van criteria van strategische sleutelopdracht en de risicovolle marktomgeving;
 - 4° de nuttige rol van de gemeenten in de verankering en verzekering van energie- en nutsvoorzieningen te erkennen;
 - 5° een algemeen voogdijtoezicht uit te oefenen op de publieke participaties van de lokale overheden en dat nagegaan wordt hoe artikel 180 van de federale programmawet van 1994 (over de rechtstreekse of onrechtstreeks participaties door gemeenten in bedrijven voor productie, vervoer en distributie van energie) kan worden opgeheven en worden vervangen door een specifieke Vlaamse regelgeving ter zake;
 - 6° dat in het kader van het algemeen toezicht ook wordt gewaakt over een grotere transparantie en informatiedoorstroming;
 - 7° met betrekking tot de regeringscommissarissen de opdracht en rapportage duidelijk te definiëren en die invulling daadwerkelijk en transparant op te volgen;
 - 8° dat er initiatieven worden genomen om bij participaties ook onafhankelijke bestuurders aan te wijzen in de raad van bestuur;
 - 9° dat participaties en waarborgen van de Vlaamse overheid in financiële instellingen en bedrijven moeten gepaard gaan met een effectieve zeggingsmacht, toezicht en rapportering door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement;
 - 10° de nodige instrumenten te ontwikkelen en aan te reiken om een verhoogde transparantie en betrokkenheid te versterken en dit onder meer door de installatie van een onafhankelijk risicodepartement en het voeren van een maatschappelijk verantwoord investeringsbeleid;
 - 11° dat vertegenwoordigers van de Vlaamse overheid in raden van bestuur moeten worden aangeduid op basis van hun beheerscompetentie en in zoverre zij hun bestuursverantwoordelijkheid reël kunnen opnemen.