



Vlaams
Parlement

stuk **1558** (2011-2012) – Nr. 1
ingediend op 10 april 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 19 december 2008
betreffende de organisatie
van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet d.d. 9 december 2011	31
Eindverslag nr. 2011/4 houdende de conclusies van de onderhandelingen die op 21 december 2011 werden gevoerd in de onderafdeling ‘Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap’ van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten.....	53
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	63
Advies van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken.....	69
Voorontwerp van decreet d.d. 17 februari 2012.....	127
Advies van de Raad van State	149
Ontwerp van decreet	157

MEMORIE VAN TOELICHTING

1. Algemene toelichting

1.1. *Situering*

Na de regionalisering van de bevoegdheid over de organieke regelgeving van de gemeenten, OCMW's en provincies heeft de Vlaamse overheid het geheel van de regelgeving ten aanzien van de lokale besturen sterk vernieuwd met de bedoeling deze overheden toe te laten hun werking verder te moderniseren. Het OCMW-decreet (19 december 2008) kwam in dat opzicht tot stand in navolging van het Gemeentedecreet.

De regels voor gemeenten, OCMW's en provincies werden onderling afgestemd om zo bij te dragen tot de vereenvoudiging en de doorzichtigheid van het bestuur, zowel voor de burger, de mandataris als de lokale personeelsleden. Er kwam meer ruimte voor autonomie en lokaal maatwerk, de principes van het zogenaamde New Public Management werden vertaald in de decreten. Belangrijke krachtlijnen zijn:

- de versterking van de rol van de politieke organen, gekoppeld aan bijkomende instrumenten voor de democratische controle van de raadsleden;
- responsabilisering door meer mogelijkheden tot delegatie en bevoegdheidsverdeling naar het vast bureau en de bijzondere comités en de administratie;
- het benadrukken van de rol van de administratie in het bestuurlijk management op basis van een samenwerkingsmodel tussen politiek en administratie;
- meer ruimte voor verzelfstandiging;
- versterking van de samenwerking tussen gemeenten en OCMW;
- meer mogelijkheden op het vlak van burgerparticipatie.

Al bij haar aantreden heeft de Vlaamse Regering aangegeven dat er na deze fundamentele hervormingen nood is aan een periode van 'juridische rust'. De besturen moeten de tijd hebben om de bestuurlijke vernieuwingen in hun dagelijkse werking in te passen.

Met de thans voorliggende wijzigingen aan het OCMW-decreet wenst de Vlaamse Regering dan ook niet te tornen aan de algemene uitgangspunten en principes van het decreet. Die blijven onverkort van kracht. Zij moeten integendeel worden versterkt. Uit de dagelijkse bestuurspraktijk blijkt dat er nood is aan bijsturingen om de efficiëntie van het lokaal beleid verder te verbeteren.

Twee ontwikkelingen hebben daartoe in het bijzonder bijgedragen.

a) De algemene maatschappelijke context, gekoppeld aan de financieel-budgettaire ontwikkelingen, verplicht de overheid om voortdurend te werken aan de verbetering van haar efficiëntie en effectiviteit.

Ook de lokale besturen ontsnappen niet aan die opdracht. De regelgeving moet hen daarbij ondersteunen. Om te onderzoeken welke maatregelen daartoe nodig zijn, heeft de Vlaamse Regering op 12 februari 2010 de Commissie Efficiëntiewinst voor de Lokale Besturen (CELB) opgericht om in overleg met de lokale besturen en de provincies aanbevelingen te formuleren, onder meer over een vereenvoudiging van de organieke decreten. Op 9 juli 2010 heeft de Vlaamse Regering kennis genomen van een lijst met voorstellen tot aanpassing en vereenvoudiging aan de decreten, met het oog op het verbeteren van de efficiëntie van het lokaal bestuur. Daarnaast houdt ook de Vlaamse administratie op

permanente basis een lijst bij van vastgestelde en opgeworpen anomalieën en mogelijke verbeteringen in de organieke decreten.

b) Op 8 april 2011 keurde de Vlaamse Regering haar witboek voor een Interne Staatshervorming goed.

Het witboek bevat de toekomstvisie van de regering voor een nieuwe Vlaamse bestuurlijke organisatie, die eveneens een efficiëntere werking van de overheid tot doel heeft, over de grenzen van de bestuursniveaus heen. De huidige organisatie van het overheidsbestuur in Vlaanderen verhindert niet dat er nog teveel inefficiëntie, verkokering en gebrek aan transparantie is.

De gemeenten nemen in die interne staatshervorming een cruciale plaats in. Hun bestuurskracht moet worden versterkt. Vanuit de Vlaamse overheid is er te veel detailsturing, controle en toezicht.

Bij de bestuursopbouw in Vlaanderen ligt de klemtoon van de beleidsvorming bij de gemeenten (en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn) aan de ene kant en Vlaanderen aan de andere kant. De gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn moeten, als basisbestuur in de bestuurlijke organisatie, een maximale autonomie genieten, terwijl de Vlaamse overheid ondersteunend en kaderstellend is.

Het witboek bevat verschillende concrete maatregelen, die hun vertaling moeten krijgen door middel van onder meer ook een aanpassing van het OCMW-decreet. Zo moeten de strategische beslissingen bij de raad voor maatschappelijk welzijn liggen. De raad voor maatschappelijk welzijn moet in sterkere mate de bewaker zijn van de beslissingen die genomen worden in de verenigingen van titel VIII. In dezelfde optiek moet er ook meer ruimte komen om de lokale bestuurbaarheid te herstellen, wanneer het gemeentebestuur geconfronteerd wordt met een situatie van structurele onbestuurbaarheid. Derhalve is het ook noodzakelijk om een vervanging van de OCMW-voorzitter (en desgevallend de OCMW-ondervoorzitter) te voorzien in die gevallen.

Tot slot is er de afgelopen jaren een belangrijke tendens tot nauwere samenwerking tussen gemeente en OCMW. Zo'n samenwerking leidt niet alleen tot efficiëntieverbetering en kostenbesparing, maar eveneens tot een meer coherent lokaal sociaal beleid en een meer geïntegreerde dienstverlening aan de burger. De juridische belemmeringen voor een verdere samenwerking van beide besturen moeten maximaal worden weggewerkt.

Het geheel van de daartoe nodige aanpassingen aan het OCMW-decreet wordt gebundeld in het thans voorliggende ontwerp van decreet. Het gaat in concreto over de hiernavolgende beleidsmaatregelen.

1.2. Versterking van de lokale democratie

1.2.1. Versterken van de raad voor maatschappelijk welzijn

a) De beperking dat slechts één derde van de gemeenteraadsleden OCMW-raadslid mag zijn, wordt opgeheven. Deze aanpassing moet gekaderd worden in het streven naar het faciliteren van een verregaande samenwerking tussen de gemeente en het OCMW op vrijwillige basis.

b) Een andere maatregel is dat de regels van de beleids- en beheerscyclus over de beleidsrapporten ook van toepassing gemaakt worden op de OCMW-verenigingen hoofdstuk I van titel VIII. Dat moet zorgen voor een grotere herkenbaarheid en leesbaarheid van die

rapporten voor de raadsleden. OCMW-verenigingen verzorgen vaak belangrijke onderdelen van het beleid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Vanuit democratisch oogpunt is het dan ook van essentieel belang dat de OCMW-raden zich met kennis van zaken kunnen uitspreken over het beleid van de OCMW-verenigingen.

c) Wat betreft de dossiers die op de agenda van de OCMW-raden staan, wordt bepaald dat het huishoudelijk reglement dat de terbeschikkingstelling hiervan regelt, minimaal een bepaling moet bevatten dat de dossierstukken op eenvoudig verzoek elektronisch ter beschikking worden gesteld van het raadslid. De OCMW-raadsleden kunnen hierdoor op een eenvoudige wijze inzage krijgen en moeten zich niet langer verplaatsen naar de zetel van het OCMW. Deze maatregel past in de modernisering van het overheidsbestuur en draagt ongetwijfeld bij tot een versterking van de OCMW-raad als spil in het lokale democratische bestel. Hij moet voor de OCMW-raadsleden ook de mogelijkheid vergroten om controle uit te oefenen op de beleidsuitvoering.

d) Tot slot stelt de Vlaamse Regering voor dat de OCMW-raad de eretitel aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zou verlenen. De OCMW-raad is immers bevoegd voor de verkiezing van de OCMW-voorzitter. De bevoegdheid van de Vlaamse Regering ter zake wordt beperkt tot het verlenen van de eretitels aan de OCMW-voorzitters in de randgemeenten. Het orgaan dat verantwoordelijk is voor de benoeming, wordt zodoende ook bevoegd voor de toekenning van de eretitels. Voor de schepen van rechtswege blijft de regeling, vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende het statuut van de lokale en provinciale mandataris, behouden: de OCMW-voorzitters kunnen kiezen, hetzij voor de eretitel van ereschepen van rechtswege, hetzij voor de eretitel van erevoorzitter van het openbaar centrum. Voor de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is er tevens nieuw voorzien dat de gewone regeling van de OCMW-voorzitter op hen van toepassing is.

1.2.2. Slagkrachtige uitvoerende mandatarissen

a) Nieuw is dat het ontwerp van decreet thans, naar analogie met het al bestaande recht van de gedeputeerden, ook een recht voor de uitvoerende mandatarissen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voorziet om ten laste van de gemeente een uittredingsvergoeding te ontvangen onder de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding bepaald door de Vlaamse Regering. Deze maatregel heeft betrekking op de voorzitter en de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

b) Na de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraden, na de verkiezingen van 2012, geldt voor alle gemeenten de verplichting de OCMW-voorzitter in het college van burgemeester en schepenen op te nemen. De tot nu toe bestaande overlegstructuren, in casu het overlegcomité, verdwijnen. De versoepelde overlegstructuur, bedoeld in artikel 270 van het OCMW-decreet, treedt voor alle besturen in werking.

1.2.3. Mandatendatabank

Er werd voorzien in een decretale basis voor een mandatendatabank. Deze decretale basis is nodig omwille van de vereisten gesteld door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

1.2.4. Procedure tot herstel van de bestuurbaarheid

Zoals opgenomen in het witboek Interne Staatshervorming voorziet het ontwerp van decreet in een procedure om de bestuurbaarheid in de gemeenten te herstellen wanneer zij geconfronteerd worden met instabiliteit in het college van burgemeester en schepenen en

het college niet meer kan rekenen op de steun van een meerderheid van de gemeenteraadsleden. De procedure tot herstel van de politieke bestuurbaarheid versterkt ook de positie van de gemeenteraad tegenover zijn uitvoerend college. In dit kader wordt ook een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en desgevallend ook een nieuwe ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn verkozen.

1.3. *Versterking van het lokaal beheer en management*

1.3.1. Wegnemen van drempels voor samenwerking tussen gemeente en OCMW

In het werkveld is er de afgelopen jaren een sterke dynamiek merkbaar van versterkte samenwerking tussen gemeenten en OCMW. Deze samenwerking doet zich niet enkel voor op het vlak van ondersteunende diensten maar ook op het vlak van beleid. Het decreet Lokaal Sociaal Beleid heeft hier een sterke impuls aan gegeven. In veel lokale besturen wordt er bijvoorbeeld werk gemaakt van een ‘sociaal huis’ als uniek loket voor sociale dienstverlening.

Ook recente wijzigingen in de organieke regelgeving bevatten een aantal elementen die de samenwerking tussen gemeente en OCMW bevorderen, denk hierbij aan de opname van de voorzitter van het OCMW in het college van burgemeester en schepenen (vrijwillig vanaf 2007, verplicht vanaf 2013) en de mogelijkheid om beheersovereenkomsten af te sluiten tussen gemeente en OCMW voor de onderlinge dienstverlening.

Heel wat lokale besturen willen stappen zetten in de richting van een verregaande samenwerking van hun gemeentelijke en OCMW-diensten. Deze oefeningen stuiten evenwel op een aantal decretale belemmeringen die we zoveel mogelijk willen wegnemen.

Een aantal maatregelen die in dit verband noodzakelijk werden geacht, zijn:

- a) de agenda, behoudens die punten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, wordt thans ook megedeeld aan de burgemeester en aan de gemeenteraad;
- b) de gemeenten en hun OCMW's krijgen meer mogelijkheden om te werken met een enkele secretaris of een enkele financieel beheerder voor de beide besturen. De bestaande mogelijkheid om een in dienst zijnde secretaris of financieel beheerder op basis van een beheersovereenkomst ook de taken van dezelfde functie bij het ‘andere’ bestuur te laten uitoefenen is voortaan niet meer begrensd tot de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in gemeenten met niet meer dan 20.000 inwoners;
- c) de gemeenten en hun OCMW's behouden organiek hun eigen managementteam, maar nieuwe bepalingen benadrukken dat de beide afzonderlijke managementteams ook samen kunnen vergaderen;
- d) om een samenwerking van gelijkaardige diensten bij gemeenten en OCMW's te vergemakkelijken voorziet het decreet voortaan in de mogelijkheid om ook statutaire ambtenaren, onder bepaalde voorwaarden, ter beschikking te stellen van de gemeente, naar het voorbeeld van de bepalingen voor contractuele personeelsleden in de artikelen 60, §7, en 61, van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976. Dit zal vooral nuttig zijn in de fase van herstructurering van diensten.

Daarnaast wordt een decretale basis gecreëerd om personeelsleden te kunnen overhevelen tussen de gemeente en haar OCMW.

e) OCMW-verenigingen

Het is ondertussen gemeen goed dat zowel de gezondheidssector als de welzijnssector, met een hoge betrokkenheid van OCMW's, momenteel kampen met aanzienlijke onderinvesteringen en onderfinanciering op het vlak van gebouwen en andere infrastructuur. In sommige gevallen wordt de situatie zelfs acuut richting erkenningen en subsidiëringen.

Ook worden OCMW's steeds meer geconfronteerd met andere structurele elementen (rechtspositieregeling, patrimonium, begrotingstechnisch enzovoort) die een betaalbare dienstverlening hypothekeren in diverse sectoren.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat veel OCMW's, hierin trouwens aangemoedigd door de Vlaamse overheid, de piste(n) van (een) publiek-private samenwerking (hierna pps) verkennen om aan deze moeilijkheden te remediëren.

Ook voor andere dienstverlening betekent externe verzelfstandiging een mogelijke meerwaarde. Denken we maar aan de schuldbemiddelingsdiensten, kinderopvang, sociaal verhuurkantoor, diensten aan huis, sociale tewerkstelling (...).

Premissen daarbij zijn:

- de keuzevrijheid van de besturen respecteren en faciliteren met aandacht voor de lokale autonomie en maatwerk;
- samenwerking mag geen verplichting worden maar een mogelijkheid;
- duidelijkere regels inzake het beheer van de (openbare) vereniging;
- het verzelfstandigingspalet moet ook toegankelijk zijn voor bestaande diensten.

Er wordt nu expliciet gestipuleerd dat de verenigingen, met uitzondering van de ziekenhuizen, onderworpen zijn aan de bepalingen betreffende het meerjarenplan en het budget die ook voor het OCMW van toepassing zijn.

Het OCMW wordt in kennis gesteld van de agenda van de organen en thans moet het OCMW in haar huishoudelijk reglement bepalen hoe over deze beslissingen wordt beraadslaagd.

Er wordt een evaluatiemoment van de samenwerking ingelast, elke keer er een nieuwe OCMW-raad wordt geïnstalleerd.

Op dit ogenblik blijken er niet al te veel knelpunten te zijn ter hoogte van de verenigingen titel VIII, hoofdstuk 2. De teksten worden dan ook niet aangepast op dit gebied.

Het huidig decreet bepaalt (te) strikt onder welke vorm bepaalde diensten met sociale doeleinden in een vzw-vorm kunnen worden uitgebaat.

De verenigingen op basis van titel VIII, hoofdstuk 3, kunnen worden opgericht (of het OCMW kan toetreden tot een vzw of vennootschap met sociaal oogmerk) met het oog op het vervullen van sociale doeleinden met uitsluiting van de exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten. Het was immers gebleken dat de OCMW's, ook buiten de ziekenhuissector, nood hadden aan samenwerkingsmogelijkheden. Deze vereniging kan, naast de rechtsvorm van een vzw, ook de vorm aannemen van een vereniging met sociaal oogmerk.

Omdat de toepassing van de strikte voorwaarden van artikel 243 zorgt voor een zeer rigoureuze en onbillijke situatie werd het begrip 'nieuwe dienst' genuanceerd voor de

woon- en zorgcentra. Er wordt voor deze situatie een nieuw hoofdstuk 4 in titel VIII ingebracht.

Het wordt nu onder meer mogelijk onder bepaalde voorwaarden samen met een nieuwe dienst ook een bestaande dienst in te brengen in de vereniging.

1.3.2. Optimalisering van de beleids- en beheerscyclus

a) In de tekst van het decreet wordt de inhoud van de jaarrekening verduidelijkt, waarbij het beleidsmatige belang van dat document (de evaluatie van het gevoerde beleid) wordt geëxpliciteerd. De procedure van de goedkeuring van de jaarrekening en het vaststellen van de aansprakelijkheid wordt ook herschreven. De jaarrekening wordt goedgekeurd door de provinciegouverneur.

b) De rol van de externe audit wordt geschrapt in alle decretaal vastgestelde procedures. Zowel de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken als de Commissie Efficiëntiewinst voor de Lokale Besturen hebben aangegeven dat de externe audit voor de lokale besturen zoals die uitgewerkt was in de bestaande bepalingen van de organieke decreten niet haalbaar is en dat de uitwerking van het huidige concept ook niet wenselijk is. De belangrijkste opdracht van de externe audit voor de lokale en provinciale besturen bestaat uit de evaluatie van het internecontrolesysteem van het bestuur. Daarnaast moeten de besturen ook in het kader van ad-hocvragen en voor specifieke onderzoeken een beroep kunnen doen op de expertise van die externe audit. Daarom krijgt de externe audit nu in het decreet geen rol meer in de procedure tot vaststelling van de jaarrekening of in de procedures wat betreft de controle. In de plaats daarvan wordt het goedkeuringstoezicht van de jaarrekening door de provinciegouverneur ingeschreven en moeten de overige procedures autonoom bepaald worden door de OCMW's in hun internecontrolesysteem.

De bepalingen van titel IX, hoofdstuk II, die geen verband houden met specifieke procedures, worden op dit ogenblik nog niet aangepast. Die aanpassing zal gebeuren bij de globale vaststelling van de nieuwe rol van de externe audit.

c) Voorts worden, zoals ook hoger al aangegeven, de regels van de beleids- en beheerscyclus over de beleidsrapporten ook van toepassing gemaakt op de OCMW-verenigingen. Naast het verhogen van de transparantie voor de OCMW-raadsleden (en geïnteresseerde burgers), moet dat ook mogelijkheden bieden om schaalvoordelen te creëren, waarbij bijvoorbeeld met één financiële dienst kan gewerkt worden voor meerdere lokale besturen (gemeente, OCMW, de OCMW-verenigingen). De toepassing van de beleids- en beheerscyclus voor de OCMW-verenigingen verhindert niet dat deze instellingen eigen interne controleprocedures kunnen uitwerken voor een versoepelde dagelijkse werking.

1.3.3. Efficiëntieverbeteringen in het financieel en het personeel beheer

a) Het decreet beoogt ook de efficiëntie van de OCMW-werking te verhogen. Daarom worden de ingewikkelde en gedetailleerde decretale procedures in verband met de kascontrole geschrapt. De OCMW-besturen moeten zelf de nodige regels uitwerken in hun internecontrolesysteem op maat van hun bestuur. De bijzondere regels in verband met de controle van de boekhouding bij de ambtsbeëindiging worden ook geschrapt. Het is niet zinvol om afzonderlijke, zware procedures te bepalen voor die situaties. Als er zich in dat verband problemen stellen, moeten die op dezelfde manier worden opgevangen als wanneer er zich gelijkaardige problemen stellen los van de ambtsbeëindiging.

b) Ook worden de bepalingen in verband met het budgethouderschap bijgestuurd. De bestaande bepalingen maken telkens de koppeling tussen het budgethouderschap en het

aangaan van verbintenissen. Dat leidt in de praktijk tot de versnippering van het budgethouderschap, doordat meerdere budgethouders betrokken zijn bij één taakstelling. Daarom wordt het budgethouderschap losgekoppeld van de bevoegdheid om verbintenissen aan te gaan. Dat moet een flexibelere manier van werken toelaten, waarbij de focus van het budgethouderschap kan komen te liggen op de realisatie van de taakstelling, de uiteindelijke doelstelling van het budgethouderschap.

c) Een nieuw artikel benadrukt verder dat openbare centra voor maatschappelijk welzijn mogen samenwerken bij het organiseren van wervingsprocedures voor hun personeel. De regeling zorgt voor een decretale basis om zelfs over te gaan tot het aanleggen van gemeenschappelijke wervingsreserves.

d) De openbare centra voor maatschappelijk welzijn beschikken over ruime mogelijkheden om verzelfstandigingsinitiatieven te nemen in de vorm van verenigingen hoofdstuk I van titel VIII of andere extern verzelfstandigde agentschappen. Deze entiteiten blijven wel deel uitmaken van het OCMW-bestuur in ruime zin. Om dit te benadrukken voorzien twee nieuwe artikelen dat in verenigingen hoofdstuk I van titel VIII aan geen enkel personeelslid een hoger jaarsalaris kan worden toegekend dan het jaarsalaris van de secretaris van het OCMW van de overeenkomstige gemeente. De secretaris van het OCMW is immers de hoogste ambtenaar van het bestuur en is belast met een aantal cruciale opdrachten, in een nauw samenwerkingsverband met de raad voor maatschappelijk welzijn. Het is slechts logisch dat deze ambtenaar het hoogste salaris geniet binnen het bestuur, met inbegrip van zijn verzelfstandigde entiteiten. Wanneer meerdere OCMW's lid zijn van dezelfde vereniging, dan wordt het salaris van de secretaris van het OCMW met zijn zetel in de meest bevolkte gemeente het maximumsalaris.

1.4. Modernisering en wegwerken van anomalieën

1.4.1. Modernisering in de relatie tussen lokaal bestuur en de Vlaamse overheid

a) Het bestuurlijk toezicht van de Vlaamse overheid op de OCMW's is de jongste jaren al drastisch verminderd. Het algemeen toezicht is de courante procedure geworden en het bestuurlijk toezicht wordt in de regel pas in werking gesteld na ontvangst van een klacht. Daardoor werd de papierstroom al aanzienlijk verminderd. Van een aantal besluiten van het OCMW moet een afschrift naar de toezichthoudende overheid worden verstuurd. Zij zijn expliciet opgenomen in artikel 255 van het OCMW-decreet. De overige raadsbeslissingen, dan die vermeld zijn in artikel 255 van het OCMW-decreet, worden vermeld op een overzichtslijst.

In het kader van een verdere responsabilisering van het lokaal bestuur, worden de toezichtsprocedures door dit ontwerp van decreet nog bijkomend versoepeld. Het aantal besluiten waarvoor inzendingsplicht geldt, wordt nog meer beperkt. De verplichting geldt bijvoorbeeld niet meer voor de besluiten met betrekking tot de personeelsformaties of voor de oprichting van intern verzelfstandigde agentschappen. Die besluiten vallen nu onder toepassing van artikel 254 van het OCMW-decreet: zij komen op de overzichtslijst van genomen raadsbeslissingen. Ook de verplichting om de besluiten tot deelname aan IGS-verbanden of tot toetreding tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm naar de Vlaamse Regering te versturen wordt geschrapt (IGS: intergemeentelijke samenwerking).

Het geheel van deze maatregelen past in de verdere verbetering van de bestuursverhoudingen tussen de OCMW's en de Vlaamse overheid en in een bijkomende vermindering van de administratieve lasten voor de besturen. Zoals ook werd opgenomen in het witboek Interne Staatshervorming stelt de Vlaamse overheid zich terughoudend op tegenover de

lokale besturen. Zij investeert in een gestandaardiseerde en generieke ondersteuning van de lokale besturen, die in hoofdzaak digitaal en gebruiksvriendelijk wordt aangeboden aan alle lokale besturen. Bij de concrete uitoefening van het bestuurlijk toezicht ligt de focus op onderzoeken in geval van klachten en bezwaarschriften.

b) In dezelfde filosofie van vermindering van de administratieve lasten voor de lokale besturen voorziet het ontwerp in de mogelijkheid om de uitwisseling van stukken tussen het OCMW en de toezichthoudende overheid digitaal te organiseren. Dat past ook in een logische evolutie op het vlak van de communicatiestromen.

c) Ook voor de financiële rapportering wordt de decretale basis gelegd voor een elektronische rapportering. Enerzijds moeten de financiële gegevens uit de beleidsrapporten in een digitaal rapport aan de Vlaamse Regering worden bezorgd. Anderzijds moet ook elk kwartaal elektronisch worden gerapporteerd over de verrichte transacties, met het oog op het nakomen van de verplichtingen in Europees verband.

1.4.2. Modernisering in het lokaal bestuur zelf

Reglementen moeten voortaan bekendgemaakt worden op de website van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De vroegere verplichting om de reglementen aan te plakken wordt geschrapt en vervangen door een moderne wijze van bekendmaking die de toegankelijkheid van de genomen beslissingen voor alle burgers vergroot, ook als zij inwoner zijn van andere gemeenten dan die waar de zetel van het OCMW is gelegen.

1.4.3. Wegwerken van anomalieën

Daarnaast worden er een aantal algemene wijzigingen doorgevoerd die verband houden met vastgestelde anomalieën in de bestuurlijke en politieke organisatie. Het gaat onder meer over volgende aangelegenheden:

- vervallenverklaring mandaat;
- onverenigbaarheid voor een gemeentelijk personeelslid;
- schrappen onverenigbaarheid tussen districtscheper en OCMW-personeelslid;
- een decretale verankering van de nieuwe interpretatie van het begrip ‘nieuwe dienst’;
- ...

Daarnaast wordt de aanstelling van een vervanger voor de afwezige secretaris of financieel beheerder nu eenvormig ‘waarnemer’ genoemd. Daarmee wordt benadrukt dat het hier altijd gaat over de formele waarneming van een ambt, bij afwezigheid of vacature. De waarnemer oefent altijd de volledige functie uit, met alle verantwoordelijkheden en taken die aan het ambt verbonden zijn.

2. Artikelsgewijze bespreking

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen aan het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Afdeling 1. Wijzigingen in titel II van het OCMW-decreet

Artikel 2

Dit artikel betreft een wijziging van artikel 8 van het OCMW-decreet.

Er wordt gestreefd naar het faciliteren van een verregaande samenwerking tussen de gemeente en het OCMW op vrijwillige basis. Eén van de maatregelen hiertoe is dat de OCMW-raad volledig kan samengesteld worden uit leden van de gemeenteraad. Bovendien is het in die context dan ook logisch dat het gemeentepersoneel geen deel kan uitmaken van de OCMW-raad. Dit artikel houdt dus enerzijds een versoepeling in en anderzijds een verstrenging. Enerzijds kan nu geen enkel personeelslid van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, nog deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn. Anderzijds kan er meer dan één derde van de gemeenteraadsleden nog lid zijn van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het hangt samen met de wijzigingen aan artikel 19 van het OCMW-decreet.

Drempels voor samenwerking tussen gemeente en OCMW worden maximaal weggenomen.

Artikel 3

De wijziging in dit artikel 15 van het OCMW-decreet volgt uit de schrapping van de betrokken alinea in artikel 8 van het OCMW-decreet. Aangezien er voorheen werd verwezen naar dat artikel 8, zevende lid, dat door dit ontwerp wordt opgeheven, wordt geopteerd om de inhoud van deze alinea inhoudelijk volledig te hernemen in dit artikel. Zo blijft een oplossing voorhanden die toegepast wordt wanneer, na een vernietiging van één of meer voordrachtsakten, er geen voldoende voordrachten meer zijn. Inhoudelijk wijzigt er niets ten opzichte van de huidige toestand.

Artikel 4

De wijziging van dit artikel volgt uit de invoeging van artikel 73/1 van het OCMW-decreet.

De wijziging betreft de opheffing van artikel 16, §4, vijfde lid, van het OCMW-decreet dat voorziet dat de Vlaamse Regering op de hoogte gebracht wordt van de eedaflegging van de OCMW-raadsleden. De opheffing volgt uit het wijzigend artikel 16 en artikel 17 die de toevoeging van een afdeling IV aan hoofdstuk IV, titel II, en het enig artikel 73/1, van die afdeling betreffen. Dit artikel 73/1 van het OCMW-decreet betreft een databank met gegevens over de mandatarissen van het OCMW. Deze databank compenseert ook de opheffing van andere door het OCMW-decreet voorziene mededelingen aan de Vlaamse Regering en die gegevens over de mandatarissen betreffen.

Artikel 5

In artikel 19 van het OCMW-decreet worden een aantal wijzigingen aangebracht.

In punt 1° wordt het eerste lid van de eerste paragraaf vervangen. Hierbij kan het volgende opgemerkt worden. De formulering van artikel 19 van het OCMW-decreet gaat ervan uit dat de procedure tot vervallenverklaring door de OCMW-raad automatisch gebeurt wanneer een OCMW-raadslid niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt. Dit terwijl het betrokken OCMW-raadslid in dat geval ook uit eigen beweging ontslag kan nemen en de procedure tot vervallenverklaring niet noodzakelijk is. De voorgestelde wijziging van paragraaf 1 bepaalt daarom dat de procedure tot vervallenverklaring niet moet opgestart worden als het OCMW-raadslid dat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden zelf onmiddellijk ontslag neemt.

In punt 2° wordt paragraaf 3 van artikel 19 vervangen. De wijziging verduidelijkt dat het OCMW-raadslid, dat zijn mandaat blijft uitoefenen slechts na vervallenverklaring straf-

baar is, ook bij ontstentenis van enige kennisgeving van de vervallenverklaring. Voorts wordt overeenkomstig het advies van de Raad van State bij het gelijkkluidende artikel in het ontwerp van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet van de gelegenheid gebruik gemaakt om wat de straf betreft, niet meer te verwijzen naar het Strafwetboek maar een autonome strafbaarstelling te bepalen. De bestraffing die wordt voorzien is dezelfde gebleven als deze bepaald in artikel 262 van het Strafwetboek.

De wijziging, vermeld in punt 3° van artikel 19, van het OCMW-decreet hangt samen met de wijziging aan artikel 8 van het OCMW-decreet. De aanpassingen moeten gekaderd worden in het streven naar een verregaande samenwerking van de gemeente en het OCMW op vrijwillige basis.

Artikel 6

Dit artikel wijzigt artikel 22, eerste lid, van het OCMW-decreet. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen speelt geen rol meer in de financiële procedures. De procedures in artikel 170 (verificatie van de kas) en artikel 171 (nazicht van de boekhouding bij ambtsbeëindiging) worden opgeheven en in de procedure in artikel 176 (vaststelling van de jaarrekening) wordt de Raad vervangen door de Vlaamse Regering. In de opsomming van de bevoegdheden van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in artikel 22 van het OCMW-decreet moet de verwijzing naar die drie artikelen dus worden geschrapt.

Artikel 7

Dit artikel heft artikel 26, vierde lid, van het OCMW-decreet op. Dat vierde lid bepaalt dat de Vlaamse Regering op de hoogte wordt gebracht van de eedafliegging van de opvolger en van de beëindiging van de periode van verhindering. Het wegvallen van die bepaling volgt uit de toevoeging van een artikel 73/1 van het OCMW-decreet. Door de toevoeging van het artikel 73/1 van het OCMW-decreet wenst de Vlaamse Regering een databank met gegevens van lokale mandatarissen uit te bouwen.

Artikel 8

Dit artikel wijzigt artikel 31 van het OCMW-decreet. De wijziging voorgesteld door punt 1° van dit artikel maakt het mogelijk dat de burgemeester en ook de gemeenteraad haar ‘toezicht’ op het OCMW kan uitoefenen. Er is voorzien dat het versturen van de agenda onder dezelfde voorwaarden gebeurt als voor de OCMW-raadsleden.

Punt 2° van dit artikel voegt de volgende bepaling toe aan artikel 31, derde lid van het OCMW-decreet: in het huishoudelijk reglement zal in elk geval bepaald moeten worden dat, indien een OCMW-raadslid hierom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld. OCMW-raadsleden kunnen hierdoor op een eenvoudige wijze inzage krijgen en moeten zich niet langer verplaatsen naar de zetel van het OCMW. Deze maatregel past in de modernisering van het overheidsbestuur en draagt bij tot een versterking van de OCMW-raad als spil in het lokale democratische bestel. Hij moet voor de OCMW-raadsleden ook de mogelijkheid vergroten om controle uit te oefenen op de beleidsuitvoering.

Artikel 9

Dit artikel wijzigt artikel 39 van het OCMW-decreet. De geschrapte bepaling (“als het geringste uitstel gevaar zou opleveren”) biedt geen meerwaarde en leidt zelfs tot verwarring.

Artikel 10

Dit artikel wijzigt artikel 44 van het OCMW-decreet. Het huishoudelijk reglement bepaalt vanaf nu in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld.

Artikel 11

Dit artikel wijzigt artikel 52, tweede lid, 22°, van het OCMW-decreet en voegt een punt 25° aan het OCMW-decreet toe. Met betrekking tot de wijziging, vermeld in punt 1°, kan opgemerkt worden dat het soms onduidelijk is wie namens het OCMW moet verschijnen in rechte. De aanpassing tracht dit te verduidelijken. Op grond van een overweging van de Raad van State bij het ontwerp van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet wordt er duidelijk gemaakt dat het zowel de gerechtelijke als de buitengerechtelijke vertegenwoordiging betreft. Punt 2° behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 12

De wijziging in punt 1° van dit artikel volgt uit de invoeging van artikel 73/1 van het OCMW-decreet. De wijziging aan artikel 53 van het OCMW-decreet in punt 2° is een gevolg van de maatregel tegen de structurele onbestuurbaarheid van de gemeente, in geval van structurele onbestuurbaarheid van het college van burgemeester en schepenen, en waarbij dan een motie van wantrouwen wordt aangenomen tegen het college van burgemeester en schepenen. Deze aanneming van de motie leidt tot het ontslag van alle schepenen en indien de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst, ook van de schepenen van rechtswege, met name de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, en in voorkomend geval de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Er wordt in dat geval in het OCMW door de bestaande raad voor maatschappelijk welzijn dus overgegaan tot de installatie van onder meer een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig artikel 53 van het OCMW-decreet of ondervoorzitter, overeenkomstig artikel 56 van het OCMW-decreet. In het ontwerp van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet werd daarom bepaald dat de machtiging die de raad voor maatschappelijk welzijn bij de aanvang van de legislatuur heeft verkregen om één dan wel twee ondervoorzitters aan te stellen, verworven is.

In afwijking van de regeling (inzake opvolging bij een verkiezing) overeenkomstig artikel 54 van het OCMW-decreet wordt er voorzien dat de OCMW-voorzitter in dat geval in functie blijft tot de installatie van de nieuwe OCMW-voorzitter heeft plaatsgevonden. Dit is ook het geval voor de ondervoorzitter of ondervoorzitters. Dit strookt met de regels die voorzien zijn voor de schepenen.

Deze regeling is niet van toepassing in de randgemeenten en Voeren, waar de OCMW-voorzitter geen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 13

Dit artikel wijzigt artikel 60, §3, zesde lid, van het OCMW-decreet. De wijziging van dit artikel volgt uit de invoeging van artikel 73/1 van het OCMW-decreet, dat voorziet dat de Vlaamse Regering op de hoogte wordt gebracht van de eedaflegging van de raadsleden en de leden van het vast bureau. Dit wordt opgeheven en gecompenseerd via de mandatendatabank voorzien in het nieuwe 73/1 van het OCMW-decreet.

Artikel 14

Dit artikel wijzigt artikel 67 van het OCMW-decreet. Het strekt ertoe de administratieve overlast te verminderen. Voortaan zal de OCMW-raad de eretitels aan de OCMW-voorzitters verlenen. De raad is immers bevoegd voor de verkiezing van de OCMW-voorzitters. De bevoegdheid van de Vlaamse Regering (de minister) ter zake wordt beperkt tot het verlenen van de eretitels aan de OCMW-voorzitters die benoemd worden door de minister. Het orgaan dat verantwoordelijk is voor de benoeming, wordt zodoende ook bevoegd voor de toekenning van de eretitels. Thans wordt ook een regeling voorzien voor de OCMW-ondervoorzitters. Voor de OCMW-voorzitter-schepen van rechtswege blijft de regeling, vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende het statuut van de lokale en provinciale mandataris, behouden: de OCMW-voorzitters kunnen kiezen, hetzij voor de eretitel van ereschepen van rechtswege, hetzij voor de eretitel van erevoorzitter van het openbaar centrum. Op grond van een overweging van de Raad van State bij het ontwerp van decreet tot wijziging van het Gemeentedecreet wordt er toegevoegd aan de tekst dat de raad, indien zij de eretitels verleent, ook de voorwaarden voor toekenning vaststelt.

Artikel 15

Dit artikel wijzigt artikel 68 van het OCMW-decreet. De rechtspositieregeling van de uitvoerende mandatarissen voorziet vanaf nu ook in een uittredingsvergoeding. De uittredingsvergoeding wordt toegekend vanaf de lokale bestuursperiode die start in 2019. Deze is eveneens van toepassing op de mandatarissen die uittredend zijn bij de beëindiging van de bestuursperiode 2013-2018 en die geen nieuw uitvoerend mandaat hebben bij de start van de nieuwe bestuursperiode. Dit artikel stelt enerzijds in punt 1° dat de rechtspositieregeling van de uitvoerende mandatarissen vanaf nu ook voorziet in een uittredingsvergoeding.

De Vlaamse Regering zal de toekenningsvoorwaarden vaststellen. De toekenningsvoorwaarden voor de uittredingsvergoeding zullen identiek zijn voor alle uitvoerende lokale mandatarissen van de Vlaamse Gemeenschap.

Punt 2° bevat anderzijds een technisch-juridische rechtzetting. Men kan immers geen enkele vergoeding ontvangen van het OCMW of haar verenigingen.

Artikel 16

Dit artikel voegt een afdeling IV toe aan hoofdstuk IV, titel II. Deze afdeling bestaat uit één artikel, met name artikel 73/1 van het OCMW-decreet.

Artikel 17

Dit artikel voegt een artikel 73/1 in het OCMW-decreet in. De Vlaamse Regering wenst een databank uit te bouwen met daarin de gegevens van de mandatarissen van het OCMW. Alle gegevens die zij wenst te verkrijgen staan opgesomd in dit artikel. De desbetreffende databank zal voor het publiek toegankelijk worden gemaakt. Op de website zullen alle gegevens vermeld worden, met uitzondering van het rijksregisternummer en de geboortedatum.

De nadere uitvoering zal geregeld worden door de Vlaamse Regering.

Artikel 18

Dit artikel wijzigt artikel 75 van het OCMW-decreet.

Het Gemeentedecreet en het OCMW-decreet beperken de mogelijkheid om te werken met een enkele secretaris of financieel beheerder, die ook de overeenkomstige taken uitoefent bij hetzij de gemeente of hetzij het OCMW, afhankelijk van het bestuur waarbij hij als werknemer in dienst is, tot gemeenten met niet meer dan 20.000 inwoners. Deze beperking wordt geschrapt. Elke gemeente en haar OCMW kiezen nu samen zelf of ze van de samenwerkingsmogelijkheid van artikel 76 van het Gemeentedecreet en artikel 75 van het OCMW-decreet gebruikmaken. Anders dan voorheen is het niet meer noodzakelijk dat een tweederde meerderheid wordt geleverd en is een volstrekte meerderheid voldoende.

Het betreft een traject dat de gemeente en haar OCMW op volstrekt vrijwillige basis kunnen kiezen en dat zij op eenvoudige wijze kunnen beëindigen door de beheersovereenkomst op te zeggen. Het bijkomend takenpakket kan verloond worden. De Vlaamse Regering zal deze bijkomende verloning regelen.

De verplichte grens van 5000 inwoners betreffende de gewestelijk ontvangers, die nu ingeschreven is in het decreet, wordt geschrapt. Ook voor de gemeenten met niet meer dan 5000 inwoners zal de mogelijkheid om gebruik te maken van gewestelijk ontvangers voortaan kunnen worden geregeld in een besluit van de Vlaamse Regering. Dit kan bijvoorbeeld met een eenvoudige aanpassing van het bestaande besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 houdende onder meer de “vaststelling van sommige gevallen waarin de ambten van gemeentelijk financieel beheerder en van ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger.”.

Artikel 19

Dit artikel wijzigt artikel 80 van het OCMW-decreet. In de oorspronkelijke tekst van artikel 80 van het OCMW-decreet was er uitsluitend sprake van ‘waarnemers’, voor het tijdelijk uitoefenen van de functies van secretaris of financieel beheerder. In de invoeging in artikel 80, §2, van het OCMW-decreet was er sprake van erkende ‘plaatsvervangers’.

De gebruikte terminologie is na deze aanpassing terug eenvormig. Het gaat dus niet om twee ‘soorten’ waarnemers. De vervanger van een secretaris of financieel beheerder neemt altijd volledig het ambt waar.

Artikel 20

Dit artikel wijzigt artikel 96 van het OCMW-decreet.

De gemeente en haar OCMW behouden hun eigen managementteam, met eigen samenstellingsregels en eigen decretale bevoegdheden. De invoeging wijst er voortaan uitdrukkelijk op dat beide managementteams ook gezamenlijke vergaderingen mogen houden, om zo de samenwerking van beide besturen te helpen bevorderen.

Als een gemeente en haar OCMW ervoor kiezen om de functie van secretaris samen te brengen in een enkele persoon, geven zij daarmee te kennen dat zij willen komen tot een zo uitgebreid mogelijke samenwerking van beide besturen. Het gezamenlijk vergaderen van beide managementteams lijkt dan een logisch gevolg van de gekozen beleidsoptie.

Afdeling 2. Wijzigingen in titel III van het OCMW-decreet

Artikel 21

Dit artikel wijzigt artikel 103 van het OCMW-decreet.

Een vijfde paragraaf voert een decretale basis in voor terbeschikkingstelling van statutair personeel. Voor contractuele personeelsleden wordt dit geregeld door het arbeidsrecht, in het bijzonder artikel 31 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers. Voor contractueel OCMW-personeel bevatten de artikelen 60, §7, en 61, van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 (beperkte) uitzonderingsbepalingen op het algemene verbod op terbeschikkingstelling.

De voorgestelde aanvulling op artikel 103 van het OCMW-decreet zorgt aldus voor een vergelijkbare regeling voor de statutaire personeelsleden.

Daarnaast wordt een decretale basis gecreëerd om personeelsleden te kunnen overhevelen tussen de gemeente en haar OCMW in een toegevoegde zesde en zevende paragraaf. Er wordt voorzien, om een samenvoeging van gelijkaardige diensten te vergemakkelijken, in de mogelijkheid ook statutaire en contractuele personeelsleden onder bepaalde voorwaarden over te dragen aan de gemeente die door het OCMW wordt bediend. Dit zal vooral nuttig zijn in de fase van herstructurering van diensten.

Voor wat betreft het overdragen van personeelsleden van onbepaalde duur, wordt opgemerkt dat voor wat betreft het overdragen van personeelsleden in betrekkingen die in contractueel dienstverband zijn ingesteld ter uitvoering van de werkgelegenheidsmaatregelen van hogere overheden (gesco: gesubsidieerde contractueel) de besturen zorgvuldig zullen moeten nagaan of de subsidiëring van de betrekkingen behouden kan blijven.

Artikel 22

Door dit artikel wordt de onverenigbaarheid tussen districtscheper en OCMW-personeelslid opgeheven. Er is geen dusdanige financiële of belangenverweving tussen OCMW en district die een onverenigbaarheid tussen personeelslid van het OCMW en lid van het districtcollege rechtvaardigt. Een dergelijke onverenigbaarheid beknót de politieke rechten van burgers die een politiek mandaat willen opnemen buiten propriëties.

Artikel 23

Door dit artikel wordt een nieuw hoofdstuk IVbis toegevoegd in titel III van het OCMW-decreet.

Artikel 24

Artikel 115/1 van het OCMW-decreet expliciteert dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn onderling of het OCMW en de gemeente die ze bedient, kunnen samenwerken voor de selectie van het personeel en het aanleggen van een gemeenschappelijke wervingsreserve.

Met de wettelijke en decretale samenwerkingsformules wordt verwezen naar de Overheidsopdrachtenwet, naar artikel 1134 BW die de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toelaat onderlinge overeenkomsten te sluiten, en naar het decreet betreffende de

intergemeentelijke samenwerking van 6 januari 2001. Een bruikbare formule in dit verband is bijvoorbeeld de interlokale vereniging.

Bij de samenwerking moeten de openbare centra voor maatschappelijk welzijn oog hebben voor de bestaande bevoegdheidsverdeling tussen de organen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in de organieke decreten en voor de door de Vlaamse Regering vastgesteld minimale voorwaarden voor personeelsselectie. Voor de uitvoering van de gezamenlijke werving en selectie zoals bepaald in de samenwerkingsovereenkomst, passen ze zo nodig de respectieve rechtspositieregelingen van hun personeel aan.

De essentie van dit artikel is echter dat het een juridische grondslag legt voor het aanleggen van een gemeenschappelijke wervingsreserve na de gezamenlijke organisatie van een selectieprocedure.

Bij gezamenlijke organisatie van de selectie vermeldt de oproep aan de kandidaten dat de selectie gezamenlijk door de deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd.

De oproep moet transparant zijn. De kandidaten krijgen de mogelijkheid om hun kandidatuur voor de aanvang van de selectie te beperken tot één of meer van de samenwerkende openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zodat ze na de selectie alleen maar werkaanbiedingen krijgen van die openbare centra voor maatschappelijk welzijn en alleen maar door die openbare centra voor maatschappelijk welzijn kunnen worden aangeworven. Het moet duidelijk zijn of de selectie resulteert in een bindende rangorde van geslaagde kandidaten dan wel in een lijst van geslaagde kandidaten.

Vooraf wordt ook meegedeeld of de selectie resulteert in een gemeenschappelijke wervingsreserve. De voorwaarden volgens dewelke de gemeenschappelijke wervingsreserve wordt aangelegd, worden bepaald en eveneens meegedeeld aan de kandidaten.

Met de voorwaarden voor de gemeenschappelijke wervingsreserve wordt bijvoorbeeld het volgende bedoeld:

- de bevoegde organen bepalen vooraf of de kandidaten in de gemeenschappelijke wervingsreserve worden opgenomen volgens een bindende rangschikking;
- de bevoegde organen bepalen de minimale en/of maximale duur van de gemeenschappelijke wervingsreserve.

Het respect voor het vertrouwensbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel en de gelijke behandeling door alle openbare centra voor maatschappelijk welzijn houdt in dat de deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn kandidaten uit de aangelegde gemeenschappelijke wervingsreserve putten. Dat wordt dan ook zo geregeld.

De bevoegde organen bepalen best hoe vaak een kandidaat een aangeboden vacante betrekking mag weigeren en wanneer hij geschrapt wordt uit de wervingsreserve. Het is logisch dat de kandidaat beschikt over een beperkt weigeringsrecht. De beperking is redelijk in het licht van het evenwicht tussen de keuzevrijheid van de kandidaat enerzijds en de waarborg die aan de deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn moet worden geboden om te beschikken over een reële wervingsreserve anderzijds. Dat geldt des te meer als kandidaten al voor de start van de selectieprocedure de kans gehad hebben om aan te duiden voor welke gemeenten zij wensen te solliciteren.

Artikel 25

Dit artikel heft artikel 116 van het OCMW-decreet op. De vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformaties vallen voortaan onder het gewone algemeen bestuurlijk toezicht. Het toezicht op de personeelsformatie wordt hierdoor hoofdzakelijk een klachten-toezicht en geeft geen aanleiding meer tot een verplicht optreden wegens een twijfelachtige financiële haalbaarheid van de personeelsformatie.

Afdeling 3. Wijzigingen in titel IV van het OCMW-decreet

Artikel 26

Dit artikel wijzigt artikel 147 van het OCMW-decreet. De looptijd van de financiële nota van het meerjarenplan bedraagt zes jaar. Bij elke wijziging van het meerjarenplan moet de financiële nota minstens tot het laatste jaar van de looptijd van het oorspronkelijke meerjarenplan gaan en minstens drie tot maximum zes jaar bestrijken. In het tweede jaar van de zesjaarlijkse periode heeft het bestuur dus de keuze tussen een financiële nota van vijf jaar of zes jaar, in het derde jaar tussen een financiële nota van vier, vijf of zes jaar enzovoort. Het aantal jaren mag echter nooit minder worden dan drie. Zo worden de financiële consequenties voor de nabije toekomst steeds duidelijk gemaakt. Uiteraard doet dat geen afbreuk aan de beleidsvrijheid voor de nieuwe raad voor maatschappelijk welzijn die in de loop van die periode kan aantreden. Vandaar dat die langere termijn enkel geldt voor de financiële nota en niet voor de strategische nota: de raad voor maatschappelijk welzijn kan geen beleidsplanning opmaken voor de volgende bestuursperiode. De jaren die (moeten) worden aangevuld aan het einde van de oorspronkelijke zesjaarlijkse periode geven enkel de cijfers bij ongewijzigd beleid.

Artikel 27

Dit artikel wijzigt artikel 148 van het OCMW-decreet. De aanpassing van de financiële nota van het meerjarenplan ingevolge het feit dat deze overeenkomstig artikel 147 van het OCMW-decreet een minimale looptijd van drie jaar moet hebben, mag geen rechten of verplichtingen creëren voor de boekjaren die deel uitmaken van het nieuwe aan de volgende bestuursperiode gekoppelde meerjarenplan. Daarom moeten de aanpassingen aan het meerjarenplan van het OCMW alleen ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt of als bij de aanpassing van de financiële nota de bijdrage van de gemeente wordt verhoogd gedurende het resterende gedeelte van de lopende zesjaarlijkse periode zoals bepaald in artikel 146, §1, tweede lid, van het OCMW-decreet. Die periode loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende gemeenteraadsverkiezingen.

Artikel 28

Artikel 153 van het OCMW-decreet wordt aangepast om de verwijzing naar de ‘definitieve oplevering’ te schrappen. Die term heeft enkel zin in de context van overheidsopdrachten, terwijl investeringsenveloppen ook transacties kunnen bevatten die niet gepaard gaan met overheidsopdrachten. Bovendien betekent het einde van de investeringsverrichtingen niet noodzakelijk dat de transacties inzake subsidies ook al zijn beëindigd. Daarom wordt bepaald dat de investeringsenveloppe geldig blijft tot alle erin geraamde verrichtingen afgewerkt zijn (en de raad voor maatschappelijk welzijn de rekening van de investeringsenveloppe vaststelt) of totdat de resterende kredieten worden geannuleerd (door de raad voor maatschappelijk welzijn bij budget of budgetwijziging).

Artikel 29

De termijnberekening in artikel 155 van het OCMW-decreet wordt in overeenstemming gebracht met de wijze van termijnberekening die elders in het decreet wordt gehanteerd.

Artikel 30

Dit artikel wijzigt artikel 156 van het OCMW-decreet. In artikel 156 van het OCMW-decreet wordt ook artikel 149, §3, van overeenkomstige toepassing gemaakt. Ook voor een budgetwijziging kan een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn een afzonderlijke stemming vragen over een bepaald onderdeel. Met deze wijziging wordt de analogie met artikel 154 van het Gemeentedecreet hersteld.

Artikel 31

Dit artikel wijzigt artikel 157 van het OCMW-decreet. De verwijzing naar de externe auditcommissie in artikel 157 van het OCMW-decreet wordt geschrapt. Deze bepaling is redundant, aangezien de toegang tot deze beslissingen ook al wordt geregeld in artikel 267 van het OCMW-decreet.

Artikel 32

In artikel 158 van het OCMW-decreet wordt het eerste lid aangepast. In de bestaande tekst wordt het budgethouderschap steeds gekoppeld aan de bevoegdheid tot het aangaan van verbintenissen. Dat leidt tot problemen en is moeilijk combineerbaar met het taakstellende karakter van het budgethouderschap.

De budgethouder krijgt een beheersbudget om de toegekende taken uit te voeren, waarover hij dan moet rapporteren. De koppeling met het aangaan van verbintenissen leidt echter tot een versnippering van het budgethouderschap, waarbij meerdere budgethouders betrokken zijn bij dezelfde taakstelling. Als bijvoorbeeld de definitie van ‘dagelijks bestuur’ uitgaat van grensbedragen, dan wordt vanaf dat grensbedrag plots een andere budgethouder bevoegd om de verbintenissen aan te gaan. Bovendien zou men, met toepassing van de bestaande tekst van artikel 162, §1, van het OCMW-decreet, in het kader van overheidsopdrachten, de volledige procedure moeten herbeginnen. Daardoor zal de realisatie van de beleidsdoelstellingen moeizamer verlopen en zal de opvolging ervan complexer worden. Het wordt in die omstandigheden in de praktijk immers uiterst moeilijk om te bepalen wie er verantwoordelijk is voor het realiseren van een doelstelling.

Door het budgethouderschap los te koppelen van de bevoegdheid tot het aangaan van de verbintenissen kunnen deze problemen worden opgelost. Budgethouders hoeven niet noodzakelijk bevoegd te zijn voor het aangaan van de verbintenissen, al kunnen bepaalde bevoegdheden, in het bijzonder in het kader van overheidsopdrachten, wel worden gedelegeerd aan de budgethouders. Zo hoeft de budgethouder zich niet altijd te bekommeren om de wettelijke verplichtingen inzake overheidsopdrachten, aangezien die niet tot zijn verantwoordelijkheid behoren. De procedure voor de overheidsopdracht kan zo bijvoorbeeld aan een centrale aankoopdienst worden toevertrouwd, wat een efficiëntere manier van werken mogelijk maakt door een bundeling van de expertise. De focus van het budgethouderschap moet liggen bij het realiseren van de taakstelling.

Op deze manier wordt het ook organisatorisch gemakkelijker om personeelsleden te responsabiliseren, wat de raad voor maatschappelijk welzijn er sneller toe zal brengen om bevoegdheden te delegeren naar de budgethouders. Bovendien zal de loskoppeling ook leiden tot een eenvoudigere administratieve en boekhoudkundige opvolging waardoor de

beheersrapporten (beheersbudgetten en beheersrekeningen) voor de mandatarissen duidelijker en transparanter worden.

Deze wijziging brengt met zich mee dat de in artikel 161, §1, van het OCMW-decreet vermelde “uitzonderingen, vermeld in het decreet” enkel nog slaan op de hoofden van de diverse intern verzelfstandigde agentschappen.

Artikel 33

In artikel 159 van het OCMW-decreet wordt de verwijzing naar de externe auditcommissie geschrapt. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 34

In de eerste paragraaf van artikel 162 van het OCMW-decreet worden het eerste en het tweede lid opgeheven. In de bestaande tekst worden het aangaan van verbintenissen en de procedures voor overheidsopdrachten gekoppeld aan het budgethouderschap. Die koppeling is echter niet noodzakelijk. Bevoegdheden in het kader van overheidsopdrachten kunnen worden gedelegeerd volgens de normale delegatielijnen die in het decreet worden geregeld en kunnen los staan van het budgethouderschap. Zie de toelichting bij de wijziging aan artikel 158 van het OCMW-decreet.

Artikel 35

In artikel 163 van het OCMW-decreet wordt het eerste lid aangepast. De koppeling die in de bestaande tekst gemaakt wordt tussen het budgethouderschap en de bevoegdheid tot het aangaan van verbintenissen is niet terecht. Daarom wordt de verwijzing naar de budgethouder geschrapt. Zie de toelichting bij de wijziging aan artikel 158 van het OCMW-decreet.

Ook de verwijzing naar de externe auditcommissie wordt geschrapt. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 36

In artikel 164 van het OCMW-decreet wordt de procedure voor de controle op de kasprovisies grotendeels geschrapt. Die controle moet deel uitmaken van het internecontrolesysteem van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, maar moet niet in detail decretaal worden vastgelegd. Hetzelfde geldt voor de controle op de personeelsleden die belast worden met de inning van geringe dagontvangsten. Ook de tussenkomst van de externe auditcommissie wordt geschrapt.

De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 37

Artikel 165 van het OCMW-decreet wordt aangepast aan de nieuwe formulering van artikel 164 van het OCMW-decreet. Daarnaast wordt in de eerste paragraaf het vierde lid opgeheven. Het is niet noodzakelijk hier de aansprakelijkheid van de betrokken personeelsleden te expliciteren. Tevens wordt in de tweede paragraaf de verwijzing naar de externe auditcommissie geschrapt. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 38

In artikel 167 van het OCMW-decreet wordt de verwijzing naar de externe auditcommissie geschrapt. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 39

In artikel 168 van het OCMW-decreet wordt de verwijzing naar de externe auditcommissie geschrapt. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 40

De verwijzing naar de externe auditcommissie in artikel 169 van het OCMW-decreet wordt geschrapt. Deze bepaling is redundant, aangezien de toegang tot deze beslissingen ook al wordt geregeld in artikel 267 van het OCMW-decreet.

Artikel 41

In artikel 170 van het OCMW-decreet wordt de procedure inzake de kascontrole geschrapt. Die controle moet deel uitmaken van het internecontrolesysteem van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, maar moet niet in detail decretaal worden vastgelegd.

Artikel 42

Artikel 171 van het OCMW-decreet wordt opgeheven. Er is geen reden om een afzonderlijke controleprocedure te koppelen aan de ambtsbeëindiging van de financieel beheerder, van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of van andere personeelsleden.

Deze controle moet deel uitmaken van de controle op de jaarrekening. Als er geen probleem rijst bij de goedkeuring van de jaarrekening, is er geen bijzondere procedure nodig. Komt er wel een probleem aan het licht, moet de gewone procedure voor het vaststellen van de aansprakelijkheid worden gevolgd.

Artikel 43

In artikel 173 van het OCMW-decreet wordt de procedure voor de opmaak van de jaarrekening aangepast. Daarbij wordt de verwijzing naar de externe auditcommissie geschrapt. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Daarnaast wordt in de nieuwe tekst van dit artikel de inhoud en de samenstelling van de jaarrekening bepaald. In tegenstelling tot voor de overige beleidsrapporten werden die voor de jaarrekening nog niet in het decreet bepaald. De nieuwe tekst van dit artikel maakt een einde aan die discrepantie. De formulering van dit artikel moet duidelijk maken dat het opmaken van het ontwerp van de jaarrekening niet enkel door de financieel beheerder moet gebeuren. De jaarrekening geeft in de beleidsnota een evaluatie van het beleid gedurende het financieel boekjaar. Het is evident dat ook het managementteam en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bij de opmaak daarvan een belangrijke rol te spelen hebben.

Artikel 44

Het bestaande artikel 174 van het OCMW-decreet wordt vervangen door een nieuwe procedure waarbij de jaarrekening wordt goedgekeurd door de provinciegouverneur, met een beroepsmogelijkheid bij de Vlaamse Regering. Daarbij wordt de bestaande procedure in feite behouden, aangezien de bestaande tekst van artikel 174 nog niet in werking is getreden. Er wordt gekozen voor een termijn van 150 dagen voor de goedkeuring door de provinciegouverneur, om de gouverneur voldoende tijd te geven voor het onderzoek van de jaarrekening.

De externe auditcommissie krijgt geen rol in deze nieuwe procedure. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 45

In artikel 176 van het OCMW-decreet wordt de procedure voor het vaststellen van de aansprakelijkheid aangepast. De externe auditcommissie krijgt geen rol in deze nieuwe procedure. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Daarnaast wordt in de beroepsprocedure de Raad voor Verkiezingsbetwistingen vervangen door de Vlaamse Regering.

Artikel 46

De termijnberekening in artikel 177 van het OCMW-decreet wordt in overeenstemming gebracht met de wijze van termijnberekening die elders in het decreet wordt gehanteerd.

Artikel 47

De termijnberekening in artikel 178 van het OCMW-decreet wordt in overeenstemming gebracht met de wijze van termijnberekening die elders in het decreet wordt gehanteerd.

Artikel 48

Artikel 179 van het OCMW-decreet wordt opgeheven. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 49

Er wordt een artikel 179/1 ingevoegd in het OCMW-decreet waarin de verplichting wordt opgelegd om de beleidsrapporten ook op elektronische wijze aan de Vlaamse Regering te bezorgen. De Vlaamse Regering zal de gegevens die op die manier verzameld worden ook via een website ter beschikking stellen van de OCMW's, zodat zij er zelf ook gebruik van kunnen maken om zichzelf te vergelijken met andere besturen. Deze digitale rapportering moet het ook mede mogelijk maken om de vermindering van de planlast te realiseren, zoals uitgewerkt in het ontwerp van decreet houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

In dit artikel wordt bepaald dat het door de raad voor maatschappelijk welzijn vastgestelde beleidsrapport pas uitvoerbaar is als de Vlaamse Regering in het bezit is van het digitale rapport. Dat het beleidsrapport uitvoerbaar is wil niet zeggen dat er geen toezicht meer mogelijk is gedurende de door het decreet bepaalde termijnen. Waar immers de termijnen van toezicht de uitvoerbaarheid van de rapporten niet schorsen, wordt dat gevolg met huidig voorstel wel verbonden aan het niet elektronisch versturen van de rapporten.

Tevens wordt een paragraaf toegevoegd die de verplichting oplegt om elektronisch te rapporteren aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties op kwartaalbasis. De Vlaamse overheid heeft die cijfers nodig om haar Europese verplichtingen voor de kwartaalrapportering te kunnen nakomen. Die verplichtingen zijn opgenomen in artikel 3 van de ontwerp-richtlijn van de Raad van Europese Unie tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten (kenmerk COM (2010) 0523).

Afdeling 4. Wijziging in titel V van het OCMW-decreet**Artikel 50**

Dit artikel wijzigt artikel 187 van het OCMW-decreet. Reglementen en verordeningen moeten door deze wijziging voortaan bekendgemaakt worden op de website van het OCMW, in plaats van, zoals voorheen, door middel van een aanplakbrief. Het betreft een bekendmaking in de eigenlijke juridische zin, ze behelst de bekendmaking van de teksten en is noodzakelijk opdat de reglementen uitwerking zouden kunnen krijgen. Uiteraard is een gemeenschappelijke website van gemeente en OCMW mogelijk. De bekendmaking van de teksten gebeurt met vermelding van de datum waarop de beslissingen werden aangenomen en van de datum waarop de beslissingen op de website bekendgemaakt worden.

Artikel 51

Dit artikel wijzigt artikel 200 van het OCMW-decreet. De wijziging tracht duidelijk het onderscheid te maken tussen enerzijds de bevoegdheid om te beslissen al dan niet in rechte op te treden en anderzijds het vertegenwoordigen van het OCMW. Om de in artikel 52 van het OCMW-decreet behouden koppeling met artikel 200 van het OCMW-decreet sluitend te maken, wordt tevens artikel 52 van het OCMW-decreet in dit opzicht gelijkloënd gewijzigd. Er wordt daar eveneens onderscheid gemaakt tussen optreden in rechte

en vertegenwoordigen (in rechte) in gerechtelijke en in buitengerechtelijke gevallen. Voorts wordt meteen ook verduidelijkt wie door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn respectievelijk de raad voor maatschappelijk welzijn kan aangeduid worden om te verschijnen in rechte: een advocaat, een personeelslid of een lid van de raad.

Afdeling 5. Wijziging in titel VI van het OCMW-decreet

Artikel 52

Dit artikel wijzigt artikel 212 van het OCMW-decreet. Verzoekschriften kunnen worden ingediend bij de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Een verzoekschrift kan dus ingediend worden bij de raad, het vast bureau, het bijzonder comité enzovoort. Het is dan ook logisch dat het orgaan dat het verzoekschrift ontvangt, een antwoord zal geven.

Afdeling 6. Wijzigingen in titel VII van het OCMW-decreet

Artikel 53

Dit artikel wijzigt artikel 216 van het OCMW-decreet. De verplichting om de beheersovereenkomst naar de Vlaamse Regering te versturen wordt geschrapt. Dit past in de verlichting van de administratieve lasten voor de besturen en de terughoudende opstelling van de Vlaamse overheid.

Afdeling 7. Wijzigingen in titel VIII van het OCMW-decreet

Artikel 54

Artikel 221 van het OCMW-decreet wordt aangepast.

De wijziging in punt 1° betreft de verplichte vermelding in de statuten van de regeling rond de duur en het einde van het mandaat van de beheerders.

De wijzigingen aangebracht in punt 2° betreffen het volgende. De statuten van de OCMW-verenigingen mogen geen bepalingen bevatten over de wijze van opmaak van het budget, de rekeningen en het jaarlijkse ondernemingsplan. De OCMW-verenigingen moeten op dit punt immers dezelfde regels volgen als de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met inbegrip van het meerjarenplan. Zie ook de toelichting bij de wijziging aan artikelen 228 en 230 van het OCMW-decreet.

Door de eerste wijziging, aangebracht in punt 3°, zijn het thans de statuten en niet meer het huishoudelijk reglement die bepalen op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging. Dit was voorheen zo bepaald in artikel 226 van het OCMW-decreet.

Door de tweede wijziging, aangebracht in punt 3°, worden, indien een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst, de notulen van de genoemde organen in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld. De raadsleden kunnen hierdoor op een eenvoudige wijze inzage krijgen in de beslissingen van de verzelfstandigde organisaties van het OCMW. Dit moet leiden tot een versterking van de OCMW-raad als spil in het lokale democratische bestel en de mogelijkheid voor de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn om controle uit te oefenen vergroten.

Artikel 55

Dit artikel betreft een wijziging aan artikel 223 van het OCMW-decreet. Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 56

Dit artikel wijzigt artikel 226 van het OCMW-decreet.

Er is thans nieuw vereist dat de wijze waarop de beslissingen van de vereniging worden besproken, in de statuten moet vermeld zijn en niet louter meer in het huishoudelijk reglement. Dit laatste is immers niet logisch dat de OCMW-vereniging hierover beslist bij huishoudelijk reglement.

Artikel 57

Dit artikel wijzigt artikel 227 van het OCMW-decreet en bevat slechts verwijzingstechnische wijzigingen, zonder inhoudelijke wijzigingen. Hierbij werd de verwijzing naar artikel 109 tot en met 110 van de wet op de ziekenhuizen vervangen door een algemene verwijzing naar de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008 en werd het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden vervangen door het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2011 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies, verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden.

Artikel 58

Dit artikel wijzigt artikel 229 van het OCMW-decreet. Om alle verwarring te vermijden wordt bepaald dat er niet kan worden afgeweken van de tuchtregeling zoals die in het OCMW-decreet is geregeld. Er wordt volledigheidshalve opgemerkt dat het administratief toezicht op de ziekenhuisverenigingen beperkt is, waardoor deze ziekenhuisverenigingen niet onderworpen zijn aan het bijzonder toezicht inzake tucht (Raad van State, 27 december 2005, nr. 153.192 Van Laer/ A.V. Sint Jan).

De verenigingen maken deel uit van de organisatie in haar geheel. Het OCMW overkoepelt niet alleen de eigen diensten en instellingen, met aan het hoofd van het personeel de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, maar ook alle zelfstandige eenheden die voortkomen uit het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Het is dan ook verantwoord de personeelsuitgaven te omkaderen binnen een begrenzing die bepaalt dat aan geen enkel personeelslid van de vereniging een jaarsalaris kan worden toegekend dat gelijk of hoger is dan het jaarsalaris van de secretaris van het deelnemende openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, waarvan de zetel gevestigd is in de gemeente met het grootste aantal inwoners. Er wordt verwezen naar het jaarsalaris van de OCMW-secretaris en ook dit salaris wordt in aanmerking genomen indien een gemeentesecretaris dat ambt waarneemt.

Artikel 59

Dit artikel maakt de bepalingen van titel IV van het decreet en uitvoeringsbesluit betreffende de beleids- en de beheerscyclus (BBC) ook van toepassing op de OCMW-verenigingen van hoofdstuk 1. In artikel 228, §1, eerste lid, van het OCMW-decreet werd reeds

bepaald dat ze onderworpen zijn aan de dezelfde controle en hetzelfde toezicht. Dit geldt niet voor de ziekenhuisverenigingen.

Artikel 60

Deze wijziging aan artikel 232 van het OCMW-decreet past in het kader van de versterking van de positie van de raad voor maatschappelijk welzijn en houdt verband met de controle op de aansturing en de werking van deze verzelfstandigde entiteiten.

Artikel 61

Artikel 246 van het OCMW-decreet wordt aangepast in die zin dat niet meer het huishoudelijk reglement, maar wel de statuten bepalen hoe het OCMW in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen. Nieuw wordt tevens expliciet voorzien dat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn handelen volgens de instructies van de raad voor maatschappelijk welzijn door wie zij zijn aangeduid.

Artikel 62

Dit artikel voegt een nieuwe titel in van een hoofdstuk dat betrekking heeft op woon- en zorgcentra.

Artikel 63

Dit artikel voegt een nieuw artikel 247/1 van het OCMW-decreet in. Het wordt de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toegelaten om voor woon- en zorgcentra lid te worden of deel te nemen aan een vereniging of een vennootschap onder soepeler voorwaarden dan hetgeen normaal gezien toegelaten is onder hoofdstuk III.

Het is wel nog steeds de eis dat dergelijke verenigingen niet lichtzinnig worden opgericht. De elementen van het dossier, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd, zijn thans opgenomen in artikel 247/2 van het OCMW-decreet, dat de goedkeuringsprocedure zelf regelt.

Artikel 64

Dit artikel voegt een nieuw artikel 247/2 van het OCMW-decreet in.

Het dossier dat ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt overgemaakt bevat ten minste:

- een grondige motiveringsnota waarin de noodzaak om een private partner aan te trekken wordt aangetoond en de meerwaarde van de gekozen privaatrechtelijke rechtsvorm wordt aangetoond;
- een duidelijk bestuursplan met omschrijving van de opdrachten van de vereniging en een toelichting bij de organisatie van de vereniging en eventuele rechten en plichten en waarborgen van de publieke en private partners;
- een financieel plan voor zes jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen en de controlemogelijkheden op de uitvoering;
- een ontwerp van statuten.

Tevens zal uit dit dossier moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden voorzien rond de continuïteit van de dienstverlening, de democratische controle beslissingsmacht

en vertegenwoordiging, het ideologisch profiel en desgevallend de prijszetting en het opnamebeleid.

De volgende bijkomende waarborgen zijn hierbij vereist:

- 1° de vereniging zonder winstoogmerk kan over de beslissingen aangaande de vaststelling van de criteria voor het opnamebeleid en de bepaling van de ligdagprijs alleen geldig beraadslagen en beslissen als twee derde van de deelgenoten aanwezig is, waaronder alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De besluiten worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen;
- 2° een voorstel tot buitengerechtelijke ontbinding kan ten vroegste worden ontbonden na een periode van zes jaar, die aanvangt de dag van de publicatie van de oprichtingsakte (strenger alternatief: slechts worden geagendeerd vanaf 1 januari van het zevende jaar volgend op het jaar van oprichting).

Artikel 65

Dit artikel voegt een nieuw artikel 247/3 van het OCMW-decreet in. Dit artikel heeft geen nadere toelichting.

Afdeling 8. Wijzigingen aan titel IX van het OCMW-decreet

Artikel 66

Dit artikel wijzigt artikel 251 van het OCMW-decreet. Door het wijzigen van de bepalingen, opgenomen in §1, ontstaat de mogelijkheid om in te spelen op de nieuwe evoluties op het vlak van communicatie. In het besluit van de Vlaamse Regering zullen de wijzen waarop de kennisgevingen of verzendingen moeten gebeuren, nauwkeurig omschreven worden.

Artikel 67

Dit artikel wijzigt artikel 255 van het OCMW-decreet.

Door deze wijzigingen wordt gestreefd naar een vereenvoudiging van het administratief toezicht. Er zal met andere woorden geen kopie meer van de desbetreffende besluiten moeten worden verzonden aan de provinciegouverneur. Deze besluiten vallen nu onder toepassing van artikel 254 van het OCMW-decreet.

De wijzigingen aan dit artikel 255 van het OCMW-decreet betreffen het schrappen van de inzendingsplicht van de besluiten betreffende de personeelsformatie van het OCMW, de oprichting van een intern verzelfstandigd agentschap, IVA, besluiten op basis van het rapport van de externe auditcommissie, vermeld in artikel 266 van het OCMW-decreet, de deelname aan een IGS, en de toetreding tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, EVA. Deze besluiten zullen vermeld worden op het zogenaamde lijstbesluit.

In artikel 255 van het OCMW-decreet wordt punt 8° opgeheven, omwille van de verwijzing naar het rapport van de externe auditcommissie. De rol van de externe auditcommissie moet door de Vlaamse Regering worden geregeld in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet, maar het is niet langer de bedoeling dat die commissie een rol speelt in de procedures van interne controle en het toezicht.

Artikel 68

Dit artikel wijzigt artikel 258 van het OCMW-decreet.

Met betrekking tot de wijziging opgenomen in punt 1°, kan vermeld worden dat deze wijziging volgt uit de opheffing van artikel 116 van het OCMW-decreet.

Met betrekking tot de wijziging opgenomen in punt 2°, kan vermeld worden dat met deze aanpassing verduidelijkt wordt dat, als er een aangetekende klacht binnenkomt verstuurd binnen de termijn, vermeld in de eerste paragraaf, er een nieuwe termijn aanvangt zoals vermeld in de eerste paragraaf.

Artikel 69

Artikel 263 van het OCMW-decreet wordt in overeenstemming gebracht met de gewijzigde procedure voor de goedkeuring van de jaarrekening in de nieuwe tekst van artikel 174 van het OCMW-decreet.

Artikel 70

Artikel 266 van het OCMW-decreet wordt opgeheven. De nadere bepalingen betreffende de organisatie en werking van de externe auditcommissie moeten door de Vlaamse Regering worden getroffen in uitvoering van artikel 269 van het OCMW-decreet.

Afdeling 9. Wijzigingen in titel XII van het OCMW-decreet

Artikel 71

In artikel 280 van het OCMW-decreet wordt in de eerste paragraaf punt 2° opgeheven, doordat de verwijzing naar de externe auditcommissie en naar artikel 265 van het OCMW-decreet zonder voorwerp geworden zijn door de wijziging aan dat artikel 265 van het OCMW-decreet.

Artikel 72

Artikel 281 van het OCMW-decreet wordt opgeheven, aansluitend bij de opheffing van de bijzondere procedure voor de goedkeuring van de eindrekening.

Artikel 73

In artikel 285, §1, van het OCMW-decreet wordt in de bepaling betreffende de inwerkingtreding verduidelijkt dat de Vlaamse Regering ook voor een OCMW-vereniging van hoofdstuk 1 een afzonderlijke datum van inwerkingtreding kan bepalen van een gedeelte van de bepalingen van het decreet. Daarmee worden de bepalingen beoogd met betrekking tot het nieuwe financiële systeem.

Artikel 74

Het ingevoegde punt 10° heft het KB van 2 augustus 1985 op voor wat betreft de beheersmatige bepalingen. De boekhoudkundige bepalingen zijn een federale bevoegdheid.

Hoofdstuk 3. Inwerkingtreding

Artikel 75

Dit artikel, dat de inwerkingtreding regelt, behoeft geen nadere toelichting.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 9 december 2011



**Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 december 2008
betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk
welzijn**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij
het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen in het decreet van 19 december 2008 betreffende de
organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (het OCMW-
decreet)

Afdeling 1. Wijzigingen in titel II van het OCMW-decreet

Art. 2. In artikel 8 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de
organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de
volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, vierde, vijfde lid en zevende lid worden opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt: “De personeelsleden van de gemeente, met uitzondering van het onderwijzend personeel van de gemeente, die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, kunnen geen deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn.”;

3° het zesde lid wordt vervangen door wat volgt: “Het tweede lid heeft geen uitwerking als de raad voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks verkozen wordt door de vergadering van gemeenteraadskiezers.”.

Art. 3. In artikel 16, §4, van hetzelfde decreet wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 4. In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, dat tijdens zijn mandaat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn, nadat het is gehoord, vervallen verklaard tenzij het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk ontslag neemt overeenkomstig artikel 25.”;

2° in paragraaf 3 worden tussen de zinsnede “kennisgeving,” en de woorden “zijn mandaat” de woorden “na de vervallenverklaring” ingevoegd;

3° in paragraaf 4, worden het eerste en het tweede lid opgeheven.

Art. 5. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “en over de beroepen ingesteld overeenkomstig artikelen 170, 171 en 176” opgeheven.

Art. 6. In artikel 26 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 7. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “bezorgd.” en de woorden “In spoedeisende gevallen” de zin “De agenda, behoudens de punten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, wordt onder dezelfde voorwaarden meegedeeld aan de burgemeester en aan de gemeenteraad.” ingevoegd;

2° aan het derde lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld.”.

Art. 8. In artikel 39, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren” opgeheven.

Art. 9. Aan artikel 44, tweede lid van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld.”.

Art. 10. In artikel 52, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 22° wordt vervangen door wat volgt: “22° het vertegenwoordigen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in rechte en beslissingen over het in rechte optreden namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met behoud van artikel 200;

2° een punt 25° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt: “25° de bevoegdheden vermeld in artikel 53, §4.”.

Art. 11. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Ingeval van vervanging van het college van burgemeester en schepenen als vermeld in artikel 47bis van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 kan de raad voor maatschappelijk welzijn in voorkomend geval beslissen om over te gaan tot de installatie van een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig dit artikel en, in voorkomend geval, een nieuwe ondervoorzitter of nieuwe ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 56. Artikel 44, §3, van het Gemeentedecreet is dan eveneens van toepassing. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die van rechtswege schepen is, blijft dan in functie tot de installatie van de nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt. In voorkomend geval blijft de ondervoorzitter of blijven de ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn dan in functie tot de installatie van de nieuwe ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het aantal toegelaten ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft hetzelfde als bepaald werd bij de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.”.

Art. 12. In artikel 60, §3, van hetzelfde decreet wordt het zesde lid opgeheven.

Art. 13. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt: “Art. 67. Voor de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en de gemeente Voeren kent de Vlaamse Regering de eretitel toe van de voorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn onder de voorwaarden die ze vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn kent de eretitels toe van de voorzitter van de raad voor

maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de ambtskledij en de onderscheidingstekens van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 14. In artikel 68 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“§1. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter genieten ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, een vakantiegeld, een eindejaarspremie en een uittredingsvergoeding. De wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn gelijk aan de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en omvatten de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. Het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden op dezelfde wijze vastgesteld als het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de voorzitter. De uittredingsvergoeding van een ondervoorzitter is gelijk aan de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de uittredingsvergoeding van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, dat vakantiegeld en die eindejaarspremie en bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding.”;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 15. Aan titel II, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Mandatendatabank.”.

Art. 16. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt aan afdeling IV, ingevoegd bij artikel 15, een artikel 73/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

Art. 73/1. De Vlaamse Regering legt een databank aan die gegevens bevat over de mandatarissen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het

rijksregisternummer, in voorkomend geval de naam van de lijst waarop de mandataris als gemeenteraadslid is verkozen, en de begin- en einddatum van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of het mandaat van lid van het vast bureau.

De gegevens van de mandatarissen zullen publiek toegankelijk zijn tot de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de geboortedatum en het rijksregisternummer van de betrokken mandataris.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Art. 17. In artikel 75 van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° met toepassing van artikel 271 kan de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

2° in paragraaf 3 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° met toepassing van artikel 271 kan de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

3° in paragraaf 3 wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, kan het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger.”;

Art. 18. In artikel 80, §2, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “onder hun eigen verantwoordelijkheid,” wordt opgeheven;

2° het woord “plaatsvervanger” wordt vervangen door het woord “waarnemer”.

Art. 19. Aan artikel 96 van hetzelfde decreet worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan daarnaast ook gezamenlijke vergaderingen houden met het managementteam van de gemeente, om de werking van beide besturen op elkaar af te stemmen en een zo groot mogelijke samenwerking tussen beide besturen te bevorderen. De gezamenlijke vergaderingen vinden plaats onder leiding van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van de gemeentesecretaris.

Er wordt vergaderd met behoud van de bepalingen van dit decreet en van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 betreffende de samenstelling, bevoegdheden en taken opgelegd aan het managementteam van de gemeente en aan het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”

Afdeling 2. Wijzigingen in titel III van het OCMW-decreet

Art. 20. Aan artikel 103 van hetzelfde decreet worden een paragraaf 5, paragraaf 6 en paragraaf 7 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, het statutaire personeelslid ter beschikking stellen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen over de terbeschikkingstelling van personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan de gemeente.

§6. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, sommige vastbenoemde statutaire personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overdragen aan het gemeentebestuur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere vastbenoemde statutaire personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen statutaire personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor haar personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.

§7. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het centrum wordt bediend, sommige contractuele personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met hun instemming, overdragen aan de gemeente.

De personeelsleden worden overgedragen zonder dat ze onderworpen worden aan een nieuwe aanwervingsprocedure of aan een andere vorm van selectieprocedure.

Die overdracht is alleen mogelijk voor personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere contractuele personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen contractuele personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor zijn personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.”.

Art. 21. In titel III van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IVbis. Samenwerking inzake personeel”.

Art. 22. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV/1, ingevoegd bij artikel 22, een artikel 115/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/1. Openbare centra voor maatschappelijk welzijn onderling, of de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat deze gemeente bedient kunnen een samenwerkingsovereenkomst sluiten voor de gezamenlijke werving en selectie van hun personeel en, in voorkomend geval, voor het aanleggen van gemeenschappelijke wervingsreserves.”.

Art. 23. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling 3. Wijzigingen in titel IV van het OCMW-decreet

Art. 24. In artikel 147, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de zin “Vanaf het voorlaatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, § 1, tweede lid, beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie boekjaren.” opgeheven;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie en ten hoogste zes financiële boekjaren.”.

Art. 25. In artikel 148, §1, derde lid van hetzelfde decreet wordt de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende de resterende periode van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.” vervangen door de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende het resterende gedeelte van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid, van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.”

Art. 26. In artikel 153, §4, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een investeringsbudget bestaat uit een of meer investeringsenveloppen. Als een investeringsenveloppe eenmaal in het budget is goedgekeurd, blijft ze geldig tot de raad voor maatschappelijk welzijn de investeringsenveloppe bij budget of bij budgetwijziging annuleert of tot de raad voor maatschappelijk welzijn de rekening van de investeringsenveloppe vaststelt.”.

Art. 27. In artikel 155, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “dertig dagen na” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de dag na de ontvangst” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op de verzending”.

Art. 28. In artikel 156, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “is artikel 150” vervangen door de zinsnede “zijn artikel 149, §3, en artikel 150”.

Art. 29. In artikel 157 van hetzelfde decreet wordt de zin “De externe auditcommissie heeft toegang tot deze beslissingen.” opgeheven.

Art. 30. In artikel 158 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd krediet dat voorkomt op het budget of op grond van een voorlopig krediet.”.

Art. 31. In artikel 159, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 32. In artikel 162, §1, van hetzelfde decreet worden het eerste en het tweede lid opgeheven.

Art. 33. In artikel 163, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “door een budgethouder” worden opgeheven;

2° de zin “De externe auditcommissie wordt van de beslissing op de hoogte gesteld.” wordt opgeheven.

Art. 34. In artikel 164 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Om de betaling mogelijk te maken van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijks bestuur of de hulpverlening, vermeld in artikel 58, §2 en §3, die zonder uitstel of onmiddellijk voor de goede werking van de dienst moeten worden gedaan, kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn na advies van de financieel beheerder beslissen aan bepaalde personeelsleden een provisie ter beschikking te stellen.

§2. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, na advies van de financieel beheerder, onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die onder zijn gezag staan, belasten met de inning van geringe dagontvangsten.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 35. In artikel 165 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “rekeningen” vervangen door het woord “provisies”;

2° in paragraaf 1 wordt het vierde lid opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 36. In artikel 167 van hetzelfde decreet worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 37. In artikel 168 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 38. In artikel 169 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 39. Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 40. Artikel 171 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 41. Artikel 173 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 173. Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen.

De beleidsnota geeft het beleid weer dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en verwoordt de aansluiting met de financiële nota.

De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening.

De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.”.

Art. 42. Artikel 174 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 174. §1. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en wordt bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.

§2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

§3. De provinciegouverneur keurt de jaarrekening goed als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als de provinciegouverneur geen besluit verzonden heeft binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 2, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de provinciegouverneur tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich uit over het ingestelde beroep binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering binnen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de provinciegouverneur.”.

Art. 43. In artikel 176 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;

2° paragraaf 3 tot en met paragraaf 5 worden vervangen door wat volgt:

“§3. Als de provinciegouverneur bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig heeft bestempeld, beslist hij over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij de betwiste verrichtingen.

Als de provinciegouverneur geen beslissing over de goedkeuring van de jaarrekening heeft verzonden binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 175, §2, wordt hij geacht over de aansprakelijkheid van de verrichtingen waartegen de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft geformuleerd, te hebben beslist overeenkomstig het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§4. De betrokkenen worden onmiddellijk met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onmiddellijk bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de Vlaamse Regering en aan de gemeente.

§5. Degenen die aansprakelijk worden gesteld, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen tegen de beslissingen van de provinciegouverneur, vermeld in paragraaf 3, beroep instellen bij de Vlaamse Regering binnen een termijn

van zestig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit of, als de provinciegouverneur geen besluit heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 3, tweede lid. Dat beroep heeft schorsende werking. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokkenen en bepaalt het bedrag dat hen ten laste wordt gelegd.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het beroep bij de Vlaamse Regering. In dat geval doet de Vlaamse Regering mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van de Vlaamse Regering is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.”.

Art. 44. In artikel 177, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 45. In artikel 178, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 46. Artikel 179 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 47. Aan titel IV, hoofdstuk VII, van hetzelfde decreet, wordt een artikel 179/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 179/1. Onmiddellijk na de verzending van het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan, het budget of de jaarrekening aan de toezichthoudende overheid bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens de besturen bezorgen en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd. Bij gebrek aan een vastgestelde jaarrekening op 30 juni van het jaar dat volgt op het financiële boekjaar in kwestie, bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het ontwerp van de jaarrekening in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in het eerste lid, is pas uitvoerbaar als de Vlaamse Regering in het bezit is van de digitale rapporten. De Vlaamse Regering stuurt onmiddellijk een ontvangstmelding van de rapporten naar het bestuur.”.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand

die volgt op het kwartaal. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens worden aangeleverd en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd.”.

Afdeling 4. Wijziging in titel V van het OCMW-decreet

Art. 48. Artikel 187 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art 187. De reglementen van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités worden door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bekendgemaakt op de website van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Art. 49. Artikel 200 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt: "§1. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om op te treden in rechte namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. Met behoud van de toepassing van artikel 201 en artikel 214, §3, vertegenwoordigt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan beslissen om deze bevoegdheden in de plaats van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uit te oefenen. Wanneer de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zich bevindt in een situatie als beschreven in artikel 37, §1,1° oefent de raad voor maatschappelijk welzijn deze bevoegdheden, met uitzondering van de voorzitter, uit.

§3. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, in voorkomend geval, de raad voor maatschappelijk welzijn kan hetzij een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, hetzij een personeelslid, hetzij een advocaat aanwijzen om namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te verschijnen in rechte.”.

Afdeling 5. Wijziging in titel VI van het OCMW-decreet

Art. 50. In artikel 212 van hetzelfde decreet worden de woorden ” De raad voor maatschappelijk welzijn” vervangen door de woorden “Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn”.

Afdeling 6. Wijzigingen in titel VII van het OCMW-decreet

Art. 51. In artikel 216, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De beheersovereenkomst, alsook elke verlenging, wijziging, schorsing of ontbinding ervan, wordt ter inzage neergelegd op het secretariaat van het oprichtende openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Afdeling 7. Wijzigingen in titel VIII van het OCMW-decreet

Art. 52. In artikel 221 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° de bevoegdheden van de raad van beheer, de wijze van benoeming en van afzetting van zijn leden, de regeling rond de duur en het einde van het mandaat van de beheerders, alsmede de aansprakelijkheid van de beheerders;”;

2° in het eerste lid wordt punt 8° opgeheven;

3° aan het eerste lid wordt een punt 13° en een punt 14° toegevoegd, luidend als volgt:

“13° de wijze waarop het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging.

14° de wijze waarop de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in kennis worden gesteld van de notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur en het orgaan van dagelijks bestuur en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen. Deze worden, indien een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst, in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld.”

Art. 53. Artikel 223 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 223. Al de akten, facturen, aankondigingen, publicaties en andere stukken die uitgaan van de vereniging, vermelden de benaming van de vereniging met, onmiddellijk daarvoor of daarna, de leesbaar en voluit geschreven woorden: “vereniging onderworpen aan titel VIII, hoofdstuk I van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn” of “OCMW-vereniging van publiek recht”. ”.

Art. 54. In artikel 226 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het huishoudelijk reglement van het bevoegd orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het de beslissingen van de vereniging bespreekt.”.

Art. 55. Artikel 227 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 227. Als een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of van een gedeelte van een ziekenhuis, wordt het stemmenaantal in de verschillende bestuurs- en beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt, verdeeld in verhouding tot ieders inbreng in de vereniging.

Als de openbare rechtspersonen niet beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, wordt de tekortenregeling, vastgelegd in de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, zo toegepast dat in de tekorten van de vereniging door elke openbare rechtspersoon wordt tegemoetgekomen in dezelfde verhouding als zijn inbreng in de vereniging tot de totaliteit van de inbreng van alle deelgenoten. Als de openbare rechtspersonen beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, blijft de tekortenregeling van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, onverkort gelden.

Ongeacht het aantal stemmen waarover het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, moet het zorgstrategische plan, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden en in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2011 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies, verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, van de inrichting in kwestie goedgekeurd worden door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Als de openbare rechtspersonen minimaal een derde van de stemmen in de beheers- en bestuursorganen van de bedoelde vereniging vertegenwoordigen, moet, met behoud van de toepassing van de bepalingen van het eerste lid, het budget worden goedgekeurd door de meerderheid van de openbare rechtspersonen. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 56. Aan artikel 229, §1, van hetzelfde decreet worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Er kan niet afgeweken worden van de tuchtregeling, vermeld in titel III, hoofdstuk VI.

Er kan aan geen enkel personeelslid van de vereniging een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk is aan of hoger is dan het jaarsalaris van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat van alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn zetel heeft in de gemeente met het hoogste aantal inwoners, bepaald op basis van artikel 5, §3, eerste lid van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.”.

Art. 57. Artikel 230 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 230. De hiernavolgende bepalingen zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen van publiek recht. De bepalingen zijn niet van toepassing voor de ziekenhuisverenigingen.

De vereniging maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 144, 146, 147, 151, 152, 153 en 180, voor het meerjarenplan en het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De boekhouding wordt gevoerd en de jaarrekening wordt opgesteld

overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 166, 173 en 180, voor de boekhouding en de jaarrekening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De vereniging verricht uiterlijk op 31 december van ieder jaar de nodige opnemingen, verificaties, opzoeken en waarderings om de inventaris op te maken van al de bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van de vereniging, van welke aard ook.

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van beheer.

Artikel 179/1 is van overeenkomstige toepassing op de verenigingen.”.

Art. 58. Aan artikel 232, tweede lid van hetzelfde decreet worden de volgende zinnen toegevoegd: “Elke vereniging legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voor aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raad voor maatschappelijk welzijn zich binnen drie maanden uitspreekt.”.

Art. 59. Artikel 246 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 246. §1. De statuten van de vereniging bepalen op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging. De raad voor maatschappelijk welzijn regelt, overeenkomstig de statuten van de vereniging of overeenkomstig een met de vereniging gesloten overeenkomst, de eventuele overname of terbeschikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan in de organen van de vereniging alleen vertegenwoordigd zijn door de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, die handelen volgens de instructies van de raad voor maatschappelijk welzijn door wie ze zijn aangewezen, en door deskundigen. De raad voor maatschappelijk welzijn wijst de vertegenwoordigers aan en bepaalt in voorkomend geval de verhouding tussen de leden en de deskundigen, waarbij het aandeel van de deskundigen maximaal een derde kan zijn. De vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels, vermeld in artikel 60, §3. Het mandaat van de vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en deskundigen eindigt van rechtswege op de eerste algemene vergadering die plaatsvindt nadat de raden voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging, ingevolge artikel 16 geïnstalleerd zijn. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 60. In titel VIII van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IV. Verenigingen of vennootschappen van privaatrecht van woon- en zorgcentra”.

Art. 61. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met betrekking tot woon- en zorgcentra, in afwijking van hoofdstuk III van deze titel, en met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten, lid worden van een vereniging zonder winstoogmerk, vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. Van een vereniging zonder winstoogmerk moeten minstens een of meer private rechtspersonen die geen winst nastreven, lid zijn. Van deze vereniging kunnen al dan niet één of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht volgens titel VIII, hoofdstuk I, andere openbare besturen of private rechtspersonen die geen winst nastreven lid zijn.

Art. 62. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/2. §1. Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van of toetreding tot de vereniging, vermeld in artikel 247/1, en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

§2. Het dossier dat ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt overgemaakt bevat ten minste:

- 1° een grondige motiveringsnota waarin de noodzaak om een private partner aan te trekken wordt aangetoond en de meerwaarde van de gekozen privaatrechtelijke rechtsvorm wordt aangetoond;
- 2° een duidelijk bestuursplan met omschrijving van de opdrachten van de vereniging en een toelichting bij de organisatie van de vereniging en eventuele rechten en plichten en waarborgen van de publieke en private partners;
- 3° een financieel plan voor 6 jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen en de controlemogelijkheden op de uitvoering;
- 4° een ontwerp van statuten.

Tevens zal uit dit dossier moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden voorzien rond de continuïteit van de dienstverlening, de democratische controle de beslissingsmacht en de vertegenwoordiging, het ideologisch profiel en desgevallend de prijszetting en het opnamebeleid.

De volgende bijkomende waarborgen zijn hierbij vereist:

1° de vereniging zonder winstoogmerk kan over de beslissingen aangaande de vaststelling van de criteria voor het opnamebeleid en de bepaling van de ligdagprijs alleen geldig beraadslagen en beslissen als twee derde van de deelgenoten aanwezig is, waaronder alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De besluiten worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen;

2° een voorstel tot buitengerechtelijke ontbinding kan ten vroegste worden gedaan na een periode van 6 jaar, die aanvangt de dag van de publicatie van de oprichtingsakte.

§3. Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als de dag van de verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd.

§4. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om toe te treden tot een bestaande Titel VIII hoofdstuk 4 vereniging is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.”

Art. 63. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

Art. 247/3. Artikelen 245, 246 en 247 zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen vermeld in dit hoofdstuk.

Afdeling 8. Wijzigingen in titel IX van het OCMW-decreet

Art. 64. In artikel 251 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Alle kennisgevingen of verzendingen tussen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de toezichthoudende overheid gebeuren op de wijze als bepaald door de Vlaamse Regering.”.

Art. 65. In artikel 255 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “, de vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformatie” opgeheven;

2° punt 6°, punt 8°, punt 9° en punt 10° worden opgeheven.

Art. 66. In artikel 258 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “116,” opgeheven;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “klacht” en het woord “vangt” de zinsnede “als vermeld in het eerste lid,” ingevoegd.

Art. 67. In artikel 263, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “definitieve vaststelling” worden vervangen door het woord “goedkeuring”;

2° de woorden “artikelen 176” worden vervangen door “artikel 174, §3,”.

Art. 68. Artikel 266 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling 9. Wijzigingen in titel XII van het OCMW-decreet

Art. 69. In artikel 280, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Art. 70. Artikel 281 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 71. In artikel 285, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “maatschappelijk welzijn” en de woorden “een datum van inwerkingtreding” de zinsnede “en hun vereniging overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk I, met uitzondering van degene die een ziekenhuis beheren,” ingevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Art. 72. In het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 3 en 4;

2° artikel 4bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 1989;

3° artikel 5 tot en met 9.

Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding

Art. 73. De artikelen van dit decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, met uitzondering van:

1° artikelen 7, 2°, 9 en 52, 3° voor wat betreft het aan artikel 221, eerste lid van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, toegevoegde punt 14°, die in werking treden op 1 januari 2014;

2° artikel 14, 1°, dat in werking treedt op 31 december 2018.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

EINDVERSLAG NR. 2011/4
HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN
DIE OP 21 DECEMBER 2011 WERDEN GEVOERD IN DE ONDERAFDELING
‘VLAAMS GEWEST EN VLAAMSE GEMEENSCHAP’
VAN DE EERSTE AFDELING VAN HET COMITÉ VOOR DE PROVINCIALE
EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN

Onderafdeling Comité C1
Provinciale en plaatselijke overheidsdiensten

**Eindverslag nr. 2011/4
houdende de conclusies van de onderhandelingen die
op 21 december 2011 werden gevoerd in de
onderafdeling 'Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap' van de eerste
afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten**

Over: het voorontwerp van decreet van 9 december 2011 tot wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Genoemd ontwerp is als bijlage toegevoegd aan dit eindverslag.

Door de afvaardiging van de overheid, samengesteld als volgt:

1. De heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, Voorzitter,
2. de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Ondervoorzitter,
3. De heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering.

enerzijds,

en de afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties, samengesteld als volgt:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD),
- het Algemeen Christelijk Vakverbond Openbare Diensten (ACV Openbare Diensten),
- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA),

anderzijds,

Werd, over het voorontwerp van decreet van 9 december 2011 tot wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

! wat de vakorganisaties betreft

geen akkoord bereikt met **de ACOD, het ACV OD en het VSOA**

over: het voorontwerp van decreet van 9 december 2011 tot wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Opmerkingen vakorganisaties:

ACOD → niet akkoord

De ACOD kan niet akkoord gaan met het voorontwerp van decreet vanwege de volgende redenen:

artikel 8

- De logica van de uitsluiting van het onderwijzend personeel lijkt ons eerder surrealistisch.
- In de plaats van de huidige OCMW's te versterken zodat deze hun taak zoals beschreven in artikel 1 van de OCMW-wet kunnen uitvoeren, wordt met deze wijziging de autonome werking van de OCMW's andermaal verder afgebouwd.

artikel 14

- Het is onverantwoord dat in een periode van economische crisis, waarbij iedereen moet inleveren, er een uittredingsvergoeding wordt voorzien voor de Voorzitter en Ondervoorzitter van het OCMW.
- Door deze voorziening wordt een negatief signaal gegeven naar het personeel.

artikel 17

- Wij vrezen dat het samengaan van de functie van gemeente- en OCMW-secretaris en/of de functie van financieel beheerder van de gemeente- en OCMW, in één persoon in combinatie met de bevoegdheden die decretaal kunnen gedelegeerd worden aan deze leidinggevende ambtenaars, geen goede zaak is.
- De aanwezigheid van gewestelijk ontvangers is niet meer van deze tijd. Op zijn minst zou de titulatuur moeten aangepast worden.

artikel 39 en 42

- Het schrappen van de externe auditcommissie lijkt ons niet gepast. De compenserende rol van de provinciegouverneurs in dit kader biedt onvoldoende garanties op een degelijke financiële controle.

ACV OD → niet akkoord

- **Art. 17 →** We zijn niet tegen een verregaande vorm van samenwerking tussen de gemeente en het OCMW. We willen wel de eigenheid van het OCMW benadrukken, met een eigen visie en een eigen identiteit. Dus best ook een eigen hiërarchie o.l.v. de OCMW secretaris.
Dus wij zijn geen voorstander dat de gemeentesecretaris ook het ambt van OCMW-secretaris uitoefent.
- **Art. 56 →** We zijn met het principe akkoord dat de OCMW-secretaris het hoogste salaris moeten hebben maar dit principe beantwoordt niet aan de realiteit.

VSOA → niet-akkoord

Het is een utopie te geloven dat de cumulatie van de twee functies van secretaris van gemeente en OCMW mogelijk is, idem voor financieel beheerder, laat staan dat dit ooit een meerwaarde zou kunnen betekenen. Bij de laatste functieweging waren de resultaten duidelijk wat de secretarissen betreft.

M.b.t. de overdracht van personeel is het nog steeds onduidelijk welke de gevolgen zijn mocht het personeel niet akkoord gaan met de overdracht. Welke de gevolgen kunnen zijn daar hebben we nog steeds het raden naar.

Het afschaffen van de hoorplicht is een feit. Is hierover geen rechtspraak van de R.v.St.?

II. wat de werkgeversorganisaties (VVSG) betreft,

een **gedeeltelijk akkoord** bereikt met de **VVSG**, mits de volgende opmerkingen

VVSG***Artikel 2 tot wijziging artikel 8***

VVSG-standpunt: niet-akkoord.

Er wordt een uitzondering gemaakt voor het onderwijzend personeel, omdat zij een 'aparte rechtspositieregeling' hebben.

De VVSG is niet eens met de uitzondering voor het onderwijzend personeel. Het onderwijzend personeel staat ook onder het gezag van de gemeentesecretaris. Het gevaar voor belangenvermenging (dubbele pet) is er voor deze groep gemeentepersoneelsleden, net als voor de rest van het gemeentepersoneel. Dat de meesten van hen (niet allemaal) een aparte rechtspositieregeling hebben, doet daaraan geen afbreuk. Zo bijv. wordt de directeur van het gemeentelijk onderwijs geëvalueerd door de gemeentesecretaris. Het kan o.i. niet verantwoord worden waarom voor deze groep personeelsleden een uitzonderingsregime geldt.

Technische opmerking: niet alle onderwijzend personeel is gesubsidieerd, en niet alle gesubsidieerd personeel is belast met een onderwijsopdracht. Voor het gesubsidieerd personeel van het gemeentelijk onderwijs geldt een aparte

rechtspositieregeling krachtens het Decreet Onderwijs van 1991. Daarnaast kan de gemeenteraad, met toepassing van artikel 100, ander personeel van het gemeentelijk onderwijs, laten ressorteren onder – bepaalde aspecten van – de rechtspositieregeling van het onderwijs. Het uitzonderingsregime voor ‘het onderwijzend personeel’ roept dus meer vragen op dan ze beantwoordt...

Artikel 17 tot wijziging van artikel 75

VVSG-standpunt:

- Niet akkoord met uitgangspunt van 17, 1° dat een OCMW geen eigen leidend ambtenaar moet hebben.
- Akkoord met artikel 17, 2° (om grens van 20.000 inwoners te schrappen om ambt van gemeentelijk financieel beheerder binnen ambt van financieel beheerder van het OCMW uit te oefenen.).
- Akkoord met artikel 17,3° (om grens van 5.000 inwoners te schrappen voor gewestelijke ontvangers, en om de regeling van gewestelijke ontvangers facultatief te maken, volgens keuze bestuur).
- Bijkomend takenpakket wordt verloond: niet akkoord dat men voorafnames maakt.

VVSG vraagt ook

- opheffing van het Besluit Deeltijdse Functies van 21 december 2007
- openstelling voor secretaris en ontvanger van het Besluit Externe Personeelsmobiliteit 20 mei 2011.

N.B. in sommige besturen komt men terug op het delen van een secretaris (bijv. Aalter).

Artikel 18 tot wijziging van artikel 80 §2

Akkoord.

Artikel 20 tot wijziging artikel 103

Terbeschikkingstelling ook naar EVA's publiek en privaat recht en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en OCMW-verenigingen van publiek en privaat recht.

Overdracht van personeel:

- Op onze vraag hoe we de bepalingen over de overdracht van personeel moeten rijmen met de Europese richtlijn 2001/23/EG over behoud van rechten van werknemers bij overgang van onderneming, zei de Vlaamse regering dat de Europese richtlijn niet van toepassing is en dat de visie van de VVSG hierin niet gevolgd werd. Nochtans is dit niet alleen onze mening, maar een unaniem standpunt van de rechtsleer. De Vlaamse regering antwoordt laconiek dat de VVSG dan maar moest procederen voor het Grondwettelijk Hof. We begrijpen deze houding niet. Van een Vlaamse overheid mogen we toch verwachten dat ze rechtszekerheid creëert.
- De VVSG vraagt ook de mogelijkheid om het OCMW-personeel over te dragen naar EVA's publiek en privaat recht en intergemeentelijke

- samenwerkingsverbanden en OCMW-verenigingen van publiek en privaat recht.
- De Vlaamse regering voorziet in het voorontwerp in bepalingen om personeel over te dragen van gemeente naar OCMW en vice versa. Nogal wat besturen genieten van allerlei personeelssubsidies: gesco, sociale maribel, Web, sine, activa... Heel vaak moeten besturen daarbij aantonen dat hun tewerkstellingsvolume niet daalt. De VVSG vraagt dat de Vlaamse regering haar eigen regelgeving afstemt, zodat besturen niet gestraft worden als ze diensten overdragen, waardoor, op het eerste gezicht, de tewerkstelling daalt (terwijl dat niet het geval is als men de tewerkstelling bij gemeente en OCMW zou samen nemen). Minstens, zo vraagt de VVSG, moet de sanctie proportioneel zijn, zodat een daling van de tewerkstelling met bijv. 2 man, geen totaal verlies aan subsidies tot gevolg heeft. De Vlaamse regering poneerde botweg dat de Vlaamse regering zich hiermee niet bezig hield... Nochtans zijn een deel van de bevoegdheden op Vlaams niveau.

Artikel 21 en 22

VVSG-standpunt: overbodig artikel.

Als men het dan toch inschrijft, dan ook opentrekken naar andere EVA's bij gemeente en OCMW van privaat en publiek recht + naar de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en OCMW-verenigingen naar publiek en privaat recht.

Artikel 39, 40, 42 en 43

VVSG gaat akkoord.

Artikel 56 tot aanvulling artikel 229 §1

Artikel 56, eerste lid: OCMW-vereniging naar publiek recht kan voor haar tuchtregeling niet afwijken van de tuchtregeling van het OCMW-personeel. De VVSG vraagt een debat over de tuchtregeling: afschaffing hervormingsrecht Beroepscommissie en procedurele bepalingen uit OCMW-decreet halen, versoepeling tuchtprocedure, en de afstemming met het disciplinair stelsel voor contractanten.

Artikel 56, tweede lid: de VVSG vindt het zinvol om het debat over de loonspanning tussen de personeelsleden van de EVA's van gemeente en OCMW en de gemeente, respectievelijk het OCMW, te voeren. Maar de voorgestelde maatregel van artikel 56 is niet werkbaar en schiet haar doel voorbij. Wat gaat men bijv. doen met de geneesheren?

Artikel 69 tot wijziging artikel 280

VVSG gaat akkoord.

Andere punten

Evaluatie secretaris en ontvanger:

De secretaris en ontvanger worden geëvalueerd door OCMW-raad op verslag van externe deskundigen en op basis van een rapport van het Vast Bureau of van de OCMW-voorzitter als er geen Vast Bureau is. De VVSG vraagt dat “de OCMW-voorzitter” hier geschrapt wordt en vervangen door “de OCMW-raadscommissie”.

Brussel, 11 januari 2012

Voor de overheid,



Geert Bourgeois,
Voorzitter,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand



Jo Vandeurzen,
Ondervoorzitter,
Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin



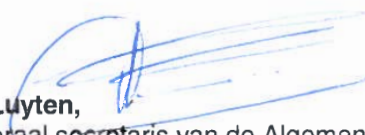
Kris Peeters,
Minister-president van de Vlaamse
Regering

Voor de werkgeversdelegaties,



Piet Van Schuylenberg,
Vereniging van Vlaamse Steden en
Gemeenten – Directeur OCMW

Voor de representatieve vakorganisaties,



Mil Luyten,
Federaal secretaris van de Algemene
Centrale van de Openbare Diensten



Vinciane Mortier,
Nationaal secretaris van het ACV Openbare
Diensten



Serge Meeuws,
Regionaal voorzitter van het Vrij
Syndicaat van het Openbaar Ambt

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



De heer Geert Bourgeois
Vlaams Minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand
Arenbergstraat 7

1000 BRUSSEL

contactpersoon
Michel Dethée
mdethee@serv.be

ons kenmerk
SERV_BR_20120111_OCMW_mdit

Brussel
11 januari 2012

Wijziging OCMW-decreet

Mijnheer de minister,

De SERV heeft op 16 december 2011 uw vraag om advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het OCMW-decreet ontvangen. U vindt hierbij het advies onder voorbehoud van bekrachtiging door de raad op 18 januari 2012.

Het voorontwerp van decreet tot wijziging van het OCMW-decreet van 19 december 2008 raakt niet aan de algemene uitgangspunten en principes van dit decreet. Uit de dagelijkse bestuurspraktijk blijkt wel dat er nood is aan bijstellingen om de efficiëntie van het OCMW-beleid verder te verbeteren.

Twee ontwikkelingen liggen hieraan ten gronde: (1) de noodzakelijke verbetering van de efficiëntie en effectiviteit van het lokaal bestuur; (2) de doorwerking/vertaling van het Witboek voor de Interne Staatshervorming in het OCMW-decreet.

Inhoudelijk betreft de voorgestelde regeling in essentie wijzigingen van bepaalde aspecten van de bestuurlijke organisatie van de OCMW's volgens een aantal beleidslijnen: (a) versterken van de lokale democratie (raad maatschappelijk welzijn, mandatarissen,...); (b) versterken beheer en management (samenwerking onder andere met gemeente, financieel en personeelsbeheer,...) en (c) introductie modernisering en wegwerken anomalieën (toezichtsprocedures,...).

Voor de SERV is het belangrijk dat alle aspecten van bestuurlijke organisatie, in casu op lokaal niveau, een coherent geheel vormen en de betrokken decreten op mekaar worden afgestemd. Het voorgelegde voorontwerp van wijzigingsdecreet draagt hiertoe bij.

De SERV spreekt zich in deze fase van het legistieke proces niet uit over de voorgestelde regeling bij afwezigheid van een onmiddellijke sociaal-economische impact ervan. Waar en wanneer relevant, neemt de SERV zich voor dit vooralsnog te doen indien de sociaal-economische repercussies van de concretisering van de voorgestelde regeling hiertoe aanleiding zouden geven.

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Wetstraat 34-36 • 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11 • F +32 2 217 70 08 • info@serv.be • www.serv.be

In de hoop, mijnheer de minister, u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pieter Kerremans', with a large, stylized initial 'P'.

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Karel Van Eetvelt', with a large, stylized initial 'K'.

Karel Van Eetvelt
voorzitter



De heer Geert Bourgeois
Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands
Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaams Rand
Arenbergstraat 7
1000 BRUSSEL

contactpersoon
Michel Dethée
mdethee@serv.be

ons kenmerk
SERV_BR_20120118_OCMW_bekrADV_mdkv

Brussel
18 januari 2012

Adviesvraag over wijziging OCMW-decreet.

Mijnheer de Minister,

Op 11 januari jl. werd u een advies m.b.t. bovenvermelde aangelegenheid onder voorbehoud overgemaakt.

Op zijn bijeenkomst van heden heeft de raad van de SERV dit advies bekrachtigd.

Met de meeste hoogachting,



Pieter Kerremans
administrateur-generaal



Karel Van Eetvelt
voorzitter

Sociaal-Economische

Wetstraat 34-36 • 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11 • F +32 2 217 70 08 • info@serv.be • www.serv.be

ADVIES VAN DE
VLAAMSE ADVIESRAAD VOOR BESTUURSZAKEN

vlabest

vlaamse adviesraad voor bestuurszaken

VOORONTWERP VAN DECREET
TOT WIJZIGING VAN HET DECREET VAN 19 DECEMBER 2008
BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE OPENBARE CENTRA
VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

advies

26 januari 2012

2012/04



Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken, Boudewijnlaan 30 bus 41, 1000 Brussel
02/553.40.15, adviesraad@bz.vlaanderen.be
www.vlabest.be

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	72
MANAGEMENTSAMENVATTING	73
0. INLEIDING	75
1. ALGEMENE BEDENKINGEN	77
2. SPECIFIEKE BEDENKINGEN	78
2.1. Relatie gemeente-OCMW	78
2.1.1. Principieel standpunt VLABEST	78
2.1.2. De positie van secretaris en financieel beheerder	80
2.1.3. De positie van de OCMW-raad en zijn leden	81
2.2. Versterking Raad	82
2.2.1. Principieel standpunt VLABEST	82
2.2.2. OCMW-raad met gemeenteraadsleden is verzwakking	84
2.2.3. Structurele onbestuurbaarheid	84
2.3. OCMW-verenigingen	85
2.3.1. Principieel standpunt VLABEST	85
2.3.2. Beloningsbeleid	86
2.4. Externe audit	87
BIJLAGE : STANDPUNT VVSG	88

MANAGEMENTSAMENVATTING

De Vlaamse Regering schuift enkele belangrijke doelstellingen naar voor bij de uitwerking van het voorontwerp van decreet tot aanpassing van het OCMW-decreet, zoals het wegnemen van de drempels voor samenwerking tussen gemeente en OCMW. Indien de voorstellen in het voorontwerp echter van naderbij worden bekeken, dan kan VLABEST vaststellen dat de meeste wijzigingen eigenlijk zijn terug te brengen onder de noemer '**efficiëntiewinst**'. Voor VLABEST is het realiseren van efficiëntiewinsten zeker belangrijk en is deze betrachting op zich een lovenswaardig streven. Maar er moet op worden toegezien dat de realisatie van deze efficiëntiedoelstelling geen belemmering vormt voor de minstens even belangrijke inhoudelijke doelstellingen van het sociaal beleid.

Voor VLABEST vormt het voorzien van de **voorwaarden voor een rechtvaardig en sterk sociaal overheidsbeleid** het uitgangspunt bij het uittekenen van de visie over de vormgeving van het OCMW-bestuur. Volgens VLABEST moet het OCMW-bestuur, als spil en sluitstuk van het lokaal, Vlaams en federaal sociaal beleid, blijven bestaan als aparte verzelfstandigde entiteit van de gemeente, met eigen rechtspersoonlijkheid en met voldoende operationele autonomie om de specifieke kerntaken waar te kunnen maken.

De **principiële keuze voor het OCMW als verzelfstandigde entiteit** heeft als consequentie dat het bestuur dat het OCMW aanstuurt weliswaar sterke banden heeft met de gemeente, maar voldoende onafhankelijk kan opereren en eigen expertise kan opbouwen in functie van de specifieke taakstelling en met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Op die manier kunnen ook de noodzakelijke 'checks & balances' worden uitgewerkt met de gemeenteraad als strategisch beleidsorgaan voor het lokaal sociaal beleid.

VLABEST is met het oog op efficiëntiewinsten steeds pleitbezorger geweest voor het **zoeken naar maximale synergieën** tussen gemeente en OCMW, vooral op beheersmatig vlak. Maar enkele van de opgenomen voorstellen uit het voorontwerp zijn voor VLABEST een **voorafname** op de langetermijnvisie op de plaats en rol van de OCMW's in het sociaal beleid.

- VLABEST is principieel geen voorstander van de **vereniging van de functies van secretaris van gemeente en OCMW**. Er is ten eerste een incongruentie met de keuze voor een OCMW als verzelfstandigde entiteit van de gemeente. Ten tweede toont deze keuze onvoldoende respect voor de noodzakelijke operationele autonomie van een OCMW. Deze mogelijkheid voorzien voor de financieel beheerder, kan volgens VLABEST wel, onder de voorwaarde dat dit een afgewogen keuze is waarin de verschillende gevolgen in kaart worden gebracht (nood aan een afwegingskader).
- VLABEST is ook niet akkoord met het **wegnemen van de beperking van het aantal gemeenteraadsleden in de OCMW-raad**. Het zorgt noch voor een versterking van de OCMW-raad, noch voor een versterking van de gemeenteraad (raadsleden zijn nu al overbevraagd). Het houdt opnieuw geen rekening met de specificiteit die eigen is aan de werking van een OCMW-raad, dat andere competenties en een andere ingesteldheid vergt. Strategische sturing en controle op de financiële

verhoudingen door de gemeenteraad is ook niet langer mogelijk als de organen bevolkt worden door dezelfde mensen. Belangenvermenging dreigt geïnstitutionaliseerd te worden.

- De keuze voor een sterk sociaal beleid heeft ook voor de **OCMW-verenigingen** gevolgen. VLABEST wil dat voor de organisatie van specifieke sociale diensten door het OCMW het publieke rechtsstatuut het uitgangspunt is, en dat slechts bij wijze van uitzondering en na goede motivatie gekozen kan worden voor privaatrechtelijke verzelfstandiging. Op dit moment voelen veel OCMW's zich gedwongen om hun specifieke diensten af te stoten in een VZW-formule. Door het uitbreiden van de mogelijkheden voor privaatrechtelijke verzelfstandiging (voor woon- en zorgcentra) wordt deze tendens versterkt, zeker omdat het voorontwerp de OCMW's verplicht om ook private partners mee in bad te nemen. Daardoor wordt de privatisering georganiseerd. Dit druist in tegen het uitgangspunt van VLABEST, en daarom wordt een pleidooi gehouden voor het versoepelen van de publieke verzelfstandigingsvorm (specifiek de mogelijkheid voor een eigen personeelsstatuut) eerder dan de introductie van een nieuwe privaatrechtelijke entiteit.

De bovengeschetste wijzigingen die worden geïntroduceerd in het voorontwerp zijn elk op zich misschien te verantwoorden, maar tonen aan dat de Vlaamse Regering **geen duidelijk uitgestippelde langetermijnvisie** heeft op de plaats en rol van de OCMW's in het Vlaamse institutionele landschap. VLABEST moest dit reeds eerder vaststellen in bijvoorbeeld de manier waarop de Vlaamse overheid met de OCMW's omgaat in het inburgerings- en integratiebeleid. Doordat de Vlaamse Regering zelf niet expliciteert waar ze wil landen en dus alle scenario's nog openhoudt, veroorzaken de opgenomen voorstellen onzekerheid en onrust in een gevoelige sector die vooral de zwaksten in onze maatschappij als 'klant' heeft.

Ten slotte betreurt VLABEST dat niet van de gelegenheid gebruik is gemaakt om grondig werk te maken van een **echte deregulering** (er komen zelfs detailregels bij). Dit komt vooral omdat de Vlaamse overheid het standpunt inneemt dat iets pas mogelijk is als de regelgeving dit voorziet. VLABEST pleit voor een omschakeling en **vraagt om uit te gaan van het principe dat iets kan zolang de regelgeving dit niet expliciet uitsluit**.

0. INLEIDING

1. Situering van het advies

De Vlaamse Regering hechtte op vrijdag 9 december 2012 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Tevens werd beslist het advies te vragen aan de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (verder: VLABEST), de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Raad van State.

Veel zaken uit het voorliggende voorontwerp tot wijziging van het OCMW-decreet zijn een kopie van de wijzigingen die eerder werden aangebracht aan het gemeente- en provinciedecreet. VLABEST bracht reeds advies uit over de voorontwerpen van decreet tot wijziging van die organieke decreten (meer info: <http://www.vlabest.be/advies/wijziging-gemeente-en-provinciedecreet>). In de nota aan de Vlaamse Regering na de tweede principiële goedkeuring van deze voorontwerpen werd uitvoerig stil gestaan bij de opmerkingen van VLABEST (VR 2011 2810 DOC.1093/1BIS). De Raad besliste daarom niet in herhaling te vallen en in dit advies hoofdzakelijk de klemtoon te leggen op de aspecten die specifiek zijn voor de OCMW's.

Zoals steeds zal VLABEST zich ook onthouden van een juridisch-technische doorlichting van de wetteksten en enkel focussen op de strategische hoofdlijnen uit de voorontwerpen, vooral gezien het ver gevorderde stadium van de besluitvorming. VLABEST kon wel vaststellen dat de experts van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) heel wat technische bedenkingen hebben bij verschillende bepalingen uit de voorontwerpen. VLABEST heeft deze dus niet integraal opgenomen in het eigenlijke advies, maar besliste om de inbreng vanuit de belangenorganisatie als bijlage bij dit advies te voegen. Deze inbreng is dus volledig voor rekening van de VVSG. De Raad vraagt aan de Vlaamse Regering om hier op een serieuze manier mee om te gaan en voldoende te motiveren waarom van bepaalde vragen of opmerkingen wordt afgeweken. Tijdens het advies zal VLABEST enkel bij wijze van voorbeeld enkele meer gedetailleerde bedenkingen aanbrengen, maar hier wordt dus geen volledigheid nagestreefd.

Het voorliggende advies werd voorbereid in een ad-hoc werkgroep op 5 januari 2012 en werd besproken op de plenaire Raad van 24 januari 2012.

2. Krachtlijnen van het voorontwerp

De Vlaamse Regering streeft met het voorontwerp volgende doelstellingen na:

- De regering wenst tegemoet te komen aan de verwachting dat de overheden voortdurend werken aan de verbetering van hun efficiëntie en effectiviteit.
- Daarnaast is het de bedoeling om ook enkele doelstellingen uit het Witboek Interne Staatshervorming te realiseren, met name de strijd aanbinden tegen inefficiëntie, verkokering en een gebrek aan transparantie. Dit wil de Vlaamse Regering bekomen door de centrale plaats van de gemeente in het bestuurlijk landschap te erkennen en hun bestuurskracht te versterken.

Dit wil de Vlaamse Regering doen door:

- de detailsturing, controle en toezicht te verminderen;
- en dus maximale autonomie te verlenen, waarbij de Vlaamse overheid ondersteunend en kaderstellend is.

Volgens de Vlaamse Regering moet daartoe:

- de strategische beslissingsbevoegdheid bij de raad liggen, die ook bewaker moet kunnen zijn van de beslissingen genomen in de verzelfstandigde organen en samenwerkingsverbanden;
- het herstel van de lokale bestuurbaarheid decretaal mogelijk worden gemaakt;
- de nauwere samenwerking tussen gemeente en OCMW (juridisch) te vergemakkelijken (met de verwachting van kostenbesparing en efficiëntieverbetering, meer coherent lokaal sociaal beleid en meer geïntegreerde dienstverlening);
- een verzelfstandigingspalet worden aangeboden dat meer mogelijkheden biedt en nauwer aansluit bij de vragen uit het veld.

1. ALGEMENE BEDENKINGEN

Wat de algemene bedenkingen betreft, kunnen eigenlijk dezelfde opmerkingen worden herhaald die werden gemaakt in het VLABEST-advies over de wijziging van het gemeente- en provinciedecreet.

- Er is in de eerste plaats nood aan **regelgevende rust**. De meerwaarde van veel (detail)wijzigingen is onduidelijk (eretitels, managementteams, doorsturen OCMW-raadsnotulen, mandatendatabank¹...). De organieke decreten waren reeds het voorwerp van talloze wijzigingen de afgelopen 5 jaar. Geef de besturen de tijd om zich nu alle nieuwe regels en principes eigen te maken en plan een grootschalige en onderbouwde evaluatie op middellange termijn.
- VLABEST mist afdoende **analyse en problematisering** in het voorontwerp. Voor een aantal aspecten is die terug te vinden in het Witboek Interne Staatshervorming. Maar dit vat niet alles. Er is dus nood aan een betere conceptuele onderbouw van veel voorstellen (samenstelling OCMW-raad, bepalingen betreffende de OCMW-secretaris, de verzelfstandigings- en samenwerkingsmogelijkheden, ...). Vaak worden de voorstellen onder de noemer 'efficiëntiewinst' ondergebracht, maar een duidelijke argumentatie waarom de voorstellen tot deze efficiëntiewinst zouden leiden, ontbreekt. Bovendien blijft de ruimere langetermijnvisie op de relatie tussen gemeente en OCMW vaag (of wordt niet geëxpliciteerd), waardoor een juiste context ontbreekt voor veel van de opgenomen bepalingen.
- VLABEST betreurt dat de Vlaamse Regering nalaat om voor cruciale regelgeving zoals het gemeente- en provinciedecreet de beoogde **weerslag goed in kaart te brengen**. De doelstelling van de Vlaamse Regering is immers om een reële efficiëntiewinst na te streven; waarom deze niet benoemen? Ook de impact op bijvoorbeeld de diensten van het Agentschap Binnenlands Bestuur, zijn provinciale afdelingen en op de recent opgerichte Dienst van de Gouverneur (VR 2011 2312 DOC.1423/1)² zijn significant en moeten in kaart worden gebracht (er wordt nogal wat gewijzigd in de toezichtsbepalingen).
- Er worden met het voorontwerp zeker stappen gezet in de richting van verdere **deregulering en administratieve vereenvoudiging** (vereenvoudiging en digitalisering toezicht, vereenvoudiging kascontrole en controle op eindrekening, uitklaring budgethouderschap, gezamenlijk wervingsreserve, ...). Maar de Vlaamse Regering laat ook kansen liggen om op basis van het studiewerk en de signalen van onderuit grondig werk te maken van een echte deregulering (de evaluatie van de decretale graden, de tuchtregeling, de vereenvoudiging van het kas- en thesauriebeheer, ...). Ten slotte kan VLABEST vaststellen dat er in bepaalde gevallen zelfs nog onnodige detailregels bij komen (bijvoorbeeld over het doorsturen van de agenda van de OCMW-raad en de bepalingen over het managementteam). Dit komt vooral omdat de Vlaamse overheid het standpunt inneemt dat iets pas mogelijk is als de regelgeving dit voorziet. VLABEST pleit voor een omschakeling en vraagt om uit te gaan van **het principe dat iets kan zolang de regelgeving dit niet expliciet uitsluit**. Dit zou al een mooie 'vereenvoudigingswinst' opleveren. Het ultieme voorbeeld zijn hier de bepalingen omtrent het managementteam. Dit is een

¹ VLABEST vraagt zich af wat het nut is van de mandatendatabank. Waarom werd dit in het leven geroepen, en waarom is het nog nodig om dit te behouden? In het licht van de aangekondigde besparingen zou dit een 'quick-win' kunnen zijn. Alvast is een betere motivering noodzakelijk.

² VLABEST heeft heel wat vragen over de uitwerking van de Dienst van de Gouverneur, die ruimer gaan dan wat in deze context relevant is. Daarom overweegt VLABEST om in een latere fase uit eigen initiatief hierover een advies uit te brengen.

instrument van de interne werking van een bestuur en moet dus niet vastgelegd worden in Vlaamse regelgeving.

- Er is ook nood aan een verdere **juridische doorlichting**. Een aantal actoren wezen VLABEST op verschillende onvolkomenheden in de eigenlijke wetteksten. Daarnaast zouden er ook vragen blijven over de afstemming met federale of Europese regelgeving.

2. SPECIFIEKE BEDENKINGEN

De Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken formuleert bedenkingen over volgende hoofdlijnen uit het voorontwerp:

- De relatie tussen gemeente en OCMW;
- De versterking van de OCMW-raad;
- Het verzelfstandigingspallet;
- De externe audit.

2.1. Relatie gemeente-OCMW

In dit hoofdstuk expliciteert VLABEST vooreerst zijn principieel standpunt over de relatie tussen gemeente en OCMW. Vertrekkende vanuit deze basis wordt dieper ingegaan op twee aspecten uit het voorontwerp:

- De positie van de secretaris en de financieel beheerder;
- De positie van de OCMW-raad en zijn leden.

2.1.1. Principieel standpunt VLABEST

VLABEST heeft zich steeds voorstander getoond van het **wegwerken van de drempels die een verhoogde samenwerking in de weg staan**. Het uitgangspunt van VLABEST is dat moet gezocht worden naar maximale synergiën en efficiëntiewinsten in de samenwerking tussen gemeente en OCMW, en dit vooral op beheersmatig vlak. Het volledig apart uitbouwen van twee parallelle organisaties is niet wenselijk en vergt hoge financiële kosten. Op het niveau van ondersteunende diensten (b.v. algemene administratie, personeelsdienst, technische dienst, financiële dienst, overheidsopdrachten, groendienst, aankoopbeleid en -beheer, onroerendgoedbeleid en -beheer,...) moeten de mogelijkheden ten volle worden benut en moeten gemeenschappelijke diensten voor gemeente en OCMW worden uitgebouwd.

VLABEST meent echter dat deze beheersmatige integratie geen voorafname mag zijn op het fundamentele debat over de toekomst van de OCMW's in Vlaanderen. Daarom vraagt VLABEST ook **voldoende respect voor de eigenheid van het OCMW**, dat een specifieke know-how heeft over concrete individuele hulpverlening (vaak vanuit een takenpakket dat vanuit de federale overheid wordt toegewezen) en dat de nodige waarborgen in zich draagt voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het nastreven van efficiëntiewinsten is belangrijk, maar het **voorzien van de voorwaarden voor een rechtvaardig sociaal overheidsbeleid** mag niet in het gedrang komen. Daarom moet het OCMW-bestuur, als spil en

sluitstuk van het lokaal, Vlaams en federaal sociaal beleid, blijven bestaan als aparte verzelfstandigde entiteit van de gemeente, met eigen rechtspersoonlijkheid en met voldoende operationele autonomie om de specifieke kerntaken waar te kunnen maken. Aan dit basisgegeven beginnen sleutelen zonder het volledige plaatje te overzien, kan het sociaal beleid schaden.

Omdat hierover misverstanden dreigen te bestaan, wil VLABEST zijn principiële standpunt over deze problematiek herhalen, in de lijn van eerdere adviezen over het OCMW-decreet en voortbouwend op het advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur (HRBB) van 6 augustus 2002 over de optimale verhouding tussen gemeente en OCMW.

VLABEST meent dat beslissingen over doelgroepen en middelen, na beleidsvoorbereidend werk van de uitvoerders van het beleid (zowel publiek, semi-publiek als privaat), het best op een éénduidige wijze en door één daarvoor aanspreekbaar bestuur dat democratisch voldoende gelegitimeerd is, worden genomen. Enkel op die manier kan men effectief de planlasten verlagen en planbaten verhogen. In de lijn van het advies van de HRBB pleit VLABEST bijgevolg voor de exclusieve toewijzing van de strategische beleidsbepalende rol (beslissingen over doelen en middelen, de goedkeuring van het beleidsplan, evaluatie,...) aan de gemeenteraad. Die is trouwens het best geplaatst om te zorgen voor het integraal en inclusief karakter van het lokaal sociaal beleid.

Dit betekent zeker niet dat het OCMW ook maar op enigerlei wijze buitenspel wordt gezet in het lokaal sociaal beleid. Er is volgens de VLABEST voor de OCMW-raad een belangrijke strategisch beleidsvoorbereidende, tactische (coördinatie: wie doet wat en hoe?) en operationele (aanbieden van dienstverlening in rechtstreeks contact met de hulpvrager) rol weggelegd voor de aspecten die vallen binnen haar werkveld. Maar, door de ruime invulling van het begrip lokaal sociaal beleid, zal het onvermijdelijk zijn dat eveneens het gemeentebestuur bepaalde beleidsvoorbereidende, tactische en operationele taken opneemt in het lokaal sociaal beleid. Ten slotte lijkt het evident dat ook derden uit de publieke, semi-publieke of private sector die actief zijn op het grondgebied van de gemeente een input kunnen geven in het strategisch lokaal sociaal beleid en dat ze een aantal operationele taken in het lokaal sociaal veld op zich nemen (het tactische beleidsniveau - de coördinatie - blijft volgens VLABEST wel een exclusieve bevoegdheid van de lokale besturen).

Voor bepaalde aspecten van lokaal sociaal beleid is de rolverdeling tussen gemeente en OCMW voor beleidsvoorbereidende, tactische en operationele taken makkelijk te maken. Zo zullen sociale maatregelen in beleidsdomeinen als onderwijs, jeugd, cultuur, mobiliteit en veiligheid logischerwijs volledig onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vallen. Ook sociale taken die wettelijk toegewezen worden aan de gemeente (oprichting PWA, aanvraag hulp aan bejaarden, aanvraag pensioen,...) vallen uiteraard onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Andere elementen van lokaal sociaal beleid zijn dan weer duidelijk onder te brengen bij de OCMW's (leefloon, algemene begeleiding door sociale dienst, integratiecontracten voor jongeren,...).

Maar voor veel aspecten zal de rolverdeling volgens de Raad volledig afhangen van de plaatselijke situatie. Zo is in vele gemeenten het beleid inzake sociale huisvesting en de sociale tewerkstelling gegroeid vanuit het OCMW. In die gemeenten zal het OCMW dus moeten instaan voor de beleidsvoorbereiding en voor de tactische en operationele taken voor wat die materies betreft. In de andere gemeenten zal die rol weggelegd zijn voor het gemeentebestuur. Ook voor inburgering en integratie is niet eenduidig te zeggen wie welke taken opneemt. Voor deze aspecten zullen gemeente en OCMW dus zelf moeten oordelen hoe de rollen verdeeld worden.

Maar zoals reeds gesteld is het finaal de taak van de gemeenteraad om de inbrengen van het OCMW, van de eigen diensten (onder de verantwoordelijkheden van de 'sectorschepenen') en van de derden te bundelen, op elkaar af te stemmen, te consolideren en te evalueren.

Dit principiële uitgangspunt heeft gevolgen voor de positie van het leidinggevend personeel en van de raad van het OCMW.

2.1.2. De positie van secretaris en financieel beheerder

Gemeenten en OCMW's krijgen meer mogelijkheden om te werken met een **enkele secretaris of een enkele financieel beheerder voor de beide besturen**. De bestaande mogelijkheid om een in dienst zijnde secretaris of financieel beheerder op basis van een samenwerkingsovereenkomst ook de taken van dezelfde functie bij het "andere" bestuur te laten uitoefenen, is voortaan niet meer begrensd tot de gemeenten met niet meer dan 20.000 inwoners.

1. Financieel beheerder

Voor de financieel beheerder, die kan dienen als gezamenlijk ondersteunde (beheersmatige) dienst, is VLABEST **positief** over het bieden van deze mogelijkheid. Het is echter wel noodzakelijk dat de keuze hiervoor doordacht en beargumenteerd gebeurt. De financieel beheerder heeft een cruciale rol binnen het bestuur. Door de toenemende techniciteit en complexiteit van het beleids- en beheerssysteem, zal deze rol nog versterken. Het huidige spanningsveld tussen financieel beheerder en secretaris zorgt vaak voor een gezond debat binnen het bestuur over de besteding van de financiën. Door de functie van financieel beheerder voor gemeente en OCMW te verenigen in één persoon, kan er een onevenwicht ontstaan. Daarom is er nood aan een goed **afwegingskader** dat besturen kan ondersteunen bij het nemen van de beslissing hierover. Een deel van de problematiek kan bijvoorbeeld opgevangen worden door de opmaak van een evenwichtige samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en OCMW, maar ook hier zullen de besturen ondersteuning en goede voorbeelden kunnen gebruiken.

Daarnaast opent deze regeling voor de financieel beheerder opnieuw de vraag over het mandaatsstelsel voor de zogenaamde decretale graden. Volgens VLABEST kan de keuze om de functies van financieel beheerder van een gemeente en van een OCMW te verenigen nooit definitief zijn. Een bestuur moet steeds de mogelijkheid hebben om te beslissen om de **functies opnieuw te ontdubbelen** als daar nood zou aan zijn. Daarom lijkt het ook logisch dat in deze gevallen gewerkt wordt met tijdelijke (en verlengbare) mandaten voor de invulling van de functies. Deze overwegingen moeten volgens VLABEST duidelijker worden opgenomen in de memorie van toelichting.

2. Secretaris

VLABEST is principieel **geen voorstander** van de vereniging van de functies van secretaris van gemeente en OCMW. VLABEST haalt daarvoor volgende redenen aan:

- Voor de secretaris is er volgens VLABEST een **incongruentie** met de keuze voor een OCMW als verzelfstandigde entiteit van de gemeente. Verzelfstandiging veronderstelt namelijk een eigen leidend ambtenaar die reële bevoegdheden heeft op het vlak van de operationele leiding van de entiteit. Dit is in de praktijk ook zo voor autonome gemeentebedrijven of extern verzelfstandigde agentschappen. Dus

moet dit doorgetrokken worden naar de OCMW's.³ Dat de Vlaamse Regering daar nu van afstapt, doet in het veld opnieuw vragen rijzen over de uiteindelijke lange-termijn-optie van de huidige politieke meerderheid voor wat de toekomst van de OCMW's betreft.

- Ten tweede refereert VLABEST terug naar zijn principiële standpunt: er moet respect zijn voor de **eigenheid** van een OCMW. Een aantal competenties voor de secretaris van gemeente en OCMW zullen zeker gelijk lopen, vooral als het over het management-aspect gaat. Maar een OCMW-secretaris moet ook kennis hebben van de heel specifieke en complexe realiteit van bijvoorbeeld de sociale dienstverlening. Dit verenigen in één persoon is helemaal niet zo evident.

2.1.3. De positie van de OCMW-raad en zijn leden

Het voorontwerp maakt het mogelijk dat de **OCMW-raad volledig wordt samengesteld uit gemeenteraadsleden**. Momenteel mogen maximaal 1/3 van de OCMW-raadsleden ook in de gemeenteraad zetelen.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt gesuggereerd dat dit moet gekaderd worden in het streven naar een maximale integratie van de gemeente en het OCMW. VLABEST gaat daar **niet mee akkoord**. De huidige regeling waarbij 1/3 van de OCMW-raadsleden ook lid kunnen zijn van de gemeenteraad zorgt voor een gezonde wisselwerking tussen beide raden, zonder dat de gemeenteraadsleden een overwicht krijgen in de besluitvorming. De OCMW-raad volledig bevolken met gemeenteraadsleden is voor VLABEST om verschillende redenen een stap te ver.

- Het zorgt noch voor een versterking van de OCMW-raad, noch voor een versterking van de gemeenteraad (zie punt 2.2).
- Het houdt opnieuw **geen rekening met de specificiteit** die eigen is aan het OCMW, dat andere competenties en een andere ingesteldheid vergt (zie eveneens punt 2.2).
- Het wegvallen van de beperking van het aantal gemeenteraadsleden in de OCMW-raad zorgt ook **vanuit bestuurskundig opzicht** voor een aantal dubbelzinnigheden. De belangrijke beslissingen van een OCMW-raad die een invloed hebben op de (financiële) verhouding tussen gemeente en OCMW vragen terecht altijd de goedkeuring van zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad. Het afschaffen van de beperking van het aantal gemeenteraadsleden in de OCMW-raad zorgt voor een onevenwicht tussen beide lokale besturen. Hierdoor dreigt belangenvermenging geïnstitutionaliseerd te worden.

Concluderend: de principiële keuze voor het OCMW als verzelfstandigde entiteit (zie punt 2.1.1) heeft als consequentie dat de raad die het OCMW aanstuurt weliswaar sterke banden heeft met de gemeente, maar voldoende onafhankelijk kan opereren en eigen expertise kan opbouwen. Op die manier kunnen ook de noodzakelijke 'checks & balances' worden uitgewerkt met de gemeenteraad als strategisch beleidsorgaan voor het lokaal sociaal beleid. Bij uitbreiding geldt dit volgens VLABEST ook voor alle verzelfstandigde

³ Al is VLABEST van mening dat voor OCMW's met een beperkte OCMW-dienstverlening (dit heeft niets te maken met het inwonersaantal) de mogelijkheid moet bestaan om deeltijdse functies in het leven te roepen. De keuze daarvoor moet worden overgelaten aan de lokale autonomie.

organen van de gemeente, zoals de autonome gemeentebedrijven. Om dezelfde redenen heeft VLABEST dus bedenkingen bij de mogelijkheid die bij de wijziging van het gemeente- en provinciedecreet werd geboden om de Raad van Bestuur van een gemeentelijk autonoom bedrijf volledig te laten samenvallen met de gemeenteraad.

Ten slotte wil VLABEST ook kort stil staan bij de bepaling uit het voorontwerp waarin wordt gesteld dat de **agenda van de OCMW-raad** steeds moet worden overgemaakt aan de gemeenteraadsleden. Volgens VLABEST is dit een typevoorbeeld van overbodige regelgeving, die bovendien een verkeerd signaal uitstuurt over de relatie tussen gemeente en OCMW.

- Dit is een overbodige bepaling ten eerste omdat het toezenden van de agenda bij uitstek een zaak van interne orde is. Ten tweede bepaalt artikel 33 van het OCMW-decreet dat de agenda van de vergaderingen van de OCMW-raad acht dagen voor de vergadering openbaar gemaakt worden (vaak op de website). Ten derde kunnen gemeenteraadsleden zoals alle burgers in het kader van de wetgeving op de openbaarheid van bestuur inzage bekomen in dossiers. En ten vierde komt de agenda van de OCMW-raad steeds in de collegeverslaggeving, die gemeenteraadsleden ook steeds ontvangen.
- Deze bepaling geeft bovendien de indruk dat gemeenteraadsleden zich moeten uitspreken over de punten op de agenda van de OCMW-raad. Opnieuw past dit dus niet in de hierboven opgebouwde logica van onafhankelijkheid, eigenheid en strategische sturing van het OCMW (of van elke verzelfstandigde entiteit van de gemeente).

2.2. Versterking Raad

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt de versterking van de OCMW-raad als belangrijke doelstelling naar voor geschoven. VLABEST vindt echter onvoldoende elementen in het voorontwerp die deze doelstelling ondersteunt. Integendeel, het voorontwerp bevat zelfs voorstellen die de OCMW-raad verzwakken.

2.2.1. Principieel standpunt VLABEST

Eén van de meest opvallende maatregelen die de Vlaamse Regering introduceert voor de versterking van de OCMW-raad is het voorzien van de mogelijkheid om de OCMW-raad volledig samen te stellen uit gemeenteraadsleden (zie punt 2.1.3). Op welke manier dit juist de OCMW-raad versterkt, is niet meteen duidelijk, maar VLABEST vermoedt dat dit opnieuw is ingegeven vanuit efficiëntieoverwegingen. Volgens VLABEST is dit een verkeerd argument.

- Ten eerste omdat dit geen of slechts een heel minieme besparing zal opleveren. De presentiegelden moeten sowieso worden uitbetaald, gemeenteraadslid of niet, en deze zijn zeker niet van die aard dat er grote besparingen mee mogelijk zijn.

VLABEST wil het **debat over het aantal lokale politieke mandatarissen** niet uit de weg gaan, maar vraagt wel de juiste prioriteiten. Volgens VLABEST moet in de eerste plaats worden gekeken naar het aantal uitvoerende mandatarissen. Hun statuut is de laatste jaren sterk verbeterd, en wordt nu met de invoering van een uitredingsvergoeding nog versterkt (wat VLABEST op zich toejuicht). De

oorspronkelijke bedoeling was om die statuutswijzigingen te laten sporen met een vermindering van het aantal uitvoerende mandaten. Deze doelstelling is niet gerealiseerd en moet dringend worden aangepakt. Pas daarna kan gekeken worden naar de gemeenteraden, waar in sommige gevallen misschien ook te veel raadsleden zetelen om efficiënt te besturen. Maar dit moet doordacht gebeuren, op basis van onderzoek en overleg. Het lijkt voor VLABEST nu niet nodig om het aantal OCMW-raadsleden in vraag te stellen.

- Ten tweede omdat in de huidige maatschappelijke context, waarbij het moeilijk is om mensen te engageren voor langdurige sociale projecten, het juist belangrijk kan zijn om zoveel mogelijk mensen een kans te geven om een lokaal mandaat op te nemen. Dit verkleint de kloof tussen burger en politiek en zorgt voor een groot contingent aan **betrokken burgers** die effectief willen meedenken over het openbaar bestuur. Deze afweging mist VLABEST in de memorie van toelichting.
- Ten derde is de maatregel ontoereikend indien een effectieve versterking van de verkozen raad voorop wordt gesteld. Dit oplossen **vergt een onderbouwd en ruim maatschappelijk debat**, waar VLABEST in zijn advies van 8 maart 2011 een eerste aanzet heeft toe gegeven.⁴ VLABEST leverde in zijn advies aan aantal denkpistes:

- Er is algemene consensus dat het statuut van het raadslid (inclusief vorming en ondersteuning) aan een grondige herwaardering toe is. Alleen op die manier kan raadsleden verwacht worden dat zij voldoende gewapend zijn om een tegengewicht te bieden voor het college, de ambtenarij en de steeds mondiger wordende burgers, zonder dat zij daarom beroepspolitici hoeven te worden. VLABEST vraagt daarbij specifieke aandacht voor de gemeenteraadsvoorzitter.
- Andere punten waarbij het Vlaams Gewest een inspirerende rol kan opnemen, zijn de doordachte rekrutering door de politieke partijen van kandidaat-gemeenteraadsleden (nieuwe uitdagingen vergen andere capaciteiten) en het reduceren van de partijpolitisering en de fractiediscipline. Punten waar meer initiatieven kunnen genomen worden betreffen het verscherpen van de kerntaken van de gemeenteraden en het ondersteunen van de professionele manier waarop de gemeenteraden die taken als collectief orgaan kunnen uitoefenen.
- Er moet kunnen nagedacht worden over nieuwe methodieken bij het hanteren van de plannings- en rapporteringsdocumenten die op de raad besproken worden, zodat politieke afweging over strategisch belangrijke agendapunten mogelijk wordt.
- De gemeenteraden moeten actiever hun representatieve rol opnemen.
- Er moeten maatregelen worden genomen zodat de gemeenteraad de gehele periferie van de gemeente op bevattelijke en geconsolideerde manier in ogenschouw kan nemen.
- Daarnaast moet ook het mandaat van de gedelegeerd bestuurder/voorzitter/afgevaardigde van de gemeenteraad een betere omkadering krijgen zodat inhoudelijk debat over de aansturing mogelijk wordt.

Het mag dus duidelijk zijn dat de versterking van de gemeente- en OCMW-raad **niet zomaar te realiseren is door middel van regelgevend werk**. Er worden een aantal eerste aanzetten gegeven waarin wordt gepoogd om de band tussen de raad en de verzelfstandigings- en samenwerkingsvormen beter aan te halen, maar deze zijn fragmentarisch. Er moet een ruimer beleid worden opgezet dat erop gericht is om de bestuurscultuur te veranderen en het statuut op verschillende manieren te verbeteren. Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid van verschillende actoren. Dit vraagt bovendien een volgehouden inspanning op lange termijn en kan niet zomaar worden opgelost met enkele artikelen in de organieke

⁴ <http://www.vlabest.be/advies/aantal-gemeenteraadszittingen>

decreten. VLABEST vraagt een doordacht **transitieproces**, gestuurd door de bevoegde minister, maar in nauw overleg met alle stakeholders.

2.2.2. OCMW-raad met gemeenteraadsleden is verzwakking

Het wegvallen van de beperking van het **aantal gemeenteraadsleden in de OCMW-raad** is niet enkel een ontoereikende maatregel (zie 2.2.1) of problematisch voor de relatie tussen gemeente en OCMW (zie 2.1.3), maar is ook een mogelijke **verzwakking van de OCMW-raad**. Het werk dat wordt verricht in een OCMW-raad is van een andere aard dan het werk in een gemeenteraad. Een OCMW-raad staat in voor het detecteren van sociale behoeften en noden en moet echte operationele keuzes maken over het beheer van het bestuur (er is geen uitvoerend college). OCMW-raadsleden zijn bovendien aan de ene kant de bestuurders van de eigen instellingen en diensten en moeten aan de andere kant vaak gevoelige individuele dossiers van maatschappelijke dienstverlening behandelen. Dit vergt dus een andere ingesteldheid en andere competenties die niet zomaar aanwezig zijn bij gemeenteraadsleden.

Bovendien is er nu reeds sprake van een **overbevraging van de gemeenteraadsleden**. Hen nu ook opzadelen met het beheer van het OCMW, zal hun takenpakket enkel nog verzwaken. Dit druist dus in tegen één van de belangrijkste doelstellingen uit het Witboek Interne Staatshervorming, namelijk de versterking van de gemeenteraad als spil van de lokale democratie. Het is ook praktisch bijna niet haalbaar, omdat zelfs binnen de huidige regeling (1/3 gemeenteraadsleden in de OCMW-raad) het al moeilijk is om alle (commissie)werkzaamheden van de gemeenteraad georganiseerd te krijgen zonder de OCMW-agenda te doorkruisen.

In dit verband wil VLABEST nog wijzen op het feit dat met het voorontwerp de onverenigbaarheid voor het **gemeentelijk onderwijzend personeel** in de OCMW-raad wordt opgegeven, met als argument dat deze een andere rechtspositie hebben dan het overige personeel van de gemeente. Volgens VLABEST is dit een verkeerd argument. Niet het statuut telt, maar de gezagsrelatie. Het gemeentelijk onderwijzend personeel staat ondanks het afwijkend statuut nog steeds onder het gezag van de gemeentesecretaris. Het gevaar van belangenvermenging is dus reëel, net zoals voor de rest van het gemeentepersoneel. Ofwel moet deze bepaling dus uit het voorontwerp worden gehaald, ofwel is een betere motivatie nodig.

2.2.3. Structurele onbestuurbaarheid

De Vlaamse Regering introduceerde bij de wijzigingen aan het gemeente- en provinciedecreet een procedure om 'structurele onbestuurbaarheid' op te lossen. De enige **motivering** die daarvoor wordt opgegeven, is dat het in het Witboek Interne Staatshervorming is opgenomen. Het is echter onduidelijk wat de Vlaamse Regering verstaat onder 'structurele onbestuurbaarheid' en hoeveel gemeenten daarmee geconfronteerd worden. Welke problemen denkt de Vlaamse Regering hiermee op te lossen? En is de oplossing die de Vlaamse Regering lijkt aan te reiken, namelijk het wijzigen van de politieke meerderheid, wel steeds de meest aangewezen uitweg uit een mogelijke impasse?

Ondanks de vaststelling dat de Vlaamse Regering in de memorie van toelichting duidelijk stelt dat niet wordt afgeweken van de oorspronkelijke uitgangspunten, wordt hiermee wel afgeweken van een principieel

standpunt dat bij de opmaak van de oorspronkelijke organieke decreten is ingenomen. Toen werd een constructieve motie van wantrouwen resoluut afgewezen als optie, nu kan het blijkbaar wel. Uitgangspunten kunnen veranderen, maar dan moet deze wijziging in visie op zijn minst goed gemotiveerd worden.

VLABEST is tevreden dat rekening is gehouden met zijn eerdere bedenkingen over de gevolgen van deze regeling voor de OCMW-(onder)voorzitter.

Andere **vragen** omtrent de regeling voor de structurele onbestuurbaarheid **blijven echter onbeantwoord**. Heeft de Vlaamse Regering voldoende nagedacht over de mogelijke implicaties daarvan bij de besturen zelf? Zijn er bijvoorbeeld lessen te trekken uit ervaringen in andere landen/deelstaten?

VLABEST vreest ervoor dat de opname van deze regeling juist hetgeen zal aanmoedigen wat men wil tegengaan (cf. de ervaringen met de invoering van een regeling voor de gesplitste mandaten: dit had ook het effect dat veel meer mandatarissen hier gebruik gingen van maken), of dat de meerderheid zelf zal aansturen op een dergelijke procedure zodat het instrument later niet meer kan worden gebruikt (omdat het slechts eenmaal per bestuursperiode kan worden gebruikt).

2.3. OCMW-verenigingen

VLABEST formuleert in dit hoofdstuk eerst zijn principieel standpunt over de verzelfstandigingsmogelijkheden van OCMW's, en staat in tweede orde kort stil bij de bepalingen in het voorontwerp over de beloning van de leidinggevenden van de verenigingen.

2.3.1. Principieel standpunt VLABEST

Om tegemoet te komen aan de vraag naar meer samenwerkingsmogelijkheden wordt in titel VIII van het OCMW-decreet een nieuw hoofdstuk IV ingevoerd, namelijk de **verenigingen of vennootschappen van privaatrecht van woon- en zorgcentra**. Hierover wil VLABEST volgende opmerkingen formuleren.

De Vlaamse Regering denkt hiermee een antwoord te bieden op een heel belangrijke vraag uit het veld, maar lost dit slechts ten dele op (waarom enkel woon- en zorgcentra?) en weigert opnieuw de problematiek in een **ruimere context** te plaatsen. Het ruimere kader schetste VLABEST reeds in hoofdstuk 2.1.1. Alle wijzigingen aan de organisatiestructuur moeten in de eerste plaats de primaire doelstelling voor ogen hebben, namelijk het belang van een rechtvaardig publiek sociaal beleid, met het OCMW als spil en sluitstuk. Opnieuw ontbreekt deze context bij de afwegingen over het verzelfstandigingspallet.

Dit uitgangspunt heeft ook voor de OCMW-verenigingen gevolgen. VLABEST wil dat voor de organisatie van specifieke sociale diensten door het OCMW het louter **publieke rechtsstatuut het uitgangspunt** is, en dat slechts bij wijze van uitzondering en na goede motivatie gekozen kan worden voor privaatrechtelijke verzelfstandiging (zoals dit ook van toepassing voor de gemeentelijke verzelfstandiging).

Daarom moeten in de eerste plaats de **drempels weggehaald worden** voor de publieke verzelfstandiging (titel VIII, hoofdstuk I). Deze drempels situeren zich traditioneel op volgende punten:

- De wetgeving op de overheidsopdrachten;
- De mogelijkheden om flexibel te werken volgens moderne managementinzichten;
- De rechtspositie van het personeel.

De eerste twee drempels zijn reeds zonder voorwerp, ten eerste omdat de wetgeving op de overheidsopdrachten nu ook van toepassing is op de VZW's waar meer dan 50% van de financiële middelen van de overheid komt (wat steeds het geval is in de OCMW-sector), en ten tweede omdat het gemeente- en OCMW-decreet veel principes van new public management hebben geïntroduceerd in de organieke regelgeving.

Blijft dus over: het **personeelsstatuut**. Er zijn met de goedkeuring van het personeelsstatuut van het OCMW-personeel reeds heel wat drempels weggenomen.⁵ Toch blijven veel besturen het toepassen van dit statuut zien als een concurrentienadeel ten opzichte van andere aanbieders in de sector en kiezen dus voor een verzelfstandigde VZW-structuur. Daarom moet het volgens VLABEST ook voor de publiekrechtelijke verzelfstandigingsvormen mogelijk zijn om te kiezen voor een eigen rechtspositieregeling volgens de eigen noden (dus niet op basis van de gemeentelijke rechtspositie).

Op dit moment worden veel OCMW-diensten gedwongen om hun specifieke diensten af te stoten in een VZW-formule. Met het voorontwerp wordt deze tendens versterkt, zeker omdat het nieuwe hoofdstuk IV de OCMW's verplicht om ook private partners mee in bad te nemen. Daardoor wordt de privatisering georganiseerd. Dit druist in tegen het uitgangspunt van VLABEST, en daarom wordt een pleidooi gehouden voor het **versoepelen van de publieke verzelfstandigingsvorm** eerder dan de introductie van een nieuwe privaatrechtelijke entiteit.

2.3.2. Beloningsbeleid

Het voorontwerp voert een bepaling in dat in verenigingen van titel I van titel VIII (de publiekrechtelijke verenigingen) geen enkel personeelslid een hoger jaarsalaris kan worden toegekend dan het jaarsalaris van de secretaris van het OCMW.

- Vooreerst is deze regeling praktisch niet goed uitgewerkt, omdat dit volgens VLABEST voorbij gaat aan het **onderscheid dat moet bestaan tussen salaris en voordelen**. Zal in de voordelen hetzelfde principe worden aangehouden, of is daar geen zelfde plafond voorzien?
- Bovendien houdt deze bepaling **geen rekening met moderne HR-overwegingen** als de prestaties, de reële weging van verantwoordelijkheden en de eventuele marktdruk. Het is dus volgens VLABEST best mogelijk dat na een doordachte functieweging blijkt dat de secretaris niet de zwaarste functie uitoefent binnen het bestuur en dus ook niet het zwaarste salarispakket moet ontvangen. Deze bepaling zou bovendien zelfs een bijkomende overweging zijn om in een privaatrechtelijke verzelfstandigingsvorm te stappen.

⁵ <http://www.vlabest.be/advies/rechtspositieregeling-van-het-ocmw-personeel>

VLABEST geeft dus een **negatief advies** over dit onderdeel. Indien de Vlaamse Regering dit wenst aan te houden, moet op zijn minst duidelijk worden gemaakt welke efficiëntiewinst men hiermee voor ogen heeft en moeten de praktische vragen (onderscheid salaris/voordelen) beantwoord worden.

2.4. Externe audit

Het standpunt van VLABEST over de externe audit voor de lokale en provinciale besturen werd uitgewerkt in een omstandig advies.⁶ Op 9 december 2011 schetste de Vlaamse Regering in een conceptnota zijn verdere plannen voor de uitbouw van de externe audit (VR 2011 0912 DOC.1271). Er blijven echter nog **heel wat openstaande vragen**. VLABEST vraagt aan de Vlaamse Regering om in overleg met de sector zo spoedig mogelijk werk te maken van de concretisering van het uitgetekende concept. De externe audit is het sluitstuk van de nieuwe beleids- en beheerscyclus, die momenteel volop wordt uitgerold bij verschillende lokale besturen. Zonder de externe audit blijft er echter een belangrijke lacune in die cyclus. De vraag is dus om snel werk te maken van het sluiten van de beleids-, beheers- en controlecirkel.

VLABEST vraagt ook dat zo snel mogelijk een **plan van aanpak** wordt opgemaakt, met een duidelijke timing en voldoende terugkoppelmomenten, en dat dit plan wordt gecommuniceerd naar buiten. Dit is van belang omdat momenteel al heel wat besturen werken met een vorm van interne/externe audit en het noodzakelijk is dat ze vlug op de hoogte worden gebracht van de verdere planning.

VLABEST blijft uiteraard steeds bereid om verder mee te denken over de uitwerking van de verschillende deelaspecten van de externe audit.

Als randbedenking vraagt VLABEST zich af of is nagedacht over het auditstatuut van de nieuw opgerichte verenigingen voor woon- en zorgcentra (titel VIII, hoofdstuk IV). Zullen ze binnen de auditperimeter vallen?

Namens de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken,

(getekend)

Prof. dr. Herman MATTHIJS
Voorzitter

(getekend)

Bram OPSOMER
Secretariaat

⁶ <http://www.vlabest.be/advies/externe-audit-lokale-en-provinciale-besturen>

BIJLAGE : STANDPUNT VVSG

Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw

Paviljoenstraat 9 • 1030 Brussel • T 0032 2 211 55 00 • F 0032 2 211 56 00
RPR Brussel BE 0451 857 573 • BIC GKCCBEBB • IBAN BE 10 0910 1156 9604
info@vvsbg.be • www.vvsbg.be



Voorontwerp decreet tot wijziging OCMW-decreet

VVSG-reactie op de tekst die voor de eerste keer goedgekeurd werd door de Vlaamse regering op 9 december 2011

1. Situering

De Vlaamse regering heeft op vrijdag 9 december 2011 voor de eerste keer het voorontwerp van decreet dat het OCMW-decreet wijzigt, goedgekeurd. Het voorontwerp van decreet gaat nu voor advies naar de VLABEST en de SERV, en wordt voor onderhandelingen voorgelegd aan de bevoegde sectorcomités. Daarna gaat het voor advies naar de Raad van State. Vooraleer dit voorontwerp in het Vlaams parlement besproken wordt, moet het nog een tweede keer goedgekeurd worden door de Vlaamse regering.

Hier en daar werd rekening gehouden met de opmerkingen van de VVSG. Vooral dan met de opmerkingen die ook gegeven werden bij het voorontwerp van decreet tot wijziging van het gemeentedecreet.

Hieronder volgt eerst een reeks algemene opmerkingen bij het voorontwerp van decreet. Daarna bevat de tekst de voor de VVSG meest essentiële opmerkingen, gevolgd door VVSG-commentaar per artikel van het voorontwerp.

Daarna geven we ook een reeks andere door de VVSG gevraagde wijzigingen aan, waarop de Vlaamse regering tot nu toe niet inging.

2. Algemene opmerkingen

De VVSG steunt betreffende de samenwerking tussen gemeente en OCMW onder bepaalde voorwaarden de uitgangspunten van het Witboek nl. "Heel wat lokale besturen willen stappen zetten in de richting van een verregaande samenwerking of zelfs integratie van hun gemeentelijke en OCMW-diensten. Deze oefeningen stuiten evenwel op een aantal decretale belemmeringen die we zoveel mogelijk willen wegnemen. (...)"

Het wegnemen van drempels voor verregaande vrijwillige samenwerking is een goede zaak als er ook respect wordt opgebracht voor de kerntaken van het OCMW. Het OCMW is en blijft een bij wet opgerichte zelfstandige gemeentelijke organisatie met gemeentelijke, Vlaamse en federale opdrachten die zeer gevarieerd zijn (individuele maatschappelijke dienstverlening, inrichten en beheren van voorzieningen en diensten, coördinatie en beleidsafstemming met andere welzijns- en gezondheidsvoorzieningen op het grondgebied van de gemeente) en met bijzondere aandacht voor specifieke doelgroepen (maatschappelijk kwetsbare mensen).

Een belangrijke waarborg daarvoor is dat een aparte leidinggevende het OCMW operationeel leidt (met eigen bevoegdheden inzake aansturing personeel). Hiermee blijft men in het OCMW-decreet coherent met de regeling voor de IVA's (zie de artikelen 214-217 OCMW-decreet) en ook met de praktijk van de OCMW-verenigingen met eigen personeel. Heel wat van de voorstellen in het voorontwerp zijn allerminst essentieel. Vaak wordt de meerwaarde van een wijziging ook niet verduidelijkt. We willen nogmaals waarschuwen voor de negatieve impact van een teveel aan wijzigingen, zeker als deze geen toegevoegde waarde hebben.

Op andere plaatsen is er dan weer vooral sprake van detailsturing en een verdere beperking van de lokale autonomie. Zo worden nogal wat zaken 'mogelijk gemaakt', terwijl die vaak met de huidige bepalingen van het OCMW-decreet ook al kunnen. Het komt er vooral op aan om het bestuurlijk toezicht (de diensten van de gouverneurs en het Agentschap Binnenlands Bestuur) bij te sturen: besturen kunnen alle noodzakelijke initiatieven en beslissingen nemen, tenzij die expliciet verboden zijn. Nu redeneert het toezicht vaak dat gemeenten en OCMW's alleen datgene mogen doen dat expliciet door de wetgever is toegelaten.

De herwaardering van de OCMW-raad wordt in dit voorontwerp vooral met woorden beleden, maar vaak ontbreken de nodige hefboomen om dit te doen. Door de mogelijkheid te creëren dat de OCMW-raad volledig kan bestaan uit gemeenteraadsleden devalueert men de OCMW-raad in plaats van die te herwaarderen. Die herwaardering is nochtans noodzakelijk maar slechts in zeer beperkte mate via regelgeving te bevorderen. Er is een veel omvattender aanpak voor nodig.

Er vallen hier en daar overbodige woorden en bepalingen weg, maar netto komt er toch alweer wetgeving bij, zeker met de verwijzingen naar nog op te maken uitvoeringsbesluiten. We pleiten nogmaals voor een beperking van de regelgeving eerder dan voor een steeds verdere uitbreiding ervan.

De Vlaamse regering houdt te weinig rekening met andere (o.a. federale en Europese) wetgeving waarmee lokale besturen te maken hebben (proeftijd, terbeschikkingstelling, arbeidsrecht...).

Er ontbreken ook heel wat elementen waarover vroeger al herhaaldelijk signalen gegeven zijn dat ze moeten aangepast (of geschrapt) worden. We hebben deze elementen in het laatste deel van deze nota nog eens opgelijst.

3. Voor de VVSG essentiële aandachtspunten

De VVSG vraagt dat bij de bespreking van het ontwerp tot wijziging van het OCMW-decreet prioritair onderstaande punten worden aangepakt.

OCMW-verenigingen

De VVSG stelt voor om in het voorontwerp de nieuwe vereniging Titel VIII, Hoofdstuk IV te schrappen. De VVSG vraagt om de mogelijkheid te creëren voor de verenigingen Titel VIII, Hoofdstuk I om een eigen rechtspositieregeling uit te werken voor het personeel van de vereniging.

De VVSG stelt vast dat de OCMW's door hun wettelijke opdracht actief zijn in verschillende sociale domeinen waar ook commerciële en ander private personen gelijkaardige diensten aanbieden. Het gaat hier om de zogenaamde specifieke diensten die OCMW's, naast de sociale dienst, aanbieden. Voor de burger is het erg belangrijk dat de OCMW's deze dienstverlening zelf kunnen blijven aanbieden. Hierdoor kunnen de OCMW's positief blijven wegen op de prijs en de kwaliteit in de sector. Maar daarnaast is een voldoende ruim OCMW-aanbod de enige garantie op een werkelijk toegepast pluralisme, terwijl ook de continuïteit van de dienstverlening steeds gegarandeerd is. Het erkennen van de waarde en het belang van deze OCMW-diensten is cruciaal, en als uitgangspunt fundamenteel, maar dat betekent niet dat de OCMW's zomaar op hun lauweren kunnen en willen rusten.

Om een echte toekomst voor deze specifieke OCMW-diensten te garanderen, is het van groot belang dat ze concurrentieel kunnen zijn met de diensten van andere aanbieders in de sector. Het is de wil en de plicht van de OCMW's om daarvoor te zorgen.

Belangrijk is dan ook dat de mogelijkheid om soepeler te gaan werken niet beperkt wordt tot enkel de woonzorgcentra, zoals het voorontwerp nu bepaalt. Bovendien maakt het voorontwerp de vzw-vorm enkel mogelijk als ten minste één private speler betrokken wordt. De VVSG wil dat ook samenwerkingsvormen van louter publieke rechtspersonen over dezelfde mogelijkheden beschikken om efficiënt te werken. Het voorontwerp voldoet niet aan deze uitgangspunten, waardoor de VVSG dit niet steunt.

We wensen niet louter te roepen langs de zijlijn, en daarom wil de **VVSG** zelf een **voorstel** doen waarbij de logica van gradatie in verzelfstandiging ten volle gerespecteerd wordt, en waarbij de mogelijkheid gegeven wordt om soepel en concurrentieel te werken. Dat betekent concreet dat wanneer blijkt dat externe verzelfstandiging of samenwerking het meest efficiënt is voor een bepaalde dienst, de voorkeur gegeven wordt aan de publiekrechtelijke vorm (de vereniging Titel VIII, Hoofdstuk I). We willen dan inzetten op de vereniging Titel VIII, Hoofdstuk I om deze de mogelijkheden te geven om zo soepel en concurrentieel mogelijk te werken.

Ondanks de nieuwe rechtspositieregeling blijft het grootste knelpunt in de praktijk nog steeds het personeelsstatuut. Wanneer een vereniging Titel VIII, Hoofdstuk I een eigen rechtspositieregeling zou kunnen uitwerken, wordt dat probleem in grote mate opgelost. Op deze wijze kan een vereniging bij het uittekenen van de rechtspositieregeling van zijn eigen personeel zich laten inspireren door wat gangbaar is in de sector waarbinnen men actief is, zonder daarom deze regeling klakkeloos te moeten volgen. Dergelijke bepaling zou er niet alleen voor zorgen dat de vereniging binnen de sector concurrentieel kan werken, maar betekent ook voor de gemeente en het OCMW van de zetel van de vereniging een vereenvoudiging. Nu moeten zij bij het vaststellen van hun rechtspositieregeling immers rekening houden met het personeel van de vereniging. Als dit voorstel gevolgd wordt, zullen ze zich in de toekomst enkel moeten bezighouden met het personeel van de gemeente en het OCMW.

Concreet stelt de VVSG **een nieuw artikel 229 §1** van het OCMW-decreet voor:
“Het bevoegde orgaan van de vereniging bepaalt de rechtspositieregeling van het personeel.”

Daarnaast zijn er nog verschillende opmerkingen bij de tekstvoorstellen zelf, die het mogelijk moeten maken dat de werking van de vereniging Titel VIII, versoepelt. Deze komen per artikel aan bod in punt 4 van deze nota.

Statuut mandatarissen

De VVSG verwelkomt het feit dat het principe van een uittredingsvergoeding voor lokale mandatarissen wordt ingevoerd. De Vlaamse regering en de federale overheid moeten echter nog tal van andere stappen zetten opdat lokale mandatarissen (raadsleden en uitvoerende) hun positie zouden zien verbeteren. De VVSG heeft hierover een uitgebreide motivatie opgesteld, met concrete voorstellen. We vragen het Vlaamse parlement om dit als een uitdrukkelijke opdracht aan de Vlaamse regering mee te nemen.
(zie uitgebreide argumentatie bij art. 14 van het voorontwerp en bijkomende voorstellen in punt 5 van deze nota).

Samenwerking gemeente-OCMW

De VVSG kant zich tegen het laten uitoefenen van het ambt van OCMW-secretaris door de gemeentesecretaris. Het OCMW is een bij wet opgerichte zelfstandige gemeentelijke organisatie met een heel specifieke opdracht ten behoeve van de sociaal zwakkeren in onze samenleving, en heeft dus ook een aparte leidende ambtenaar nodig.

De VVSG wil wel alle drempels wegwerken voor de samenwerking tussen gemeente en OCMW wat betreft de ondersteunende diensten, en kant zich vanuit dat oogpunt niet tegen het delen van de ontvanger/financieel beheerder door gemeente en OCMW.

De VVSG vindt de bepaling die zegt dat de managementteams van gemeente en OCMW samen mogen vergaderen, totaal overbodig. Gemeenten en OCMW's zijn autonome instellingen, en bepalen dus zelf hoe hun managementteam functioneert. Zo lang ze daarbij de regelgeving niet overtreden, kan daarbij alles. Als de decreetgever nu begint met het inschrijven van mogelijkheden, dan dreigt het toezicht nog meer dan vandaag het geval is alles wat niet expliciet is toegelaten ook te verbieden, en zo kunnen besturen niet functioneren.

(zie uitgebreide motivatie bij art. 17 en 19 van het voorontwerp en VVSG-tegenvoorstel in punt 5 van deze nota)

De VVSG stelt voor om art. 17 uit het voorontwerp te schrappen. Voor art. 19 (vergaderingen managementteam) bevat de tekst een voorstel tot amendement.

De VVSG is het niet eens dat de OCMW-raad nu volledig zal kunnen bestaan uit gemeenteraadsleden. OCMW-raadsleden detecteren de sociale behoeften en noden in hun gemeente, wegen ze tegen elkaar af, en maken de nodige keuzes op het operationele niveau. Maar ze zijn daarnaast ook nog de bestuurders van de instellingen en diensten. Het beheer van het OCMW ligt immers, in tegenstelling tot in de gemeente, wel bij de raadsleden (en niet bij een college). Tenslotte nemen OCMW-raadsleden ook beslissingen in individuele dossiers van maatschappelijke dienstverlening. De rol van een OCMW-raadslid is dan ook zeer complex en vraagt specifieke competenties. Door te laten uitschijnen dat deze competenties identiek dezelfde zijn als deze van gemeenteraadsleden, houdt men geen rekening met deze realiteit.

De VVSG vraagt ook om de verplichting te schrappen dat de agenda van de OCMW-raad verplicht bezorgd moet worden aan de gemeenteraadsleden. Dit creëert enkel de illusie dat op de gemeenteraad ook gedebatteerd kan worden over de bevoegdheden van de OCMW-raad, wat niet klopt. Dat kan enkel wanneer daarvoor een wettelijke basis is, of wanneer het gaat over zaken waarvoor ook de gemeente bevoegd is. Dergelijke verplichtingen zijn contraproductief voor een goede samenwerking tussen gemeente en OCMW.

Ter beschikking stellen en overdragen van personeel

Het voorontwerp bevat de mogelijkheid dat het OCMW statutair personeel ter beschikking stelt van de gemeente. De VVSG verwelkomt dit voorstel, maar wil het uitbreiden naar andere lokale spelers, zoals verzelfstandigde agentschappen, verenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Verder roept het voorstel vragen op wat betreft de overdracht van personeel in combinatie met o.m. de Europese regelgeving.

(zie uitgebreide motivatie bij art. 20 van het voorontwerp)

Maximumloon voor personeel vereniging Titel VIII, Hoofdstuk I

De VVSG is het niet eens met de bepaling dat niemand in een vereniging Titel VIII, Hoofdstuk I meer kan verdienen dan de OCMW-secretaris van het moederbestuur. Deze regeling leidt tot vragen over wat precies met het loon wordt bedoeld, zorgt voor een verloning van medewerkers van verzelfstandigde entiteiten die géént is op de grootte van de gemeente en niet op de omvang of aard van die entiteiten, zet de deur open voor misbruiken (bv. door te werken met managementvennootschappen), enz.

(zie uitgebreide motivatie bij art. 56 van het voorontwerp).

De VVSG stelt voor om art. 56 van het voorontwerp te schrappen.

Thesauriebeheer

Het huidige OCMW-decreet bevat heel wat detailregels over thesauriebeheer. Het voorontwerp schrapt er al enkele, bv. door het afschaffen van de kascontrole door de externe

audit en het verlichten van de procedure bij de inning van geringe dagontvangsten en het voorzien in een provisie. Andere detailregels laat het voorontwerp echter ongemoeid, zoals de nog steeds onbegrijpelijke regel dat de secretaris belast is met het kasbeheer. De VVSG heeft in punt 5 van deze nota een reeks heel concrete voorstellen klaar om in verband met het thesauriebeheer alleen nog de principes in het OCMW-decreet op te nemen, en de rest te laten regelen door het internecontrolesysteem.

Evaluatie en tucht

De tuchtregeling voor statutairen en contractanten moet zo veel mogelijk geharmoniseerd worden (zie motivatie in punt 5 van deze nota).

4. Artikelsgewijze commentaar bij het voorontwerp

Art. 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

VVSG-standpunt:
Akkoord.

Art. 2. In artikel 8 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, vierde, vijfde lid en zevende lid worden opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt: “De personeelsleden van de gemeente, met uitzondering van het onderwijzend personeel van de gemeente, die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, kunnen geen deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn.”;

3° het zesde lid wordt vervangen door wat volgt: “Het tweede lid heeft geen uitwerking als de raad voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks verkozen wordt door de vergadering van gemeenteraadskiezers.”.

VVSG-standpunt:
Niet akkoord.

Inhoudelijke opmerkingen:

De beperking van het aantal gemeenteraadsleden in de OCMW-raad verdwijnt. Het is volgens ons niet wenselijk dat de mogelijkheid gecreëerd wordt dat de OCMW-raad uitsluitend uit gemeenteraadsleden zou bestaan. Het is juist goed dat ter plaatse een zo groot mogelijke groep mensen een lokaal mandaat kan opnemen.

De opheffing van de beperking van het aantal gemeenteraadsleden in de OCMW-raad is ook vanuit bestuurskundig vlak onaanvaardbaar. De belangrijke aanpassingen aan het OCMW-decreet die een invloed hebben op verhouding gemeente-OCMW vragen terecht altijd de goedkeuring van zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad. Het afschaffen van de beperking van het aantal gemeenteraadsleden in de OCMW-raad zorgt voor een onevenwicht tussen beide lokale besturen. Hierdoor:

- dreigt belangenvermenging geïnstitutionaliseerd te worden;
- gaat men loodrecht in tegen het principe dat de OCMW-raad versterkt moet worden.

De rol van OCMW-raadsleden is ook anders dan de rol die gemeenteraadsleden moeten spelen. OCMW-raadsleden detecteren de sociale behoeften en noden in hun gemeente,

wegen ze tegen elkaar af, en maken de nodige keuzes op het operationele niveau. Maar ze zijn daarnaast ook nog de bestuurders van de instellingen en diensten. Het beheer van het OCMW ligt immers, in tegenstelling tot in de gemeente, wel bij de raadsleden (en niet bij een college). Tenslotte nemen OCMW-raadsleden ook beslissingen in individuele dossiers van maatschappelijke dienstverlening. De rol van een OCMW-raadslid is dan ook zeer complex en vraagt specifieke competenties. Door te laten uitschijnen dat deze competenties identiek dezelfde zijn als deze van gemeenteraadsleden, houdt men geen rekening met deze realiteit.

Wat de onverenigbaarheid van gemeentepersoneelslid met een mandaat als OCMW-raadslid betreft (artikel 2, 2°), wordt er een uitzondering gemaakt voor het onderwijzend personeel, “omdat zij een aparte rechtspositieregeling hebben”. De VVSG is niet eens met de uitzondering voor het onderwijzend personeel. Het onderwijzend personeel staat ook onder het gezag van de gemeentesecretaris. Het gevaar voor belangenvermenging (dubbele pet) is er voor deze groep gemeentepersoneelsleden, net als voor de rest van het gemeentepersoneel. Dat de meesten van hen (niet allemaal) een aparte rechtspositieregeling hebben, doet daaraan geen afbreuk. Zo bijv. wordt de directeur van het gemeentelijk onderwijs geëvalueerd door de gemeentesecretaris. Het kan o.i. niet verantwoord worden waarom voor deze groep personeelsleden een uitzonderingsregime geldt.

Technische opmerking:

niet alle onderwijzend personeel is gesubsidieerd, en niet alle gesubsidieerd personeel is belast met een onderwijsopdracht. Voor het gesubsidieerd personeel van het gemeentelijk onderwijs geldt een aparte rechtspositieregeling krachtens het Decreet Onderwijs van 1991. Daarnaast kan de gemeenteraad, met toepassing van artikel 100, ander personeel van het gemeentelijk onderwijs, laten ressorteren onder – bepaalde aspecten van – de rechtspositieregeling van het onderwijs. Het uitzonderingsregime voor ‘het onderwijzend personeel’ roept dus meer vragen op dan ze beantwoordt...

Legistieke opmerkingen:

- In 2° wordt er verwezen naar het onderwijzend personeel. Dat is niet nodig aangezien in het derde lid van art. 8 van het OCMW-decreet, dat blijft bestaan, daar al naar verwezen wordt.
- In 3° tot wijziging van het zesde lid wordt er verwezen naar het tweede lid van art. 8 van het OCMW-decreet. Dat moet het eerste lid zijn.

Art. 3. In artikel 16, §4, van hetzelfde decreet wordt het vijfde lid opgeheven.

VVSG-standpunt:
Akkoord.

Art. 4. In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, dat tijdens zijn mandaat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn, nadat het is gehoord, vervallen verklaard tenzij het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk ontslag neemt overeenkomstig artikel 25.”;

2° in paragraaf 3 worden tussen de zinsnede “kennisgeving,” en de woorden “zijn mandaat” de woorden “na de vervallenverklaring” ingevoegd;

3° in paragraaf 4, worden het eerste en het tweede lid opgeheven.

VVSG-standpunt:
Niet akkoord.

Legistieke opmerkingen:

Artikel 19, §4 derde en vierde lid van het OCMW-decreet worden hier niet gewijzigd. Terwijl nog verwezen wordt naar art. 8, tweede lid, dat niet meer hetzelfde is door de wijzigingen die aangebracht zijn door art. 2 van dit voorontwerp.

Art. 5. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “en over de beroepen ingesteld overeenkomstig artikelen 170, 171 en 176” opgeheven.

VVSG-standpunt:
Akkoord.

Art. 6. In artikel 26 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

VVSG-standpunt:
Akkoord.

Art. 7. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “bezorgd.” en de woorden “In spoedeisende gevallen” de zin “De agenda, behoudens de punten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, wordt onder dezelfde voorwaarden meegedeeld aan de burgemeester en aan de gemeenteraad.” ingevoegd;

2° aan het derde lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld.”.

VVSG-standpunt:
Niet akkoord

Dat de agenda ook doorgestuurd wordt naar de burgemeester is een concretisering van wat nu reeds in de praktijk gebeurt, en dat dit in het decreet komt, daar hebben we geen probleem mee.

Met het verplicht doorsturen van de agenda naar de gemeenteraad zijn we het niet eens. Dit is gewoon administratieve overlast creëren. Deze maatregel heeft immers geen enkele meerwaarde. Gemeente en OCMW zijn nog steeds twee aparte rechtspersonen, in tegenstelling tot wat de memorie bij dit artikel suggereert. Men creëert de indruk dat de gemeenteraad uitspraak moet doen over alle punten van de OCMW-raad, wat niet het geval is. Het is niet de gemeenteraad die toezicht uitoefent op het OCMW, waardoor deze bepaling geen bestaansreden heeft. Bovendien is de agenda openbaar, dus de gemeenteraadsleden die dat wensen, kunnen de agenda altijd opvragen.

Gelet op de gevoelige informatie die vaak in dossiers staan die door de organen van het OCMW besproken worden, is de VVSG van mening dat het niet wenselijk is dat individuele raadsleden kunnen eisen dat elk dossier elektronisch ter beschikking gesteld kan worden. Dit kan voor de VVSG enkel als de raad hierover een algemene beslissing genomen heeft. Artikel 31 van het OCMW-decreet is niet enkel van toepassing op de dossiers van de OCMW-raad,

maar op basis van art. 62 van het OCMW-decreet ook op die van de bijzondere comités en het vast bureau. Het gaat dan ook vaak over persoonsgevoelige informatie waarmee zeer omzichtig moet worden omgegaan.

Art. 8. In artikel 39, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren” opgeheven.

VVSG-standpunt:

Door het schrappen van deze bepaling zal de raad meer dan nu punten die niet op de agenda staan in behandeling kunnen nemen. Spoedeisend wordt zo een heel ruim begrip: bv. de voorbereiding van het punt was nog niet rond en het kon niet via de normale weg op de agenda enz. Het moet echter de uitzondering blijven omdat raadsleden hierdoor niet de mogelijkheid hebben om deze punten voor te bereiden. Vooral voor oppositieraadsleden zal dit moeilijk zijn. Het is dus goed om in de memorie even stil te staan bij deze uitzondering.

Art. 9. Aan artikel 44, tweede lid van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld.”.

VVSG-standpunt:

Akkoord

Art. 10. In artikel 52, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 22° wordt vervangen door wat volgt: “22° het vertegenwoordigen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in rechte en beslissingen over het in rechte optreden namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met behoud van artikel 200;

2° een punt 25° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt: “25° de bevoegdheden vermeld in artikel 53, §4.”.

VVSG-standpunt:

Niet akkoord.

Legistieke opmerkingen:

Waarom wordt art. 53, §4 in de lijst geplaatst met bevoegdheden die niet gedelegeerd kunnen worden, en is dat voor de rest van art. 53 niet zo? Men zou hieruit kunnen afleiden dat de verkiezing van de voorzitter door de raad gedelegeerd kan worden, als er geen geldige voordracht is. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Conclusie: heel het OCMW-decreet moet nagekeken worden zodat de lijst in art. 52 wel volledig wordt!

Art. 11. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Ingeval van vervanging van het college van burgemeester en schepenen als vermeld in artikel 47bis van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 kan de raad voor maatschappelijk welzijn in voorkomend geval beslissen om over te gaan tot de installatie van een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig dit artikel en, in voorkomend geval, een nieuwe ondervoorzitter of nieuwe ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 56. Artikel 44, §3, van het Gemeentedecreet is dan eveneens van toepassing. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die van rechtswege schepen is, blijft dan in functie tot de installatie van de nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt. In voorkomend geval blijft de ondervoorzitter of blijven de ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn dan in functie tot de installatie van de nieuwe ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het aantal toegelaten ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft hetzelfde als bepaald werd bij de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.”.

VVSG-standpunt:

Akkoord dat de structurele onbestuurbaarheid van de gemeente niet automatisch repercussies moet hebben op het OCMW. We verwijzen wel naar een aantal fundamentele VVSG-opmerkingen over structurele onbestuurbaarheid die we hebben gegeven bij het voorontwerp van decreet dat het gemeentedecreet wijzigd:

De VVSG beaamt dat er nood is aan een instrument om in te zetten bij zware politieke problemen die zich in gemeenten kunnen voordoen. Anderzijds stelt de VVSG vast dat in heel wat gevallen de gemeentebesturen zelf na enige tijd tot een werkbare oplossing komen, zonder inmenging van buitenaf. In de memorie van toelichting bij een eerdere versie van dit ontwerpdecreet was er sprake van 10% van de besturen met politieke instabiliteit. We zouden dit graag bevestigd zien door concrete feiten: gaat het hier dan om structurele onbestuurbaarheid of enkel wat kleine en/of grote problemen met al eens een dissidente stem binnen de meerderheid? Het is ook niet omdat een bestuur wat instabiel is dat de gemeente onbestuurbaar zou zijn.

De door de Vlaamse regering voorgestelde procedure breekt in elk geval in in de gemeentelijke autonomie. Bovendien kan de meerderheid van de raadsleden zonder verdere motivering de onbestuurbaarheid vaststellen. In besturen met een krappe meerderheid dreigt de kans dat de oppositie zonder veel drempels de onbestuurbaarheid kan uitroepen. De vraag rijst dan ook of het niet beter is om geen algemene bepaling in het gemeentedecreet in te bouwen, maar bij zware lokale politieke crisissen ad hoc maatregelen te nemen, bijvoorbeeld via een besluit van de Vlaamse regering, wat het uitzonderlijk karakter bekrachtigt.

Als de Vlaamse decreetgever toch vasthoudt aan dit voorstel, dan wil de VVSG ten minste volgende elementen toevoegen:

- Aangezien het om een belangrijk instrument gaat, is een strikte definitie van 'structurele onbestuurbaarheid' essentieel.
- De VVSG wil ook dat dat deel van de procedure aan strikte termijnen gebonden is. Op die manier duurt de 'structurele onbestuurbaarheid' niet langer dan strikt noodzakelijk.
- Het instellen van de structurele onbestuurbaarheid moet een uitzonderingsmaatregel blijven die niet bij gewone meerderheid kan goedgekeurd worden in de gemeenteraad, maar op zijn minst met een twee derde meerderheid.

Art. 12. In artikel 60, §3, van hetzelfde decreet wordt het zesde lid opgeheven.

VVSG-standpunt:

Akkoord.

Art. 13. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt: “Art. 67. Voor de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en de gemeente Voeren kent de Vlaamse

Regering de eretitel toe van de voorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn onder de voorwaarden die ze vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn kent de eretitels toe van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de ambtskledij en de onderscheidingstekens van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.”.

VVSG-standpunt:

De VVSG is hier niet tegen, maar:

- Wat voegt deze wijziging toe? Er wordt nauwelijks een motivering voor gegeven.
- Waarom is het aangewezen de regels over eretitels (nu al bijna volledig uitgehold!) nog eens te wijzigen?

Art. 14. In artikel 68 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“§1. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter genieten ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, een vakantiegeld, een eindejaarspremie en een uittredingsvergoeding. De wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn gelijk aan de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en omvatten de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. Het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden op dezelfde wijze vastgesteld als het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de voorzitter. De uittredingsvergoeding van een ondervoorzitter is gelijk aan de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de uittredingsvergoeding van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, dat vakantiegeld en die eindejaarspremie en bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding.”;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt punt 7° opgeheven.

Standpunt VVSG:

Akkoord, want dit was een uitdrukkelijke vraag van de VVSG.

Bedenkingen:

- Waarom gaat dit pas in vanaf 2019? De regeling zou dus niet gelden voor wie bv. in 2016 afzwaait?
- Dit mag niet losgekoppeld worden van de versterking van het politieke apparaat en een verbetering van het statuut van lokale mandatarissen op andere vlakken (zie VVSG-voorstellen). Een goede combinatie met werk en privé moet mogelijk gemaakt worden, er moet overleg komen over de pensioenregeling en het sociaal statuut (ziekte, zwangerschap, ...) moet dringend aangepakt worden.

- De memorie van toelichting is geen toelichting, maar gewoon een vaststelling. Bij de motivering kan men zich inspireren op wat de VVSG in haar vraag om een uittredingsvergoeding al schreef. Daarnaast zouden we minstens al een zicht moeten krijgen op hoe die uittredingsvergoeding er zal uitzien (wat is de Vlaamse regering van plan met het noodzakelijke uitvoeringsbesluit?)..

Art. 15. Aan titel II, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Mandatendatabank.”.

Art. 16. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt aan afdeling IV, ingevoegd bij artikel 15, een artikel 73/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

Art. 73/1. De Vlaamse Regering legt een databank aan die gegevens bevat over de mandatarissen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het rijksregisternummer, in voorkomend geval de naam van de lijst waarop de mandataris als gemeenteraadslid is verkozen, en de begin- en einddatum van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of het mandaat van lid van het vast bureau.

De gegevens van de mandatarissen zullen publiek toegankelijk zijn tot de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de geboortedatum en het rijksregisternummer van de betrokken mandataris.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord met de oprichting (of bekrachtiging) van de mandatendatabank, al moet dit niet geregeld worden in het OCMW-decreet. Het bevat immers geen enkele verplichting voor OCMW's, maar is zuiver een zaak van de Vlaamse Regering/overheid. Bovendien worden alle kennisgevingen door de lokale besturen geschrapt, maar komt er kennelijk nog een uitvoeringsbesluit van dit artikel. We gaan ervan uit dat daar dan geen nieuwe verplichtingen voor gemeenten in komen?

Een aandachtspunt: een actuele en correcte mandatendatabank. Dit is nu niet het geval.

Een ander aandachtspunt: de koppeling maken met verplichtingen m.b.t. mandatenlijsten en vermogensaangiften.

Art. 17. In artikel 75 van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° met toepassing van artikel 271 kan de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

2° in paragraaf 3 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° met toepassing van artikel 271 kan de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

3° in paragraaf 3 wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, kan het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger.”;

Standpunt VVSG:

De VVSG steunt ten volle de verregaande samenwerking tussen deze twee lokale besturen. Uitgangspunt daarbij is dat het OCMW een bij wet opgerichte zelfstandige gemeentelijke organisatie is. Dit moet ten volle gerespecteerd worden.

De keuze voor een zelfstandige gemeentelijke organisatie heeft te maken met de wettelijke en decretale opdrachten van de OCMW's en met de aard van hun dienstverlening en hun doelpubliek. De bestuurlijke vormgeving van een OCMW moet aangepast zijn aan deze opdrachten. OCMW's zijn lokale besturen die als opdracht hebben iedere inwoner in staat te stellen een menswaardig leven te leiden.

OCMW's hebben federale en Vlaamse opdrachten en voeren het lokaal sociaal beleid uit. Ze werken met een moeilijk en kwetsbaar doelpubliek en hebben een specifieke kennis ontwikkeld over concrete hulpverlening die de nodige waarborgen in zich draagt voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Ze werken met beperkte budgetten. Ze opereren als sociale publieke ondernemingen in een concurrentiële omgeving. Deze specifieke setting is grondig verschillend van die van de gemeenten en rechtvaardigt een apart bestuur : een extern verzelfstandigde gemeentelijke organisatie.

Dit houdt een duidelijke taakverdeling tussen gemeente en OCMW in. De gemeenteraad is verantwoordelijk voor de strategische beleidskeuzes die de gemeente maakt, ook m.b.t. het lokaal sociaal beleid. Sociaal beleid maakt een geïntegreerd onderdeel uit van het gemeentelijk beleid. Ook moet de gemeente aandacht hebben voor de sociale aspecten van haar beleid op andere beleidsterreinen buiten de klassieke welzijns- en gezondheidsvoorzieningen (wonen, onderwijs, vrije tijd, werk,...). De concrete operationele sociale dienstverlening naar de burgers is echter een taak voor het OCMW. Dit houdt zowel het beheer in van sociale voorzieningen en diensten, de individuele maatschappelijke dienstverlening aan de inwoners van de gemeente en de coördinatie en beleidsafstemming met andere sociale actoren die actief zijn op het grondgebied van de gemeente in. Bovendien kan het OCMW vanuit zijn deskundigheid op het werkveld en de contacten met de burgers een belangrijke inbreng doen bij het bepalen van de strategische beleidskeuzes.

Het OCMW kan zijn rol als gemeentelijke zelfstandige organisatie maar ten volle spelen als de volgende bestuurlijke voorwaarden vervuld zijn :

- het OCMW is een aparte rechtspersoon, afgescheiden van de gemeente maar in een zeer goede samenwerking ermee,
- het OCMW beschikt over een eigen bestuursorgaan,
- het OCMW beschikt over een eigen budget,
- het OCMW heeft een eigen leidinggevende die reële bevoegdheden heeft op het vlak van de operationele leiding van het OCMW.

Het raken aan die randvoorwaarden zal niet bijdragen tot een betere sociale dienstverlening.

Vanuit dat perspectief is het laten uitoefenen van het ambt van OCMW-secretaris door de gemeentesecretaris geen goed spoor. Voor de ontvanger/financieel beheerder kan dit eventueel wel: de financiële dienst als gemeenschappelijke ondersteunende dienst van gemeente en OCMW kan geleid worden door een gemeenschappelijke ontvanger/financieel beheerder want dit doet geen afbreuk aan een eigen operationele leiding van het OCMW. Een

leidinggevende van het OCMW daarentegen moet over een zeer ruime kennis en competenties beschikken van de wettelijke en decretale opdrachten van het OCMW.

De VVSG kan wel aanvaarden dat in OCMW's of gemeenten die een zeer beperkte OCMW-dienstverlening hebben de functie van secretaris niet voltijds is. We stellen trouwens voor dat de keuze voor een voltijdse of deeltijdse invulling van de functie van secretaris en financieel beheerder door het lokaal bestuur zelf gemaakt wordt en niet vastgelegd wordt in een decreet of uitvoeringsbesluit. Als gemeente of OCMW de keuze maken voor een deeltijdse invulling van de functie van gemeentesecretaris of OCMW-secretaris, kan aanvaard worden dat het ambt gemeenschappelijk uitgeoefend wordt. Dit is een veel zinvoller criterium dan de huidige 20.000 inwonersgrens die weinig of niets zegt over de omvang van de dienstverlening en het daaruit voortvloeiende takenpakket voor de secretaris.

De VVSG gaat akkoord met het voorstel om de grens van 5000 inwoners voor het inschakelen van een gewestelijke ontvanger te laten vallen, maar vraagt uitdrukkelijk dat de keuze steeds bij het bestuur blijft liggen. Een gemeente of OCMW mag niet verplicht worden om te werken met een gewestelijke ontvanger, maar het mag dat bestuur ook niet verboden worden.

In de memorie van toelichting staat dat het bijkomend takenpakket van een decretale graad die het ambt van zijn college bij de gemeente opneemt, verloond wordt. Wij menen dat de cumulatie van functies in één persoon niet noodzakelijk een uitbreiding van het takenpakket inhoudt waar een hogere beloning moet tegenover staan. Als die cumulatie bijvoorbeeld gebeurt binnen het arbeidsregime dan kan dit niet leiden tot een extra beloning. De VVSG kan niet akkoord gaan met deze voorafname op het beloningsbeleid en meent dat er nodeloos kosten opgelegd worden aan de besturen zonder dat effectief sprake is van een verzwaring van de functie boven het voltijds ambt.

Art. 18. In artikel 80, §2, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “onder hun eigen verantwoordelijkheid,” wordt opgeheven;

2° het woord “plaatsvervanger” wordt vervangen door het woord “waarnemer”.

VVSG-standpunt:
Akkoord.

Art. 19. Aan artikel 96 van hetzelfde decreet worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan daarnaast ook gezamenlijke vergaderingen houden met het managementteam van de gemeente, om de werking van beide besturen op elkaar af te stemmen en een zo groot mogelijke samenwerking tussen beide besturen te bevorderen. De gezamenlijke vergaderingen vinden plaats onder leiding van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van de gemeentesecretaris.

Er wordt vergaderd met behoud van de bepalingen van dit decreet en van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 betreffende de samenstelling, bevoegdheden en taken opgelegd aan het managementteam van de gemeente en aan het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”

Standpunt VVSG:

De VVSG stemt ermee in dat gemeenschappelijke managementteams van gemeente en OCMW mogelijk gemaakt worden, maar wil dat realiseren door de huidige beperkingen (art.

95: 'de personeelsleden die andere functies vervullen') die dit onmogelijk maken, te schrappen. Begin niet met dit gedetailleerd te regelen. Dat twee managementteams (samen) mogen vergaderen is niet iets om op te nemen in de regelgeving. Zo is er evenzeer de behoefte om anderen dan mensen van het OCMW-bestuur bij het managementteam van de gemeente te betrekken, zoals een korpschef van de politie, een brandweercommandant, een directeur van een autonoom gemeentebedrijf, enz.

Waarom zegt het ontwerp dat er wordt vergaderd met behoud van het gemeentedecreet en het OCMW-decreet? De bedoeling is onduidelijk en de toelichting geeft geen uitleg.

Concreet tekstvoorstel voor art. 95, tweede lid OCMW-decreet: 'Het managementteam bestaat uit de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn en de financieel beheerder en alle andere leden waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van het OCMW.'

Afdeling 2. Wijzigingen in titel III van het OCMW-decreet

Art. 20. Aan artikel 103 van hetzelfde decreet worden een paragraaf 5, paragraaf 6 en paragraaf 7 toegevoegd, die luiden als volgt:

"§5. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, het statutaire personeelslid ter beschikking stellen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen over de terbeschikkingstelling van personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan de gemeente.

§6. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, sommige vastbenoemde statutaire personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overdragen aan het gemeentebestuur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere vastbenoemde statutaire personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen statutaire personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor haar personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.

§7. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het centrum wordt bediend, sommige contractuele personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met hun instemming, overdragen aan de gemeente.

De personeelsleden worden overgedragen zonder dat ze onderworpen worden aan een nieuwe aanwervingsprocedure of aan een andere vorm van selectieprocedure.

Die overdracht is alleen mogelijk voor personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere contractuele personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen contractuele personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor zijn personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.”.

Standpunt VVSG:

Wat de terbeschikkingstelling van statutair OCMW-personeel betreft (toevoeging §5) gaat de VVSG akkoord met de voorgestelde aanvulling, al vragen wij ook de mogelijkheid van terbeschikkingstelling van statutair OCMW-personeel naar externe verzelfstandigde agentschappen, zoals bv. naar het autonoom gemeentebedrijf, naar een gemeentelijke vzw, naar een OCMW-vereniging naar publiek recht of privaat recht, of naar het intergemeentelijk samenwerkingsverband waarvan de gemeente deel uitmaakt.

Wat de overdracht van OCMW-personeel betreft (toevoeging §6 en §7), gaat de VVSG akkoord met het principe van overdracht van OCMW-personeel (overigens niet alleen naar de gemeente), maar niet met de manier waarop het geregeld wordt. De tekst die voorligt roept te veel vragen zodat het OCMW's moeilijker gemaakt wordt in plaats van makkelijker.

Hoe moeten we §5 en §6 rijmen met de Europese richtlijn 2001/23/EG (de vroegere 77/187/EEG) over behoud van rechten personeel bij overgang van onderneming? De regels zijn immers niet helemaal gelijklopend (bijv. over behoud van loon- en arbeidsvoorwaarden). Het wordt een kluwen als de Vlaamse overheid wars van de Europese wetgeving eigen regels uitvaardigt. De VVSG is bereid een concreet tekstvoorstel te doen. Het is een feit dat de Europese richtlijn 2001/23/EG over behoud van rechten van werknemers bij overgang van onderneming van toepassing is op contractueel aangestelde medewerkers die overgedragen worden van gemeente naar OCMW en vice versa. Dat is niet alleen onze mening, maar een unaniem standpunt van de rechtsleer. We begrijpen niet waarom een Vlaamse overheid geen rechtszekerheid creëert.

Het behoud van rechten van de overgedragen personeelsleden moet beperkt worden in de tijd, anders is dat niet werkbaar voor de nieuwe werkgever (hier: de gemeente). Anders zouden de overgedragen personeelsleden de enige personeelsgroep binnen de gemeente zijn van wie de rechten onveranderbaar zijn. De rest van de gemeente is ofwel statutair (en dan kunnen hun rechten eenzijdig gewijzigd worden) ofwel contractant (en dan kunnen hun rechten volgens de voorschriften van de Arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978 gewijzigd worden). In de Europese Richtlijn is die beperking in tijd wel geregeld.

De voorgestelde aanvullingen houden in dat contractuele personeelsleden die overgedragen worden, een vetorecht hebben. In de Europese Richtlijn is dit anders geregeld (geen vetorecht).

De Vlaamse regering voorziet in het voorontwerp in bepalingen om personeel over te dragen van gemeente naar OCMW en vice versa. Nogal wat besturen genieten van allerlei

personeelssubsidies: gesco, sociale maribel, Web, sine, activa... Heel vaak moeten besturen daarbij aantonen dat hun tewerkstellingsvolume niet daalt. We vragen dat de Vlaamse regering haar eigen regelgeving afstemt, zodat besturen niet gestraft worden als ze diensten overdragen, waardoor, op het eerste gezicht, de tewerkstelling daalt (terwijl dat niet het geval is als men de tewerkstelling bij gemeente en OCMW zou samen nemen). Minstens vragen we dat de sanctie proportioneel is, zodat een daling van de tewerkstelling met bijv. 2 man, geen totaal verlies aan subsidies tot gevolg heeft. De Vlaamse regering poneerde botweg dat de Vlaamse regering zich hiermee niet bezig hield... Nochtans zijn een deel van de bevoegdheden op Vlaams niveau. - De VVSG vraagt een zorgvuldige afstemming met de ambtshalve herplaatsing binnen het OCMW (cf. artikelen 99-102 van het Rechtspositiebesluit van 7 december 2007) en met de vrijwillige overstap in het kader van de externe personeelsmobiliteit.

Ten zesde vraagt de VVSG of (het aangevulde) artikel 103 §6 en §7 ook toegepast kan worden op individuele herplaatsingen (wat de VVSG zou aanbevelen). Want in de huidige tekst van §6 en §7 wordt over 'sommige (...) personeelsleden' gesproken. Is dat bewust?

Ten zevende zou overdracht van personeel niet alleen mogelijk moeten zijn naar de gemeente, maar ook naar een OCMW-vereniging naar publiek recht waarvan het OCMW deel uitmaakt, naar het autonoom gemeentebedrijf van de gemeente of naar het intergemeentelijk samenwerkingsverband waarvan de gemeente deel uitmaakt.

Art. 21. In titel III van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk IVbis. Samenwerking inzake personeel".

Standpunt VVSG:

Dit is een overbodig artikel. Zie opmerkingen bij art. 22.

Art. 22. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV/1, ingevoegd bij artikel 22, een artikel 115/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 115/1. Openbare centra voor maatschappelijk welzijn onderling, of de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat deze gemeente bedient kunnen een samenwerkingsovereenkomst sluiten voor de gezamenlijke werving en selectie van hun personeel en, in voorkomend geval, voor het aanleggen van gemeenschappelijke wervingsreserves."

Standpunt VVSG:

Dit is een overbodig artikel. Alsof besturen die in het verleden een gezamenlijke sollicitatieprocedure gevoerd hebben of een werfreserve aangelegd hebben, onwettig bezig waren. De Vlaamse regering voedt hiermee de stelling dat alles wat niet expliciet toegelaten is in het OCMW-decreet, verboden is.

Als men het dan toch inschrijft, dan vragen we om de regeling zo open mogelijk te formuleren, dus ook naar EVA's bij gemeente en OCMW van privaat en publiek recht, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en OCMW-verenigingen naar publiek en privaat recht.

Art. 23. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:

Akkoord.

Afdeling 3. Wijzigingen in titel IV van het OCMW-decreet

Art. 24. In artikel 147, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de zin “Vanaf het voorlaatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, § 1, tweede lid, beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie boekjaren.” opgeheven;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie en ten hoogste zes financiële boekjaren.”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 25. In artikel 148, §1, derde lid van hetzelfde decreet wordt de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende de resterende periode van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.” vervangen door de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende het resterende gedeelte van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid, van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.”

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 26. In artikel 153, §4, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een investeringsbudget bestaat uit een of meer investeringsenveloppen. Als een investeringsenveloppe eenmaal in het budget is goedgekeurd, blijft ze geldig tot de raad voor maatschappelijk welzijn de investeringsenveloppe bij budget of bij budgetwijziging annuleert of tot de raad voor maatschappelijk welzijn de rekening van de investeringsenveloppe vaststelt.”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 27. In artikel 155, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “dertig dagen na” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de dag na de ontvangst” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op de verzending”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 28. In artikel 156, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “is artikel 150” vervangen door de zinsnede “zijn artikel 149, §3, en artikel 150”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 29. In artikel 157 van hetzelfde decreet wordt de zin “De externe auditcommissie heeft toegang tot deze beslissingen.” opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 30. In artikel 158 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd krediet dat voorkomt op het budget of op grond van een voorlopig krediet.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord met dit voorstel, op voorwaarde dat art. 158 als volgt wordt aangepast: ‘Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd op het budget voorkomend krediet, op grond van een voorlopig krediet, of op grond van het meerjarenplan.’. Dit voorstel is min of meer parallel met de bepaling van art. 119 BBC-besluit 25 juni 2010. Het kan immers gebeuren dat een OCMW zonder krediet in het lopende budget toch al een verbintenis (betekening van een gunning) moet aangaan voor het volgende jaar. Dat is bv. het geval voor leveringen van gas en elektriciteit die beginnen op 1 januari maar waarvoor de beslissing ten laatste eind oktober moet vallen wegens de tijd die minimaal nodig is voor de zogenaamde ‘switch’ van leverancier. Op dat moment zal er in de meeste gevallen nog geen budget voor het volgende jaar aan de raad zijn voorgelegd. We stellen voor dat het meerjarenplan ook een basis voor een verbintenis kan zijn.

Art. 31. In artikel 159, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 32. In artikel 162, §1, van hetzelfde decreet worden het eerste en het tweede lid opgeheven.

Standpunt VVSG:

De VVSG gaat akkoord met deze schrapping, maar vindt het vreemd dat art. 162, §1 derde lid ongemoeid wordt gelaten. Zoals de tekst momenteel gestipuleerd is, kan het bestuur de opdracht immers niet definitief afsluiten als er geen voldoende krediet is.

Art. 33. In artikel 163, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “door een budgethouder” worden opgeheven;

2° de zin “De externe auditcommissie wordt van de beslissing op de hoogte gesteld.” wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 34. In artikel 164 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Om de betaling mogelijk te maken van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijks bestuur of de hulpverlening, vermeld in artikel 58, §2 en §3, die zonder uitstel of onmiddellijk voor de goede werking van de dienst moeten worden gedaan, kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn na advies van de financieel beheerder beslissen aan bepaalde personeelsleden een provisie ter beschikking te stellen.

§2. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, na advies van de financieel beheerder, onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die onder zijn gezag staan, belasten met de inning van geringe dagontvangsten.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:

Akkoord met dit voorstel, al koppelt de VVSG er ook een voorstel aan voor een verdere vereenvoudiging van het kas- en thesauriebeheer (cf. de door de VVSG gevraagde aanvullende wijzigingen onder 3.).

Art. 35. In artikel 165 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “rekeningen” vervangen door het woord “provisies”;

2° in paragraaf 1 wordt het vierde lid opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Standpunt VVSG:

Akkoord.

Art. 36. In artikel 167 van hetzelfde decreet worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Standpunt VVSG:

Akkoord.

Art. 37. In artikel 168 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord.

Art. 38. In artikel 169 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 39. Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 40. Artikel 171 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 41. Artikel 173 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 173. Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen.

De beleidsnota geeft het beleid weer dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en verwoordt de aansluiting met de financiële nota.

De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening.

De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord op hoofdlijnen met dit voorstel, met dien verstande dat:

- We liever het woord beleidsverslag in plaats van beleidsnota zouden zien (vergt ook een aanpassing van het BBC-besluit). Een beleidsnota kijkt vooruit, een beleidsverslag blikst terug.
- Ofwel overal (meerjarenplan, budget en jaarrekening) de gezamenlijke opdracht van secretaris en ontvanger in overleg met het managementteam wordt vermeld, ofwel nergens. Nu staat dit wel bij meerjarenplan en budget, niet bij de jaarrekening.
- Het is niet logisch dat de beleidsnota ‘de financiële toestand’ beschrijft. Die hoort in de financiële nota thuis. De aanpassing aan de organieke decreten is het moment om de fout die ook in art. 152 zit m.b.t. de beleidsnota bij het budget recht te trekken. Die beleidsnota bij het budget spoort immers niet met de strategische nota van het meerjarenplan. Deze aanpassingen vergen ook een aanpassing van het BBC-besluit.

Art. 42. Artikel 174 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 174. §1. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken

actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en wordt bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.

§2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

§3. De provinciegouverneur keurt de jaarrekening goed als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als de provinciegouverneur geen besluit verzonden heeft binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 2, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de provinciegouverneur tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich uit over het ingestelde beroep binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering binnen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de provinciegouverneur.”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 43. In artikel 176 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;

2° paragraaf 3 tot en met paragraaf 5 worden vervangen door wat volgt:

“§3. Als de provinciegouverneur bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig heeft bestempeld, beslist hij over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij de betwiste verrichtingen.

Als de provinciegouverneur geen beslissing over de goedkeuring van de jaarrekening heeft verzonden binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 175, §2, wordt hij geacht over de aansprakelijkheid van de verrichtingen waartegen de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft geformuleerd, te hebben beslist overeenkomstig het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§4. De betrokkenen worden onmiddellijk met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onmiddellijk bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de Vlaamse Regering en aan de gemeente.

§5. Degenen die aansprakelijk worden gesteld, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen tegen de beslissingen van de provinciegouverneur, vermeld in paragraaf 3, beroep instellen bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit of, als de provinciegouverneur geen besluit heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 3, tweede lid. Dat beroep heeft schorsende werking. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokkenen en bepaalt het bedrag dat hen ten laste wordt gelegd.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het beroep bij de Vlaamse Regering. In dat geval doet de Vlaamse Regering mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van de Vlaamse Regering is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 44. In artikel 177, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 45. In artikel 178, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 46. Artikel 179 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 47. Aan titel IV, hoofdstuk VII, van hetzelfde decreet, wordt een artikel 179/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 179/1. Onmiddellijk na de verzending van het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan, het budget of de jaarrekening aan de toezichthoudende overheid bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens de besturen bezorgen en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd. Bij gebrek aan een vastgestelde jaarrekening op 30 juni van het jaar dat

volgt op het financiële boekjaar in kwestie, bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het ontwerp van de jaarrekening in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in het eerste lid, is pas uitvoerbaar als de Vlaamse Regering in het bezit is van de digitale rapporten. De Vlaamse Regering stuurt onmiddellijk een ontvangstmelding van de rapporten naar het bestuur.”.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand die volgt op het kwartaal. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens worden aangeleverd en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd.”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Afdeling 4. Wijziging in titel V van het OCMW-decreet

Art. 48. Artikel 187 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art 187. De reglementen van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités worden door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bekendgemaakt op de website van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Standpunt VVSG:
Akkoord, maar:

Inhoudelijke opmerkingen:

Wat met de OCMW's waar zowel het OCMW als de gemeente geen webstek heeft (Herstappe?). Moet het OCMW-decreet verder niet bepalen dat de rechtsgeldigheid van een reglement nooit kan afhangen van de digitale publicatie?

De memorie van toelichting kan het best vermelden dat het register zoals bedoeld in het Besluit Vlaamse Regering van 18 januari 2008 niet meer van toepassing is en de gemeente dus ook niet meer verplicht is een register van de bekendmakingen bij te houden.

Legistieke opmerkingen:

Het artikel werd niet afgesloten met “.

Art. 49. Artikel 200 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt: “§1. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om op te treden in rechte namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. Met behoud van de toepassing van artikel 201 en artikel 214, §3, vertegenwoordigt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan beslissen om deze bevoegdheden in de plaats van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uit te oefenen. Wanneer de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zich bevindt in een situatie als beschreven in artikel 37, §1,1° oefent de raad voor maatschappelijk welzijn deze bevoegdheden, met uitzondering van de voorzitter, uit.

§3. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, in voorkomend geval, de raad voor maatschappelijk welzijn kan hetzij een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, hetzij een

personeelslid, hetzij een advocaat aanwijzen om namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te verschijnen in rechte.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord, behalve dat de eventuele aanwijzing in §3 beperkt wordt ipv uitgebreid wordt.

Afdeling 5. Wijziging in titel VI van het OCMW-decreet

Art. 50. In artikel 212 van hetzelfde decreet worden de woorden ” De raad voor maatschappelijk welzijn” vervangen door de woorden “Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn”.

Standpunt VVSG:

Akkoord, al zou het nog duidelijker zijn als “De raad voor maatschappelijk welzijn” zou worden vervangen door “het orgaan van het OCMW dat het verzoekschrift ontving”.

Afdeling 6. Wijzigingen in titel VII van het OCMW-decreet

Art. 51. In artikel 216, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De beheersovereenkomst, alsook elke verlenging, wijziging, schorsing of ontbinding ervan, wordt ter inzage neergelegd op het secretariaat van het oprichtende openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Standpunt VVSG:

Alternatief voorstel: ‘Het OCMW neemt de nodige initiatieven voor de openbaarheid van de beheersovereenkomst, inclusief alle wijzigingen eraan.’

Met deze tekst wordt de wijze waarop het OCMW wordt georganiseerd, aan het OCMW zelf overgelaten. Er kunnen andere plaatsen dan het secretariaat van het OCMW zijn die meer geschikt zijn om dit te regelen.

Afdeling 7. Wijzigingen in titel VIII van het OCMW-decreet

Art. 52. In artikel 221 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° de bevoegdheden van de raad van beheer, de wijze van benoeming en van afzetting van zijn leden, de regeling rond de duur en het einde van het mandaat van de beheerders, alsmede de aansprakelijkheid van de beheerders;”;

2° in het eerste lid wordt punt 8° opgeheven;

3° aan het eerste lid wordt een punt 13° en een punt 14° toegevoegd, luidend als volgt:

“13° de wijze waarop het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging.

14° de wijze waarop de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in kennis worden gesteld van de notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur en het orgaan van dagelijks bestuur en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen. Deze worden, indien een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst, in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld.”

Standpunt VVSG:

1° Akkoord.

2° Akkoord.

3° Niet akkoord.

Een dergelijke aanpassing van art. 221 en 246, §1 van het OCMW-decreet (zie art.59) is enkel te verantwoorden als ook art. 241 van het OCMW-decreet aangepast wordt in die zin. Men dreigt immers totaal verschillende regels in te voeren voor de verschillende verenigingen, waarbij voor de verenigingen Hoofdstuk 1 en Hoofdstuk III (en IV) bepalingen moeten worden opgenomen in hun statuten, terwijl diezelfde bepalingen voor een vereniging Hoofdstuk II opgenomen worden in het huishoudelijk reglement van het OCMW. Waar is de logica?

Art. 53. Artikel 223 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 223. Al de akten, facturen, aankondigingen, publicaties en andere stukken die uitgaan van de vereniging, vermelden de benaming van de vereniging met, onmiddellijk daarvoor of daarna, de leesbaar en voluit geschreven woorden: “vereniging onderworpen aan titel VIII, hoofdstuk I van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn” of “OCMW-vereniging van publiek recht”.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord.

Art. 54. In artikel 226 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het huishoudelijk reglement van het bevoegd orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het de beslissingen van de vereniging bespreekt.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord, maar in artikel 226 van het OCMW-decreet moeten nog wijzigingen worden opgenomen. Zie punt 5 van deze nota.

Art. 55. Artikel 227 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 227. Als een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of van een gedeelte van een ziekenhuis, wordt het stemmenaantal in de verschillende bestuurs- en beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt, verdeeld in verhouding tot ieders inbreng in de vereniging.

Als de openbare rechtspersonen niet beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, wordt de tekortenregeling, vastgelegd in de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, zo toegepast dat in de tekorten van de vereniging door elke openbare rechtspersoon wordt tegemoetgekomen in dezelfde verhouding als zijn inbreng in de vereniging tot de totaliteit van de inbreng van alle deelgenoten. Als de openbare rechtspersonen beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, blijft de tekortenregeling van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, onverkort gelden.

Ongeacht het aantal stemmen waarover het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, moet het zorgstrategische plan, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden en in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2011 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies, verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, van de inrichting in kwestie goedgekeurd worden door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Als de openbare rechtspersonen minimaal een derde van de stemmen in de beheers- en bestuursorganen van de bedoelde vereniging vertegenwoordigen, moet, met behoud van de toepassing van de bepalingen van het eerste lid, het budget worden goedgekeurd door de meerderheid van de openbare rechtspersonen. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 56. Aan artikel 229, §1, van hetzelfde decreet worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Er kan niet afgeweken worden van de tuchtregeling, vermeld in titel III, hoofdstuk VI.

Er kan aan geen enkel personeelslid van de vereniging een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk is aan of hoger is dan het jaarsalaris van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat van alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn zetel heeft in de gemeente met het hoogste aantal inwoners, bepaald op basis van artikel 5, §3, eerste lid van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.”.

Standpunt VVSG:

Wat artikel 56, eerste lid, betreft, vraagt de VVSG een debat over de tuchtregeling: afschaffing hervormingsrecht Beroepscommissie en procedurele bepalingen uit OCMW-decreet halen, versoepeling tuchtprocedure, en de afstemming met het disciplinair stelsel voor contractanten.

Wat artikel 56, tweede lid, betreft:

Niet akkoord.

De regeling is onduidelijk en schiet zijn doel voorbij.

- Beantwoordt deze wijziging aan een reële nood? Dit speelt vermoedelijk slechts in een heel beperkt aantal gevallen. De OCMW's hebben voldoende speelruimte om de jaarsalarissen te beperken tot (maximaal) het niveau van dat van de OCMW-secretaris...

- Wat wordt bedoeld met “jaarsalaris”? Dit is een begrip dat voor heel wat onduidelijkheid zorgt en zet de deur open voor “creatieve” oplossingen, bv. via toelagen of sociale voordelen. Bovendien lijkt de grens eerder symbolisch: men kan er omzeggens één euro onder gaan en toch nog voldoen aan de regels. Door dit zo op te nemen in het OCMW-decreet, moet men ook weer gaan definiëren wat een jaarsalaris is, met alweer bijkomende regelgeving tot gevolg.

- Speelt de grootte van de vereniging mogelijk ook geen rol?

- Hoe zal worden ingegrepen op de bestaande contracten van wie meer verdient dan de voorgestelde grens? Voor statutairen kan dit wel direct worden doorgevoerd, voor contractanten niet...

Alternatief voorstel:

Zie ook bij punt 5: “Het bevoegde orgaan van de vereniging bepaalt de rechtspositieregeling van het personeel.”

Art. 57. Artikel 230 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 230. De hiernavolgende bepalingen zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen van publiek recht. De bepalingen zijn niet van toepassing voor de ziekenhuisverenigingen.

De vereniging maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 144, 146, 147, 151, 152, 153 en 180, voor het meerjarenplan en het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De boekhouding wordt gevoerd en de jaarrekening wordt opgesteld overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 166, 173 en 180, voor de boekhouding en de jaarrekening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De vereniging verricht uiterlijk op 31 december van ieder jaar de nodige opnemingen, verificaties, opzoeken en waarderings om de inventaris op te maken van al de bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van de vereniging, van welke aard ook.

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van beheer.

Artikel 179/1 is van overeenkomstige toepassing op de verenigingen.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord met principe, maar uitwerking graag duidelijker:

- Wat betekent 'verantwoordelijkheid en toezicht'?
- Wat betekent dit concreet? Wie stelt in een vereniging het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening vast? Goedkeuring nodig? Zo ja, door wie?

Art. 58. Aan artikel 232, tweede lid van hetzelfde decreet worden de volgende zinnen toegevoegd: “Elke vereniging legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voor aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raad voor maatschappelijk welzijn zich binnen drie maanden uitspreekt.”.

Standpunt VVSG:

Akkoord.

Art. 59. Artikel 246 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 246. §1. De statuten van de vereniging bepalen op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging. De raad voor maatschappelijk welzijn regelt, overeenkomstig de statuten van de vereniging of overeenkomstig een met de vereniging gesloten overeenkomst, de eventuele overname of terbeschikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan in de organen van de vereniging alleen vertegenwoordigd zijn door de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, die handelen volgens de instructies van de raad voor maatschappelijk welzijn door wie ze zijn aangewezen, en door deskundigen. De raad voor maatschappelijk welzijn wijst de vertegenwoordigers aan en bepaalt in voorkomend geval de verhouding tussen de leden en de deskundigen, waarbij het aandeel van de deskundigen maximaal een derde kan zijn. De vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels, vermeld in artikel 60, §3. Het mandaat van de vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en deskundigen eindigt van rechtswege op de eerste algemene vergadering die plaatsvindt nadat de raden voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging, ingevolge artikel 16 geïnstalleerd zijn. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Standpunt VVSG:

Niet akkoord.

- Een dergelijke aanpassing van art. 246, §1 en art 221 van het OCMW-decreet (zie art. 52) is enkel te verantwoorden als ook art. 241 aangepast wordt in die zin. Men dreigt immers totaal verschillende regels in te voeren voor de verschillende verenigingen, waarbij voor de verenigingen Hoofdstukken I en III bepalingen moeten worden opgenomen in hun statuten, terwijl diezelfde bepalingen voor een vereniging Hoofdstuk II opgenomen worden in het huishoudelijk reglement van het OCMW. Waar is de logica?

- Bij aanpassingen zeker ook §1 opsplitsen in een eerste en een tweede lid. De regeling betreft het overnemen van personeel is van een andere orde dan de aanhef van deze paragraaf betreffende het kennisnemen van de agenda en de beslissingen.

- Graag duidelijkere regels over hoe de leden/deskundigen aangeduid worden. De verwijzing naar art. 60, §3 van het OCMW-decreet is niet nauwkeuring en zorgt voor onduidelijkheden. Bovendien is er nog steeds geen afstemming tussen de aanduidingen voor de verenigingen Hoofdstukken I, II en III.

Art. 60. In titel VIII van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IV. Verenigingen of vennootschappen van privaatrecht van woon- en zorgcentra”.

Art. 61. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met betrekking tot woon- en zorgcentra, in afwijking van hoofdstuk III van deze titel, en met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten, lid worden van een vereniging zonder winstoogmerk, vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. Van een vereniging zonder winstoogmerk moeten minstens een of meer private rechtspersonen die geen winst nastreven, lid zijn. Van deze vereniging kunnen al dan niet één of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht volgens titel VIII, hoofdstuk I, andere openbare besturen of private rechtspersonen die geen winst nastreven lid zijn.

Standpunt VVSG:

Niet akkoord. Zie algemene opmerkingen bij punt 2.

Art. 62. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/2. §1. Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van of toetreding tot de vereniging, vermeld in artikel 247/1, en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

§2. Het dossier dat ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt overgemaakt bevat ten minste:

- 1° een grondige motiveringsnota waarin de noodzaak om een private partner aan te trekken wordt aangetoond en de meerwaarde van de gekozen privaatrechtelijke rechtsvorm wordt aangetoond;
- 2° een duidelijk bestuursplan met omschrijving van de opdrachten van de vereniging en een toelichting bij de organisatie van de vereniging en eventuele rechten en plichten en waarborgen van de publieke en private partners;
- 3° een financieel plan voor 6 jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen en de controlemogelijkheden op de uitvoering;
- 4° een ontwerp van statuten.

Tevens zal uit dit dossier moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden voorzien rond de continuïteit van de dienstverlening, de democratische controle de beslissingsmacht en de vertegenwoordiging, het ideologisch profiel en desgevallend de prijszetting en het opnamebeleid.

De volgende bijkomende waarborgen zijn hierbij vereist:

1° de vereniging zonder winstoogmerk kan over de beslissingen aangaande de vaststelling van de criteria voor het opnamebeleid en de bepaling van de ligdagprijs alleen geldig beraadslagen en beslissen als twee derde van de deelgenoten aanwezig is, waaronder alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De besluiten worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen;

2° een voorstel tot buitengerechtelijke ontbinding kan ten vroegste worden gedaan na een periode van 6 jaar, die aanvangt de dag van de publicatie van de oprichtingsakte.

§3. Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als de dag van de verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd.

§4. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om toe te treden tot een bestaande Titel VIII hoofdstuk 4 vereniging is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie."

Standpunt VVSG:

Niet akkoord. Zie algemene opmerkingen bij punt 2.

Art. 63. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

Art. 247/3. Artikelen 245, 246 en 247 zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen vermeld in dit hoofdstuk.

Standpunt VVSG:

Niet akkoord. Zie algemene opmerkingen bij punt 2.

Afdeling 8. Wijzigingen in titel IX van het OCMW-decreet

Art. 64. In artikel 251 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Alle kennisgevingen of verzendingen tussen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de toezichthoudende overheid gebeuren op de wijze als bepaald door de Vlaamse Regering.”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 65. In artikel 255 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “, de vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformatie” opgeheven;

2° punt 6°, punt 8°, punt 9° en punt 10° worden opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord, maar de VVSG vraagt de schrapping van het volledige punt 1° van artikel 255 §1 (impliceert afschaffen inzendingsplicht personeelsformatie én rechtspositieregeling). Het algemene toezicht (optreden na klacht) kan behouden blijven.

Art. 66. In artikel 258 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “116,” opgeheven;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “klacht” en het woord “vangt” de zinsnede “als vermeld in het eerste lid,” ingevoegd.

Standpunt VVSG:
We stellen voor om, naar analogie met wat al in art. 251 gebeurde, elke verwijzing naar een aangetekende zending te laten vallen. Die dreigt door de vrijmaking van het postverkeer immers zijn specifieke betekenis te verliezen. Bovendien bestaan er vandaag ook andere methoden om de afzender te identificeren.

Art. 67. In artikel 263, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “definitieve vaststelling” worden vervangen door het woord “goedkeuring”;

2° de woorden “artikelen 176” worden vervangen door “artikel 174, §3,”.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 68. Artikel 266 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Afdeling 9. Wijzigingen in titel XII van het OCMW-decreet

Art. 69. In artikel 280, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Standpunt VVSG:

Akkoord.

Art. 70. Artikel 281 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Art. 71. In artikel 285, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “maatschappelijk welzijn” en de woorden “een datum van inwerkingtreding” de zinsnede “en hun vereniging overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk I, met uitzondering van degene die een ziekenhuis beheren,” ingevoegd.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Art. 72. In het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 3 en 4;
- 2° artikel 4bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 1989;
- 3° artikel 5 tot en met 9.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding

Art. 73. De artikelen van dit decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, met uitzondering van:

- 1° artikelen 7, 2°, 9 en 52, 3° voor wat betreft het aan artikel 221, eerste lid van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, toegevoegde punt 14°, die in werking treden op 1 januari 2014;
- 2° artikel 14, 1°, dat in werking treedt op 31 december 2018.

Standpunt VVSG:
Akkoord.

5. Door de VVSG gevraagde aanvullende wijzigingen

Afsluiten overeenkomsten - Art. 37 § 2, 3°

Art. xx:

Artikel 27, §2, 3° van hetzelfde decreet wordt aangevuld met de volgende zinsnede: 'tenzij het bestuur uitdrukkelijk aantoonst dat het raadslid uit de overeenkomst geen voordelen haalt die uitsluitend te wijten zijn aan zijn functie, dat derden of het OCMW door de overeenkomst met het raadslid geen nadelen ondervinden.'

Toelichting:

Het verbod om 'rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst' te sluiten, gaat zeer ver. Het begrip 'overeenkomst' is zeer ruim en bovendien gaat het hier het ook over onderaanneming tot in het oneindige.

Compensatie inkomensverlies mandatarissen – artt. 27, §2, lid 3-4 en 68, §1, lid

Art. xx:

1° Artikel 27, §2, lid 3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door volgende bepaling: "het OCMW vermindert, op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt, de presentiegelden van het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen, vergoedingen of toelagen ontvangt, op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. Het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn vult de presentiegelden van het raadslid aan, op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt, met een bedrag ter compensatie van het netto-inkomensverlies dat de betrokkene lijdt ten gevolge van het opnemen van zijn mandaat, op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De secretaris van het Openbaar centrum voor Maatschappelijk Welzijn stelt vast of aan de vereiste voorwaarden is voldaan."

2° In artikel 17, §2, lid 4 van hetzelfde decreet wordt "50.000 inwoners" vervangen door "50.001 inwoners".

Toelichting

1° De regeling m.b.t. compensatie voor inkomensverlies zit onlogisch in elkaar. Compensatie zou enkel kunnen voor onvrijwillig inkomensverlies, maar niet voor bv. mandatarissen die minder gaan werken om hun mandaat beter te kunnen uitoefenen. Idealiter worden de cumulatieve beperkingen in andere regelgeving weggewerkt of versoepeld, zodat het OCMW niet steeds moet inspringen voor verminderingen op ander niveau.

De keuze voor netto-inkomensverlies is een politieke keuze, evenals het schrappen van de voorwaarde van "onvrijwillig inkomensverlies". Dat vergt enige achtergrond:

Stel: iemand staat voltiids in het onderwijs en verdient meer dan wanneer hij voorzitter zou worden. Toch geeft hij zijn onderwijsfunctie tijdelijk op: logisch dat deze persoon het verschil in verloning krijgt bijgepast (als stimulans voor het opnemen van een mandaat). Dit is nu niet mogelijk, aangezien het enkel over verlies aan uitkeringen e.d. gaat.

Maar het kan even goed betekenen dat deze persoon er ook voor had kunnen kiezen job en mandaat te combineren, met dubbele verloning tot gevolg. In dat geval is het netto-inkomensverlies natuurlijk de volledige wedde binnen het onderwijs (weliswaar beperkt tot de maximumgrens van een schepenwedde in een gemeente met 50.001-80.000 inwoners). Deze optie verdient geen aanbeveling, aangezien het gemeenten nodeloos op kosten zou jagen. Logischer is het de stelregel te hanteren dat niemand er mag op achteruit gaan.

Langs de andere kant kan ook het verlies aan uitkeringen gecompenseerd worden, met ook hier de vraag: moet het verlies van een uitkering die lager is dan de mandatariswedde nog gecompenseerd worden? De kans is klein dat de uitkering of het verlies van pensioen hoger is dan de mandatariswedde. Toch wordt dit veel beter aangepakt aan de bron, nl. door de cumulatieve beperkingen gewoon te schrappen of te versoepelen. Bv. waarom nog beperkingen op de bijverdiensten na pensionering (wel federale materie)?

Achter deze keuze schuilt de vraag naar voltijdse of deeltijdse mandatarissen. Dit is een essentieel debat dat niet snel kan opgelost worden zonder te kijken naar andere invullingen en consequenties. Fundamenteel lijkt ons op dit moment wel dat het opnemen van een mandaat niet mag leiden tot inkomensverlies. Een aanvulling tot het bedrag dat men vóór de opname van een mandaat verdiende, lijkt dus het minimum. De maximumgrens zorgt ervoor dat dit niet tot excessen leidt (bv. de bedrijfsleider van een multinational laat de gemeente voor het overgrote deel opdraaien voor zijn gedeelde loon: wordt in dit systeem opgevangen). Die maximumgrens kan dus verhoogd of verlaagd worden. Dat is een beleidskeuze. Op dit moment creëert de bestaande grens door een gebrekkige formulering eigenlijk enkel verkeerde verwachtingen, maar is het even goed een grens op zich.

2° Dit is een wijziging om een reëel probleem te verhelpen. Het artikel zit immers onlogisch in elkaar, door een schijnbaar hogere grens te hanteren (50.000) dan deze in werkelijkheid is (de hoogste compensatie kan daardoor slechts de wedde van een schepen/burgemeester in de klasse van 35.001 tot 50.000 inwoners zijn). Het sluit ook beter aan bij de indeling in klassen van de wedden: pas vanaf 50.001 inwoners krijgen schepenen en OCMW-voorzitters 75 % van de wedde van de burgemeester.

Art. xx+1:

1° Artikel 68, §1, lid 2 wordt vervangen door volgende bepaling:

“In een gemeente met minder dan 50.001 inwoners vult het OCMW, op dezelfde wijze zoals bepaald voor een schepen, de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, van het lid dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn vervangt, van een ondervoorzitter of van het lid dat de ondervoorzitter vervangt, aan met een bedrag ter compensatie van het netto-inkomensverlies dat de betrokkene lijdt ten gevolge van het opnemen van zijn mandaat, op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn stelt vast of aan de vereiste voorwaarden is voldaan. De wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, van het lid dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn vervangt, van een ondervoorzitter of van het lid dat de ondervoorzitter vervangt, aangevuld met het bedrag ter compensatie van het inkomensverlies, kan nooit hoger zijn dan de wedde van een schepen van een gemeente in de klasse van 50.001 tot 80.000 inwoners.”

2° Tussen lid 3 en lid 4 van artikel 68, §1 wordt een nieuw lid ingevoegd, dat dan het vierde lid wordt. Het huidige lid 4 en 5 worden dan lid 5 en 6:

“De Vlaamse Regering stelt voor de procedures in het tweede en derde lid de nadere regels vast.”

Toelichting:

Zie toelichting bij door de VVSG wijziging art. 27, §2 van hetzelfde decreet.

Daarnaast wordt in dit artikel het best verwezen naar het uitvoeringsbesluit van 5 juni 2009 voor nadere procedureregels. Nu geldt dat uitvoeringsbesluit op dit punt enkel voor raadsleden en om onbegrijpelijke redenen niet voor uitvoerende mandatarissen. In de praktijk zouden lokale besturen dus procedures moeten uitwerken voor de uitvoerende mandatarissen. Dit gebeurt momenteel bijna nergens of er wordt verwezen naar de regeling voor raadsleden. Om deze eigenaardigheid weg te werken, wordt nu ook verwezen naar het uitvoeringsbesluit voor de procedureregels voor uitvoerende mandatarissen. Dit besluit moet bijgevolg minimaal worden aangepast.

Secretaris en financieel beheerder – art. 79 § 1**Art. xx:**

Artikel 79, §1 van hetzelfde decreet wordt vervangen als volgt: “De raad voor maatschappelijk welzijn beslist of het ambt van secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn en financieel beheerder voltijds of deeltijds wordt uitgeoefend.”

Toelichting:

De VVSG wil de keuze voor deeltijdse of voltijdse invulling functie van secretaris en financieel beheerder overlaten aan de OCMW-raad. Dat betekent dat de strikte regels over deeltijdse en voltijdse secretarissen en financieel beheerders moeten worden geschrapt, ook in het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 (over deeltijdse ambten).

De VVSG vraagt ook dat het Besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 2011 over externe personeelsmobiliteit wordt opengesteld voor secretarissen en ontvangers.

Thesauriebeheer**Art. xx:**

In artikel 91 van datzelfde decreet worden de woorden ‘met behoud van de toepassing van artikel 99, §3’ geschrapt.

Toelichting:

Het thesauriebeheer, inclusief kasbeheer, hoort bij de financieel beheerder/ontvanger thuis. De wijze waarop dit verder wordt ingevuld, is een onderdeel van het internecontrolesysteem (zie ook aanpassingen in art. 93, art. 99 en art. 165).

Art. xx+1:

In artikel 93 van datzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord ‘girale’ wordt opgeheven;

2° de laatste zin wordt aangevuld met de woorden: ‘met behoud van de toepassing van art. 164, §1’.

Toelichting:

Alle betalingen, ook die in cash, gebeuren in principe door de financieel beheerder/ontvanger, of onder zijn gezag. Dat vloeit voort uit zijn bevoegdheid voor het volledige thesauriebeheer. De wijze waarop dit verder wordt ingevuld, is een onderdeel van het internecontrolesysteem (zie ook aanpassingen in art. 91, art. 99 en art. 165).

Art. xx+2:

Artikel 99, §3 van datzelfde decreet wordt opgeheven.

Toelichting:

Het thesauriebeheer, inclusief het kasbeheer, hoort bij de financieel beheerder/ontvanger thuis. De wijze waarop dit verder wordt ingevuld, is een onderdeel van het internecontrolesysteem (zie ook aanpassingen in art. 91, art. 93, en art. 165).

Art. xx+3:

Artikel 165, §1 en 2 van hetzelfde decreet worden opgeheven en vervangen door onderstaande tekst:

‘§1. De financieel beheerder staat in voor de uitvoering van alle betalingen, met behoud van de toepassing van art. 164, §1. Hij doet dat uitsluitend na een uitdrukkelijke betalingsopdracht door de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn, die hiermee bevestigt dat de uitgave wettig en regelmatig is.

In het geval van girale betalingen blijkt die bevestiging uit een eerste handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling door de secretaris van het Openbaar Centrum

voor Maatschappelijk Welzijn of zijn gemachtigde. De financieel beheerder of zijn gemachtigde plaatst als tweede een handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling. Betalingen in verband met het thesauriebeheer gebeuren autonoom door de financieel beheerder. Daaronder vallen niet de betalingen naar de provisies, vermeld in artikel 164. § 2. Indien de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of zijn gemachtigde weigert een betalingsopdracht zoals bepaald in §1 af te leveren, kan de raad voor maatschappelijk welzijn op eigen verantwoordelijkheid bevelen de betaling uit te voeren. In dat geval bezorgt de raad voor maatschappelijk welzijn een afschrift van zijn beslissing aan de gemeenteraad en de provinciegouverneur. De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn is slechts uitvoerbaar zodra de in artikel 257 en 258 bedoelde toezichttermijn is verstreken.'

Toelichting:

Met deze wijziging wordt verduidelijkt dat alle uitgaande betalingen gebeuren door de financieel beheerder, maar steeds na een betaalopdracht door de secretaris. Verder is er de bevoegdheid van de financieel beheerder over het volledige thesauriebeheer (cf. ook de aanpassingen aan art. 91, art. 93 en art. 99).

Dwangbevel – art. 92

Art. xx:

In artikel 92 van hetzelfde decreet wordt na de woorden 'De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief' de volgende zin toegevoegd: 'De administratiekosten die het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn aanrekent voor deze aangetekende brief vallen ten laste van de schuldenaar en kunnen eveneens ingevorderd worden via het dwangbevel.'

Toelichting:

Vele OCMW's rekenen kosten aan voor een aangetekende aanmaning in uitvoering van art. 92 van het OCMW-decreet. Het invorderen van deze kosten bij niet-betaling via het dwangbevel wordt soms betwist. Door hiervoor in het decreet zelf een juridische grond te leveren, vermindert de betwistingsmogelijkheid.

Tucht - Art. 117 en 143

De VVSG wil dat de Vlaamse overheid de tuchtregeling vereenvoudigt, versoepelt en zoveel mogelijk harmoniseert voor statutairen en contractanten.

Concrete voorstellen:

- Procedurele bepalingen uit het OCMW-decreet halen. De VVSG is bereid een concreet tekstvoorstel te doen.
- Afschaffing van het hervormingsrecht van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken (schrapping artikel 140). Dat heeft de Vlaamse regering principieel beslist in het Witboek Interne Staatshervorming. We vragen om aan het tuchtcollege raadgevende bevoegdheid toe te kennen in plaats van beslissingsbevoegdheid. Het tuchtcollege geeft advies maar de lokale werkgever neemt uiteindelijk de beslissing. We vragen dat de Vlaamse overheid dit nu al opneemt in de voorstellen tot wijziging van het OCMW-decreet. Dit moet verder worden aangepast in functie van de geplande oprichting van het Vlaams Bestuursrechtcollege.

Vakantieregeling gesco's

De VVSG vraagt een regeling die de vakantieregeling van gesco's gelijkschakelt met die van de andere contractanten. Het Waalse Gewest heeft dit al gedaan .

Evaluatie secretaris en ontvanger (artikel 114 OCMW-decreet)

Secretaris en ontvanger worden op dit moment geëvalueerd door OCMW-raad op verslag van externe deskundigen en op basis van een rapport van het Vast Bureau of van de OCMW-voorzitter als er geen Vast Bureau is.

De VVSG vraagt dat “de OCMW-voorzitter” hier geschrapt wordt en vervangen door “een bijzonder comité”.

Aanstellen van landmeters-experten - artikelen 199/1 tot 199/3 quater**Art. xx**

Artikel 199/2 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. xx+1

In artikel 199/3 van hetzelfde decreet worden de woorden ‘en 192ter’ opgeheven.

Toelichting:

Deze artikelen werden ingelast bij decreet van 10 december 2010, hoewel de mogelijkheid om landmeters-experten aan te stellen voor vervreemdingen reeds uitdrukkelijk aanvaard werd in de omzendbrief van 12 februari 2010.

Artikel 199/2 voorziet bijkomend in de bepaling van erkenningsvoorwaarden door de Vlaamse Regering. Een bijkomend uitvoeringsbesluit is niet nodig en overbodig.

OCMW-verenigingen**Art. xx**

Artikel 220 van hetzelfde decreet wordt vervangen als volgt: “Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de vereniging, vermeld in artikel 219, en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie.

Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van vijftig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als de dag van de verzending ter kennisgeving naar de Vlaamse Regering verstuurd. Als die termijn verstrijkt zonder dat gemeenteraad een beslissing heeft genomen en die verzonden heeft aan het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn, wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend.

Ook het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om toe te treden tot een bestaande vereniging is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.”

Toelichting:

Waarom nog steeds goedkeuringstoezicht door de Vlaamse regering voor de oprichting van een vereniging Hoofdstuk I? Via het algemeen bestuurlijk toezicht kan de Vlaamse regering altijd optreden. Wat als de termijn verstrijkt zonder dat de Gemeenteraad een beslissing heeft genomen?

Art. xx+1

Artikel 226, 241 en 246, §2 van hetzelfde decreet wordt vervangen als volgt:

“De Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn zijn in de organen van de vereniging vertegenwoordigd door leden van hun raad voor maatschappelijk welzijn, die handelen volgens de instructies van de raad voor maatschappelijk welzijn door wie ze zijn aangewezen.

Als de statuten van de vereniging dit voorzien kunnen de OCMW's in de andere organen van de vereniging dan de algemene vergadering bijkomend deskundigen aanduiden die geen lid zijn van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en de externe deskundigen worden bij geheime stemming en in één enkele stemronde aangeduid, waarbij elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn over één stem beschikt. Bij staking van stemmen is de jongste kandidaat in jaren verkozen. Bovendien kan de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn huishoudelijk reglement bepalen dat plaatsvervangers worden aangewezen die de effectieve leden van de algemene vergadering mogen vervangen, als die belet zijn. De plaatsvervangers moeten op dezelfde voordrachtsakte als vermeld in artikel 10, § 1, voorkomen als de betrokken effectieve leden.

Het huishoudelijk reglement van het bevoegd orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het de beslissingen van de vereniging bespreekt.”

Toelichting:

- De VVSG is voorstander dat naast raadsleden ook deskundigen aangeduid kunnen worden, maar met die nuance dat voor de algemene vergadering enkel raadsleden kunnen worden voorgedragen. Dit omdat in de algemene vergadering het OCMW vertegenwoordigd wordt, wat best door de raadsleden zelf gebeurt. Voor een Raad van beheer/Bestuur of directiecomité, kan het zinvol zijn om externe deskundigen aan te duiden. Daar gaat het immers vooral over het beheer van de vereniging en de uitvoering van de grote lijnen die op de algemene vergadering beslist werden.
- Er is nood aan duidelijkere regels over hoe de leden/deskundigen aangeduid worden. De verwijzing naar art. 60, §3 van het OCMW-decreet is niet nauwkeurig en zorgt voor onduidelijkheden. Bovendien is er nog steeds geen afstemming tussen de aanduidingen voor de verenigingen Hoofdstukken I, II en III.

Art. xx+2

Artikel 229, §1 van hetzelfde decreet wordt vervangen als volgt:

“Het bevoegde orgaan van de vereniging bepaalt de rechtspositieregeling van het personeel. ”

Toelichting:

Zie hierboven bij punt 3 het stukje over de OCMW-verenigingen.

Pieter Vanderstappen (redactie)

Op basis van teksten en suggesties van VVSG-medewerkers Katrien Arickx, Marijke De Lange, Jan Leroy, David Vanholsbeeck, Piet Van Schuylenbergh en Marian Verbeek.

23.12.2011

VOORONTWERP VAN DECREET
d.d. 17 februari 2012



**Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 19 december 2008
betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk
welzijn**

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij
het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen in het decreet van 19 december 2008 betreffende de
organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (het OCMW-
decreet)

Afdeling 1. Wijzigingen in titel II van het OCMW-decreet

Art. 2. In artikel 8 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de
organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de
volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, vierde, vijfde lid en zevende lid worden opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt: “De personeelsleden van de gemeente, met uitzondering van het onderwijzend personeel van de gemeente, die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, kunnen geen deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn.”;

3° het zesde lid wordt vervangen door wat volgt: “Het eerste lid heeft geen uitwerking als de raad voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks verkozen wordt door de vergadering van gemeenteraadskiezers.”.

Art. 3. In artikel 15, §9, derde lid worden de woorden “artikel 8, zevende lid,” vervangen door de woorden “artikel 14, tweede lid, met behoud van artikel 13”.

Art. 4. In artikel 16, §4, van hetzelfde decreet wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 5. In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, dat tijdens zijn mandaat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn, nadat het is gehoord, vervallen verklaard tenzij het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk ontslag neemt overeenkomstig artikel 25.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, na de vervallenverklaring zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro”.

3° in paragraaf 4, worden het eerste en het tweede lid opgeheven;

4° in het derde en het vierde lid van paragraaf vier worden de woorden “artikel 8, tweede lid” telkens vervangen door de woorden “artikel 8, eerste lid”.

Art. 6. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “en over de beroepen ingesteld overeenkomstig artikelen 170, 171 en 176” opgeheven.

Art. 7. In artikel 26 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 8. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “bezorgd.” en de woorden “In spoedeisende gevallen” de zin “De agenda, behoudens de punten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, wordt onder dezelfde

voorwaarden meegedeeld aan de burgemeester en aan de gemeenteraad.” ingevoegd;

2° aan het derde lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld.”.

Art. 9. In artikel 39, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren” opgeheven.

Art. 10. Aan artikel 44, tweede lid van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld.”.

Art. 11. In artikel 52, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 22° wordt vervangen door wat volgt: “22° de gerechtelijke en de buitengerechtelijke vertegenwoordiging van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in rechte en beslissingen over het in rechte optreden namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in uitvoering van artikel 200;

2° een punt 25° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt: “25° de bevoegdheden vermeld in artikel 53, §4.”.

Art. 12. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Ingeval van vervanging van het college van burgemeester en schepenen als vermeld in artikel 47bis van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 kan de raad voor maatschappelijk welzijn in voorkomend geval beslissen om over te gaan tot de installatie van een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig dit artikel en, in voorkomend geval, een nieuwe ondervoorzitter of nieuwe ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 56. Artikel 44, §3, van het Gemeentedecreet is dan eveneens van toepassing. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die van rechtswege schepenen is, blijft dan in functie tot de installatie van de nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt. In voorkomend geval blijft de ondervoorzitter of blijven de ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn dan in functie tot de installatie van de nieuwe ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor

maatschappelijk welzijn. Het aantal toegelaten ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft hetzelfde als bepaald werd bij de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.”.

Art. 13. In artikel 60, §3, van hetzelfde decreet wordt het zesde lid opgeheven.

Art. 14. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt: “Art. 67. Voor de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en de gemeente Voeren kent de Vlaamse Regering de eretitel toe van de voorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn onder de voorwaarden die ze vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn kent de eretitels toe van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn, onder de voorwaarden die hij bepaalt.

De Vlaamse Regering bepaalt de ambtskledij en de onderscheidingstekens van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 15. In artikel 68 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“§1. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter genieten ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, een vakantiegeld, een eindejaarspremie en een uittredingsvergoeding. De wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn gelijk aan de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en omvatten de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. Het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden op dezelfde wijze vastgesteld als het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de voorzitter. De uittredingsvergoeding van een ondervoorzitter is gelijk aan de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de uittredingsvergoeding van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, dat vakantiegeld en die eindejaarspremie en bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding.”;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 16. Aan titel II, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Mandatendatabank.”.

Art. 17. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt aan afdeling IV, ingevoegd bij artikel 15, een artikel 73/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

Art. 73/1. De Vlaamse Regering legt een databank aan die gegevens bevat over de mandatarissen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het rijksregisternummer, in voorkomend geval de naam van de lijst waarop de mandataris als gemeenteraadslid is verkozen, en de begin- en einddatum van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of het mandaat van lid van het vast bureau.

De gegevens van de mandatarissen zullen publiek toegankelijk zijn tot de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de geboortedatum en het rijksregisternummer van de betrokken mandataris.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Art. 18. In artikel 75 van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° met toepassing van artikel 271 kan de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

2° in paragraaf 3 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° met toepassing van artikel 271 kan de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

3° in paragraaf 3 wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, kan het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger.”;

Art. 19. In artikel 80, §2, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “onder hun eigen verantwoordelijkheid,” wordt opgeheven;

2° het woord “plaatsvervanger” wordt vervangen door het woord “waarnemer”.

Art. 20. Aan artikel 96 van hetzelfde decreet worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan daarnaast ook gezamenlijke vergaderingen houden met het managementteam van de gemeente, om de werking van beide besturen op elkaar af te stemmen en een zo groot mogelijke samenwerking tussen beide besturen te bevorderen. De gezamenlijke vergaderingen vinden plaats onder leiding van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van de gemeentesecretaris.

Er wordt vergaderd met behoud van de bepalingen van dit decreet en van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 betreffende de samenstelling, bevoegdheden en taken opgelegd aan het managementteam van de gemeente en aan het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”

Afdeling 2. Wijzigingen in titel III van het OCMW-decreet

Art. 21. Aan artikel 103 van hetzelfde decreet worden een paragraaf 5, paragraaf 6 en paragraaf 7 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, het statutaire personeelslid ter beschikking stellen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen over de terbeschikkingstelling van personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan de gemeente.

§6. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, sommige vastbenoemde statutaire personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overdragen aan het gemeentebestuur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere vastbenoemde statutaire personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen statutaire personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor haar personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.

§7. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het centrum wordt bediend, sommige contractuele personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met hun instemming, overdragen aan de gemeente.

De personeelsleden worden overgedragen zonder dat ze onderworpen worden aan een nieuwe aanwervingsprocedure of aan een andere vorm van selectieprocedure.

Die overdracht is alleen mogelijk voor personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere contractuele personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen contractuele personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor zijn personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.”.

Art. 22. In titel III van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IVbis. Samenwerking inzake personeel”.

Art. 23. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV/1, ingevoegd bij artikel 22, een artikel 115/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/1. Openbare centra voor maatschappelijk welzijn onderling, of de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat deze gemeente bedient kunnen een samenwerkingsovereenkomst sluiten voor de gezamenlijke werving en selectie van hun personeel en, in voorkomend geval, voor het aanleggen van gemeenschappelijke wervingsreserves.”.

Art. 24. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling 3. Wijzigingen in titel IV van het OCMW-decreet

Art. 25. In artikel 147, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de zin “Vanaf het voorlaatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, § 1, tweede lid, beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie boekjaren.” opgeheven;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie en ten hoogste zes financiële boekjaren.”.

Art. 26. In artikel 148, §1, derde lid van hetzelfde decreet wordt de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende de resterende periode van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.” vervangen door de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende het resterende gedeelte van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid, van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.”

Art. 27. In artikel 153, §4, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een investeringsbudget bestaat uit een of meer investeringsenveloppen. Als een investeringsenveloppe eenmaal in het budget is goedgekeurd, blijft ze geldig tot de raad voor maatschappelijk welzijn de investeringsenveloppe bij budget of bij budgetwijziging annuleert of tot de raad voor maatschappelijk welzijn de rekening van de investeringsenveloppe vaststelt.”.

Art. 28. In artikel 155, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “dertig dagen na” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de dag na de ontvangst” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op de verzending”.

Art. 29. In artikel 156, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “is artikel 150” vervangen door de zinsnede “zijn artikel 149, §3, en artikel 150”.

Art. 30. In artikel 157 van hetzelfde decreet wordt de zin “De externe auditcommissie heeft toegang tot deze beslissingen.” opgeheven.

Art. 31. In artikel 158 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd krediet dat voorkomt op het budget of op grond van een voorlopig krediet.”.

Art. 32. In artikel 159, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 33. In artikel 162, §1, van hetzelfde decreet worden het eerste en het tweede lid opgeheven.

Art. 34. In artikel 163, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “door een budgethouder” worden opgeheven;

2° de zin “De externe auditcommissie wordt van de beslissing op de hoogte gesteld.” wordt opgeheven.

Art. 35. In artikel 164 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Om de betaling mogelijk te maken van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijks bestuur of de hulpverlening, vermeld in artikel 58, §2 en §3, die zonder uitstel of onmiddellijk voor de goede werking van de dienst moeten worden gedaan, kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn na advies van de financieel beheerder beslissen aan bepaalde personeelsleden een provisie ter beschikking te stellen.

§2. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, na advies van de financieel beheerder, onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die onder zijn gezag staan, belasten met de inning van geringe dagontvangsten.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 36. In artikel 165 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “rekeningen” vervangen door het woord “provisies”;

2° in paragraaf 1 wordt het vierde lid opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 37. In artikel 167 van hetzelfde decreet worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 38. In artikel 168 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 39. In artikel 169 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 40. Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 41. Artikel 171 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 42. Artikel 173 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 173. Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen.

De beleidsnota geeft het beleid weer dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en verwoordt de aansluiting met de financiële nota.

De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening.

De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.”.

Art. 43. Artikel 174 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 174. §1. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en wordt bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.

§2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

§3. De provinciegouverneur keurt de jaarrekening goed als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als de provinciegouverneur geen besluit verzonden heeft binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 2, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de provinciegouverneur tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich uit over het ingestelde beroep binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering binnen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de provinciegouverneur.”.

Art. 44. In artikel 176 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;

2° paragraaf 3 tot en met paragraaf 5 worden vervangen door wat volgt:

“§3. Als de provinciegouverneur bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig heeft bestempeld, beslist hij over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij de betwiste verrichtingen.

Als de provinciegouverneur geen beslissing over de goedkeuring van de jaarrekening heeft verzonden binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 175, §2, wordt hij geacht over de aansprakelijkheid van de verrichtingen waartegen de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft geformuleerd, te hebben beslist overeenkomstig het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§4. De betrokkenen worden onmiddellijk met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het

openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onmiddellijk bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de Vlaamse Regering en aan de gemeente.

§5. Degenen die aansprakelijk worden gesteld, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen tegen de beslissingen van de provinciegouverneur, vermeld in paragraaf 3, beroep instellen bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit of, als de provinciegouverneur geen besluit heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 3, tweede lid. Dat beroep heeft schorsende werking. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokkenen en bepaalt het bedrag dat hen ten laste wordt gelegd.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het beroep bij de Vlaamse Regering. In dat geval doet de Vlaamse Regering mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van de Vlaamse Regering is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.”.

Art. 45. In artikel 177, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 46. In artikel 178, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 47. Artikel 179 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 48. Aan titel IV, hoofdstuk VII, van hetzelfde decreet, wordt een artikel 179/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 179/1. Onmiddellijk na de verzending van het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan, het budget of de jaarrekening aan de toezichthoudende overheid bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens de besturen bezorgen en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd. Bij gebrek aan een vastgestelde jaarrekening op 30 juni van het jaar dat volgt op het financiële boekjaar in kwestie, bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het ontwerp van de jaarrekening in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in het eerste lid, is pas uitvoerbaar als de Vlaamse Regering in het bezit is van de digitale rapporten. De Vlaamse Regering stuurt onmiddellijk een ontvangstmelding van de rapporten naar het bestuur.”.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand die volgt op het kwartaal. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens worden aangeleverd en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd.”.

Afdeling 4. Wijziging in titel V van het OCMW-decreet

Art. 49. Artikel 187 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art 187. De reglementen van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités worden door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bekendgemaakt op de website van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met vermelding van zowel de datum waarop ze werden aangenomen als de datum waarop ze op de website bekendgemaakt worden.

Art. 50. Artikel 200 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt: “§1. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om op te treden in rechte namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. Met behoud van de toepassing van artikel 201 en artikel 214, §3, vertegenwoordigt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan beslissen om deze bevoegdheden in de plaats van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uit te oefenen. Wanneer de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zich bevindt in een situatie als beschreven in artikel 37, §1,1° oefent de raad voor maatschappelijk welzijn deze bevoegdheden, met uitzondering van de voorzitter, uit.

§3. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, in voorkomend geval, de raad voor maatschappelijk welzijn kan hetzij een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, hetzij een personeelslid, hetzij een advocaat aanwijzen om namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te verschijnen in rechte.”.

Afdeling 5. Wijziging in titel VI van het OCMW-decreet

Art. 51. In artikel 212 van hetzelfde decreet worden de woorden ” De raad voor maatschappelijk welzijn” vervangen door de woorden “Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn”.

Afdeling 6. Wijzigingen in titel VII van het OCMW-decreet

Art. 52. In artikel 216, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De beheersovereenkomst, alsook elke verlenging, wijziging, schorsing of ontbinding ervan, wordt ter inzage neergelegd op het secretariaat van het oprichtende openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Afdeling 7. Wijzigingen in titel VIII van het OCMW-decreet

Art. 53. In artikel 221 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° de bevoegdheden van de raad van beheer, de wijze van benoeming en van afzetting van zijn leden, de regeling rond de duur en het einde van het mandaat van de beheerders, alsmede de aansprakelijkheid van de beheerders;”;

2° in het eerste lid wordt punt 8° opgeheven;

3° aan het eerste lid wordt een punt 13° en een punt 14° toegevoegd, luidend als volgt:

“13° de wijze waarop het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging.

14° de wijze waarop de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in kennis worden gesteld van de notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur en het orgaan van dagelijks bestuur en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen. Deze worden, indien een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst, in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld.”

Art. 54. Artikel 223 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 223. Al de akten, facturen, aankondigingen, publicaties en andere stukken die uitgaan van de vereniging, vermelden de benaming van de vereniging met, onmiddellijk daarvoor of daarna, de leesbaar en voluit geschreven woorden: “vereniging onderworpen aan titel VIII, hoofdstuk I van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn” of “OCMW-vereniging van publiek recht”.”.

Art. 55. In artikel 226 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het huishoudelijk reglement van het bevoegd orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het de beslissingen van de vereniging bespreekt.”.

Art. 56. Artikel 227 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 227. Als een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of van een gedeelte van een ziekenhuis, wordt het stemmenaantal in de verschillende bestuurs- en beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt, verdeeld in verhouding tot ieders inbreng in de vereniging.

Als de openbare rechtspersonen niet beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, wordt de tekortenregeling, vastgelegd in de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, zo toegepast dat in de tekorten van de vereniging door elke openbare rechtspersoon wordt tegemoetgekomen in dezelfde verhouding als zijn inbreng in de vereniging tot de totaliteit van de inbreng van alle deelgenoten. Als de openbare rechtspersonen beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, blijft de tekortenregeling van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, onverkort gelden.

Ongeacht het aantal stemmen waarover het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, moet het zorgstrategische plan, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden en in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2011 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies, verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, van de inrichting in kwestie goedgekeurd worden door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Als de openbare rechtspersonen minimaal een derde van de stemmen in de beheers- en bestuursorganen van de bedoelde vereniging vertegenwoordigen, moet, met behoud van de toepassing van de bepalingen van het eerste lid, het budget worden goedgekeurd door de meerderheid van de openbare rechtspersonen. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 57. Aan artikel 229, §1, van hetzelfde decreet worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Er kan niet afgeweken worden van de tuchtregeling, vermeld in titel III, hoofdstuk VI.

Er kan aan geen enkel personeelslid van de vereniging een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk is aan of hoger is dan het jaarsalaris van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat van alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn zetel heeft in de gemeente met het hoogste aantal inwoners, bepaald op basis van artikel 5, §3, eerste lid van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.”.

Art. 58. Artikel 230 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 230. De hiernavolgende bepalingen zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen van publiek recht. De bepalingen zijn niet van toepassing voor de ziekenhuisverenigingen.

De vereniging maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 144, 146, 147, 151, 152, 153 en 180, voor het meerjarenplan en het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De boekhouding wordt gevoerd en de jaarrekening wordt opgesteld overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 166, 173 en 180, voor de boekhouding en de jaarrekening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De vereniging verricht uiterlijk op 31 december van ieder jaar de nodige opnemingen, verificaties, opzoeken en waarderingen om de inventaris op te maken van al de bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van de vereniging, van welke aard ook.

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van beheer.

Artikel 179/1 is van overeenkomstige toepassing op de verenigingen.”.

Art. 59. Aan artikel 232, tweede lid van hetzelfde decreet worden de volgende zinnen toegevoegd: “Elke vereniging legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voor aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raad voor maatschappelijk welzijn zich binnen drie maanden uitspreekt.”.

Art. 60. Artikel 246 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 246. §1. De statuten van de vereniging bepalen op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging. De raad voor maatschappelijk welzijn regelt, overeenkomstig de statuten van de vereniging of overeenkomstig een met de vereniging gesloten overeenkomst, de eventuele overname of terbeschikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan in de organen van de vereniging alleen vertegenwoordigd zijn door de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, die handelen volgens de instructies van de raad voor maatschappelijk welzijn door wie ze zijn aangewezen, en door deskundigen. De raad voor maatschappelijk welzijn wijst de vertegenwoordigers aan en bepaalt in voorkomend geval de verhouding tussen de leden en de deskundigen, waarbij het aandeel van de deskundigen maximaal een derde kan zijn. De vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels, vermeld in artikel 60, §3. Het mandaat van de vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk

welzijn en deskundigen eindigt van rechtswege op de eerste algemene vergadering die plaatsvindt nadat de raden voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging, ingevolge artikel 16 geïnstalleerd zijn. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 61. In titel VIII van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IV. Verenigingen of vennootschappen van privaatrecht van woon- en zorgcentra”.

Art. 62. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met betrekking tot woon- en zorgcentra, in afwijking van hoofdstuk III van deze titel, en met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten, lid worden van een vereniging zonder winstoogmerk, vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. Van een vereniging zonder winstoogmerk moeten minstens een of meer private rechtspersonen die geen winst nastreven, lid zijn. Van deze vereniging kunnen al dan niet één of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht volgens titel VIII, hoofdstuk I, andere openbare besturen of private rechtspersonen die geen winst nastreven lid zijn.

Art. 63. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/2. §1. Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van of toetreding tot de vereniging, vermeld in artikel 247/1, en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

§2. Het dossier dat ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt overgemaakt bevat ten minste:

1° een grondige motiveringsnota waarin de noodzaak om een private partner aan te trekken wordt aangetoond en de meerwaarde van de gekozen privaatrechtelijke rechtsvorm wordt aangetoond;

2° een duidelijk bestuursplan met omschrijving van de opdrachten van de vereniging en een toelichting bij de organisatie van de vereniging en eventuele rechten en plichten en waarborgen van de publieke en private partners;

3° een financieel plan voor 6 jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen en de controlemogelijkheden op de uitvoering;

4° een ontwerp van statuten.

Tevens zal uit dit dossier moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden voorzien rond de continuïteit van de dienstverlening, de democratische controle, de beslissingsmacht en de vertegenwoordiging, het ideologisch profiel en desgevallend de prijszetting en het opnamebeleid.

De volgende bijkomende waarborgen zijn hierbij vereist:

1° de vereniging zonder winstoogmerk kan over de beslissingen aangaande de vaststelling van de criteria voor het opnamebeleid en de bepaling van de ligdagprijs alleen geldig beraadslagen en beslissen als twee derde van de deelgenoten aanwezig is, waaronder alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De besluiten worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen;

2° een voorstel tot buitengerechtelijke ontbinding kan ten vroegste worden gedaan na een periode van 6 jaar, die aanvangt de dag van de publicatie van de oprichtingsakte.

§3. Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als de dag van de verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd.

§4. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om toe te treden tot een bestaande Titel VIII hoofdstuk 4 vereniging is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.”

Art. 64. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/3. Artikelen 245, 246 en 247 zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen vermeld in dit hoofdstuk.”

Afdeling 8. Wijzigingen in titel IX van het OCMW-decreet

Art. 65. In artikel 251 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Alle kennisgevingen of verzendingen tussen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de toezichthoudende overheid gebeuren op de wijze als bepaald door de Vlaamse Regering.”.

Art. 66. In artikel 255 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “, de vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformatie” opgeheven;

2° punt 6°, punt 8°, punt 9° en punt 10° worden opgeheven.

Art. 67. In artikel 258 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “116,” opgeheven;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “klacht” en het woord “vangt” de zinsnede “als vermeld in het eerste lid,” ingevoegd.

Art. 68. In artikel 263, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “definitieve vaststelling” worden vervangen door het woord “goedkeuring”;

2° de woorden “artikelen 176” worden vervangen door “artikel 174, §3,”.

Art. 69. Artikel 266 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling 9. Wijzigingen in titel XII van het OCMW-decreet

Art. 70. In artikel 280, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Art. 71. Artikel 281 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 72. In artikel 285, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “maatschappelijk welzijn” en de woorden “een datum van inwerkingtreding” de zinsnede “en hun vereniging overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk I, met uitzondering van degene die een ziekenhuis beheren,” ingevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Art. 73. In het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een

intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 3 en 4;

2° artikel 4bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 1989;

3° artikel 5 tot en met 9.

Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding

Art. 74. De artikelen van dit decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, met uitzondering van:

1° artikelen 8, 2°, 10 en 53, 3° voor wat betreft het aan artikel 221, eerste lid van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, toegevoegde punt 14°, die in werking treden op 1 januari 2014;

2° artikel 15, 1°, dat in werking treedt op 31 december 2018.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.973/1
VAN 15 MAART 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 20 februari 2012 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’, heeft het volgende advies gegeven:

50.973/1

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

2.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het decreet van 19 december 2008 ‘betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ op verschillende punten te wijzigen, met eerbiediging van de algemene uitgangspunten en principes van dat decreet. Met de wijziging wordt beoogd, enerzijds, de efficiëntie en de effectiviteit van de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hierna: OCMW’s) te bevorderen en, anderzijds, conform het zogeheten Witboek voor een Interne Staatshervorming, de bestuurskracht van de OCMW’s te verstevigen. Ook wordt de versterking van de lokale democratie en van het lokale beheer en management nagestreefd, alsmede de modernisering van de werking van de lokale besturen. Tenslotte worden een aantal anomalieën weggewerkt.

De ontworpen wijzigingen zijn in ruime mate gelijklopend met de wijzigingen die het voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005’ beoogt aan te brengen in het Gemeentedecreet en, in mindere mate, met de wijzigingen die het voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 november 2005’ beoogt aan te brengen in het Provinciedecreet, over welke voorontwerpen de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 29 november 2011 respectievelijk de adviezen 50.556/3² en 50.557/3³ heeft uitgebracht.

2.2.1. Wat de werking van het bestuur van het OCMW betreft, bevat het ontwerp onder meer bepalingen of wijzigingen betreffende:

- de verruiming van de mogelijkheid voor gemeenteraadsleden om ook OCMW-raadslid te zijn (artikel 2, 1°);

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² *Parl.St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1467/1, 199-208.

³ *Parl.St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1493/1, 159-171.

50.973/1

- het invoeren van een onverenigbaarheid als OCMW-raadslid voor personeelsleden van de gemeente die door het OCMW worden bediend (artikel 2, 2°);
- de wijziging van de regels inzake vervallenverklaring van het mandaat van raadslid (artikel 5);
- het waarborgen van het recht op elektronische terbeschikkingstelling van OCMW-raadsdossiers en notulen ten aanzien van OCMW-raadsleden (artikelen 8, 2°, en 10);
- de aanpassing van de omschrijving van de delegeerbare bevoegdheid van de OCMW-raad (artikel 11);
- het invoeren van een procedure om een nieuwe OCMW-voorzitter aan te duiden wanneer in de gemeenteraad een procedure tot herstel van de structurele onbestuurbaarheid werd afgerond (artikel 12, 2°);
- het opdragen aan de OCMW-raad van de bevoegdheid om eretitels te verlenen aan de OCMW-voorzitters en -ondervoorzitters (artikel 14);
- het voorzien in een uittredingsvergoeding voor de voorzitter en de ondervoorzitter van de OCMW-raad ten laste van het OCMW (artikel 15);
- het afschaffen van sommige verplichtingen inzake melding aan de Vlaamse Regering (bijvoorbeeld de artikelen 7 en 12, 1°) en de oprichting van een mandatendatabank (artikelen 16 en 17);
- de verruiming van de mogelijkheid voor de secretaris en de financieel beheerder van de gemeente die door het OCMW wordt bediend om, respectievelijk, OCMW-secretaris en financieel beheerder van het OCMW te worden, evenals van de mogelijkheid om gebruik te maken van de diensten van een gewestelijk ontvanger (artikel 18);
- het creëren van de mogelijkheid om gemeenschappelijke vergaderingen te beleggen van het managementteam van de gemeente en het managementteam van het OCMW (artikel 20).

2.2.2. Inzake de rechtspositie van het OCMW-personeel wordt onder meer:

- de mogelijkheid ingevoerd om statutaire personeelsleden ter beschikking te stellen van de gemeente die door het OCMW wordt bediend en om zowel statutaire als contractuele personeelsleden over te dragen aan deze gemeente (artikel 21);
- onder bepaalde voorwaarden de mogelijkheid ingevoerd van het organiseren van gezamenlijke aanwervingsprocedures en het aanleggen van gezamenlijke werfreserves (artikel 23).

2.2.3. Inzake de planning en het financieel beheer van het OCMW wordt onder meer:

- de inhoud van de jaarrekening verduidelijkt en wordt een procedure van goedkeuring door de provinciegouverneur als een vorm van bijzonder toezicht ingevoerd (artikelen 42 en 43);

50.973/1

- het budgethouderschap losgekoppeld van de bevoegdheid om verbintenissen aan te gaan (artikelen 31, 33 en 34);
- de procedure van controle op de kasprovisies gewijzigd (artikelen 34 en 40);
- de verplichting opgelegd om beleidsrapporten elektronisch te bezorgen aan de Vlaamse Regering (artikel 48);
- een einde gemaakt aan de rol van de externe auditcommissie (diverse artikelen).

2.2.4. Inzake de werking van het OCMW wordt onder meer:

- bepaald dat de reglementen voortaan worden bekendgemaakt op de OCMW-website (artikel 49);
- de rol verduidelijkt van de voorzitter van de OCMW-raad bij de vertegenwoordiging van het OCMW in gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures (artikel 50).

2.2.5. Inzake de externe verzelfstandigde entiteiten van het OCMW worden onder meer:

- de regels gewijzigd voor het opmaken van de statuten van de OCMW-vereniging (artikelen 53 en 55);
- sommige aspecten van de tuchtregeling in de ziekenhuisverenigingen verduidelijkt (artikel 57);
- de voorwaarden versoepeld om, mits goedkeuring door de Vlaamse Regering, met betrekking tot woon- en zorgcentra lid te worden of deel te nemen aan een vereniging (artikelen 62 en 63).

2.2.6. Inzake het bestuurlijk toezicht en de externe audit worden onder meer een aantal procedures van kennisgeving vereenvoudigd. Tot slot worden sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 2 augustus 1985⁴ opgeheven (artikel 73).

⁴ Koninklijk besluit van 2 augustus 1985 'houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van de ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn'.

50.973/1

ONDERZOEK VAN DE TEKST

3. Aangezien de in het ontwerp vervatte wijzigingen in ruime mate gelijklopend zijn met de wijzigingen die de onder 2.1 vermelde voorontwerpen van decreet beogen aan te brengen in respectievelijk het Gemeente- en het Provinciedecreet en er bij de redactie van het heden om advies voorgelegde ontwerp van decreet rekening is gehouden met de opmerkingen die de Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft gemaakt in de adviezen 50.556/3 en 50.557/3 over de voornoemde voorontwerpen van decreet, heeft de Raad, binnen het met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, beperkte onderzoek, geen bijkomende opmerkingen bij het ontwerp te maken.

50.973/1

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen in het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (het OCMW-decreet)

Afdeling 1. Wijzigingen in titel II van het OCMW-decreet

Art. 2. In artikel 8 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, vierde, vijfde en zevende lid worden opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De personeelsleden van de gemeente, met uitzondering van het onderwijzend personeel van de gemeente, die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, kunnen geen deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn.”;

3° het zesde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Het eerste lid heeft geen uitwerking als de raad voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks verkozen wordt door de vergadering van gemeenteraadskiezers.”.

Art. 3. In artikel 15, §9, derde lid, worden de woorden “artikel 8, zevende lid,” vervangen door de woorden “artikel 14, tweede lid, met behoud van artikel 13”.

Art. 4. In artikel 16, §4, van hetzelfde decreet wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 5. In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, dat tijdens zijn mandaat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn, nadat het is

gehoord, vervallen verklaard tenzij het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk ontslag neemt overeenkomstig artikel 25.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, na de vervallen-verklaring zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro.”;

3° in paragraaf 4 worden het eerste en het tweede lid opgeheven;

4° in het derde en het vierde lid van paragraaf vier worden de woorden “artikel 8, tweede lid” telkens vervangen door de woorden “artikel 8, eerste lid”.

Art. 6. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “en over de beroepen ingesteld overeenkomstig artikelen 170, 171 en 176” opgeheven.

Art. 7. In artikel 26 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 8. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “bezorgd.” en de woorden “In spoedeisende gevallen” de zin “De agenda, behoudens de punten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, wordt onder dezelfde voorwaarden meegedeeld aan de burgemeester en aan de gemeenteraad.” ingevoegd;

2° aan het derde lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld.”.

Art. 9. In artikel 39, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren” opgeheven.

Art. 10. Aan artikel 44, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn daarom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld.”.

Art. 11. In artikel 52, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 22° wordt vervangen door wat volgt:

“22° de gerechtelijke en de buitengerechtelijke vertegenwoordiging van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in rechte en beslissingen over het in rechte optreden namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in uitvoering van artikel 200;”;

2° een punt 25° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“25° de bevoegdheden vermeld in artikel 53, §4.”.

Art. 12. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Ingeval van vervanging van het college van burgemeester en schepenen als vermeld in artikel 47bis van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 kan de raad voor maatschappelijk welzijn in voorkomend geval beslissen om over te gaan tot de installatie van een nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig dit artikel en, in voorkomend geval, een nieuwe ondervoorzitter of nieuwe ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 56. Artikel 44, §3, van het Gemeentedecreet is dan eveneens van toepassing. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die van rechtswege schepen is, blijft dan in functie tot de installatie van de nieuwe voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt. In voorkomend geval blijft de ondervoorzitter of blijven de ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn dan in functie tot de installatie van de nieuwe ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het aantal toegelaten ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft hetzelfde als bepaald werd bij de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.”.

Art. 13. In artikel 60, §3, van hetzelfde decreet wordt het zesde lid opgeheven.

Art. 14. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 67. Voor de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en de gemeente Voeren kent de Vlaamse Regering de eretitel toe van de voorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn onder de voorwaarden die ze vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn kent de eretitels toe van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter of ondervoorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn, onder de voorwaarden die hij bepaalt.

De Vlaamse Regering bepaalt de ambtskledij en de onderscheidingstekens van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 15. In artikel 68 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“§1. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter genieten ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, een vakantiegeld, een eindejaarspremie en een uittredingsvergoeding. De wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn gelijk aan de wedde, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en omvatten de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente die door het

openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. Het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden op dezelfde wijze vastgesteld als het vakantiegeld en de eindejaarspremie van de voorzitter. De uittredingsvergoeding van een ondervoorzitter is gelijk aan de uittredingsvergoeding van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de uittredingsvergoeding van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de uittredingsvergoeding van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling en de toekenningsvoorwaarden van die wedde, dat vakantiegeld en die eindejaarspremie en bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding.”;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 16. Aan titel II, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Mandatendatabank”.

Art. 17. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt aan afdeling IV, ingevoegd bij artikel 15, een artikel 73/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 73/1. De Vlaamse Regering legt een databank aan die gegevens bevat over de mandatarissen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het rijksregisternummer, in voorkomend geval de naam van de lijst waarop de mandataris als gemeenteraadslid is verkozen, en de begin- en einddatum van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of het mandaat van lid van het vast bureau.

De gegevens van de mandatarissen zullen publiek toegankelijk zijn tot de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de geboortedatum en het rijksregisternummer van de betrokken mandataris.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Art. 18. In artikel 75 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° met toepassing van artikel 271 kan de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

2° in paragraaf 3 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° met toepassing van artikel 271 kan de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, tegelijkertijd het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitoefenen;”;

3° in paragraaf 3 wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, kan het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger.”.

Art. 19. In artikel 80, §2, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “onder hun eigen verantwoordelijkheid,” wordt opgeheven;

2° het woord “plaatsvervanger” wordt vervangen door het woord “waarnemer”.

Art. 20. Aan artikel 96 van hetzelfde decreet worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan daarnaast ook gezamenlijke vergaderingen houden met het managementteam van de gemeente, om de werking van beide besturen op elkaar af te stemmen en een zo groot mogelijke samenwerking tussen beide besturen te bevorderen. De gezamenlijke vergaderingen vinden plaats onder leiding van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van de gemeentesecretaris.

Er wordt vergaderd met behoud van de bepalingen van dit decreet en van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 betreffende de samenstelling, bevoegdheden en taken opgelegd aan het managementteam van de gemeente en aan het managementteam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Afdeling 2. Wijzigingen in titel III van het OCMW-decreet

Art. 21. Aan artikel 103 van hetzelfde decreet worden een paragraaf 5, paragraaf 6 en paragraaf 7 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, het statutaire personeelslid ter beschikking stellen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen over de terbeschikkingstelling van personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan de gemeente.

§6. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, sommige vastbenoemde statutaire personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overdragen aan het gemeentebestuur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere vastbenoemde statutaire personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen statutaire personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor haar personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.

§7. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, in samenspraak met de gemeenteraad van de gemeente die door het centrum wordt bediend, sommige contractuele personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met hun instemming, overdragen aan de gemeente.

De personeelsleden worden overgedragen zonder dat ze onderworpen worden aan een nieuwe aanwervingsprocedure of aan een andere vorm van selectieprocedure.

Die overdracht is alleen mogelijk voor personeelsleden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.

De overgedragen personeelsleden behouden hun graad, hun salarisschaal en hun aanspraak op de functionele loopbaan die ze hadden kunnen doorlopen als ze bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst waren gebleven, volgens de voorwaarden die daarvoor golden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De overgedragen personeelsleden komen in aanmerking voor bevordering en interne mobiliteit bij de gemeente op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als de andere contractuele personeelsleden van de gemeente.

Voor het overige vallen de overgedragen contractuele personeelsleden onder de rechtspositieregeling die de gemeente heeft vastgesteld voor zijn personeel.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de rechtspositie van het overgedragen personeel.”.

Art. 22. In artikel 109, §2, 1°, van hetzelfde decreet, worden de woorden “, alsmede het lidmaatschap van een districtcollege van die gemeente” geschrapt.

Art. 23. In titel III van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IVbis. Samenwerking inzake personeel”.

Art. 24. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV/1, ingevoegd bij artikel 22, een artikel 115/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 115/1. Openbare centra voor maatschappelijk welzijn onderling, of de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat deze gemeente bedient kunnen een samenwerkingsovereenkomst sluiten voor de gezamenlijke werving en selectie van hun personeel en, in voorkomend geval, voor het aanleggen van gemeenschappelijke wervings-reserves.”.

Art. 25. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling 3. Wijzigingen in titel IV van het OCMW-decreet

Art. 26. In artikel 147, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de zin “Vanaf het voorlaatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, § 1, tweede lid, beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie boekjaren.” opgeheven;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie en ten hoogste zes financiële boekjaren.”.

Art. 27. In artikel 148, §1, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende de resterende periode van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.” vervangen door de zin “De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende het resterende gedeelte van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid, van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt.”.

Art. 28. In artikel 153, §4, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een investeringsbudget bestaat uit een of meer investeringsenveloppen. Als een investeringsenveloppe eenmaal in het budget is goedgekeurd, blijft ze geldig tot de raad voor maatschappelijk welzijn de investeringsenveloppe bij budget of bij budgetwijziging annuleert of tot de raad voor maatschappelijk welzijn de rekening van de investeringsenveloppe vaststelt.”.

Art. 29. In artikel 155, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “dertig dagen na” vervangen door de woorden “een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de dag na de ontvangst” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op de verzending”.

Art. 30. In artikel 156, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “is artikel 150” vervangen door de zinsnede “zijn artikel 149, §3, en artikel 150”.

Art. 31. In artikel 157 van hetzelfde decreet wordt de zin “De externe auditcommissie heeft toegang tot deze beslissingen.” opgeheven.

Art. 32. In artikel 158 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt: “Een verbintenis mag alleen worden aangegaan op grond van een goedgekeurd krediet dat voorkomt op het budget of op grond van een voorlopig krediet.”.

Art. 33. In artikel 159, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “en de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 34. In artikel 162, §1, van hetzelfde decreet worden het eerste en het tweede lid opgeheven.

Art. 35. In artikel 163, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “door een budgethouder” worden opgeheven;
- 2° de zin “De externe auditcommissie wordt van de beslissing op de hoogte gesteld.” wordt opgeheven.

Art. 36. In artikel 164 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Om de betaling mogelijk te maken van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijks bestuur of de hulpverlening, vermeld in artikel 58, §2 en §3, die zonder uitstel of onmiddellijk voor de goede werking van de dienst moeten worden gedaan, kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn na advies van de financieel beheerder beslissen aan bepaalde personeelsleden een provisie ter beschikking te stellen.

§2. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, na advies van de financieel beheerder, onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die onder zijn gezag staan, belasten met de inning van geringe dagontvangsten.”;

- 2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 37. In artikel 165 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “rekeningen” vervangen door het woord “provisies”;
- 2° in paragraaf 1 wordt het vierde lid opgeheven;
- 3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 38. In artikel 167 van hetzelfde decreet worden de woorden “en aan de externe auditcommissie” opgeheven.

Art. 39. In artikel 168 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Art. 40. In artikel 169 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 41. Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 42. Artikel 171 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 43. Artikel 173 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 173. Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen.

De beleidsnota geeft het beleid weer dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en verwoordt de aansluiting met de financiële nota.

De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening.

De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.”.

Art. 44. Artikel 174 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 174. §1. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en wordt bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.

§2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

§3. De provinciegouverneur keurt de jaarrekening goed als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als de provinciegouverneur geen besluit verzonden heeft binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 2, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de provinciegouverneur tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich uit over het ingestelde beroep binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering bin-

nen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de provinciegouverneur.”.

Art. 45. In artikel 176 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;

2° paragraaf 3 tot en met paragraaf 5 worden vervangen door wat volgt:

“§3. Als de provinciegouverneur bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig heeft bestempeld, beslist hij over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij de betwiste verrichtingen.

Als de provinciegouverneur geen beslissing over de goedkeuring van de jaarrekening heeft verzonden binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 175, §2, wordt hij geacht over de aansprakelijkheid van de verrichtingen waartegen de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft geformuleerd, te hebben beslist overeenkomstig het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§4. De betrokkenen worden onmiddellijk met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onmiddellijk bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de Vlaamse Regering en aan de gemeente.

§5. Degenen die aansprakelijk worden gesteld, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen tegen de beslissingen van de provinciegouverneur, vermeld in paragraaf 3, beroep instellen bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van zestig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit of, als de provinciegouverneur geen besluit heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 3, tweede lid. Dat beroep heeft schorsende werking. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokkenen en bepaalt het bedrag dat hen ten laste wordt gelegd.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het beroep bij de Vlaamse Regering. In dat geval doet de Vlaamse Regering mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van de Vlaamse Regering is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.”.

Art. 46. In artikel 177, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 47. In artikel 178, §3, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de dag na het inkomen” vervangen door de woorden “de derde dag die volgt op het verzenden”.

Art. 48. Artikel 179 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 49. Aan titel IV, hoofdstuk VII, van hetzelfde decreet, wordt een artikel 179/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 179/1. Onmiddellijk na de verzending van het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan, het budget of de jaarrekening aan de toezichthoudende overheid bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens de besturen bezorgen en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd. Bij gebrek aan een vastgestelde jaarrekening op 30 juni van het jaar dat volgt op het financiële boekjaar in kwestie, bezorgt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de gegevens over het ontwerp van de jaarrekening in een digitaal bestand aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in het eerste lid, is pas uitvoerbaar als de Vlaamse Regering in het bezit is van de digitale rapporten. De Vlaamse Regering stuurt onmiddellijk een ontvangstmelding van de rapporten naar het bestuur.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand die volgt op het kwartaal. De Vlaamse Regering bepaalt welke gegevens worden aangeleverd en de wijze waarop die gegevens elektronisch worden aangeleverd.”.

Afdeling 4. Wijzigingen in titel V van het OCMW-decreet

Art. 50. Artikel 187 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art 187. De reglementen van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités worden door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bekendgemaakt op de website van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met vermelding van zowel de datum waarop ze werden aangenomen als de datum waarop ze op de website bekendgemaakt worden.”.

Art. 51. Artikel 200 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 200. §1. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om op te treden in rechte namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. Met behoud van de toepassing van artikel 201 en artikel 214, §3, vertegenwoordigt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan beslissen om deze bevoegdheden in de plaats van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uit te oefenen. Wanneer de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zich bevindt in een situatie als beschreven in artikel 37, §1, 1°, oefent de raad voor maatschappelijk welzijn deze bevoegdheden, met uitzondering van de voorzitter, uit.

§3. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, in voorkomend geval, de raad voor maatschappelijk welzijn kan hetzij een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, hetzij een personeelslid, hetzij een advocaat aanwijzen om namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te verschijnen in rechte.”.

Afdeling 5. Wijziging in titel VI van het OCMW-decreet

Art. 52. In artikel 212 van hetzelfde decreet worden de woorden “De raad voor maatschappelijk welzijn” vervangen door de woorden “Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn”.

Afdeling 6. Wijzigingen in titel VII van het OCMW-decreet

Art. 53. In artikel 216, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De beheersovereenkomst, alsook elke verlenging, wijziging, schorsing of ontbinding ervan, wordt ter inzage neergelegd op het secretariaat van het oprichtende openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

Afdeling 7. Wijzigingen in titel VIII van het OCMW-decreet

Art. 54. In artikel 221 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° de bevoegdheden van de raad van beheer, de wijze van benoeming en van afzetting van zijn leden, de regeling rond de duur en het einde van het mandaat van de beheerders, alsmede de aansprakelijkheid van de beheerders;”;

2° in het eerste lid wordt punt 8° opgeheven;

3° aan het eerste lid worden een punt 13° en een punt 14° toegevoegd, luidend als volgt:

“13° de wijze waarop het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging;

14° de wijze waarop de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in kennis worden gesteld van de notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur en het orgaan van dagelijks bestuur en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen. Deze worden, indien een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst, in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld.”.

Art. 55. Artikel 223 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 223. Al de akten, facturen, aankondigingen, publicaties en andere stukken die uitgaan van de vereniging, vermelden de benaming van de vereniging met, onmiddellijk daarvoor of daarna, de leesbaar en voluit geschreven woorden: “vereniging onderworpen aan titel VIII, hoofdstuk I, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn” of “OCMW-vereniging van publiek recht”.”.

Art. 56. In artikel 226 van hetzelfde decreet wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Het huishoudelijk reglement van het bevoegd orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het de beslissingen van de vereniging bespreekt.”.

Art. 57. Artikel 227 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 227. Als een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of van een gedeelte van een ziekenhuis, wordt het stemmenaantal in de verschillende bestuurs- en beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt, verdeeld in verhouding tot ieders inbreng in de vereniging.

Als de openbare rechtspersonen niet beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, wordt de tekortenregeling, vastgelegd in de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, zo toegepast dat in de tekorten van de vereniging door elke openbare rechtspersoon wordt tegemoetgekomen in dezelfde verhouding als zijn inbreng in de vereniging tot de totaliteit van de inbreng van alle deelgenoten. Als de openbare rechtspersonen beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, blijft de tekortenregeling van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, onverkort gelden.

Ongeacht het aantal stemmen waarover het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, moet het zorgstrategische plan, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden en in het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2011 tot regeling van de alternatieve investeringsubsidies, verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, van de inrichting in kwestie goedgekeurd worden door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Als de openbare rechtspersonen minimaal een derde van de stemmen in de beheers- en bestuursorganen van de bedoelde vereniging vertegenwoordigen, moet, met behoud van de toepassing van de bepalingen van het eerste lid, het budget worden goedgekeurd door de meerderheid van de openbare rechtspersonen. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 58. Aan artikel 229, §1, van hetzelfde decreet worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Er kan niet afgeweken worden van de tuchtregeling, vermeld in titel III, hoofdstuk VI.

Er kan aan geen enkel personeelslid van de vereniging een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk is aan of hoger is dan het jaarsalaris van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat van alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn zetel heeft in de gemeente met het hoogste aantal inwoners, bepaald op basis van artikel 5, §3, eerste lid van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005.”.

Art. 59. Artikel 230 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 230. De hiernavolgende bepalingen zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen van publiek recht. De bepalingen zijn niet van toepassing voor de ziekenhuisverenigingen.

De vereniging maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 144, 146, 147, 151, 152, 153 en 180, voor het meerjarenplan en het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De boekhouding wordt gevoerd en de jaarrekening wordt opgesteld overeenkomstig de regels, vermeld in artikel 166, 173

en 180, voor de boekhouding en de jaarrekening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De vereniging verricht uiterlijk op 31 december van ieder jaar de nodige opnemingen, verificaties, opzoeken en waarderings om de inventaris op te maken van al de bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van de vereniging, van welke aard ook.

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van beheer.

Artikel 179/1 is van overeenkomstige toepassing op de verenigingen.”.

Art. 60. Aan artikel 232, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Elke vereniging legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voor aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raad voor maatschappelijk welzijn zich binnen drie maanden uitspreekt.”.

Art. 61. Artikel 246 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 246. §1. De statuten van de vereniging bepalen op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging. De raad voor maatschappelijk welzijn regelt, overeenkomstig de statuten van de vereniging of overeenkomstig een met de vereniging gesloten overeenkomst, de eventuele overname of terbeschikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan in de organen van de vereniging alleen vertegenwoordigd zijn door de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, die handelen volgens de instructies van de raad voor maatschappelijk welzijn door wie ze zijn aangewezen, en door deskundigen. De raad voor maatschappelijk welzijn wijst de vertegenwoordigers aan en bepaalt in voorkomend geval de verhouding tussen de leden en de deskundigen, waarbij het aandeel van de deskundigen maximaal een derde kan zijn. De vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels, vermeld in artikel 60, §3. Het mandaat van de vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en deskundigen eindigt van rechtswege op de eerste algemene vergadering die plaatsvindt nadat de raden voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging, ingevolge artikel 16 geïnstalleerd zijn. De statuten bevatten bepalingen in die zin.”.

Art. 62. In titel VIII van hetzelfde decreet, wordt een hoofdstuk IV ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IV. Verenigingen of vennootschappen van privaatrecht van woon- en zorgcentra”.

Art. 63. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met betrekking tot

woon- en zorgcentra, in afwijking van hoofdstuk III van deze titel, en met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten, lid worden van een vereniging zonder winstoogmerk, vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. Van een vereniging zonder winstoogmerk moeten minstens een of meer private rechtspersonen die geen winst nastreven, lid zijn. Van deze vereniging kunnen al dan niet één of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht volgens titel VIII, hoofdstuk I, andere openbare besturen of private rechtspersonen die geen winst nastreven lid zijn.”.

Art. 64. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/2. §1. Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van of toetreding tot de vereniging, vermeld in artikel 247/1, en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

§2. Het dossier dat ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt overgemaakt bevat ten minste:

- 1° een grondige motiveringsnota waarin de noodzaak om een private partner aan te trekken wordt aangetoond en de meerwaarde van de gekozen privaatrechtelijke rechtsvorm wordt aangetoond;
- 2° een duidelijk bestuursplan met omschrijving van de opdrachten van de vereniging en een toelichting bij de organisatie van de vereniging en eventuele rechten en plichten en waarborgen van de publieke en private partners;
- 3° een financieel plan voor 6 jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen en de controlemogelijkheden op de uitvoering;
- 4° een ontwerp van statuten.

Tevens zal uit dit dossier moeten blijken dat er afdoende waarborgen worden voorzien rond de continuïteit van de dienstverlening, de democratische controle, de beslissingsmacht en de vertegenwoordiging, het ideologisch profiel en desgevallend de prijszetting en het opnamebeleid.

De volgende bijkomende waarborgen zijn hierbij vereist:

- 1° de vereniging zonder winstoogmerk kan over de beslissingen aangaande de vaststelling van de criteria voor het opnamebeleid en de bepaling van de ligdagprijs alleen geldig beraadslagen en beslissen als twee derde van de deelgenoten aanwezig is, waaronder alle deelnemende openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De besluiten worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen;
- 2° een voorstel tot buitengerechtelijke ontbinding kan ten vroegste worden gedaan na een periode van 6 jaar, die aanvangt de dag van de publicatie van de oprichtingsakte.

§3. Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het

besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als de dag van de verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd.

§4. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om toe te treden tot een bestaande titel VIII, hoofdstuk 4 vereniging is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.”.

Art. 65. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 december 2010 en 8 juli 2011, wordt in hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 60, een artikel 247/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 247/3. Artikelen 245, 246 en 247 zijn van overeenkomstige toepassing op de verenigingen vermeld in dit hoofdstuk.”.

Afdeling 8. Wijzigingen in titel IX van het OCMW-decreet

Art. 66. In artikel 251 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Alle kennisgevingen of verzendingen tussen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de toezichthoudende overheid gebeuren op de wijze als bepaald door de Vlaamse Regering.”.

Art. 67. In artikel 255 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “, de vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformatie” opgeheven;

2° punt 6°, punt 8°, punt 9° en punt 10° worden opgeheven.

Art. 68. In artikel 258 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “116,” opgeheven;

2° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “klacht” en het woord “vangt” de zinsnede “als vermeld in het eerste lid,” ingevoegd.

Art. 69. In artikel 263, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “definitieve vaststelling” worden vervangen door het woord “goedkeuring”;

2° de woorden “artikelen 176” worden vervangen door “artikel 174, §3,”.

Art. 70. Artikel 266 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Afdeling 9. Wijzigingen in titel XII van het OCMW-decreet

Art. 71. In artikel 280, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Art. 72. Artikel 281 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 73. In artikel 285, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “maatschappelijk welzijn” en de woorden “een datum van inwerkingtreding” de zinsnede “en hun vereniging overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk I, met uitzondering van degene die een ziekenhuis beheren,” ingevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Art. 74. In het koninklijk besluit van 2 augustus 1985 houdende bepaalde regelen in verband met het afzonderlijk beheer en de boekhouding van die ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een intercommunale vereniging of van een vereniging, opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 3 en 4;

2° artikel 4bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 1989;

3° artikel 5 tot en met 9.

Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding

Art. 75. De artikelen van dit decreet treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, met uitzondering van:

1° artikelen 8, 2°, 10, en 54, 3°, voor wat betreft het aan artikel 221, eerste lid, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, toegevoegde punt 14°, die in werking treden op 1 januari 2014;

2° artikel 15, 1°, dat in werking treedt op 31 december 2018.

Brussel, 30 maart 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS