



Vlaams  
Parlement

stuk **1455** (2011-2012) – Nr. 1  
ingediend op 31 januari 2012 (2011-2012)

**Verslagmoment**  
over de Europese Ministerraden Landbouw en Visserij  
van november en december 2011

**Verslag**

namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
uitgebracht door de heer Johan Verstreken

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Jos De Meyer.

*Vaste leden:*

de heren Lode Ceysens, Jos De Meyer, mevrouw Tinne Rombouts, de heer Jan Verfaillie;  
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Stefaan Sintobin, mevrouw Linda Vissers;  
de heren Karlos Callens, Marc Vanden Bussche;  
mevrouw Els Robeyns, de heer Jurgen Vanlerberghe;  
de heer Mark Demesmaeker, mevrouw Tine Eerlingen;  
de heer Peter Reekmans;  
de heer Dirk Peeters.

*Plaatsvervangers:*

de heren Robrecht Bothuyne, Jan Durnez, Marc Van de Vijver, Johan Verstreken;  
de heren Pieter Huybrechts, Chris Janssens, mevrouw Marleen Van den Eynde;  
mevrouw Lydia Peeters, de heer Bart Tommelein;  
de heren Marcel Logist, Bart Martens;  
de heer Matthias Diependaele, mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck;  
mevrouw Patricia De Waele;  
de heer Hermes Sanctorum.

## INHOUD

|        |                                                                    |    |
|--------|--------------------------------------------------------------------|----|
| I.     | Uiteenzetting door mevrouw Loes Lysens, attaché Landbouw.....      | 4  |
| 1.     | Raad van 14 november 2011.....                                     | 4  |
| 1.1.   | Hervorming GLB – directe steun.....                                | 4  |
| 1.2.   | Diversen.....                                                      | 4  |
| 1.2.1. | Richtlijn leghennen .....                                          | 4  |
| 1.2.2. | Verlenging regeling suikerquota tot 2020.....                      | 5  |
| 1.2.3. | Minstbedeelden .....                                               | 5  |
| 2.     | Raad van 15-16 december 2011 .....                                 | 5  |
| 2.1.   | Hervorming GLB – plattelandsonwikkeling .....                      | 5  |
| 2.2.   | Ggo-erkenningen .....                                              | 5  |
| 2.3.   | Diversen.....                                                      | 6  |
| 2.3.1. | Bescherming dieren tijdens transport .....                         | 6  |
| 2.3.2. | Vergunning ggo's technisch gebruik.....                            | 6  |
| 3.     | Vooruitblik Raden onder Deens voorzitterschap .....                | 6  |
| II.    | Uiteenzetting door de heer Benjamin Baelus, attaché Visserij ..... | 6  |
| 1.     | Raad van 14 november 2011.....                                     | 6  |
| 1.1.   | Externe dimensie van het gemeenschappelijk visserijbeleid .....    | 6  |
| 2.     | Raad van 15-16 december 2011 .....                                 | 7  |
| 2.1.   | Verordening TAC en quota Zwarte Zee .....                          | 7  |
| 2.2.   | Verordening algemene TAC en quota .....                            | 7  |
| 2.3.   | Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij .....              | 7  |
| 2.4.   | Diversen.....                                                      | 8  |
| 2.4.1. | Verwerping visserijakkoord EU – Marokko .....                      | 8  |
| 2.4.2. | Handelsmaatregelen voor niet-duurzame visserij.....                | 8  |
| 3.     | Vooruitblik Raden onder Deens voorzitterschap .....                | 8  |
| III.   | Bespreking .....                                                   | 8  |
| 1.     | Landbouw .....                                                     | 8  |
| 2.     | Visserij.....                                                      | 10 |
|        | Gebruikte afkortingen .....                                        | 11 |
|        | Bijlage: Kaart visserijgebieden .....                              | 13 |

Op 11 januari 2012 organiseerde de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid een verslagmoment over de Europese Ministerraden Landbouw en Visserij van november en december 2011, met mevrouw Loes Lysens, attaché Landbouw, en de heer Benjamin Baelus, attaché Visserij, van de Vlaamse vertegenwoordiging bij de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie.

## **I. UITEENZETTING DOOR MEVROUW LOES LYSENS, ATTACHÉ LANDBOUW**

Mevrouw *Loes Lysens* geeft toelichting bij de landbouwdossiers.

### **1. Raad van 14 november 2011**

#### **1.1. Hervorming GLB – directe steun**

De voorstellen van de Europese Commissie voor de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid werden gepresenteerd tijdens de Raad van oktober, waaraan een debat werd gekoppeld over de vier grote onderdelen: directe steun, plattelandsbeleid, de horizontale verordening en marktmaatregelen.

In november en december vonden twee debatten plaats, over directe steun en over platteland. Mevrouw Lysens concludeert dat deze debatten heel weinig meerwaarde hebben opgeleverd, aangezien de besprekingen in de technische werkgroepen nog niet ver genoeg gevorderd waren om een debat in detail mogelijk te maken.

Vertrekpunt voor het debat in november waren twee vragen naar het standpunt van de lidstaten, een over de nieuwe structuur van de directe steun en een over de herverdeling van directe steun tussen en binnen de lidstaten.

Over de nieuwe structuur merkten de meeste lidstaten op dat de situatie heel complex wordt, met een basispremie, een vergroeningspremie, een premie voor jonge landbouwers en een apart statuut voor kleine landbouwers. De vraag naar meer flexibiliteit om bepaalde ‘top-ups’, zoals deze voor jonge landbouwers en kleine landbouwers, facultatief te maken of te verschuiven naar pijler II klonk dan ook vrij algemeen. De lidstaten vroegen ook meer soepelheid bij het realiseren van de vergroeningsdoelstellingen.

Over de herverdeling werden volgens mevrouw Lysens verrassend weinig uitgesproken meningen geuit. Voor België moet de herverdeling billijk zijn en is een evaluatie pas mogelijk als ook de middelen voor pijler II herverdeeld zijn. Er werd ook een algemene vraag geformuleerd naar langere overgangsperiodes, want de vier stappen die op dit moment gepland zijn, zorgen voor drastische inkomensaanpassingen voor de landbouwbedrijven in een korte tijdspanne. Een aantal lidstaten verwees ook naar de te hoge administratieve lasten.

#### **1.2. Diversen**

##### **1.2.1. Richtlijn leghennen**

De Commissie polste naar de visie van de lidstaten om een overgangsregeling van beperkte duur in te stellen voor niet-conforme eieren. Het is de bedoeling om een verantwoorde oplossing te vinden voor de lopende legrondes en deze niet abrupt te moeten afbreken, maar te laten doorlopen tot 31 juli 2012. Hiermee wil de Commissie voorkomen dat eieren onnodig vernietigd of leghennen afgeslacht moeten worden. Zolang de regeling stelt dat eieren het grondgebied van de lidstaat in overtreding niet mogen verlaten, was geen enkele lidstaat expliciet gekant tegen deze regeling.

### *1.2.2. Verlenging regeling suikerquota tot 2020*

Hongarije vroeg – met steun van Finland, België, Frankrijk, Estland, Slowakije, Oostenrijk, Litouwen en Roemenië – aan de Commissie om het suikerregime niet zonder meer te stoppen in 2015. De Commissie neemt dit mee in de discussie over de hervorming van het GLB.

### *1.2.3. Minstbedeelden*

Frankrijk informeerde de Raad over het politieke akkoord dat bereikt werd tussen Frankrijk en Duitsland, om het dossier van de minstbedeelden te deblokken. Dat impliceert dat het programma wordt voortgezet in 2012 en 2013. In ruil voor deze toegeving van Duitsland zou nadien het programma definitief stopgezet moeten worden. Het zou dus niet voortgezet worden met landbouwmiddelen, maar ook niet binnen rubriek 1 van het MFK, als sociaal programma. Op de Raad van 15 december hebben de lidstaten ingestemd met het herziene voorstel dat het huidige systeem voortzet in 2012 en 2013. Tegelijk heeft de Commissie een verklaring afgelegd, waarin zij er nota van neemt dat een significant aantal lidstaten het programma niet wil voortzetten na 2013. Op initiatief van Spanje heeft een andere groep lidstaten, ook ondersteund door België, een verklaring afgelegd dat er eveneens een significant deel van de lidstaten wel wenst dat er ook na 2013 aandacht wordt besteed aan de minstbedeelden.

## **2. Raad van 15-16 december 2011**

### ***2.1. Hervorming GLB – plattelandontwikkeling***

Er vond tijdens de Raad een algemeen debat plaats over de nieuwe uitdagingen en de instrumenten die toegewezen worden aan het plattelandsbeleid. Een aantal lidstaten, waaronder België, vroeg nogmaals om de budgetverdeling voor pijler II zo snel mogelijk bekend te maken. De Commissie beschouwt het als haar voorrecht om dit zelfstandig te doen, zonder inspraak van de lidstaten, eenmaal de lidstaten akkoord zijn gegaan over de herverdeling van pijler I. Zowel vanuit de Raad als het Europees Parlement komt daar grote weerstand tegen, maakt mevrouw Lysens duidelijk.

De lidstaten hebben uiteenlopende standpunten over de oormerking van 25 percent van het budget voor klimaatactie en landbeheer. Lidstaten zoals Zweden zijn voorstander om hier 50 percent aan te koppelen, terwijl andere lidstaten akkoord gaan om 25 percent van het budget vast te leggen voor specifieke maatregelen inzake klimaat en landbeheer, maar het maatregelenpakket willen uitbreiden naar andere milieudoelstellingen zoals biodiversiteit.

Veel lidstaten stelden vragen bij de praktische modaliteiten en de complexiteit van het voorstel, en over de bevoegdheidsverdeling. De Commissie eigent zich opnieuw het recht toe om op zelfstandige basis uitvoeringsbeslissingen te nemen zonder inspraak van de lidstaten.

Onder het Deense voorzitterschap van de EU zullen de amendementen besproken worden, besluit mevrouw Lysens.

### ***2.2. Ggo-erkenningen***

Mevrouw Lysens schetst dat vier erkenningen aan bod kwamen, drie voor maïs en een voor katoen. Er was geen wijziging in de standpunten van de lidstaten, waardoor er geen gekwalificeerde meerderheid gevonden werd. Het dossier wordt dus verder afgehandeld door de Commissie. Het was de laatste keer dat ggo-erkenningen op de agenda van de Raad kwamen, aangezien in de nieuwe comitologieregeling is voorzien dat bij discussie deze dossiers in een specifiek beroepscomité besproken moeten worden.

### **2.3. Diversen**

#### *2.3.1. Bescherming dieren tijdens transport*

De Commissie gaf een presentatie van het evaluatierapport over verordening 1/2005 over de bescherming van dieren tijdens het transport. Het rapport wijst op de algemene verbetering van het dierenwelzijn, maar ook op hoge administratieve lasten die aan de regeling zijn verbonden. Denemarken zal dit dossier als prioriteit behandelen tijdens haar voorzitterschap.

#### *2.3.2. Vergunning ggo's technisch gebruik*

Hongarije wees op de problematiek van ggo-variëteiten die bedoeld zijn voor technisch gebruik en wenste meer juridische duidelijkheid over de bepaling om ggo-erkeningen voor technisch gebruik buiten de scope van verordening 1829/2003 te laten vallen, waardoor een minder zware vergunningsprocedure doorlopen moet worden. Hongarije stelt dat het bij een aantal van deze ggo-toepassingen voor technisch gebruik gaat om materialen die bedoeld zijn voor onder andere speelgoed, waar dus aspecten inzake volksgezondheid aan gekoppeld zijn.

### **3. Vooruitblik Raden onder Deense voorzitterschap**

Voor het Deense voorzitterschap is de hervorming van het GLB de grote landbouwprioriteit. In januari zal een debat gevoerd worden over de marktmaatregelen en in maart over de herverdeling van de directe steun tussen de lidstaten. In april gaat het opnieuw over directe steun, maar dan specifiek over actieve landbouwers, jonge landbouwers, de afoming van hoge steunbedragen, de meest kwetsbare gebieden en de gekoppelde steun. In mei gaat het debat over directe steun, vergroening en 'cross compliance'. In juni volgt nog een debat over het plattelandsbeleid. Het Deense voorzitterschap wil in juni ook een voortgangsrapport met een stand van zaken voorleggen.

De mededeling over het actieplan Dierenwelzijn 2011-2015 staat in januari op de agenda, en ook een rapport over de labelling van biolandbouw wordt verwacht.

## **II. UITEENZETTING DOOR DE HEER BENJAMIN BAEUS, ATTACHÉ VISSE-RIJ**

De heer *Benjamin Baelus* geeft toelichting bij de visserijdossiers.

### **1. Raad van 14 november 2011**

#### *1.1. Externe dimensie van het gemeenschappelijk visserijbeleid*

De Commissie presenteerde een mededeling over de externe dimensie van het gemeenschappelijk visserijbeleid. Daarin wordt de focus gelegd op het uitdragen van duurzame visserij wereldwijd; het streven naar een gelijk speelveld, 'level playing field', wat impliceert dat wereldwijd alle vloten dezelfde regels moeten volgen; het opdrijven van de strijd tegen illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (IUU); het versterken van de wetenschappelijke basis van het beheer; en het terugdringen van de wereldwijde overcapaciteit. Voor dit laatste punt plant de commissaris een internationale ministeriële conferentie om dit probleem aan te kaarten. Ook de omvorming van bilaterale visserijakkoorden naar duurzame visserijakkoorden is een aandachtspunt en heeft een aantal belangrijke consequenties: er dient meer transparantie te komen, met ex-ante-en ex-post evaluaties door de Commissie; de Europese vloot mag enkel nog het surplus aan visbestanden van een derde land opvissen; er wordt een standaard mensenrechtenclausule opgenomen in het akkoord en de reders zullen een grotere financiële bijdrage moeten leveren aan de akkoorden waaraan ze deelnemen.

Er was een algemene steun van de lidstaten voor de aanpak en de prioriteiten. Enkel de lidstaten met een groot economisch belang in de externe akkoorden stelden vragen bij de grotere bijdrage die hun vloot moet leveren voor de akkoorden en de werking van internationale organisaties.

Een aantal lidstaten, waaronder het Verenigd Koninkrijk en Ierland, vroeg naar handelsmaatregelen die de commissaris zou kunnen nemen als bepaalde landen niet willen deelnemen aan het duurzaam beheer. Dat is bijvoorbeeld het geval voor IJsland en de Faeröer voor wat betreft de makreelvangst.

## **2. Raad van 15-16 december 2011**

### **2.1. Verordening TAC en quota Zwarte Zee**

Er werd snel een akkoord bereikt tussen Roemenië en Bulgarije voor sprat en tarbot. De commissaris had aanvankelijk een vangstreductie van 15 percent voorgesteld voor tarbot, maar Roemenië en Bulgarije konden rekenen op de brede steun van de lidstaten voor een status quo. De achterliggende redenering hiervoor is dat Roemenië en Bulgarije slechts een klein aandeel hebben van de visserij op deze soort en het niet fair zou zijn om deze landen te straffen met een daling van de quota, terwijl andere niet-EU-landen minder strikte regels en controle hanteren in de Zwarte Zee. De Commissie heeft dit erkend, en engageert zich voor meer regionale samenwerking met de landen rond de Zwarte Zee.

### **2.2. Verordening algemene TAC en quota**

Deze verordening is voor België heel belangrijk, stipt de heer Baelus aan. De commissaris stelde bij aanvang voor om automatisch een quotareductie van 25 of 15 percent door te voeren als voor een bestand onvoldoende wetenschappelijk advies beschikbaar is, en om de transitie naar een maximale duurzame opbrengst (MSY) versneld door te voeren tegen 2013.

Na lange onderhandelingen werden volgende resultaten bereikt voor de belangrijkste Belgische bestanden:

|                                 |                                                          |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------|
| – schol Noordzee (IV):          | +15%                                                     |
| – schol VIId,e:                 | + 9%                                                     |
| – tong Noordzee (IV):           | + 15%                                                    |
| – tong VIId:                    | + 15%                                                    |
| – tong VIIe:                    | + 9 %                                                    |
| – geassocieerde soorten:        | status quo (tarbot, griet, tongschar, witje, schar, bot) |
| – schol Keltische Zee (VIIf,g): | - 15 %                                                   |
| – tong Ierse Zee (VIIa):        | - 23%                                                    |
| – tong Keltische Zee (VIIf,g):  | - 15 %                                                   |

(zie bijlage voor een kaart van de visserijgebieden)

De conclusie is dat de totale Belgische vangstmogelijkheden zullen toenemen met 7 percent, stelt de heer Baelus.

### **2.3. Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij**

De Commissie lichtte haar voorstel voor het EFMZV toe. Als de huidige visserijgerelateerde budgetten worden samengeteld, blijft de totale enveloppe ongeveer gelijk, op 6,5 miljard euro, voor de programmaperiode 2014-2020. Het fonds zal focussen op slimme, groene visserij en slimme, groene aquacultuur. Daarnaast zijn een duurzame en inclusieve territoriale ontwikkeling en een geïntegreerd maritiem beleid sleutelelementen van het fonds.

De grootste veranderingen hebben betrekking op de uitbreiding van het fonds, dat niet langer enkel op visserij betrekking heeft, en de afbouw van steun aan de vloot. In het voorstel staat geen steun meer voor sloop, en minder mogelijkheden voor motorvervangingen en modernisering. In het kader van de gemeenschappelijke marktordening zal geen geld meer besteed worden aan de onttrekking van producten aan de markt. Er zal wel steun zijn voor de opslag van deze producten voor een bepaalde periode.

Er waren, gelet op het late vergaderuur, geen interventies meer van de lidstaten.

## **2.4. Diversen**

### *2.4.1. Verwerping visserijakkoord EU – Marokko*

Dit voorlopige akkoord is in voorlopige werking sinds eind februari 2011. Het Europees Parlement heeft begin december 2011 de verlenging van het akkoord met een jaar verworpen. Alle vaartuigen moesten onmiddellijk hun activiteiten stopzetten. Een aantal lidstaten die er economische belangen bij hebben, stelde dat het akkoord absoluut moet worden voortgezet. De commissaris wil snel een onderhandelingsmandaat voor nieuwe onderhandelingen voorstellen, dat op 12 januari zal worden besproken op technisch niveau. De Commissie wil meer aandacht voor economische rendabiliteit, internationale legaliteit inzake de problematiek van de Westelijke Sahara en ecologische duurzaamheid.

### *2.4.2. Handelsmaatregelen voor niet-duurzame visserij*

De Commissie heeft een voorstel ingediend voor handelsmaatregelen tegen landen die een niet-duurzame visserij toelaten. Dat is duidelijk gericht tegen IJsland en de Faeröer in het kader van de makreelvisserij. Volgens de Commissie gaat het om een verbod van aanlandingen of een verbod op import van visserijproducten. De maatregelen zullen compatibel zijn met de WTO-regels. De betrokken lidstaten in de makreelvisserij – Ierland, Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Duitsland – reageerden zeer tevreden op de voorstellen van de Commissie.

## **3. Vooruitblik Raden onder Deens voorzitterschap**

De hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid is het centrale dossier. In februari worden de diepzeebestanden nog besproken en komt eventueel ook het visserijakkoord tussen de EU en Marokko aan bod, maar daarna gaat alle aandacht naar het GVB. Zowel in maart, april, mei als juni staat de hervorming van het GVB, zowel de basisverordening, de gemeenschappelijke marktordening en het EFMZV op de agenda, en in maart zullen raadsconclusies geformuleerd worden over het externe beleid.

Het doel is dat de Raad in juni een algemene positie inneemt, om het Europees Parlement een stap voor te zijn, dat in september deze oefening maakt.

## **III. BESPREKING**

### **1. Landbouw**

De heer *Karlos Callens* informeert of de timing voor het nieuwe GLB, afronden eind 2013, nog haalbaar is.

De spreker vraagt of tijdens de discussies over dierenwelzijn ook de problematiek van de biggencastratie aan bod komt.

Mevrouw *Tinne Rombouts* informeert ook naar de timing voor de hervorming van het GLB. Alle stappen volgen elkaar snel op, maar het gaat wel om een heel belangrijk onderwerp. De spreker wil voorkomen dat onder tijdsdruk snel beslissingen worden genomen



en wijst erop dat ook de sector voldoende tijd moet krijgen om zich aan de nieuwe situatie aan te passen.

Uit de toelichting van de Europese Commissie blijkt volgens mevrouw Rombouts dat aan de voorstellen heel wat veranderingen, maar ook risico's verbonden zijn. Het is ook van belang dat er voldoende flexibiliteit is om een beleid op maat van de Vlaamse landbouw mogelijk te maken. Het lid informeert of ook andere lidstaten dezelfde zorgen delen en samenwerkingsverbanden mogelijk zijn.

De heer *Jos De Meyer* spreekt zijn waardering uit voor de voorlopige oplossing voor de minstbesteden. Het lid is ook bezorgd over de thematiek van voedselverlies, met een totaal voedselverlies in Europa van 89 miljoen ton. Het is een complex probleem, maar de heer De Meyer acht het nuttig dat dit onderwerp ook door de Europese Ministerraad wordt bekeken.

Het is volgens mevrouw *Loes Lysens* nog altijd de bedoeling dat er eind 2013 een akkoord is over het geheel van de hervorming van het GLB, zodat op 1 januari 2014 de nieuwe regeling van kracht kan worden. Er werd eerst vooropgesteld dat er over het plattelandsbeleid al een akkoord zou moeten zijn tegen eind 2012, zodat in 2013 de programma's geschreven kunnen worden, om op 1 januari 2014 van start te gaan. Die timing is niet meer haalbaar, aangezien de eerste reeks amendementen van het Europees Parlement pas voor september gepland is.

Onder het Deense voorzitterschap komt er een tweede technische screening van alle voorstellen en wordt gepoogd om voor veel punten tot een gemeenschappelijke positie van de Raad te komen en tekstwijzigingen van de Raad op papier te zetten. In september komen dan de amendementen van het Europees Parlement, waarna een derde technische lezing volgt, om de positie van de Raad naast die van het Parlement te leggen. Daarna kunnen de echte onderhandelingen van start gaan. Mevrouw Lysens vreest dat het afwachten blijft of de timing van eind 2013 haalbaar zal zijn. Het Deense voorzitterschap investeert alleszins veel energie in het GLB, wat moet zorgen voor concrete stappen voorwaarts wat betreft de positie van de Raad.

Er wordt een overgangsregeling van vier jaar gepland. Dat betekent volgens mevrouw Lysens voor Vlaanderen dat per jaar 25 percent van de te verminderen directe steun in rekening wordt gebracht. Dat is veel te snel. Het probleem is dat de nieuwe lidstaten 100 percent van de overbrugging willen realiseren op 1 januari 2014, terwijl de oude lidstaten een overgangsregeling tot 2020 vragen.

Als er eind 2012 geen akkoord is, schuift de timing een beetje op. Mevrouw Lysens verwacht wel nog een versoepeling van de overgangsregeling, zeker voor de sectoren die het meest moeten inleveren.

Mevrouw Lysens wijst erop dat Vlaanderen vrij actief coalities zoekt met lidstaten die bepaalde bezorgdheden delen. Wat betreft de directe steun ontstaat een zekere dynamiek tussen de oude lidstaten die het historisch model toepassen, om in de Raad een gemeenschappelijke positie in te nemen. Deze lidstaten zijn ermee akkoord dat er een zekere herverdeling moet komen tussen de lidstaten, maar over de manier waarop moet verder gepraat worden. Ook het Europees Parlement staat negatief tegenover de huidige voorstellen, wat de verwachting rechtvaardigt dat er nog grote wijzigingen zullen gebeuren.

Over de vergroening is de algemene teneur dat de drie eisen die worden voorgesteld niet overal op dezelfde wijze kunnen worden toegepast, omdat de kosten in bepaalde lidstaten veel hoger zijn. De spreker hoopt nog op een versoepeling, die op verschillende manieren doorgevoerd zou kunnen worden: een uitbreiding van de lijst van vergroeningsmaat-

regelen of een integratie van de vergroening in de ‘cross compliance’ zoals Duitsland en Oostenrijk vragen.

Het actieplan Dierenwelzijn werd nog niet voorgesteld en mevrouw Lysens heeft het nog niet kunnen inkijken. Tijdens het volgende verslagmoment zal hierop ingegaan worden.

Inzake de voedselverliezen zijn er al bilaterale contacten geweest met Zweden en Nederland, waar deze problematiek ook de nodige aandacht krijgt. Het idee werd geopperd om het thema op het niveau van de Raad te bespreken, maar momenteel wordt gewacht op de resultaten van studies die in verschillende lidstaten worden uitgevoerd.

## 2. Visserij

De heer *Johan Verstreken* is tevreden met de stijging van de vangstmogelijkheden met 7 percent. Het lid is geïnteresseerd in de motivatie voor het verdwijnen van de steun voor de afbouw van de vloot en de vermindering van de steun voor modernisering. Ook deze investeringen zijn volgens de heer Verstreken van belang voor de duurzaamheid van de sector.

De spreker verwijst naar het akkoord tussen de EU en Marokko en stelt tevreden vast dat hierbij rekening wordt gehouden met de door het Vlaams parlement goedgekeurde resoluties.

De heer Verstreken stelt vast dat sterk wordt gefocust op IJsland en de Faröer, die niet-duurzaam op makreel vissen en informeert of ook de walvisvangst aan bod komt op de Europese Ministerraad.

De heer *Benjamin Baelus* verduidelijkt dat de commissaris van mening is dat, ondanks de subsidies gedurende vele jaren voor de afbouw van de vloot, de overcapaciteit zelfs nog gestegen is als gevolg van de technologische vooruitgang. De capaciteit om vis te vangen stijgt naar schatting met 2 percent per jaar door de technologische vooruitgang. De commissaris wil dus geen subsidies meer geven voor vlootafbouw en overstappen op een systeem van ITQ's. Elke visser krijgt een eigen quotum en kan dat vrij verhandelen binnen de lidstaat. Op die manier zouden grote reders kleine reders kunnen opkopen, waardoor een reductie van de capaciteit optreedt. Vlaanderen ziet deze individueel overdraagbare visserijconcessies liever niet komen. Nederland werkt al jaren met een ITQ-systeem, maar de capaciteit daalde niet. Er moesten zelfs subsidies aangevraagd worden om de vlootcapaciteit te verminderen.

De heer Baelus stipt aan dat walvissen zoogdieren zijn en door de International Whaling Commission besproken worden, die onder de bevoegdheid Leefmilieu valt. Dus de Raad Visserij is daar niet direct bij betrokken.

Jos DE MEYER,  
voorzitter

Johan VERSTREKEN,  
verslaggever

**Gebruikte afkortingen**

|       |                                                 |
|-------|-------------------------------------------------|
| EFMZV | Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij |
| ggo   | genetisch gemodificeerd organisme               |
| GLB   | gemeenschappelijk landbouwbeleid                |
| GVB   | gemeenschappelijk visserijbeleid                |
| ITQ   | Individual Transferable Quotas                  |
| IUU   | illegal, unreported and unregulated fisheries   |
| MFK   | meerjarig financieel kader                      |
| MSY   | maximum sustainable yield                       |
| TAC   | total allowable catch                           |
| WTO   | World Trade Organization                        |



BIJLAGE:  
Kaart visserijgebieden



