



Vlaams
Parlement

stuk **1371** (2011-2012) – Nr. 4
ingediend op 8 mei 2012 (2011-2012)

Ontwerp van decreet

betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging
van defensiegerelateerde producten,
ander voor militair gebruik dienstig materiaal,
ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens,
onderdelen en munitie

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 1371** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Verslag over hoorzittingen
– Nr. 3: Amendementen

verzendcode: BUI

AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Ann Brusseel en Patricia Ceysens
en de heren Bart Tommelein en Jean-Jacques De Gucht**

Artikel 2

Aan 2° een zinsnede toevoegen, die luidt als volgt:

“, en die behoren tot een categorie goederen die is opgenomen in de lijst van de ander voor militair gebruik dienstige goederen die door de Vlaamse Regering wordt opgesteld;”.

VERANTWOORDING

De definitie van ‘ander voor militair gebruik dienstig materiaal’ die in het ontwerp van decreet wordt voorgesteld, is zeer ruim en dreigt voor heel wat administratieve overlast en concurrentienadeel te zorgen voor bedrijven in de innovatieve sectoren. Met dit amendement (gelezen in combinatie met een aangepast artikel 8 dat de vergunningsplicht voor uit- en doorvoer van dit soort goederen regelt) wordt de Vlaamse overheid verantwoordelijk voor het oplijsten van (categorieën van) goederen waarvoor bij uit- en doorvoer een vergunningsplicht geldt.

**AMENDEMENT Nr. 30**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 3

In §1, tweede lid, op de tweede en derde regel, de woorden “onderdelen, hulpstukken en munitie, andere dan deze vermeld in het eerste lid, waarvan” vervangen door de woorden “onderdelen en munitie, andere dan deze vermeld in het eerste lid, en andere goederen waarvan” en in §1, derde lid, op de tweede regel, de woorden “onderdelen, hulpstukken en, munitie, waarvan” vervangen door de woorden “onderdelen, munitie en andere goederen waarvan”.

VERANTWOORDING

De verwijzing naar ‘hulpstukken’ werd in artikel 3, §1, eerste lid verwijderd op advies van de Raad van State (opmerking 12), maar werd verkeerdelijk niet doorgetrokken naar het tweede en derde lid.

De toevoeging van ‘andere goederen’ in artikel 3, §1, tweede lid, lost een kleine lacune op omtrent de invoer en de overbrenging naar het Vlaamse Gewest van de verboden wapens vermeld in artikel 3, §1, punten 5°, 6°, 7°, 12°, 13° en 14°, van de Wapenwet van 8 juni 2006. Het gaat respectievelijk over spring- of valmessen met slot, vlindermessen, boksbeugels, blanke wapens die uiterlijk gelijken op een ander voorwerp, degenstokken, geweerstokken die geen historische sierwapens zijn, knotsen, wapenstokken, werpmessen, nunchaku’s en werpsterren.

Volgens de Wapenwet is het verbod op het bezit van deze wapens niet absoluut en mogen erkende verzamelaars ze toch verwerven en voorhanden hebben. Om er voor te zorgen dat de invoer of overbrenging van deze wapens door erkende verzamelaars met toepassing van artikel 3, §1, vierde lid, onder vergunning zou vallen is een effectieve vermelding van deze goederen in artikel 3, §1, tweede lid, nodig. Dit is op dit moment niet het geval. De betreffende wapens vallen immers niet binnen de definitie van ‘defensiegerelateerde producten’, ‘ordehandhavingsmateriaal’, ‘civiele vuurwapens’, ‘onderdeel’ en ‘munitie’. Daarom wordt in dit lid de generieke term ‘andere goederen’ toegevoegd.

Aangezien de Wapenwet van 8 juni 2006 voor het voorhanden hebben en verwerven van deze goederen een getuigschrift van erkenning van een wapenverzameling vereist, wordt artikel 6, tweede lid, van het ontwerp vervolgens veralgemeend (zie amendement nr. 31).

Om er ten slotte voor te zorgen dat voor de invoer van dergelijke goederen net zoals voor de overbrenging ervan een individuele vergunning moet aangevraagd worden, wordt tevens artikel 22 aangepast en in overeenstemming gebracht met de huidige tekst van artikel 18 over de overbrenging naar het Vlaamse Gewest (zie amendement nr. 41).



AMENDEMENT Nr. 31

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 6

In het tweede lid de laatste zin vervangen door wat volgt:

“Indien toepasselijk gelden de vereisten, vermeld in artikel 31, evenzeer voor de goederen die onder de toepassing van deze titel vallen.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 30.



AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 7

In §2, derde lid, op de eerste regel, de woorden “vermeld in het tweede lid” vervangen door de woorden “vermeld in het eerste en tweede lid”.

VERANTWOORDING

Artikel 7, §2, derde lid, verwijst foutief enkel naar het tweede lid (‘andere defensiegerelateerde producten’) en niet bijkomend naar het eerste lid (‘gevoelige goederen’) van dezelfde paragraaf.



AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 7

In paragraaf 2 het vierde lid schrappen.

VERANTWOORDING

De uitzondering voor gecertificeerde personen wordt geschrapt zodanig dat elke overbrenging van gevoelige goederen (en mogelijke andere defensiegerelateerde producten) minstens aan een kennisgevingsplicht onderworpen is. Deze controle laat toe de openbare veiligheid en openbare orde op het Vlaamse grondgebied absoluut te garanderen en is in lijn met de beperking in artikel 4, eerste lid, van richtlijn 2009/43/EG.



AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Ann Brussel en Patricia Ceysens
en de heren Bart Tommelein en Jean-Jacques De Gucht

Artikel 8

Aan paragraaf 2 een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering neemt te dien einde een exhaustieve lijst aan van de (categorieën van) andere voor militair gebruik dienstige goederen.”.

VERANTWOORDING

De definitie van ‘ander voor militair gebruik dienstig materiaal’ die in het ontwerp van decreet wordt voorgesteld, is zeer ruim en de vergunningsplicht die op uit- en doorvoer ervan rust dreigt voor heel wat administratieve overlast en concurrentienadeel te zorgen voor bedrijven in de innovatieve sectoren. Met dit amendement wordt de Vlaamse overheid verantwoordelijk voor het oplijsten van (categorieën van) goederen die onder de (aangepaste) definitie in artikel 2, 2°, vallen en waarvoor men bij uit- en doorvoer vergunningsplichtig is.

**AMENDEMENT Nr. 35**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 8

In §3, tweede lid, op de tweede en derde regel, de zinsnede “de overbrenging naar het Vlaamse Gewest eveneens een voorafgaande kennisgeving behoeft” vervangen door de zinsnede “de tijdelijke en definitieve uit- en invoer eveneens een vergunning als vermeld in artikel 21 behoeft”.

VERANTWOORDING

De verwijzing in artikel 8, §3, naar een kennisgevingsplicht voor de overbrenging naar het Vlaamse Gewest is foutief en moet eigenlijk een verwijzing naar een vergunningsplicht voor invoer zijn. Het gaat in artikel 8 immers over vergunningsverplichtingen voor in-, uit- en doorvoer, niet over vergunningsverplichtingen voor overbrengingen binnen de Europese Unie.

**AMENDEMENT Nr. 36**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Titel 2. In-, uit- en doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten en ander voor militair gebruik dienstig materiaal en ordehandhavingsmateriaal

Hoofdstuk 1. Algemene beginselen en voorwaarden

Afdeling 2. Algemene voorwaarden en criteria voor de toekenning en het gebruik

Onderafdeling 1. Voorafgaande machtiging bij uitvoer of overbrenging naar een andere lidstaat van de Europese Unie

In het opschrift van onderafdeling 1 het woord “uitvoer” vervangen door de woorden “uit- of doorvoer”.

VERANTWOORDING

De titel van onderafdeling 1 in de huidige tekst stemt verkeerdelijk niet overeen met de inhoud van de bepaling in artikel 10.



AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 14

In paragraaf 2 de inleidende bepaling vervangen door wat volgt:

“Enkel voor de volgende gevallen wordt een algemene vergunning voorzien:”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging verduidelijkt dat de Vlaamse Regering geen andere algemene vergunningen kan aannemen dan deze vermeld in de punten 1° tot 5° van artikel 14, §2. Richtlijn 2009/43/EG zelf sluit immers niet uit dat lidstaten andere algemene vergunningen aannemen dan deze voorzien in het ontwerp van decreet.



AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 14

Aan paragraaf 4 een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De algemene vergunning voor overbrenging naar gecertificeerde personen, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, wordt in geen geval toegekend voor de overbrenging van gevoelige goederen, vermeld in artikel 2, punt 9°.”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging sluit de (objectieve) categorie van ‘gevoelige goederen’ uit van het toepassingsgebied van de algemene vergunning voor overbrenging naar gecertificeerde personen. Dit verplicht personen die gevoelige goederen willen overbrengen naar gecertificeerde personen in andere lidstaten van de EU om daarvoor een globale of individuele vergunning aan te vragen.



AMENDEMENT Nr. 39

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 19

Aan paragraaf 2 een zinsnede toevoegen, die luidt als volgt:

“, namelijk een internationaal invoercertificaat of een kopie van de invoervergunning van het land van bestemming of een verklaring van de eindgebruiker.”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging verduidelijkt de mogelijke vorm van het ‘document dat de eindgebruiker en het eindgebruik vermeldt’, zoals dat in artikel 24, §2, nu al het geval is. Bij overbrenging binnen de EU is de voorlegging van een internationaal invoercertificaat of een kopie van de invoervergunning van het land van bestemming weliswaar weinig waarschijnlijk. Richtlijn 2009/43/EG stapt immers principieel af van een controle op overbrengingen langs de ontvangstzijde.

**AMENDEMENT Nr. 40**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 19

In §4, op de eerste regel, na de woorden “van een individuele” de woorden “of globale” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt op het advies van het Vlaams Vredesinstituut van 26 januari 2012.

Het feit dat de verplichting in dit artikel enkel geldt voor individuele vergunningen hing immers samen met de initiële opvatting dat de aanvrager van een globale vergunning niet moest voldoen aan de informatieverplichtingen omtrent het eindgebruik.

Na verdere analyse werd echter besloten dat een globale vergunning enkel kan worden toegekend voor gekende bestemmingen en dat de aanvrager voor elke bestemming moet voldoen aan de informatieverplichtingen omtrent het eindgebruik, met uitzondering van de voorlegging van een EUC (eindgebruikerscertificaat). De decreettekst werd als dusdanig aangepast, met uitzondering van de paragraaf over de kennisgevingsplicht. Dit is niet logisch en moet dan ook aangepast worden. In dezelfde zin is artikel 24, §5, immers ook van toepassing op zowel een gecombineerde als individuele vergunning.

**AMENDEMENT Nr. 41**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 22

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Voor de invoer van goederen waarvan de invoer verboden is op basis van artikel 3 moet een individuele vergunning aangevraagd worden.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 30.

**AMENDEMENT Nr. 42**

**voorgesteld door de dames Fientje Moerman, Ann Brussel en Patricia Ceysens
en de heren Bart Tommelein en Jean-Jacques De Gucht**

Artikel 24

A. In §3, tweede lid, op de eerste regel, na de woorden “de NAVO” de woorden “of van het Wassenaar Arrangement” invoegen.

B. In paragraaf 3 het derde lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan bepalen dat de verplichting in het tweede lid tevens niet van toepassing is op een of meer landen die niet tot een van de vermelde categorieën behoren.”.

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet bepaalt dat de eindgebruiker zich er toe moet verbinden om bij eventuele wederuitvoer de toestemming van de Vlaamse Regering te vragen als de Dienst Controle Strategische Goederen oordeelt dat er reden is voor bezorgdheid. De SARiV suggereerde om alle lidstaten van Wassenaar van deze automatische verplichting te ontslaan. Maar naast de lidstaten van EU, NAVO of Wassenaar is het zinvol te overwegen om ‘bevriende landen’, zoals bijvoorbeeld Brazilië, op dezelfde manier te behandelen.

Hoe dan ook blijft de regel dat de bevoegde dienst van de Vlaamse overheid steeds extra garanties op vlak van eindgebruik kan eisen, onafgezien van het land van eindgebruik, zoals bepaald in het eerste lid van artikel 24, §3.

**AMENDEMENT Nr. 43**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 25

Op de tweede regel, de woorden “in artikel 21” vervangen door de woorden “in artikel 13”.

VERANTWOORDING

De verwijzing in artikel 25 naar artikel 21 is foutief en moet eigenlijk een verwijzing naar artikel 13 zijn. Het gaat immers over de soorten vergunningen voor overbrengingen binnen de Europese Unie, niet over de soorten vergunningen voor in-, uit- en doorvoer.



AMENDEMENT Nr. 44

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 28

Een 4° tot en met een 6° toevoegen, die luiden als volgt:

- “4° de prevalentie van een hoge graad van doden ten gevolge van vuurwapengeweld in het land van eindgebruik;*
- 5° de prevalentie van gendergerelateerd geweld, in het bijzonder verkrachting en andere vormen van seksueel geweld;*
- 6° de aanwezigheid van initiatieven van peacebuilding en reconciliatieprocessen.”.*

VERANTWOORDING

Deze wijziging legt de nadruk op enkele belangrijke thema's die al impliciet of expliciet als overweging aan bod komen in de toepassing van de criteria van artikel 26.

**AMENDEMENT Nr. 45**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 39

In §1, eerste lid, op de vierde laatste regel, de woorden “uitvoeren en wederinvoeren naar en vanuit” vervangen door de woorden “in- of uitvoeren vanuit en naar”.

VERANTWOORDING

De tekst van het eerste en tweede lid van deze paragraaf komen niet overeen, terwijl dat wel de bedoeling was. Met deze afwijkingen wordt immers geanticipeerd op de aankomende EU-verordening over de uitvoer van civiele vuurwapens (ter uitvoering van het VN-Vuurwapenprotocol), waarin van de lidstaten vereenvoudigde procedures worden geëist voor zowel tijdelijke invoer als uitvoer. De huidige tekst van het eerste lid voorziet de versoepeling voor vuurwapenpashouders verkeerdelijk enkel voor tijdelijke uitvoer, terwijl het tweede lid dit wel correct voor zowel tijdelijke invoer als uitvoer voorziet.

**AMENDEMENT Nr. 46**

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Titel 4. Schorsing, intrekking en beperking van vergunningen, machtigingen en certificaten

In het opschrift de woorden “vergunningen, machtigingen en certificaten” vervangen door de woorden “vergunningen, machtigingen, certificaten, voorlopige adviezen en schriftelijke bevestigingen”.

VERANTWOORDING

Ten eerste werden bij het opstellen van het artikel over schorsing, intrekking en beperking, voorlopige adviezen en schriftelijke bevestigingen over het hoofd gezien.

In paragraaf 2 van artikel 43 (zie amendement nr. 47) worden enkel vergunningen, certificaten en schriftelijke bevestigingen vermeld omdat volgens de memorie van toelichting bij deze bepaling de mogelijkheid enkel voorhanden is als een onmiddellijke schorsing, intrekking of gebruiksbeperking noodzakelijk is om de effectieve in-, uit- of doorvoer of overbrenging te voorkomen die op dat moment strijdig is of strijdig zou kunnen zijn met de punten 1° tot en met 3° van paragraaf 1. Aangezien enkel vergunningen, certificaten en schriftelijke bevestigingen rechtstreeks kunnen voorgelegd worden om goederen over te brengen, uit te voeren of te ontvangen, zijn enkel deze documenten hier relevant.

Ten tweede werd in het tweede punt van paragraaf 2 van artikel 43 (zie amendement nr. 47) verkeerdelijk enkel verwezen naar uit- en doorvoervergunningen en naar de uit- en doorvoercriteria. Een schorsing, intrekking of beperking moet echter ook betrekking kunnen hebben op invoervergunningen en omstandigheden die een effect hebben op de toets aan de invoercriteria. Daarnaast moet een schorsing, intrekking of beperking ook betrekking kunnen hebben op overbrengingsvergunningen, gelet op artikel 20 van het decreet en de mogelijkheid om aan algemene vergunningen beperkingen te koppelen, gebaseerd op artikelen 26 en 28 van het decreet.



AMENDEMENT Nr. 47

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 43

- A. In §1, eerste lid, in de inleidende bepaling, op de tweede regel, de woorden “vergunningen, machtigingen of certificaten” **vervangen door de woorden** “*vergunningen, machtigingen, certificaten, voorlopige adviezen en schriftelijke bevestigingen*”.
- B. In §1, eerste lid, 2°, op de eerste regel, de woorden “uit- of doorvoervergunning” **vervangen door het woord** “*vergunning*” **en op de laatste regel de woorden** “artikel 26, 28, 41 en 42;” **vervangen door de woorden** “*artikel 11, 26, 28, 32, 41 en 42;*”.
- C. In §2, op de tweede regel, het woord “vergunningen” **vervangen door de woorden** “*vergunningen, certificaten en schriftelijke bevestigingen*”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 46.



AMENDEMENT Nr. 48

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 44

In §1, in de inleidende bepaling, op de tweede regel, de woorden “een persoon elke vergunning of machtiging, of elk certificaat” **vervangen door de woorden** “*een persoon de toekenning of het gebruik van elke vergunning, machtiging of schriftelijke bevestiging of elk certificaat of voorlopig advies*”.

VERANTWOORDING

De toevoeging van ‘schriftelijke bevestiging’ en ‘voorlopig advies’ volgt het amendement betreffende het artikel over schorsing, intrekking en beperking. Ook bij het opstellen van het artikel over tijdelijke uitsluiting werden voorlopige adviezen en schriftelijke bevestigingen immers over het hoofd gezien.

De zinsnede ‘de toekenning of het gebruik van’ wordt toegevoegd om duidelijk te maken dat de tijdelijke uitsluiting ook geldt voor het gebruik van al toegekende vergunningen, inclusief algemene vergunningen. Over de toepassing op algemene vergunningen bestond immers enige verwarring.



AMENDEMENT Nr. 49

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 46

Het woord “ambtenaren” telkens vervangen door het woord “personeelsleden”.

VERANTWOORDING

De Dienst Wetsmatiging wijst erop dat het gebruik van de term ‘ambtenaren’ de aanwijzing van contractuele personeelsleden uitsluit. Bij de opmaak van de betreffende bepalingen was dit echter geenszins de bedoeling. Het is dan ook opportuun deze mogelijkheid niet op voorhand uit te sluiten.



AMENDEMENT Nr. 50

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 49

In §3, in de inleidende bepaling, op de eerste en tweede regel, de woorden “individuele, of gecombineerde vergunningen vermeld in artikel 22, 23, 34, 38 en 39,” vervangen door de woorden “individuele, gecombineerde of meervoudige vergunningen vermeld in artikel 22, 23, 34, 36, 38 en 39,”.

VERANTWOORDING

Bij de introductie van de meervoudige vergunningen voor tijdelijke overbrengingen en in- en uitvoer van civiele vuurwapens werden de artikelen die de vergunningsverplichtingen omtrent civiele vuurwapens regelen, aangepast, maar werd de verwijzing naar deze artikelen in het artikel over de rapportering hier onvoldoende mee in overeenstemming gebracht.



AMENDEMENT Nr. 51

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 50

In §2, tweede lid, op de laatste regel, de zinsnede “uitgesplitst naar de categorie van de defensiegerelateerde producten” vervangen door de zinsnede “uitgesplitst naar de lidstaat

van bestemming, de categorie van de bestemmingen en de categorie van de defensiegerelateerde producten”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging verhoogt de transparantie in de rapportering over het gebruik van de algemene vergunningen vermeld in artikel 14, §2.



AMENDEMENT Nr. 52

voorgesteld door de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Marc Hendrickx

Artikel 50

In §3, laatste lid, een 1°/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“1°/1 het land van eindgebruik, indien dit verschillend is van het land van bestemming;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt op het advies van het Vlaams Vredesinstituut van 26 januari 2012.

Het niet opnemen van het ‘land van eindgebruik’ in de lijst van te rapporteren gegevens in artikel 50, §3, was immers geen bewuste beleidskeuze maar een vergetelheid. Het was duidelijk de bedoeling om de tekst van artikel 50, §3, te laten aansluiten bij de huidige praktijk van rapportering, waarbij bij elke vergunning ook nu al het land van eindgebruik wordt vermeld als dit verschilt van het land van bestemming.

